УДК 347.67

DOI: 10.21779/2500-1930-2019-34-1-88-93

К.Д. Гайбатова, У.А. Умаханов

Некоторые проблемы правового регулирования наследственных правоотношений в российском праве

Дагестанский государственный университет; Россия, 367001, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; kurumal3@ya.ru

В статье исследуется специфика регулирования отношений в области принятия наследства, которая основывается на том, что приобретение наследства является осознанным актом поведения конкретного наследника, совершаемым путем принятия наследства. Авторы отмечают, что результатом подобного акта поведения является замещение наследником наследодателя во всей совокупности имущественных прав и обязанностей, а также иных имущественных состояний, участником которых при жизни был него. Подчеркивается, что приобретение наследства в законодательстве Российской Федерации выстроено на системе принятия наследства, а не на системе отречения от него. Авторами отмечается, что обе системы основаны на добровольном принципе приобретения наследства. Авторы статьи подчеркивают, что наследники, которые призываются к наследству, имеют право принять наследство либо отказаться от него. Универсальный характер преемства не позволяет принять только часть наследства. В статье раскрывается право гражданина, который призывается к наследованию по нескольким основаниям, на выбор того, по которому данное лицо принимает наследство. В статье приводится анализ ответственности наследников за долги наследодателя и указывается, что наследники отвечают по долгам наследодателя солидарно, но в пределах стоимости перешедшего к ним имущества. В указанном пределе взыскание может быть обращено как на имущество из состава наследственной массы, так и на иное имущество наследника. Рассматриваются позиции различных авторов по проблеме правового регулирования наследственных правоотношений в российском праве.

Ключевые слова: *наследование, завещание, наследники, новеллы, правопреемство.*

Развитие рыночных отношений и неприкосновенность частной собственности актуализируют вопросы правового регулирования наследственных правоотношений и значительно расширяют круг объектов наследственного правопреемства.

Наследование – это важнейший институт гражданского права, сопутствующий человеческому обществу с незапамятных времен. Наследование играет существенную роль в самых различных сферах человеческой жизни. Часть третья Гражданского кодекса РФ содержит чрезвычайно значимые не только для граждан России, но и для иностранных граждан, во многом инновационные (по сравнению с Гражданским кодексом РСФСР 1964 года) нормы и институты, которые регламентируют наследственное и международное частное право. Надо отметить, что третья часть ГК является последовательным продолжением и логическим развитием двух предшествующих частей и Конституции РФ. Особо подчеркнем, что Гражданский кодекс ввел в действие специальное

правило, закрепившее факт существования такого древнейшего и важного социального института, как наследование.

Специфика регулирования отношений в области принятия наследства основывается на том, что приобретение наследства является осознанным актом поведения конкретного наследника, который совершается путем принятия наследства. Результатом подобного акта поведения является замещение наследником наследодателя во всей совокупности имущественных прав и обязанностей, а также иных имущественных состояний, участником которых при жизни был наследодатель. Субъективное право наследования предполагает возможность принятия наследства или отказа от наследства. Однако такие ученые, как Т.Е. Абова, М.М. Богуславский, А.Г. Светланов, полагают, что приобретение наследства в законодательстве Российской Федерации выстроено на системе принятия наследства, а не на системе отречения от наследства. Отметим, что обе системы основаны на добровольном принципе приобретения наследства [1].

Российским законом выделяются два основания наследования – по завещанию и по закону, при этом положения о наследовании по закону являются действующими в той части, которая не изменена завещанием, кроме тех случаев, которые специально установлены ГК РФ. К подобным исключениям ГК РФ относит положения об обязательных наследниках.

В научной юридической литературе встречается мнение о том, что кроме вышеуказанных оснований наследования существуют и другие, к примеру, наследование в порядке трансмиссии, а также наследование в порядке права на получение обязательной доли в наследственной массе [2].

В случае универсального правопреемства, в отличие от правопреемства сингулярного (к примеру, при замене кредитора в определенном обязательстве или в случае продажи какой-либо вещи), правопредшественник может уступить свое место какому-либо правопреемнику или правопреемникам, но не в одних конкретных правоотношениях, а одновременно во всех правах и обязанностях, обладателем которых к моменту правопреемства является лицо и которые возможно передать.

В наследственных правоотношениях универсальность правопреемства в российском праве является общим правилом, однако оно допускает определенные исключения.

Наследники, которые призываются к наследству, имеют право принять наследство либо отказаться от него. Универсальный характер преемства не позволяет принять только часть наследства. Но гражданин, который призывается к наследованию по нескольким основаниям, имеет право выбора тех из них, по которым данное лицо принимает наследство. В соответствии с российским законодательством принятие наследства возможно следующими способами:

1. Подача нотариусу заявления о принятии наследства или заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство.

2. Совершение действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства.

Такие типы принятия наследства, как с полной ответственностью по долгам и с ограниченной ответственностью по долгам, в российском гражданском праве не закреплены [2].

Последствием принятия наследства является наследственное преемство, причем с обратной силой – с момента открытия наследства.

Разделение наследственной массы на актив и пассив наследства возможно в случае наследования невыплаченных сумм, которые были предоставлены гражданину в качестве средств для существования (п. 1 ст. 1183 ГК РФ). Члены семьи, которые проживают вместе с наследодателем, и нетрудоспособные иждивенцы получают обособленное право на денежные средства, которые перечислены в п. 1 ст. 1183 Гражданского кодекса Российской Федерации. Ответственность по долгам наследодателя на средства, которые были получены при реализации данного права, не распространяется [3, с. 12].

Российское законодательство допускает разделение актива наследства по воле наследодателя.

Наследодатель обладает свободой завещания и имеет право отдельного распоряжения в отношении каких-либо конкретных видов имущества (к примеру, завещать автомобиль сыну). В таких случаях наследство не может перейти к наследникам как единое целое. Такой же итог возможен в случае использования права завещательного распоряжения денежными суммами в банке. Практический аспект имеет вопрос о том, что делать в случае, если завещанная вещь случайно была утрачена после открытия наследства, однако до его принятия. С позиций разделения актива наследства подобному наследнику принять нечего, а последовательное применение положения об универсальности правопреимства приведет к перераспределению доли в наследственной массе.

Общая собственность тоже не возникнет в случае наследования имущества, которое находится в общей совместной собственности члена крестьянского хозяйства или у членов крестьянского хозяйства, когда наследники в этом хозяйстве не состоят. В данном эпизоде наследники не становятся правообладателями наследственной массы, а приобретают право на уплату компенсации.

Завещательный отказ не может привести к разделению актива наследства, так как легатарий имеет право получить наследственное имущество не прямо от наследодателя, а опосредованным способом – через наследника (п. 1 ст. 1137 ГК РФ) [4].

Разделение пассива наследства (долгов наследодателя) российским законом не допускается. Наследники, которые приняли наследственную массу, отвечают по долгам наследодателя совместно.

По российскому праву ответственность наследников по долгам наследодателя без вариантов ограничивается стоимостью наследственной массы. И наоборот, личные кредиторы наследника имеют право удовлетворить свои требования за счет унаследованного имущества. Стоимость наследственной массы определяется на день открытия наследства (п. 61 Постановления Пленума № 9).

Дискуссионным является вопрос о том, включается ли при определении границы ответственности стоимость поступившего из владения наследодателя во владение наследников имущества, которое наследодателю не принадлежало, хотя и рассматривалось им как собственное (чужие вещи, самовольные постройки).

Наследники отвечают по долгам наследодателя солидарно, но в пределах стоимости перешедшего к ним имущества. В указанном пределе взыскание может быть обращено как на имущество из состава наследственной массы, так и на иное имущество наследника.

Наследник, призываемый к наследованию в порядке наследственной трансмиссии, не отвечает полученным имуществом по долгам наследника, от которого к нему перешло право на принятие наследства [5].

Отечественный закон допускает возможность распределения завещателем конкретного имущества между наследниками. В остальных случаях, за исключением п. 2 ст. 1179 ГК РФ, у наследников, принявших наследство, образуется общее имущество. Общее имущество может быть разделено по соглашению наследников, а в случае спора – судом. Логично, что к моменту раздела круг наследников должен окончательно определиться.

Права, возникающие в результате раздела, могут быть несоразмерны причитающимся наследникам долям. При разделе наследства определенные наследники могут воспользоваться предоставленным им законом преимущественным правом (наследование неделимой вещи (ст. 1168); наследование предметов обычной домашней обстановки (ст. 1169); наследование прав, связанных с участием в потребительской кооперации (ст. 1177); наследование предприятия (ст. 1178); наследование имущества членов крестьянского хозяйства (ст. 1179). Возникающая несоразмерность получаемого наследственного имущества устраняется путем установления встречной компенсации [6].

Российский закон не содержит норм, разрешающих завещателю запретить раздел наследства, установить в завещании условия на случай раздела, определить дальнейшую судьбу имущества.

Литература

1. *Сергеев А.П., Толстой Ю.К., Елисеев И.В.* Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный). – М.: Проспект, 2012. <http://www.lawlibrary.ru/>.
2. Основы наследственного права России, Германии, Франции / под общ. ред. Е.Ю. Петрова // СПС «КонсультантПлюс» – <http://www.consultantplus.ru>, 2015.
3. *Белов В.А.* Наследование и наследственное правопреемство: фактическое отношение и его правовая форма // Наследственное право. – 2014. – № 1. – С. 6–16.
4. *Кузнецова Э.А.* Переход права на принятие наследства (наследственная трансмиссия): основные положения // Наследственное право. – 2014. – № 2; СПС «КонсультантПлюс».
5. *Петров Е.Ю.* Наследственное право России: состояние и перспективы развития (сравнительно-правовое исследование). – М.: М–Логос, 2017. – 152 с.
6. *Вавилин Е.В.* Осуществление наследственных прав: субъекты, объекты, механизм реализации // Наследственное право. – 2011. – № 1. – С. 9–12.
7. *Алексикова О.Е., Мельник Е.А.* Перспективы развития институтов наследственного договора и совместного завещания супругов в российском наследственном праве // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-institutov-nasledstvennogo-dogovora-i-sovmestnogo-zaveschaniya-suprugov-v-rossiyskom-nasledstvennom-prave> (дата обращения: 16.04.2019).
8. *Белова Г.М.* Основные аспекты наследования по завещанию // Вестник науки и образования. – 2016. – № 10 (22). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-aspekty-nasledovaniya-po-zaveschaniyu> (дата обращения: 16.04.2019).
9. *Гребенкина И.А.* Совершенствование наследственного права: все ли предлагаемые изменения обоснованы? // Lex Russica. – 2016. – № 11 (120). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-nasledstvennogo-prava-vse-li-predlagaemye-izmeneniya-obosnovanny> (дата обращения: 16.04.2019).

10. Калаишник М.Д. Правовые проблемы наследования по завещанию // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 11–2 (16). – С. 89–92.
11. Литина О.Н., Чекмарёв Г.Ф. Наследование обязательной доли в гражданском праве Российской Федерации // Вестник МИЭП. – 2016. – № 3 (24). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledovanie-obyazatelnoy-doli-v-grazhdanskom-prave-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 16.04.2019).
12. Попова Л.И. Обязательная доля в наследстве как ограничение свободы завещания // ЮП. – 2014. – № 2 (63). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obyazatelnaya-dolya-v-nasledstve-kak-ogranichenie-svobody-zaveschaniya> (дата обращения: 16.04.2019).
13. Самойлова В.В. Некоторые аспекты наследования по законодательству Российской Федерации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-nasledovaniya-po-zakonodatelstvu-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 16.04.2019).
14. Свиридова Е.А. Отдельные аспекты института недействительности завещаний в гражданском праве России и Белоруссии // Вестник МГОУ. Сер.: Юриспруденция. – 2018. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otdelnye-aspekty-instituta-nedeystvitelnosti-zaveschaniy-v-grazhdanskom-prave-rossii-i-belorussii> (дата обращения: 16.04.2019).
15. Селютина О.Г., Ломовская А.В. Основные отличия наследственной трансмиссии от наследования по праву представления // Вестник БелЮИ МВД России. – 2019. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-otlichiya-nasledstvennoy-transmissii-ot-nasledovaniya-po-pravu-predstavleniya> (дата обращения: 16.04.2019).
16. Шакирова Э.А. Проблемные вопросы наследования в российском законодательстве // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 11–2 (16). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-nasledovaniya-v-rossiyskom-zakonodatelstve> (дата обращения: 16.04.2019).
17. Чиркаев С.А. Завещание как сделка и основание наследования // Вестник СГЮА. – 2017. – № 5 (118). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaveschaniye-kak-sdelka-i-osnovanie-nasledovaniya> (дата обращения: 16.04.2019).

Поступила в редакцию 30 января 2019 г.

UDC 347.67

DOI: 10.21779/2500-1930-2019-34-1-88-93

Some problems of legal regulation of hereditary legal relations in Russian law

K.D. Gaibatova, U.A. Umakhanov

Dagestan State University; Russia, 367001, Makhachkala, M. Gadzhiev st. 43a; kurumal3@ya.ru

The article deals with the specifics of regulation of relations in the area of inheritance, which is based on the fact that the acquisition of the inheritance is a conscious act of conduct specific heir, which comes about through the acceptance of inheritance. The authors note that the result of such an act is the fact that the heir to the substitutes of the testator in the totality of the property rights and responsibilities, as well as other property conditions to which the testator was during his lifetime. Stress- es that the acquisition of the inheritance the legislation of the Russian Federation are built on a system of acceptance of inheritance, rather than on a system of renunciation of inheritance. The authors noted that both systems were based on the voluntary principle, acquire inheritance. The authors emphasize that the heirs, who are encouraged to inheritance, have the right to accept the inheritance or renounce it. The opinions of different authors on the problem of legal regulation of the hereditary relations in Russian law are discussed.

Keywords: *inheritance, wills, heirs, novellas, succession.*

Received 30 January, 2019