УДК 347.93

DOI: 10.21779/2500-1930-2019-34-1-70-75

3.3. Алиева, Т.М. Гаджимурадов

К вопросу об участии несовершеннолетнего в гражданском судопроизводстве

Дагестанский государственный университет; Россия, 367001, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; zulfizhat@mail.ru

В статье рассмотрены процессуальные аспекты участия несовершеннолетних в гражданском процессе. В связи с тем, что процессуальный механизм участия несовершеннолетнего в гражданском процессе слабо урегулирован законом, в исследуемой сфере возникает много дискуссионных и проблемных вопросов, нуждающихся в научном осмыслении.

Авторы анализируют понятийный аппарат института защиты прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве, фокусируют внимание на законодательном закреплении различных дефиниций термина «несовершеннолетний» как субъекта гражданского судопроизводства и его оценке разными учеными (специалистами).

Авторами рассмотрены различные варианты участия несовершеннолетнего в гражданском процессе – самостоятельно, путем обращения в суд, в качестве ответчика и через иных лиц, наделенных правом отстаивать интересы несовершеннолетнего в суде, к которым кроме прокурора и органов опеки и попечительства относятся законные представители.

На основе изучения материалов судебной практики в статье рассматриваются проблемные вопросы, возникающие у судов при разрешении споров в гражданском судопроизводстве с участием несовершеннолетнего. Проведен анализ предложений различных ученых по устранению разногласий, возникающих при разрешении споров, связанных с защитой прав и интересов несовершеннолетних. В заключение сделаны выводы относительно института защиты прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве, сформулированы конкретные предложения по его совершенствованию.

Ключевые слова: *гражданское судопроизводство, гражданская процессуальная дееспособность, несовершеннолетний, законные представители, судебная защита, права несовершеннолетнего.*

В демократическом обществе, в том числе и российском, дети уже давно признаны самостоятельными субъектами имущественных и личных неимущественных прав, что соответствует положениям международных актов и отраслевому законодательству. Вместе с тем в законодательстве отсутствует понятие «несовершеннолетний», а законодатель, отталкиваясь от возрастного ценза 18 лет, использует такие термины, как *ребенок, дети, несовершеннолетний*. Данный законодательный пробел является предметом обсуждения в научной литературе [1]. Полемика ведется и относительно термина «интересы ребенка»: авторы, в частности, высказываются о необходимости его законодательного закрепления [2], анализируются предложения закрепить на законодательном уровне само понятие «несовершеннолетний» [3].

Можно отметить, что термин «несовершеннолетний» используется в основном источнике гражданского судопроизводства двойственно – как самостоятельный субъект

ект права и как входящий в общую субъектную группу лиц, имеющих право на судебную защиту. В последнем случае законодатель основывается на термине «заинтересованное лицо». К примеру, в ст. 2 ГПК РФ указывается, что заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Вместе с тем заинтересованность лица не является единственным условием для защиты его интересов в суде. Для того чтобы нарушенные права и интересы получили судебную защиту, законодателем установлены критерии дееспособности в гражданском процессе.

Таким образом, правовой статус несовершеннолетнего в гражданском судопроизводстве характеризуется через гражданскую процессуальную дееспособность, правила которой закреплены в ст. 37 ГПК РФ.

Согласно действующему законодательству несовершеннолетний становится участником гражданского судопроизводства в следующих случаях:

- 1) когда он самостоятельно обращается с исковыми требованиями в суд или является ответчиком по делу (активное участие);
- 2) когда защиту прав несовершеннолетних осуществляют иные, наделенные законом правом отстаивать их интересы, лица (пассивное участие).

В обоих случаях такое судопроизводство находится под пристальным вниманием самой судебной системы. Подтверждение сказанному находим в разъяснениях высшей судебной инстанции, согласно которым основанием для выхода за пределы доводов апелляционной жалобы при проверке законности и обоснованности обжалуемого решения суда являются, в том числе и интересы детей [4].

Отступление от требований совершеннолетия для осуществления своих процессуальных прав и выполнения обязанностей возможно со времени вступления в брак или при полной эмансипации. В двух обозначенных случаях возможность несовершеннолетнего вступить в брак или получить статус эмансипированного регулируется отраслевым семейным, гражданским, трудовым законодательством, которые также, в свою очередь, устанавливают возрастные ограничения для несовершеннолетнего.

При этом некоторые ученые отмечают, что одного только участия несовершеннолетнего в трудовых отношениях недостаточно для вывода о том, что он достиг уровня зрелости, позволяющего ему быть имущественно самостоятельным лицом [5]. Что касается несовершеннолетнего, родившего ребенка в возрасте 16 лет, исследователи предполагают ускоренное взросление такого члена общества и поэтому соглашаются с его полной дееспособностью [6].

Во всех остальных случаях несовершеннолетний не имеет права на самостоятельное обращение, но вправе претендовать на личную самостоятельную защиту своих прав, которая иногда происходит при обязательном либо возможном участии законных представителей несовершеннолетних. Минимальный возрастной ценз в таких случаях установлен для несовершеннолетних с четырнадцати лет (ч. 3, 4 ст. 37 ГПК РФ).

Затрагивая тему защиты прав несовершеннолетних через их законных представителей, следует отметить возможное появление в данном процессе еще одного субъекта, не наделенного материально-правовой заинтересованностью – представителя по соглашению, которым может выступать как адвокат, так и лицо по статье 49 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В такой ситуации адвокат выступает посредником в защите прав несовершеннолетнего через его законного представи-

теля [7]. Отчасти правомерно высказывание и тех авторов, которые полагают, что интерес ребенка формируется родителями, которые должны выявить его сами, однако, к сожалению, понимание взрослыми субъектами интереса ребенка не всегда соответствует его подлинному интересу [8]. Высказанную позицию потенциального несовпадения интересов несовершеннолетнего и его законного представителя поддерживают и в более поздних научных исследованиях, при этом соглашаясь с мнением о том, что защита интересов ребенка, безусловно, невозможна без взрослого [9], а вот способы такой защиты предусматриваются на законодательном уровне. М.А. Астахова называет данный инструмент защиты через законного представителя отдельным институтом, развивая его содержание [10]. В этой связи правильной представляется точка зрения тех авторов, которые считают, что на защиту прав несовершеннолетнего должны вставать органы прокуратуры [11].

С учетом возможного несовпадения интересов несовершеннолетнего и его законного представителя в юридической литературе неоднократно высказывались предложения о предоставлении ребенку права на бесплатную юридическую помощь адвоката в гражданском судопроизводстве [12]. А в законодательный орган 15 февраля 2017 г. был внесен законопроект о наделении несовершеннолетних правом на обращение в суд с ходатайством о назначении адвоката или иного представителя и правом на осуществление правомочий стороны в процессе [13]. Такая концепция проекта, безусловно, укрепит защиту прав несовершеннолетних в судопроизводстве и в каком-то смысле делает ее независимой от мнения законных представителей несовершеннолетнего.

Обращаясь к судебной практике, приходим к выводу, что большинство споров в гражданском судопроизводстве инициировано совершеннолетними лицами, и в основной своей массе гражданские дела, содержащие в себе защиту прав несовершеннолетних, возбуждаются совершеннолетними лицами, к которым относятся законные представители, а также организации, призванные на законодательном уровне осуществлять такую защиту.

Отраслевое законодательство, регулирующее защиту материальных прав несовершеннолетних, многообразно: это и семейное (например, дела о взыскании алиментов, установлении отцовства, его оспаривании и др.), гражданское (возмещение вреда по случаю потери кормильца, различного рода сделки), трудовое (к примеру, восстановление на работе, если нарушена процедура сокращения численности или штата), жилищное право (о признании гражданина утратившим права пользования жилым помещением и др.).

Для характеристики правового статуса несовершеннолетнего в гражданском процессе остановимся на некоторых спорных вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении споров, в которых затрагиваются права несовершеннолетних. Так, наблюдается неоднозначность, к примеру, при рассмотрении судами споров о признании гражданина утратившим право пользования жилым помещением, если в данном помещении зарегистрирован и несовершеннолетний ребенок. Поскольку исковые требования в таких случаях предъявляются и к несовершеннолетнему ребенку, постольку он в гражданском процессе становится соответчиком вместе со своим родителем. Конечной целью таких исковых требований является снятие с регистрационного учета.

Как правило, суды исходят из положения, согласно которому местом жительства ребенка является место жительства его родителя, с которым он проживает (статья 20

Гражданского кодекса Российской Федерации), и удовлетворяют иски в полном объеме. Иных законодательных закреплений на сегодняшний день нет.

Вместе с тем Верховный Суд Российской Федерации не раз высказывал свою позицию в определениях, отменяя постановленные нижестоящими инстанциями решения об удовлетворении исковых требований о признании гражданина утратившим права пользования жилым помещением, согласно которой необходимо учитывать, что несовершеннолетний ребенок в возрасте до 14 лет лишен возможности высказать свою позицию относительно определения места своего жительства и вынужден следовать воле своих родителей [14].

В связи с актуальностью проблемы защиты прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве и необходимостью единообразного подхода у правоприменителя в обозначенной сфере, полагаем необходимым либо на законодательном уровне, либо в форме разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации разрешить затронутые проблемные вопросы, выделив защиту прав несовершеннолетних и объединив все спорные ситуации в отдельном Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Институт защиты прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве – это сложное явление, включающее в себя и материально-правовые и процессуальные аспекты защиты прав несовершеннолетних в цивилистическом процессе.

2. Для повышения эффективности механизма защиты прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве представляется целесообразным реализовать новую концепцию правового статуса несовершеннолетнего в гражданском процессе, согласно которой к помощи адвоката может обратиться не только совершеннолетний субъект гражданского судопроизводства, но и несовершеннолетнее лицо, чей материально-правовой интерес затронут. Для этого предлагаем предусмотреть в ГПК РФ случаи назначения адвоката несовершеннолетнему судом по аналогии со статьей 50 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Такая помощь несовершеннолетнему лицу адвокатом должна оказываться бесплатно.

3. В связи с тем, что на практике зачастую возникают сложности с защитой прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве, назрела необходимость в подготовке отдельного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, охватывающего все вопросы защиты прав несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве.

Литература

1. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. – М., 2000. – С. 11.

2. Тарусина Н.Н. Ребенок в пространстве семейного права: монография. – М., 2015. – С. 68.

3. Кучинская Л.А. Определение и выявление интересов несовершеннолетних при рассмотрении споров о детях: постановка проблемы // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 12. – С. 93–102.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих

производство в суде апелляционной инстанции». – URL: <http://sudact.ru> // СПС система Консультант Плюс (дата обращения 19.11.2018).

5. Илюхин А.В. Условия и порядок объявления несовершеннолетних полностью дееспособными (эмансипация) // Журнал российского права. – 2013. – № 7. – С. 87.

6. Казанцева А.Е., Титаренко Е.П. Права несовершеннолетних родителей // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 4. – С. 11–14.

7. Дергунова В.А. Характеристика деятельности адвоката в спорах родителей о детях // Адвокатская практика. – 2017. – № 5. – С. 31–38.

8. Ворожейкин Е.М. Обеспечение и защита прав и интересов несовершеннолетних субъектов семейных правоотношений // Советская юстиция. – 1972. – № 16. – С. 16.

9. Беспалов Ю.Ф. Семейные правоотношения с участием ребенка // Семейное и жилищное право. – 2015. – № 1. – С. 3–7.

10. Астахова М.А. Способы защиты семейных прав: вопросы теории // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 5. – С. 7–11.

11. Кравчук Н.В. Защита прав ребенка в судебном порядке // Государство и право. – 2004. – № 6. – С. 66–73.

12. Законопроект № 103372-7 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (о порядке осуществления гражданского судопроизводства с участием несовершеннолетних)». – URL: [http://www.asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=103372-7](http://www.asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=103372-7) (Дата обращения 19.11.2018).

13. Определение Верховного Суда РФ от 22.03.2016 N 78-КГ16-2. – URL: <http://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-22032016-n-78-kg16-2/> (Дата обращения 19.11.2018).

Поступила в редакцию 18 декабря 2018 г.

UDC 347.93

DOI: 10.21779/2500-1930-2019-34-1-70-75

To the question of the participation of the minor in civil proceedings

Z.Z. Alieva, T.M. Gadzhimuradov

Dagestan State University; Russia, 367001, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a; zulfizhat@mail.ru

The article discusses the procedural aspects of the participation of minors in the civil process. Due to the fact that the procedural mechanism for the participation of a minor in civil proceedings is poorly regulated by law there are many controversial and problematic issues that need scientific understanding.

The authors analyze the conceptual apparatus of the institute for the protection of minors' rights in civil proceedings, focus on the legislative consolidation of various definitions of the term *minor* as a subject of civil proceedings and its evaluation by various specialists.

The article discusses various options for the participation of a minor in civil proceedings – independently, by going to court, as a defendant, and through other persons who have the right to defend the interests of the minor in court, which, apart from the prosecutor and the guardianship authorities, include legal representatives.

Based on the study of materials of judicial practice, the article deals with the problematic issues that arise in the courts in resolving disputes in civil proceedings involving a minor. The article analyses the proposals of various scholars to resolve the differences arising in the resolution of disputes related to the protection of the rights and interests of minors. Conclusions were made regarding the institution of the protection of the rights of minors in civil proceedings, and specific proposals were formulated for its improvement.

Keywords: *civil proceedings, civil procedural capacity of a minor, legal representatives, judicial protection, rights of a minor.*

Received 18 December, 2018