УДК 636.034

DOI: 10.21779/2500-1930-2018-33-4-45-50

А.М. Мусаева

**О некоторых мерах по обеспечению безопасного функционирования
кормопроизводства как важнейшей отрасли АПК**

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367001, г. Махачкала,
ул. М. Гаджиева, 43 а; musaeva.aminat@yandex.ru*

Кормопроизводство играет ведущую роль в сельском хозяйстве России. В условиях нехватки производственных ресурсов в АПК кормопроизводство служит не только улучшению фитосанитарного состояния посевов и сохранению почвы от эрозии, но и стабилизации урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности сельскохозяйственных животных.

К сожалению, в настоящее время отрасли кормопроизводства не уделяется должного внимания, из-за чего возникают проблемы в развитии АПК и в обеспечении продовольственной безопасности страны.

В статье представлен вариант усиления контроля над расходом кормов в молочном скотоводстве и предложено несколько нововведений в первичную документацию по учету оприходования сельскохозяйственной продукции, в частности молока. Данные реквизиты в первичном документе по оприходованию молока «Журнал учета надоя молока» позволяют усилить контроль над фактическим расходом кормов, сопоставлять фактический расход кормов с нормативным, а также значительно повысить экономическую эффективность производства молока.

Ключевые слова: *молоко, корма, расход, первичный документ, контроль, кормопроизводство, АПК, животноводство, учет, безопасность.*

Агропромышленный комплекс в современных условиях является элементом национальной экономики. Цель его функционирования – удовлетворение не только потребностей населения в продуктах питания и предметах массового потребления из сельскохозяйственного сырья, но и социальных и экономических потребностей работников сельского хозяйства. Достижение соответствующего уровня развития агропромышленного комплекса дает возможность для создания резерва продовольствия с целью замещения таких видов продуктов, завозимых к нам с Запада, как зерно, мясо, сахар, растительное масло и проч., что является основой обеспечения продовольственной безопасности нашей страны.

«Основа системы Продовольственной и экологической безопасности России лежит в сельском хозяйстве, в сбалансированном развитии отечественного растениеводства, животноводства, земледелия, структуры посевных площадей, севооборотов и агроландшафтов, всего АПК» [8].

Сбалансированное развитие всех звеньев агропромышленного комплекса означает равное развитие не только отраслей сельского хозяйства, но и перерабатывающих производств. Снижение темпов роста перерабатывающих производств приводит к большим потерям сельскохозяйственной продукции.

Как известно, в сельском хозяйстве основными отраслями являются растениеводство и животноводство. Эти отрасли дополняют друг друга, и эффективность использования земельных, материальных и трудовых ресурсов предприятия значительно повы-

шается. Растениеводство и животноводство в свою очередь делятся на подотрасли, в которых применяются различные технологии производства продукции. Различаются они и по видам производимых продуктов. Однако есть производство, объединяющее растениеводство и животноводство. Это кормопроизводство.

«Кормопроизводство... выполняет три важнейшие функции:

- производство кормов для сельскохозяйственных животных,
- экологическую (средообразующую и природоохранную), обеспечивающую устойчивость сельскохозяйственных земель и агроландшафтов к изменениям климата и воздействию негативных процессов,
- системообразующую и связующую в единую систему растениеводство, земледелие и животноводство, экологию, рациональное природопользование и охрану окружающей среды» [9].

В условиях острой нехватки средств и материальных ресурсов в АПК кормопроизводство играет большую роль, так как эта отрасль ориентирована на максимальное использование природно-климатических ресурсов, биологических и экологических факторов.

«Основная задача кормопроизводства в земледелии и растениеводстве – обеспечить сохранение ценных сельскохозяйственных земель, повышение плодородия почв, продуктивное и устойчивое развитие растениеводства» [8].

А в животноводстве основной задачей кормопроизводства является обеспечение скота высококачественными кормами.

Для дальнейшего развития отрасли кормопроизводства необходимо создать условия для возникновения новых экономических отношений между мобильными внутрихозяйственными структурными подразделениями кормопроизводства и животноводства.

В молочном скотоводстве кооперация подразделений кормопроизводства и животноводства может быть достигнута путем передачи им необходимых ресурсов (земельных, трудовых, материальных) и основных производственных фондов для выполнения заданий и увеличения производства продукции.

В таких внутрихозяйственных структурах необходимо осуществлять постоянный контроль за фактическим расходом производственных ресурсов, соизмеряя их с нормами расхода, что позволит усилить материальную и моральную заинтересованность отдельных работников не только в результатах работы своего подразделения, но и в выполнении заданий и обязательств перед другими структурными подразделениями.

«Для эффективного ведения производства продукции сельского хозяйства, повышения ее рентабельности в условиях рынка необходимы оперативный анализ и контроль затрат, корректировка производственных заданий и регулирование выпуска готовой продукции по мере необходимости. Поскольку источником информации для осуществления указанных функций управления является управленческий учет, то он должен обеспечивать оперативной, достоверной и уместной (полезной) информацией руководителей и специалистов организации для управления производством» [12].

В АПК в условиях постоянной нехватки ресурсов возникает объективная необходимость в усовершенствовании бухгалтерского учета для усиления системы внутреннего контроля учета затрат в кормопроизводстве и животноводстве с целью оценки обоснованного расхода сырья и материалов в производстве.

Совершенствование бухгалтерского учета затрат в кормопроизводстве предполагает введение новых реквизитов в первичные документы по расходу кормов, предложение новых способов оценки используемых в производстве кормов собственного произ-

водства, отражение данных по расходу кормов в учетных регистрах и т. д. Все эти нововведения должны быть нацелены на формирование информации о деятельности предприятий, полезной для принятия экономических решений заинтересованными внешними и внутренними пользователями.

Рациональное использование кормов повысит эффективность животноводства, так как в производстве животноводческой продукции на долю кормов приходится более половины всех затрат.

В учете кормов особенно важен контроль. Трудоемкость процесса кормопроизводства, большое количество первичной и сводной документации, в которой отражается информация по самым разнородным видам кормов, находящихся в различных условиях хранения, дают массу возможностей для хищения кормов не только с мест непосредственного производства, но и в момент их транспортировки и хранения, что мешает нормальному функционированию кормопроизводства. В связи с этим весьма актуальным становится выявление неполноты учета (хищений) и злоупотреблений с данной категорией активов.

Учету кормов не уделяется должного внимания. Одним из направлений совершенствования их учета является совершенствование форм первичной документации, что должно способствовать упрощению первичного учета, сокращению ее объема, формированию объективной информации о качестве продукции и получению контрольных данных.

Как известно, в молочном скотоводстве при формировании себестоимости молока важное значение имеет правильный учет входящих в нее затрат на корма.

Отсутствие в первичном документе по оприходованию молока («Журнал учета надоя молока» (ф. № 412-АПК)) данных по расходу кормов приводит к бесконтрольному их использованию.

Таблица 1. Сельхозорганизация СХК

«Агрофирма «Согратль» Гунибского района

Год 2017, месяц ноябрь, 1–15

Отделение МТФ № 2

Журнал № 32 учета надоя молока

ФИО доярки	Число месяца (на вкладных листах)								Всего надоено молока за отчетный период, кг
	Обслуживалось коров, гол.		Надои молока, кг по датам			Содер- дер- жание белка, %	Содер- жание жира, %	Под- пись до- ярки	
	всего	из них доилось	утром	вечером	итого за день				
Имаева А.	11	11	66	56	122	2,8	3,7	–	1830
Азиева З.	11	10	62	55	117	2,8	3,7	–	1170
Ахадова Г.	14	12	68	58	126	2,8	3,7	–	1512
Итого	36	33	196	169	365	2,8	3,7	–	4512

Порода красная степная

Генетическая продуктивность, 3200 кг

Фактическая продуктивность, 2734 кг

Базисная жирность молока, 3,4 %

Расход кормов на 1 корову в ц к. е.: фактически 26,3; по норме 20,0

Расход кормов на 1 ц молока в ц к. е.: фактически 1,5; по норме 0,5

Зав. фермой/ бригадир (подпись) _____

В представленном первичном документе «Журнал учета надоя молока» (табл. 1) предложено ввести дополнительные реквизиты, позволяющие сопоставлять генетическую продуктивность коров с фактической, и реквизиты, позволяющие выявить качество производимого молока (жирность, наличие белка и кислотность), которые в дальнейшем помогут в установлении цен на производимую продукцию и начислении оплаты труда дояркам с учетом качества продукции. Кроме того, в первичный документ рекомендовано введение реквизитов контролирующего характера, а именно «Расход кормов по норме и фактически на 1 корову в ц к. е.» и «Расход кормов по норме и фактически на 1 ц молока в ц к. е.», рассчитываемых в конце каждого месяца [12]. Благодаря такой информации, представленной в первичном документе по оприходованию молока, можно усилить контроль над полноценным кормлением коров, полнотой оприходования надоенного молока и изыскать резервы эффективного использования кормовых ресурсов.

Обеспечить безопасное функционирование кормопроизводства, растениеводства и животноводства, а также продовольственную безопасность нашей страны, делая ставку только на собственное производство без дотаций и субсидий, невозможно. В современных условиях рынка механизм функционирования АПК должен формироваться при активной роли государства.

Основой устойчивого продовольственного обеспечения на федеральном и региональном уровнях является разработка мер по оптимизации структуры посевных площадей, развитию кормопроизводства и животноводческих отраслей, логистической системы транспортировки и хранения продукции, а также (в соответствии со статьей 80 Конституции Российской Федерации) поддержке эффективной государственной политики, при которой будут обеспечены согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления [1].

Литература

1. Конституция РФ (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).
2. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях. Утверждены приказом МСХ РФ от 6 июня 2003 г. № 792.
3. Алборов Р.А., Концевая С.М., Перевощикова М.М. Моделирование управленческого учета и контроля в сельскохозяйственных организациях // Наука Удмуртии. – 2009. – № 5 (32). – С. 157–168.
4. Алборов Р.А., Концевая С.М., Козменкова С.В. Предпосылки и моделирование развития управленческого учета в сельском хозяйстве // Международный бухгалтерский учет. – 2015. – № 15. – С. 37–51.
5. Гаджиев Н.Г., Казиханов А.М. Импортзамещение как условие повышения продовольственной безопасности // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 2: Общественные науки. – 2016. – Вып. 4.

6. Косолапов В.М., Трофимов И.А., Трофимова Л.С. Энциклопедический словарь терминов по кормопроизводству. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Типография Россельхозакадемии, 2013. – 592 с.
7. Косолапов В.М., Трофимов И.А., Трофимова Л.С. Кормопроизводство в сельском хозяйстве, экологии и рациональном природопользовании (теория и практика). – М.: Типография Россельхозакадемии, 2014. – 135 с.
8. Косолапов В.М. Новые сорта кормовых культур – залог успешного развития кормопроизводства // Достижения науки и техники АПК. – 2015. – Т. 29, № 4. – С. 35–37.
9. Косолапов В.М. и др. Продовольственная и экологическая безопасность страны // Сборник научных трудов «Многофункциональное адаптивное кормопроизводство». – М., 2016. – Вып. 9 (57). – С. 5.
10. Мусаева А.М., Акаева А.С. Проблемы формирования и регистрации первичной информации о затратах производства в молочном скотоводстве // Бухучёт в сельском хозяйстве. – 2015 – № 5–6. – С. 12–19.
11. Справочник по кормопроизводству. – 5-е изд., перераб. и доп. / под ред. В.М. Косолапова, И.А. Трофимова. – М.: Россельхозакадемия, 2014. – 717 с.
12. Мусаева А.М. Учётно-аналитическое обеспечение способов калькулирования себестоимости продукции в молочном скотоводстве: дис. ... к. эк. н. ВАК 08.00.12 Бухгалтерский учет, статистика. – Астрахань, 2005. – 180 с.

References

1. The Constitution of the Russian Federation (taking into account the amendments made by Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of 21.07.2014 № 11-FKZ).
2. Guidelines for accounting of production costs and calculation of the cost of production (works, services) in agricultural organizations. Approved by order of the Ministry of agriculture of June 6, 2003. – № 792.
3. Alborov R.A., Kontsevaya S.M., Perevoschikov M.M. Modeling management accounting and control in agricultural organizations // Science of Udmurtiya. – 2009. – № 5 (32). – P. 157–168.
4. Alborov R.A., Kontsevaya S.M., Kuzmenkova S.V. Background and simulation of the development of management accounting in agriculture/international accounting. – 2015. – № 15. – P. 37–51.
5. Hajiyevev N.G., Kazikhanov M.A. Import substitution as a condition of increasing food security // Bulletin of the Dagestan state university. Ser. 2: Social sciences. – 2016. – № 4.
6. Kosolapov V.M., Trofimov I.A., Trofimova L.S. Encyclopedic dictionary of terms for fodder production. – 2-e Izd. reworked and supplemented. – Moscow: Printing House Of The Russian Agricultural Academy, 2013. – 592 p.
7. Kosolapov V.M., Trofimov I.A., Trofimova L.S. Feed production in agriculture, ecology and environmental management (theory and practice). – М.: Typography of the Russian agricultural academy, 2014. – 135 p.
8. WM clubbers. New varieties of forage crops-the key to successful development of forage production // Achievements of science and technology of agriculture. – 2015. – Vol. 29. – № 4. – P. 35–37.
9. Kosolapov V.M. Food and environmental security of the country // Collection of scientific papers «Multifunctional adaptive fodder production». – Issue 9 (57). – Moscow, 2016. – P. 5.

10. Musaeva A.M., Akayev A. problems of formation and registration of the primary information on costs of production in dairy cattle // Accounting in agriculture. – M.: Publishing house «Athena». – 2015. – № 5–6. – P. 12–19.

11. Guide to feed production / Under the editorship of V.M. Kosolapov, I.A. Trofimov. – Moscow: Russian agricultural academy, 2014. – 717 p.

12. Musaeva M. Accounting and analytical support of methods of calculating the cost of production in dairy cattle: diss. ... uch. st. c. of economic sciences. HAC 08.00.12 Accounting, statistics. – Astrakhan, 2005. – C. 180.

Поступила в редакцию 28 февраля 2018 г.

UDC 636.034

DOI: 10.21779/2500-1930-2018-33-4-45-50

On some measures ensuring safe functioning of forage production as the most important sector in APC

A.M. Musaeva

Dagestan State University, Russia, 367001, Makhachkala, M. Gadzhiev str., 43a; musaeva.aminat@yandex.ru

The article stresses the idea that forage production plays a leading role in agriculture in Russia. In the context of lack of production resources in agriculture, forage production serves not only the task of improving the phytosanitary condition of crops and soil conservation from erosion, but is also aimed at stabilizing crop yields and productivity of farm animals.

Unfortunately, at present, the industry of forage production is not given proper attention. Thus, some problems in the development of agriculture and forage security of the country are observed.

The article presents the option of strengthening control over the consumption of forage in dairy cattle, offering several innovations in the primary documentation concerning accounting activity capitalizing agricultural products, in particular milk. The proposed details in the primary document on the posting of milk in "milk yield accounting Journal" will strengthen control over the actual consumption of forage, allowing to compare the actual consumption of forage with the normative, and to increase significantly the economic efficiency of milk production.

Keywords: milk, feed, consumption, primary document, control, feed production, agriculture, livestock, accounting, safety.

Received 28 February, 2018