УДК 338.433: 338.45

DOI: 10.21779/2500-1930-2018-33-4-16-29

А.М. Магомедов

Проблемы сбалансированности в развитии производства и переработки продукции АПК Республики Дагестан

*Дагестанский государственный университет; Россия, 367001, г. Махачкала,
ул. М. Гаджиева, 43а; ali1955@mail.ru*

В статье рассматриваются вопросы воссоздания инфраструктуры пищевой и перерабатывающей промышленности агропромышленного комплекса Республики Дагестан. Целью исследования является выявление причин недостаточной развитости переработки сырья в регионе и выработка рекомендаций по развитию и интегрированию перерабатывающей отрасли в АПК региона. В ходе исследования использованы междисциплинарный и экономико-статистический виды анализа, выявлены региональные особенности развития интеграционных связей между производством и переработкой плодоовощной продукции, а также причинно-следственные связи в исследуемых объектах. Аграрный сектор является системообразующим для всей экономики республики, однако его потенциал не используется в полном объеме. Промышленной переработке подвергается менее десяти процентов сырья. В связи с этим значительны потери при хранении и распределении продукции. В статье дан анализ состояния консервной промышленности республики. Определены особенности и проблемы интегрирования перерабатывающей отрасли в АПК республики.

Рекомендации автора могут быть учтены при разработке целевых региональных программ развития АПК и перерабатывающей промышленности.

Ключевые слова: *агропромышленный комплекс, переработка, кооперация, интеграция, господдержка.*

В экономике Республики Дагестан агропромышленный комплекс играет решающую роль. Доля аграрного сектора в валовой добавленной стоимости составляет 15,5 %, в то время как по стране этот показатель равен 5,2 %. Это говорит о том, что в республике в основном развивается аграрное производство. Но, по оценкам специалистов, потенциал АПК республики используется лишь на 15–20 % [12].

Причиной сдерживания развития сельскохозяйственного производства в республике является недоразвитость инфраструктуры хранения и переработки сельскохозяйственного сырья. Одностороннее развитие сельскохозяйственного производства без соответствующего развития инфраструктуры перерабатывающей отрасли не может обеспечить конечных целей развития агропромышленного комплекса. Слабое развитие перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса приводит к значительным потерям собранного урожая.

Проблема межотраслевой сбалансированности АПК весьма актуальна: от сбалансированного развития составляющих комплекса зависит его общий итог деятельности. Значительный вклад в исследование проблем межотраслевой сбалансированности агропромышленного комплекса внесли работы А.А. Анфиногентовой и Н.А. Яковенко [4]. Вопросы, связанные с формированием и функционированием вертикальных интегрированных структур АПК, отражены также в работах ведущих ученых-экономистов.

Однако данная проблема характеризуется своей региональной спецификой. Сложившееся кризисное состояние в агропромышленном комплексе республики, имеет также свои особенности, которые недостаточно освещены в литературе, что и определило выбор темы исследования.

Многие авторы отмечают, что основными проблемами, препятствующими развитию предприятий перерабатывающей промышленности АПК, являются недостаток сельскохозяйственного сырья, высокий износ технологического оборудования, низкий уровень конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности на внешнем продовольственном рынке, недостаточное развитие логистической инфраструктуры аграрного производства [2]. Однако проявление причин кризисных явлений и пути их решения для каждого региона могут быть разными.

Исследование обозначенной проблемы осуществлялось на основе общенаучных методов, с помощью экономического анализа и статистико-экономического метода. Поскольку для аграрной сферы республики наиболее важным комплексом является плодоовощной, установлены причинно-следственные связи развития данного комплекса и его важнейшей отрасли – консервной промышленности. Определены особенности вертикального интегрирования переработки сельхозсырья в плодоовощной комплекс республики. При этом системный подход в выработке рекомендаций по результатам исследования является лейтмотивом применяемой методологии.

Природа Дагестана уникальна своим разнообразием – от субтропических лесов до ледников. Потому и разнообразна здесь выращиваемая продукция растениеводства. Однако малоземелье и резкая пересеченность земельных угодий в горной части республики накладывает определенный отпечаток на развитие этой отрасли. Дагестан имеет всего 359 тыс. гектаров посевных площадей, а это лишь 0,4 % всей посевной площади РФ, в то время как население республики составляет более 2 % населения страны. Таким образом, в расчете на одного жителя Дагестана приходится в пять раз меньше посевной площади, чем на одного жителя РФ. А если еще учесть, что в Дагестане численность сельского населения преобладает над городским, картина дефицита земли выглядит удручающе.

Для обеспечения продовольственной безопасности стратегическое значение имеет рациональное использование пашни республики. На долю пашни приходится примерно 16 % сельхозугодий, а это самый низкий показатель в сравнении с другими регионами. За период рыночных реформ площадь пахотных земель в республике сократилась с 505 тыс. га до 462 тыс. га. Из имеющихся пашен неиспользуемыми под посевы остаются 68 тыс. га, или 15 %, это не считая тех земель, которые используются под пары и плантаж. Три четверти территории республики находится в острозасушливых условиях, 16 % – в условиях необеспеченной осадками богары и лишь 9 % – в условиях более или менее достаточного увлажнения. Плодородие пахотных земель республики в 2–3 раза ниже по сравнению с другими субъектами СКФО. Содержание гумуса в них не превышает 2,5–3,0 %.

В предгорьях и горах 60 % земель представлены склонами, из которых около 40 % характеризуются крутизной, более 25 % – подверженностью почв водной и ветровой эрозии. По словам народного поэта Расула Гамзатова, горец от отца в наследство получал зачастую землю, которую мог накрыть своей буркой. Эта земля его кормила, была на вес золота, передавалась от поколения к поколению. На землях высокогорья выращивался хлеб, который обменивался на любой другой продукт.

Производство зерна в республике всегда было ключевым направлением в растениеводстве, и за 2010–2017 гг. оно увеличилось на 90 %. При этом валовой сбор озимой

пшеницы увеличился в 2,5 раза, а её доля в общем объеме валового сбора зерна составила 45 %.

Самой ценной и перспективной зерновой культурой в наших условиях является рис. Значительные площади засоленных земель в республике могут быть вовлечены в севооборот и продуктивно использованы для выращивания риса. За 2010–2017 гг. в республике производство риса также увеличилось в 2,6 раза. В 2017 г. его валовой сбор составил 82,5 тыс. т, а это 95 % дореформенного уровня.

Возделывание зерновых культур в горах совершенно убыточно. Поля, на которых раньше выращивали зерновые культуры, заросли сорняками. Вместо зерновых отчасти можно было, конечно, выращивать картофель и овощи. Но для этого требуется не только специальная сельхозтехника, приспособленная для горной местности, но и организация инфраструктуры для полива этих горных земель, что, по сути, технически неосуществимо в настоящее время.

И неудивительно, что даже в тех горных районах, где традиционно выращивали картофель, нынче на рынках продают египетскую картошку.

Овощи, выращенные в горах, экологически чистые и имеют свой неповторимый вкус, но себестоимость их производства высока, и они неконкурентоспособны на рынке. Возможно, со временем на рынке появится для такой продукции своего рода ниша.

В долинах высокогорных рек издревле развивалось террасное садоводство, а плоды и ягоды из Дагестана всегда пользовались спросом и за пределами горного края. Природные и климатические условия исторически определили развитие садоводства и виноградарства в Дагестане. Садоводство и виноградарство имеет целевую поддержку со стороны государства.

Республика Дагестан специализируется на производстве плодоовощной продукции. Доля продукции растениеводства РД составляет 1,7 % продукции этой подотрасли страны. Однако значительна доля республики в валовом сборе продукции РФ, – винограда (26,9 %), плодов и ягод (16,7 %), а также овощей (8,7 %). Дагестан по производству овощей среди субъектов РФ занимает первое место, по производству винограда – второе место, по производству плодов и ягод – пятое место.

Почти весь валовой сбор плодоовощной продукции республики обеспечивают хозяйства населения. На долю сельскохозяйственных организаций приходится менее трех процентов валового сбора продукции. Это говорит о мелкотоварности производства плодоовощной продукции в нашей республике, что серьезно сказывается на развитии инфраструктуры хранения, переработки и распределения продукции. Только лишь на выращивание винограда приходится значительная доля сельскохозяйственных организаций – 43,5 %. Это и понятно: устойчивые урожаи винограда возможны лишь при использовании современных технологий, что под силу лишь крупным организациям.

Таблица 1. Динамика производства основных сельхозпродуктов в РД, тыс. т

	2010	2015	2016	2017	2017 г. в % к 2010 г.
Зерно (в весе после доработки)	209,7	341,0	375,9	400,2	190,8
Семена масличных культур (в весе после доработки)	4,0	8,6	9,8	9,6	240,0
Картофель	295,50	350,9	357,9	357,0	120,8
Овощи	973,6	1340,8	1442,8	1451,0	149,0
Плоды и ягоды	107,6	135,3	139,5	157,7	146,6

	2010	2015	2016	2017	2017 г. в % к 2010 г.
Виноград	127,2	147,6	148,6	168,8	132,7
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. т	87,3	125,6	134,2	143,6	164,5
Молоко, тыс. т	591,7	820,2	845,5	875,6	148,0
Яйца, млн шт.	211,6	230,0	241,0	255,0	120,5

Источник: составлено по данным Росстата

Как видно из таблицы 1, устойчивый рост имеется и по продукции животноводства. Производство скота и птицы на убой за анализируемый период увеличилось в полтора раза, в том числе птицы – почти в шесть раз. Таким образом, производство мяса в убойном весе без учета птицы увеличилось лишь на 11,1 %, что является незначительным за 16 лет. Потребность рынка в мясе собственным производством покрывается на 95 %. В этом случае анонсируемый вывоз мяса за пределы республики (в Иран или Татарстан) может привести к росту цен на мясо на местных рынках.

Положительная динамика достигнута и в производстве молока (рост 42,9 %). Однако есть основания критически относиться к такому росту. К примеру, в СКФО за этот период производство молока увеличилось лишь на 18,5 %. В 2010 г. первое место по производству молока в СКФО занимал Ставропольский край – 633,7 тыс. т. За 16 лет производство молока здесь увеличилось лишь на 7,5 %. Рост производства молока в 1,4 раза в Дагестане при росте поголовья коров на 16,5 % является, на наш взгляд, «статистическим феноменом».

Хотя по производству мяса птицы имеется существенный рост, этого нельзя сказать о производстве яиц. Собственное производство яиц покрывает меньше половины потребляемого объема этого продукта в республике.

Таблица 2. Динамика производства пищевых продуктов в РД

	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2010 г.
Мясо и субпродукты, всего тыс. т	3,0	7,2	6,8	226,7
Мясо и субпродукты птицы, т	1852,0	2825,5	2675,8	144,5
Изделия колбасные, т	958,6	1401,2	1378,3	143,8
Рыба живая, свежая или охлажденная, т	5882,6	4045,0	4862,0	82,7
Рыба и рыбные продукты переработанные и консервированные, т	5694,6	1389,2	1632,0	28,7
Сыр и творог, т	3373,2	5752,7	6145,6	182,2
Сыры и продукты сырные, т	2150,0	2883,5	3282,1	152,7
Масло сливочное и пасты масляные, т	294,6	518,8	468,4	159,0
Йогурт и прочие виды, т	3681,3	5958,6	5965,3	162,0
Консервы плодоовощные	32,9	25,3	38,2	116,1

Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), тыс. т	23,9	29,3	28,9	120,9
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. т	207,3	209,9	209,7	101,2
Макаронные изделия, т	40,0	530,0	547,0	1367,5
Кондитерские изделия, тыс. т	10,2	18,4	18,4	180,4
Коньяк, тыс. дкл	1830,1	1254,3	1130,3	61,8
Бренди, тыс. дкл	26,8	202,0	96,7	360,8
Вина столовые, тыс. дкл	361,8	238,8	291,3	80,5
Виноматериалы столовые, тыс. дкл	1573,2	842,6	1330,7	84,6
Вина игристые и шампанские, тыс. дкл	2649,4	2185,5	2374,4	89,6
Пиво, тыс. дкл	175,7	3,7	202,6	115,3
Напитки безалкогольные, тыс. дкл	6070,1	12586,1	16661,4	274,5
Воды минеральные, тыс. полулитров	62799,7	113524,2	136891,0	218,0
Мороженое, т	829,1	910,0	803,7	96,9

Источник: составлено по данным Росстата

Сельскохозяйственное производство носит сезонный характер, а потребление пищи – процесс постоянный, что требует хранения и переработки сельхозсырья. Отсутствие или слабое развитие элементов инфраструктуры хранения и переработки приводит к большим потерям сельскохозяйственного сырья. Развитие сельскохозяйственного производства должно быть синхронизировано и сбалансировано с развитием перерабатывающей и пищевой промышленности.

Как видно из таблицы 2, за анализируемый период производство многих пищевых продуктов развивается быстрее, чем их сельскохозяйственное сырьё (см. табл. 1). Однако если учесть, что перерабатывается менее одной десятой части сельхозсырья, то темпы роста развития переработки недостаточны. В первую очередь отстающим звеном в системе выступает переработка плодоовощной продукции.

Садоводов и овощеводов всегда беспокоила проблема сохранности урожая. Традиционно плоды сушили в солнечную погоду, что осуществляется в ряде мест и поныне. Промышленная сушка плодов и овощей в регионе началась в 1893 г., когда с помощью военного губернатора Дагестанской области было приобретено специальное оборудование для этих целей. При этом сушке подвергались не только плоды и ценные сорта винограда, но и овощи. Так, сушеные капустные листья вполне сохраняли свои вкусовые качества при варке.

Промышленная сушка плодоовощной продукции – эта забытая история, но очень востребованная в условиях неустойчивого рыночного развития. Сегодня в республике вовсе не осуществляется промышленное производство сухофруктов и замороженных плодов и овощей. На рынке в основном привозная продукция.

Промышленное консервирование плодоовощной продукции развивалось в Дагестане также с конца 80-х годов XIX в. В 1903 г. в Темир-Хан-Шуре и округе насчитывалось 45 консервных предприятий, в том числе 9 крупных.

Объемы производства консервов из года в год росли, и в 1916 г. было выпущено 300 тыс. пудов (12 муб) консервов, что составляло 15 % производства России. Консервы из Темир-Хан-Шуры получили известность не только в Москве и Санкт-Петербурге, но и в Европе. Так, в Германию было вывезено в том же году 15 тыс. пудов дагестан-

ских консервов [8].

После революции стали восстанавливать национализированные предприятия консервной промышленности. В 30-х годах XIX в. были построены крупные консервные заводы в городах Буйнакс, Дербент, Хасавюрт и Махачкала, которые заложили основу для развития данной индустрии. В результате этого в 1940 г. объем производства плодовоовощных консервов достиг 32 муб, а это в 2,7 раза больше, чем в 1916 г. Основной пик производства плодовоовощных консервов приходится на начало 90-х, когда было произведено 350 муб (2-е место в России) и переработано более 110 тыс. т сельхозсырья.

Однако с распадом СССР развалилась и вся перерабатывающая промышленность Дагестана. Об этом свидетельствуют данные таблицы 3.

Таблица 3. Динамика развития производства и переработки плодовоовощной продукции в РД

Продукция плодовоовощного комплекса	1992 г.	1995 г.	2000 г.	2010 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Производство овощей и плодов, тыс. т								
Овощи	217,2	134,7	309,6	948,9	1117,5	1293,8	1352,0	1414,4
Плоды	95,5	131,1	45,5	110,0	120,9	108,1	128,0	131,5
Переработка плодов и овощей								
Плодовоовощные консервы – всего, муб	23,6	9,6	10,5	32,9	61,7	69,2	25,3	38,2

Источник: составлено по данным Росстата

Как видно из таблицы 3, наименьшее количество плодовоовощной продукции было произведено и переработано в 1995 г., а с 2000 г. происходит некоторое оживление в данной сфере. В 2014 г. был достигнут максимум в производстве плодовоовощных консервов, – 69,2 муб, но это лишь пятая часть дореформенного уровня.

В литературе отмечается, что «процесс реформирования собственности перерабатывающих предприятий АПК в Республике Дагестан фактически не решил одну из главных задач – установление равноправных отношений сельскохозяйственных предприятий со сферой переработки» [7].

Но нельзя согласиться и с мнением, что консервные заводы стали меньше перерабатывать продукцию оттого, что они «оказались в частной собственности» [11]. При плановом хозяйстве объемы производства определялись планом, а в условиях рынка не производится то, что не пользуется спросом. А спрос изменился. Монопольное положение переработчиков относительно закупки сельхозсырья не сохранило монопольного положения на рынке готовой продукции. На рынок хлынул поток продуктов из-за рубежа, изготовленных на более высокой технологической основе. Перерабатывающей промышленности потребовались крупные инвестиции для технической модернизации.

Одним из первых техническую модернизацию начал старейший в республике Хасавюртовский консервный завод, который с начала 2000-х годов возобновил работу после масштабной реконструкции. Мощность завода была определена в объеме 340 миллионов условных банок в год, однако не была задействована и десятая часть этой мощности. Установленные на заводе современные технологические линии известных зарубежных фирм позволяли круглогодично производить плодово-ягодные нектары, восстановленные и купажированные соки. В сезон предприятие могло производить

овощные соки и консервы. При этом вся продукция консервировалась путем стерилизации, без использования консервантов.

Впоследствии завод был включен в инвестиционный проект холдинга «Дагагрокомплекс». Этот инвестиционный мегапроект республики предусматривал размещение мощностей на 12 тыс. га в Кизлярском и Тарумовском районах РД. Планировалось развитие ряда производственных направлений, ключевым из которых было производство глюкозно-фруктозных сиропов, а также возделывание высококачественных сортов овощных, зерновых и масличных культур с последующим их хранением и переработкой. Однако проект развалился уже через год-полтора после начала реализации, еще в 2014 году. При этом ущерб для государства огромный – помимо госгарантий правительства Дагестана в размере 1,3 млрд руб., есть еще и 3,2 млрд руб. «Россельхозбанка» с процентами за эти годы.

В отношении Хасавюртовского консервного завода, по решению Арбитражного Суда Дагестана, в марте 2015 года сроком до 16 июня 2015 года была введена процедура внешнего наблюдения. Процедура конкурсного производства введена в ноябре 2015 года сроком на полгода, после чего она неоднократно продлевалась. Таким образом, самое современное предприятие отрасли в СКФО сегодня бездействует.

В 2016 году на 11 предприятиях было переработано 8,3 тыс. тонн плодов и 2,9 тыс. тонн овощей и выпущено 38,2 муб различной плодоовощной консервной продукции. Было переработано лишь 8,3 % собранного урожая плодов и 0,2 % овощей.

Ситуация с потреблением плодоовощных консервов в республике лишь повторяет ситуацию в стране. Среднедушевое потребление консервов в России составляет 24 усл. банки при биологической норме потребления 104 усл. банки. Ассортимент продукции консервных заводов страны ограничен: выпускается не более 100 видов из 1000 наименований [20].

При планировании производства и сбыта продукции на перерабатывающих предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования следует выделить стратегическое и тактическое направление в их ассортиментной политике [15]. В структуре выпускаемой продукции 80 % составляют соки и 15 % – различные овощные консервы.

Основная мощность действующих предприятий (всего 13 заводов) приходится на заводы средней мощности. Но в 2016 году производственная мощность консервных предприятий была использована лишь на 8 %. Недействующие предприятия (17 заводов), за исключением Хасавюртовского консервного завода, – это груды металлолома. Но из предприятий только три являются действующими: ООО «Кикунинский консервный завод», ООО «Азерконсерв» и ООО «Дагагрохолдинг».

С начала рыночных реформ в горах республики было построено лишь одно предприятие перерабатывающей промышленности – Кикунинский консервный завод. С помощью кредитной поддержки Россельхозбанка завод построил современные цеха по производству соков и нектаров, склады для хранения готовой продукции, пищеблоки и цех диетического питания. Планировалось, что будет достигнута производственная мощность завода в пределах 20–30 муб в год и создано примерно 300 рабочих мест.

Но в последнее время у Кикунинского завода возникли финансовые затруднения с погашением налоговой задолженности, а также кредита. В счет погашения налоговой задолженности на 5 млн руб. были взысканы со счетов завода 3,5 млн руб., а на продукцию (соки) на сумму около 1,5 млн руб. наложен арест. Кроме того, у завода имеются серьезные проблемы с задолженностью по кредиту перед ООО «Дагэнергобанк».

Опыт Хасавюртовского и Кикунинского заводов подтверждает, что предприятия самостоятельно не в состоянии провести техническую модернизацию без кредитной

подпитки, но она зачастую становится финансовой удавкой для самих предприятий. К сожалению, это сегодняшние реалии финансового ростовщичества, которые «душат» бизнес.

Материально-техническая база многих предприятий консервной промышленности остается на уровне 80-х годов прошлого века и в основном состоит из морально устаревшего, малопроизводительного и физически изношенного оборудования. Темпы обновления основных фондов не отвечают задачам развития отрасли. На устаревшем оборудовании предприятия не в состоянии обеспечить внедрение современных безотходных технологий и производство высококачественной конкурентоспособной продукции. Из-за слабой технической оснащенности 40 % трудоемких операций выполняется вручную, повышается себестоимость продукции и снижается ее рентабельность. Сложилась ситуация, когда требуется масштабная замена производственных мощностей, ведь, по оценкам специалистов, 85 % основных фондов отрасли республики изношено [10].

Ситуация, присущая материально-технической базе консервной промышленности Дагестана, не является особенной только для данной республики. Специалисты из регионов отмечают, что слабая материально-техническая база многих организаций перерабатывающей промышленности и неразвитая логистическая инфраструктура хранения, транспортировки скоропортящегося сырья и продовольствия не позволяют комплексно перерабатывать исходное сырье и создавать оптимальные условия для хранения, что приводит к дополнительным потерям, снижению безопасности и качества продукции [3].

Для консервных заводов проблемой остается приобретение сырья, поскольку практически весь объем плодов и овощей в республике производится в частном секторе, вследствие чего имеются сложности в заключении предварительных договоров между консервными предприятиями и сельскохозяйственными производителями о поставках сырья в сезон переработки. При этом отсутствие у консервных предприятий оборотных средств не способствует тому, чтобы сельское население проявляло заинтересованность в выращивании плодоовощной продукции технических сортов в больших объемах.

Кроме того, в структуре выращиваемых в республике овощей значительное место занимает капуста (около 600 тыс. тонн), которая практически не перерабатывается консервными предприятиями РД.

Три четверти произведенной консервными предприятиями продукции реализуется на рынках республики, а остальное вывозится в другие регионы РФ. Однако на долю местных плодоовощных консервов приходится лишь 10 % всего потребления консервов в республике [10].

Анализ размещения перерабатывающих предприятий в районах выращивания плодов и овощей республики показывает, что действующие мощности консервной промышленности вообще отсутствуют в десяти районах, где возделываются сады. Слабо обеспечены действующими мощностями лишь три района: Гергебильский – 19, Кизлярский – 15 и Кизилюртовский – 11 тысяч условных банок в расчете на 1 га плодоносящих садов.

Больше всего плодоносящих садов имеется в Магарамкентском районе – 3760 га, но здесь не работает ни одно перерабатывающее предприятие. Второе место по площадям плодоносящих садов занимает Сулейман-Стальский район. Там только начато строительство завода по производству концентрата сока из фруктов и винограда. Этот проект производительностью до 40 тыс. тонн сырья в год реализуется частными инвесторами и предполагает строительство капитальных сооружений по хранению и пере-

работке фруктов, а также цеха по производству пищевых консервов. Благодаря современным хранилищам и оборудованию по заморозке завод, запуск которого намечен уже на этот год, будет функционировать круглогодично.

Левашинский, Хасавюртовский и Дербентский районы выращивают более полу-миллиона тонн овощей в год. Но и в них проблема переработки овощей стоит остро, как и во всей республике.

Для выхода консервной промышленности из системного кризиса, в целях улучшения экономической и финансовой ситуации в отрасли, решения проблемы технической и технологической отсталости, увеличения количества и повышения качества выпускаемой консервной продукции главными и первоочередными задачами являются активизация инновационной и инвестиционной деятельности, строительство новых предприятий.

Однако в России наметилась тенденция, когда «многие компании отказываются от строительства заводов, потому как в некоторых случаях выгоднее реконструировать существующие на рынке мощности. Следующий шаг – развитие собственной сырьевой базы, а затем производители, работающие в дешевом сегменте консервного рынка, постепенно осваивают премиум-сегмент» [19]. Эти «новые» производители представляют собой вертикально интегрированные холдинги, контролирующие полный цикл производства, определяя ценовой и ассортиментный монополизм.

В целом по стране основными поставщиками плодоовощной продукции для перерабатывающих предприятий выступают сельскохозяйственные организации. И многие сельскохозяйственные организации так или иначе интегрированы в крупные компании, куда включены и перерабатывающие предприятия. «При этом следует отметить, что степень интеграции различна – от «мягкой», когда сельхозпроизводитель производит и поставляет продукцию на переработку по контракту, сохраняя юридическую и экономическую независимость, до «жесткой», при вхождении сельхозпредприятия в структуру интегрированной компании [5].

Кардинально отличается ситуация в Республике Дагестан, где основными производителями плодоовощной продукции выступают хозяйства населения. Для крупной консервной индустрии в республике нет сырьевой базы. Предприятия, желающие иметь такую сырьевую базу в виде собственных площадей под сады и овощи, встречаются с различными институциональными препонами. И главная проблема – это земля, которая еще не приватизирована, но под видом долгосрочной аренды «прихвачена» различными коммерческими структурами. Консервные заводы, а они в основном ООО (т. е. в случае чего не отвечают за что-либо), желают приобрести выращенный урожай у населения с рассрочкой платежа. Однако у хозяйств населения нет доверия в условиях неустойчивого развития. Между сельхозпроизводителями и консервщиками необходима сельскохозяйственная потребительская кооперация. А для формирования такой сельскохозяйственной потребительской кооперации требуется постоянная государственная поддержка.

Становление пищевой и перерабатывающей промышленности в определяющей мере зависит от объемов производства сельскохозяйственного сырья отечественным АПК, его качества и стоимости. При производстве многих видов пищевой продукции в структуре ее себестоимости доля исходного сырья превышает 70 %, поэтому развитие всех сфер АПК должно быть комплексным [13].

Развитие сельского хозяйства зависит от уровня промышленной переработки сельскохозяйственного сырья. Во многих районах практически нет производственной и логистической инфраструктуры. Получается замкнутый круг: нет товарного производ-

ства сельхозпродукции – нет и его промышленной переработки, нет промышленной переработки – нет и стимулов для развития сельского хозяйства.

«Аграрная сфера и промышленная переработка сельхозсырья, используя преимущества разделения труда, могут до определенной степени развиваться самостоятельно и вполне эффективно. Но со временем возникает необходимость в логистической интеграции деятельности этих отраслей АПК» [14].

Сельхозпроизводители и предприятия перерабатывающей промышленности устанавливают между собой взаимовыгодные интеграционные отношения с последующим образованием логистической цепи. Рыночный механизм способствует формированию логистической системы агропромышленного комплекса. Однако этот процесс долгий и в условиях международной конкуренции болезненный. Политика импортозамещения сулила большие выгоды в этом плане, но ожидания оказались неоправданными. Мы не сможем полностью закрывать границы для ввоза в страну продуктов питания и тем самым стимулировать развитие отечественного производства, но и на старых мощностях не в состоянии выпускать современную конкурентоспособную продукцию.

Стратегия, определяемая интегральной логистической концепцией, должна минимизировать проблемы, конфликты, обеспечивать диспаритет во взаимоотношениях и способствовать получению синергического эффекта от взаимодействия, «согласованного сотрудничества во всей логистической цепочке в агропромышленном комплексе» [16].

Процесс интеграции структур агропромышленного комплекса выступает одним из важных направлений в деле расширения деятельности сельскохозяйственных организаций и соответственно перерабатывающей промышленности [21].

«Требуется скорейшего решения задача создания вертикально интегрированных аграрных компаний по технологической цепи «производство сырья – переработка – реализация» [9].

Государство должно всесторонне поддерживать развитие логистической интеграции в агропромышленном комплексе, в первую очередь развивая производственную и потребительскую кооперацию.

Аграрная политика государства может и должна выступить катализатором образования логистических цепей «поле (ферма) – переработка – прилавков». На макроуровне требуются механизмы государственного регулирования по сбалансированному использованию ограниченных природных ресурсов и социально-экономического развития территорий. Лишь внедрение интегрированных логистических цепей «производство – хранение – переработка – перевозка – реализация – потребление» в плодовоовощном комплексе изменит ситуацию.

Вертикальная интеграция товаропроизводителей по всей технологической цепочке (от фермы и поля до потребителя) призвана создавать условия для постоянного поддержания межотраслевых пропорций, структуры и масштабов производства, продовольственного баланса с учетом соблюдения интересов всех участников. Каждая из форм интеграции обладает преимуществами и недостатками. В каждом конкретном случае интеграционные связи должны проектироваться с учетом положения участников на конкурентном рынке и прогнозируемого синергетического результата от их взаимодействия [22].

Интеграция сельскохозяйственного производства, пищевой и перерабатывающей промышленности и сбыта продукции должна обеспечить формирование кластеров в АПК региона. В целях обеспечения эволюционного роста региональной экономики необходимо предусмотреть меры, направленные на развитие производственного сектора экономики, обеспечивающие результативность хозяйственной деятельности, прове-

дение эффективной экономической политики. Решение указанных вопросов возможно при комплексном взаимодействии системы управления, научных достижений и финансовых потоков и использовании кластерных подходов [1].

Энергетика, агропромышленный комплекс, транспортная отрасль должны сформировать базу новой региональной системы современных отраслей кластерного типа, нацеленных на обеспечение гибкой и мобильной адаптации дагестанской экономики к непрерывно меняющимся запросам внешнего и внутреннего рынка [6].

Таким образом, к основным факторам, сдерживающим развитие сельскохозяйственной кооперации в плодоовощном подкомплексе, относятся: недостаточно развитая производственная инфраструктура; нехватка хранилищ, перерабатывающих предприятий, транспортных артерий к местам массового производства плодоовощной продукции малыми формами хозяйствования. Решить эти проблемы фермерам, как отмечают специалисты, без объединения усилий и государственной помощи не под силу [18].

В подтверждение сказанного приведем слова академика В.В. Милосердова: «Если власть не поможет крестьянам создать эффективную сеть снабженческо-сбытовых, кредитных, производственных и иных кооперативов, не обеспечит крестьянам организованный сбыт их продукции, эквивалентность обмена между селом и городом, отрасль и дальше будет деградировать: посевные площади выходить из хозяйственного оборота, число регионов, где товаропроизводители не могут работать в новых условиях, увеличиваться, российская территория будет пустеть» [17].

Литература

1. Айгулов А.Дж., Магомедова М.М. Особенности создания кластерных формирований в депрессивных регионах // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12-2 (65-2). – С. 311–316.
2. Аникеева Н.В., Иванов Н.П. Региональный аспект развития пищевой и перерабатывающей промышленности: инновационный подход // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – Т. 7, № 1В. – С. 322–336.
3. Аникина И.Д., Кусмарцева Ю.В., Афова З.А. Перспективы инновационного развития предприятий перерабатывающей промышленности на основе технической и технологической модернизации // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 7-2. – С. 360–365.
4. Анфиногентова А.А., Ермолова О.В., Яковенко Н.А. Импортзамещение в системе стратегического управления агропродовольственным комплексом России // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 12. – С. 60–64.
5. Богачев Д.В. Основные особенности развития вертикально интегрированных компаний в агропромышленном комплексе России // Региональные исследования. – 2015. – № 1 (47). – С. 52–62.
6. Гаджиев Н.Г., Рабаданов М.Х., Идзиев Г.И., Эльдаров Э.М. Современные проблемы экономической специализации Дагестана // Финансы и кредит. – 2017. – Т. 23, № 2 (722). – С. 110–126.
7. Гитиномагомедова Х.М. Агропромышленная интеграция как фактор повышения эффективности в отраслях перерабатывающего подкомплекса АПК региона (на примере Республики Дагестан) // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 3: Общественные науки. – 2009. – Вып. 5. – С. 69–75.
8. Гусейнов М.Ш. Россия и развитие консервной промышленности Дагестана: вторая половина XIX – 30-е гг. XX в. // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. – 2016. – Вып. 2. – С. 13–19.

9. Джафарова З.К., Прокопова О.В. Стратегические задачи модернизации национального АПК: системный подход // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2016. – Т. 6, № 12В. – С. 375–386.
10. Иماشова Д.Г., Иماشов С.Н. Особенности развития перерабатывающей промышленности // Вопросы структуризации экономики. – 2013. – № 4. – С. 258–261.
11. Казиев М.-Р.А. Концепция развития сельского хозяйства в Республике Дагестан // Горное сельское хозяйство. – 2016. – № 3. – С. 24–30.
12. Казиханов А.М., Гаджиев Н.Г. Импортозамещение как условие повышения продовольственной безопасности // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 3: Общественные науки. – 2016. – Вып. 4. – С. 6–11.
13. Кизим А.А., Борисов С.А. Консервная промышленность как вектор обеспечения продовольственной безопасности // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – № 10 (77). – С. 16–19.
14. Магомедов А.М. Логистика агропромышленного комплекса региона. – Махачкала, 2017. – 212 с.
15. Магомедова М.М., Камбарова С.Р. Методические подходы к планированию производства и сбыта продукции на перерабатывающих предприятиях АПК // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2015. – № 12 (62). – С. 75–84.
16. Медеяева З.П., Ляшко С.М., Голикова С.А. Взаимозависимость сельхозтоваропроизводителей и предприятий пищевой промышленности в логистической системе АПК // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2017. – № 1. – С. 175–181.
17. Милосердов В.В. Кооперация – звено, взявшись за которое можно вытянуть всю цепь // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 1. – С. 66–74.
18. Ткач А.В., Черевко А.В. Стратегия развития овощного подкомплекса Краснодарского края на основе кооперации // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 2. – С. 49–57.
19. Томилина Е.П., Глотова И.И. Формирование интеграционных связей предпринимательских структур – основное условие развития отрасли садоводства // Вестник АПК Ставрополя. – 2011. – № 3 (3). – С. 121–123.
20. Третьяков Н.А. Современное состояние и возможное направление развития плодоовощной перерабатывающей промышленности // Научный журнал НИУ ИТМО. Сер.: Процессы и аппараты пищевых производств. – 2015. – № 1. – С. 167–172.
21. Фролова О.А., Кулькова Н.С. Проблемы и перспективы развития интегрированных структур в АПК // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер.: Экономика и управление. – 2015. – № 1 (20). – С. 47–50.
22. Ялунина Е.Н., Гаянова В.М. Организационно-экономические вопросы развития агропромышленной интеграции // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 12. – С. 56–62.

Literature

1. Ajgumov A.Dzh., Magomedova M.M. Osobennosti sozdaniya klasternykh formirovaniy v depressivnykh regionah // Ekonomika i predprinimatel'stvo. – 2015. – № 12-2 (65-2). – S. 311–316.
2. Anikeeva N.V., Ivanov N.P. Regional'nyj aspekt razvitiya pishchevoj i pererabatyvayushchej promyshlennosti: innovacionnyj podhod // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. – 2017. – Т. 7, № IV. – S. 322–336.

3. *Anikina I.D., Kusmarceva Yu.V., Afova Z.A.* Perspektivy innovacionnogo razvitiya predpriyatij pererabatyvayushchej promyshlennosti na osnove tekhnicheskoy i tekhnologicheskoy modernizacii // Fundamental'nye issledovaniya. – 2015. – № 7-2. S. 360–365.
4. *Anfinogentova A.A., Ermolova O.V., YAkovenko N.A.* Importozameshchenie v sisteme strategicheskogo upravleniya agropredovol'stvennym kompleksom Rossii // Agrarnyj nauchnyj zhurnal. – 2015. – № 12. – S. 60–64.
5. *Bogachev D.V.* Osnovnye osobennosti razvitiya vertikal'no integrirovannykh kompanij v agropromyshlennom komplekse Rossii // Regional'nye issledovaniya. – 2015. – № 1 (47). – S. 52–62.
6. *Gadzhiev N.G., Rabadanov M.H., Idziev G.I., Ehl'darov Eh.M.* Sovremennye problemy ehkonomicheskoy specializacii Dagestana // Finansy i kredit. – 2017. – T. 23, № 2 (722). – S. 110–126.
7. *Gitinomagomedova H.M.* Agropromyshlennaya integraciya kak faktor povysheniya ehffektivnosti v otraslyah pererabatyvayushchego podkompleksa APK regiona (na primere Respubliki Dagestan) // Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 3: Obshchestvennye nauki. – 2009. – № 5. – S. 69–75.
8. *Gusejnov M.Sh.* Rossiya i razvitie konservnoj promyshlennosti Dagestana – vtoraya polovina XIX – 30-e gg. XX v. // Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 2: Gumanitarnye nauki. – 2016. – № 2. – S. 13–19.
9. *Dzhafarova Z.K., Prokopova O.V.* Strategicheskie zadachi modernizacii nacional'nogo APK: sistemnyj podhod // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. – 2016. – T. 6, № 12.V. – S. 375–386.
10. *Imashova D.G., Imashov S.N.* Osobennosti razvitiya pererabatyvayushchej promyshlennosti // Voprosy strukturizacii ehkonomiki. – 2013. – № 4. – S. 258–261.
11. *Kaziev M.R.A.* Konceptiya razvitiya sel'skogo hozyajstva v Respublike Dagestan // Gornoe sel'skoe hozyajstvo. – 2016. – № 3. – S. 24–30.
12. *Kazihanov A.M., Gadzhiev N.G.* Importozameshchenie kak uslovie povysheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti // Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 3: Obshchestvennye nauki. – 2016. – № 4. – S. 6–11.
13. *Kizim A.A., Borisov S.A.* Konservnaya promyshlennost' kak vektor obespecheniya prodovol'stvennoj bezopasnosti // Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ehkonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. – 2016. – № 10 (77). – S. 16–19.
14. *Magomedov A.M.* Logistika agropromyshlennogo kompleksa regiona. Mahachkala, 2017. – 212 s.
15. *Magomedova M.M., Kambarova S.R.* Metodicheskie podhody k planirovaniyu proizvodstva i sbyta produkcii na pererabatyvayushchih predpriyatiyah APK // Regional'nye problemy preobrazovaniya ehkonomiki. – 2015. – № 12 (62). – S. 75–84.
16. *Medelyaeva Z.P., Lyashko S.M., Golikova S.A.* Vzaimozavisimost' sel'hoztovaro-proizvoditelej i predpriyatij pishchevoj promyshlennosti v logisticheskoy sisteme APK // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2017. – № 1. – S. 175–181.
17. *Miloserdov V.V.* Kooperaciya – zveno, vzyavshis' za kotoroe mozjno vytyanut' vsyu cep' // Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii. – 2014. – № 1. – S. 66–74.
18. *Tkach A.V., Cherevko A.V.* Strategiya razvitiya ovoshchnogo podkompleksa krasnodarskogo kraja na osnove kooperacii // Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii. – 2014. – № 2. – S. 49–57.
19. *Tomilina E.P., Glotova I.I.* Formirovanie integracionnykh svyazej predprinimatel'skih struktur – osnovnoe uslovie razvitiya otrasli sadovodstva // Vestnik APK Stavropol'ya. – 2011. – № 3 (3). – S. 121–123.

20. *Tret'yakov N.A.* Sovremennoe sostoyanie i vozmozhnoe napravlenie razvitiya plo-doovoshchnoj pererabatyvayushchej promyshlennosti // Nauchnyj zhurnal NIU ITMO. Ser.: Processy i apparaty pishchevyyh proizvodstv. – 2015. – № 1. – S. 167–172.

21. *Frolova O.A., Kul'kova N.S.* Problemy i perspektivy razvitiya integrirovannyh struktur v APK // Vektor nauki Tol'yatinskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Ekonomika i upravlenie. – 2015. – № 1 (20). – S. 47–50.

22. *Yalunina E.N., Gayanova V.M.* Organizacionno-ehkonomicheskie voprosy razvitiya agropromyshlennoj integracii // Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii. – 2014. – № 12. – S. 56–62.

Поступила в редакцию 9 июля 2018 г.

UDC 338.433: 338.45

DOI: 10.21779/2500-1930-2018-33-4-16-29

Problems of balance in the production development and agricultural products processing in the Republic of Dagestan

A.M. Magomedov

Dagestan State University; Russia, 367001, Makhachkala, M. Gadzhiyev st., 43a; ali1955@mail.ru

The article considers the issues of recreating food and processing industry infrastructure in the agro-industrial complex in the Republic of Dagestan. The purpose of the study held is to identify the reasons for insufficient development of raw materials processing in the region and to develop some recommendations to integrate the processing industry in the regional agro-industrial complex. In the course of the given research, interdisciplinary and economic-statistical types of analysis were used, revealing the regional peculiarities in the development of integration links between production and fruit and vegetable processing, with some emphasis on the cause-effect relationships in the objects under study. The agrarian sector is a backbone for the entire economy of the republic, but its potential is not used in full. Less than ten percent of raw materials are processed industrially. In this regard, significant losses during storage and distribution of products were observed. The article analyzes the state of the republic's canning industry. The specifics and problems of integrating the processing industry in the republic's agro-industrial complex are determined.

The recommendations of the author can be taken into account when developing targeted regional programs for the development of the agro-industrial complex and the processing industry.

Keywords: agro-industrial complex, processing, cooperation, integration, state support.

Received 9 July, 2018