УДК 34.07

DOI: 10.21779/2500-1930-2018-33-3-123-128

А.З. Арсланбекова, К.Н. Габитов

Проблемы применения административного наказания в виде запрета на посещение мест официальных спортивных соревнований в дни их проведения

Дагестанский государственный университет; Россия, 367001, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; tanima22@mail.ru, ali-aliev-1992@list.ru

В статье рассматриваются проблемы, связанные с применением административного наказания в виде запрета на посещение мест официальных спортивных соревнований в дни их проведения. Авторами проводится анализ особенностей, связанных с исполнением данного запрета.

Целью является подготовка предложений по совершенствованию практики реализации данного наказания.

Научная новизна заключается в том, что в статье на основе анализа норм Кодекса РФ об административных правонарушениях предлагаются меры по обеспечению практической реализации исполнения этого наказания.

При написании статьи были использованы следующие методы исследования: логический, формально-юридический, метод правового моделирования и анализа.

В заключение делается вывод о необходимости внесения изменений в положения Кодекса РФ об административных правонарушениях, касающихся порядка исполнения запрета на посещение мест официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Ключевые слова: *административное правонарушение, административные наказания, исполнение постановлений, спортивное соревнование, запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.*

В Кодекс РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) за последнее время было внесено много изменений, что говорит об имеющихся проблемах в части применения административных наказаний. Наличие значительных проблем в применении административных наказаний отмечается и в юридической литературе.

Рассмотрим проблемы, связанные с применением административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

В настоящее время государство ставит перед собой цель снятия социальной напряженности, которая выражается в действиях агрессивного характера спортивных фанатов. Основной угрозой являются участвовавшие беспорядки на стадионах и вокруг них и проявление неуважения к обществу, которое выражается в других противоправных действиях. Довольно часто агрессивные фанаты выясняют отношения с другими фанатами, а иногда и с работниками полиции.

По мнению В.В. Сараева, хулиганство при проведении спортивных мероприятий приобретает все более радикальные и общественно опасные формы [1, с. 40].

Футбольные и хоккейные матчи, а также ряд других крупных спортивных соревнований становятся источником выплеска эмоций и агрессии многочисленных поклонников и болельщиков. Причем спровоцировать агрессивное поведение и подтолкнуть к

неадекватным действиям может как поражение любимой команды, так и её победа. Зачастую катализатором агрессии становится употребление алкоголя.

Российский футбол столкнулся и с таким негативным явлением, как проявление расизма. Так, в 2011 году в матче 15-го тура «Крылья Советов» – «Анжи» на 90-й минуте с трибун болельщиков самарской команды в Роберто Карлоса, защитника команды «Анжи», полетел банан. В ответ оскорбленный Р. Карлос отказался продолжать игру и покинул поле. Впервые словосочетание «банановый скандал» в нашем футболе появилось в августе 2010 года. Болельщики московского «Локомотива» в матче чемпионата России с «Динамо» вывесили баннер с надписью «Thanks, West Brom» и нарисованным бананом. Это относилось к переходу бывшего форварда «Локомотива» Питера Одемвингие в английский клуб «Вест Бромвич Альбион» [2, с. 14].

Агрессивные формы субкультуры фанатов, прежде свойственные английскому футболу, стали привычным явлением и для российской спортивной жизни [3, с. 18]. Особенно ярко это проявилось в конфликте российских и английских футбольных болельщиков во время матча Россия – Англия в рамках «Евро-2016» во Франции, что привело к массовым столкновениям и гибели болельщика.

К сожалению, такие формы поведения фанатов уже давно представляют собой реальную угрозу безопасности общества. Вот почему законодатель не мог игнорировать решение этой проблемы.

ФЗ от 23.07.2013 № 192-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований» [4] ввел новый вид наказания и составы правонарушений, которые предусматривают его применение.

Административный запрет заключается в том, что гражданин временно не имеет права посещать спортивные мероприятия за нарушение правил поведения во время их проведения.

Постановлением Правительства РФ от 16 декабря 2013 г. № 1156 «Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований» [5] введены запреты, которые необходимо соблюдать при проведении спортивных мероприятий.

20 января 2014 г. вступили в силу изменения в ФЗ от 4 декабря 2007 г. «О физической культуре и спорте в РФ» [6], которые направлены на обеспечение безопасности и поддержание общественного порядка во время проведения спортивных соревнований. Закон ввел понятия «контролер-распорядитель», «зритель», «место проведения официального спортивного соревнования», закрепил права и обязанности организаторов, собственников, пользователей объектов спорта и зрителей, полномочия Правительства РФ по утверждению правил обеспечения безопасности и правил поведения зрителей.

При проведении официальных спортивных мероприятий, чтобы ограничить доступ лиц, к которым применен административный запрет, сотрудники полиции, проверяя документы, удостоверяющие личность, выявляют подобных граждан.

В случаях выявления таких лиц в местах проведения спортивных мероприятий возбуждается производство по делу об административном правонарушении, согласно ч. 5 ст. 20.25 КоАП РФ «Нарушение административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения».

По этим правонарушениям должностные лица органов внутренних дел составляют протоколы, а рассматривают их мировые судьи.

Для обеспечения исполнения постановления об административном запрете органы внутренних дел ведут учет лиц, которым назначено это наказание. Согласно Прика-

зу МВД РФ от 14.01.2013 № 14 «Об организационных мерах по ведению списка лиц, которым запрещено посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения» (документ опубликован не был) список лиц, к которым применено это наказание, ведется Главным управлением по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов РФ МВД РФ.

«Продажа билетов и пропуск на спортивный объект по паспортам возможны только в отношении соревнований, которые определены решениями Правительства РФ» (документ не был опубликован).

В случаях выявления лиц, к которым применен административный запрет, на месте проведения соревнования возбуждается дело по ч. 5 ст. 20.25 КоАП РФ.

Анализ практики применения этой нормы КоАП РФ в период с 20 января 2014 года по ноябрь 2016 года на территории шестидесяти субъектов РФ показал, что за три года было возбуждено более двух тысяч дел об административных правонарушениях, в т. ч. совершенных на футбольных матчах – 1900 [8, с. 54].

Наиболее частые нарушения правил поведения зрителей: выбегание болельщиков на футбольное поле, выбрасывание на футбольное поле посторонних предметов, использование во время матча пиротехнических изделий, выкрикивание нецензурных выражений, нахождение на спортивном мероприятии в состоянии алкогольного и наркотического опьянения. Так, 20 марта 2016 г. в Воронеже за пронос и поджог пиротехнического средства на трибуну во время футбольного матча гр. Фурсов был признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.31 ч. 1 КоАП РФ, и ему были «назначены обязательные работы на срок сто часов с применением запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок шесть месяцев» (Центральный районный суд г. Воронежа. Воронежская область. Решение по делу 5–123/2016).

Однако санкции, установленные статьей 20.31 КоАП РФ, к сожалению, не оказывают на правонарушителей нужного эффекта. Так, в 2016 году по сравнению с 2015 годом почти в 2 раза выросло число пиротехнических изделий, использованных во время проведения спортивных соревнований. На 12 % возросло количество граждан, которые были привлечены к административной ответственности за нахождение в месте проведения спортивных мероприятий в состоянии опьянения. Это свидетельствует о низкой эффективности применяемых санкций.

Думается, что в связи с проведением в нашей стране Чемпионата мира по футболу в 2018 году, а также учитывая события последнего чемпионата Европы по футболу, прошедшего во Франции, необходимо превентивное ужесточение санкций и проведение широкой разъяснительной кампании в среде болельщиков. Вместе с тем одним лишь ужесточением санкций КоАП РФ положительной динамики в рассматриваемом вопросе добиться нельзя. Требуется кардинальным образом пересмотреть отношение государства к проблеме спортивного (в первую очередь – футбольного) хулиганства.

Необходимо вырабатывать новые методы и стратегии решения подобных вопросов, позволяющие повысить уровень безопасности спортивных соревнований.

При исполнении постановлений судей об административном запрете на практике возникают проблемы, связанные с их исполнением [9, с. 57].

«Из ч. 1 ст. 32.14 КоАП РФ не совсем понятно, когда подлежит исполнению постановление судьи об административном аресте: с момента вынесения постановления судьей или с момента вступления в законную силу. На практике постановление об исполнении рассматриваемого наказания исполняется самим судьей в зале судебного за-

седания с момента его вынесения, объявления и вручения правонарушителю. Но если правонарушитель отсутствовал при вынесении судьей постановления, встает вопрос, кто будет исполнять данное постановление? Таким образом, судья, который выносит постановление о назначении данного наказания, обращает постановление к исполнению» [10, с. 105].

«Согласно ч. 1 ст. 32.14 КоАП РФ исполнять административный запрет должен сам правонарушитель, что является новеллой для отечественного административного законодательства» [11, с. 55].

При исполнении постановления об административном аресте МВД РФ вносит сведения о лице, к которому применено это наказание, в соответствующий список. Внесение таких сведений в список должно производиться не позднее трех рабочих дней со дня получения копии постановления об административном запрете, вступившего в силу.

Следовательно, в соответствии с подп. 6 п. 1 ст. 12 ФЗ от 2 октября 2007 г. № 229–ФЗ «Об исполнительном производстве» [13] постановление судьи об административном запрете является исполнительным документом. В то же время, очевидно, что в течение как минимум трех дней в отношении нарушителя не будут приниматься меры в связи с отсутствием на него данных в списке лиц.

Обращение постановления по делу об административном правонарушении заканчивается с момента доведения органу, должностному лицу, уполномоченному приводить его в исполнение, и принятия им к производству.

Следующая стадия – исполнение постановления, возложенного, согласно ст. 32.14 КоАП РФ, на правонарушителя, к которому применен административный запрет, т. е. фактическое исполнение наказания. Стадия исполнения постановления – последняя стадия производства по делу об административном правонарушении. «Но при исполнении административного запрета эта стадия отсутствует» [11, с. 79], т. к. при исполнении постановления МВД РФ не составляет каких-либо документов.

Административный запрет является как основным, так и дополнительным наказанием за правонарушение, закрепленным ст. 20.31 КоАП РФ в отношении гражданина, нарушившего правила поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований.

Несмотря на то, что законодатель проработал порядок назначения и исполнения данного вида наказания, существуют некоторые пробелы, касающиеся исполнения постановлений о применении административного запрета. Так, официальные спортивные мероприятия могут проводиться и на уровне субъектов РФ и муниципальных образований. В связи с этим необходимо установить административную ответственность на уровне субъектов РФ за нарушение порядка проведения спортивных мероприятий, официально организованных субъектом РФ.

На практике также возникают проблемы, связанные с проверкой исполнения наказания лицом, к которому применен административный запрет, так как оно и обеспечивает его исполнение. КоАП РФ возлагает на МВД РФ только ведение списка лиц, но не исполнение этого наказания.

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости совершенствования порядка применения и исполнения данного наказания, что повысит эффективность применения норм об административной ответственности за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований.

Литература

1. Сараев В.В. Проблемы правового реагирования на современные способы совершения спортивного хулиганства // Спорт: экономика, право, управление. – 2013. – № 1.
2. Сальников Е.В. Формы расизма в современном футболе и основные направления противодействия ему // Спорт: экономика, право, управление. – 2015. – № 4.
3. Песков А.Н. Международная практика борьбы с криминальным фанатизмом // Спорт: экономика, право, управление. – 2013. – № 3.
4. СЗ РФ. – 2013. – № 30 (ч. I). – Ст. 4025.
5. Российская газета. – 19.02.2013. – № 6262.
6. СЗ РФ. – 2007. – № 50. – Ст. 6242.
7. Сдерживающий фактор для буйных болельщиков [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел РФ. 2014. – URL: <http://67.mvd.ru/news/item/2017189/7printH>.
8. Черников Д.Н. О перспективах административной ответственности за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований // Юридические науки. – 2016. – № 56.
9. Брунер Р.А. Правовое регулирование применения наказания в виде административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения // Современное право. – 2017. – № 1.
10. Брунер Р.А., Кивич Ю.В. Критерии отнесения дел об административных правонарушениях к юрисдикции мировых судей // Современное право. – 2016. – № 1.
11. Брунер Р.А., Волкова В.И. Особенности исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, влекущих наказание в виде запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения // European research. – 2017. – № 1 (24).
12. СЗ РФ. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.
13. Брунер Р.А. Административное приостановление деятельности. Вопросы теории и практики: монография. – М., 2011.

References

1. Saraev V.V. Problemyi pravovogo reagirovaniya na sovremennyye sposobyi soversheniya sportivnogo huliganstva // Sport: ekonomika, pravo, upravlenie. – 2013. – № 1.
2. Salnikov E.V. Formy rasizma v sovremennom futbole i osnovnyie napravleniya protivodeystviya emu // Sport: ekonomika, pravo, upravlenie. – 2015. – № 4.
3. Peskov A.N. Mezhdunarodnaya praktika borbyi s kriminalnyim fanatizmom // Sport: ekonomika, pravo, upravlenie. – 2013. – № 3.
4. SZ RF. – 2013. – № 30 (chast I). – St. 4025
5. Rossiyskaya gazeta. 19.02.2013. № 6262.
6. SZ RF. – 2007. – № 50. – St. 6242.
7. Sderzhivayuschiy faktor dlya buynyih bolelschikov: [Elektronnyiy resurs] // Ministerstvo vnutrennih del RF. 2014. URL: <http://67.mvd.ru/news/item/2017189/7printH>.
8. Chernikov D.N. O perspektivah administrativnoy otvetstvennosti za narushenie pravil povedeniya zriteley pri provedenii ofitsialnyih sportivnyih sorevnovaniy// Yuridicheskie nauki. – 2016. – № 56-4.
9. Bruner R.A. Pravovoe regulirovanie primeneniya nakazaniya v vide administrativnogo zapreta na poseschenie mest provedeniya ofitsialnyih sportivnyih sorevnovaniy v dni ih provedeniya // Sovremennoe pravo. – 2017. – № 1.

10. Bruner R.A., Kivich Yu.V. Kriterii otneseniya del ob administrativnykh pravonarusheniya k yurisdiksii mirovykh sudey // *Sovremennoe pravo*. – 2016. – № 1.

11. Bruner R.A., Volkova V.I. Osobennosti ispolneniya postanovleniy po delam ob administrativnykh pravonarusheniya, vlekushchikh nakazanie v vide zapreta na poseshchenie mest provedeniya ofitsialnykh sportivnykh sorevnovaniy v dni ih provedeniya // *European research*. – 2017. – № 1(24).

12. SZ RF. – 2007. – № 41. – St. 4849.

13. Bruner R.A. Administrativnoe priostanovlenie deyatelnosti. Voprosyi teorii i praktiki: monografiya. – M., 2011. – Ser. Nauchnyie izdaniya dlya yuristov.

Поступила в редакцию 29 марта 2018 г.

UDC 34.07

DOI: 10.21779/2500-1930-2018-33-3-123-128

Problems of application of administrative punishment in the form of a ban on visiting sporting venues during sport events

A.Z. Arslanbekova, K.N. Gabitov

Dagestan State University; Russia, 367001, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a; tanima22@mail.ru, ali-aliev-1992@list.ru

The article deals with the problems related to the application of administrative punishment in the form of a ban on visits to places of official sports competitions on the days of their holding. The authors identify the features associated with the execution of decisions providing for punishment in the form of a ban on visits to places of official sports competitions on the days of their conduct.

The purpose of the article is to prepare proposals to improve the practice of punishment in the form of a ban on visits to places of official sports competitions on the days of their holding.

The scientific novelty lies in the fact that the article on the basis of analysis of the Code of administrative offences suggests measures to ensure the practical implementation of this punishment.

Methodology: following research methods were used while writing the article: logical, formal-legal, method of legal modeling and analysis.

The authors conclude the article writing that it is necessary to amend the Provisions of the code of administrative offences relating to the execution of punishment in the form of a ban on visits to places of official sports competitions on the days of their holding.

Keywords: *administrative offense, administrative penalties, execution of resolutions, sports competition, prohibition on visiting the venues of official sports competitions in the days of their conduct.*

Received 29 March, 2018