УДК 338.431

DOI: 10.21779/2500-1930– 2018-33-1-11-15

А.М. Казиханов

Стратегическое развитие АПК Республики Дагестан

Дагестанский государственный университет; Россия, 367001, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; cool.kazikhanov@mail.ru

В статье рассматриваются основные подходы стратегического развития АПК Республики Дагестан на примере его виноградно-винодельческого подкомплекса, основные преимущества и проблемы развития подкомплекса на современном этапе. Даны основные подсистемы АПК, связанные с природно-климатическими условиями региона, и динамика их развития. Описаны специфика развития АПК в отдельные периоды времени, теоретические аспекты и основные положения его развития. Рассмотрены связь развития исследуемого подкомплекса с международным событием (Магарац, Крым, 1967 г.), а также основные нормативные акты, принятие которых обеспечило начало возрождения исследуемого подкомплекса.

Определены этапы становления принципиально новой экономики, конкретизирована и обоснована необходимость решения первоочередных проблем. Показана конечная цель решения основных проблем направленных на преимущественное развитие производства готовой продукции, а не полуфабриката, каким является производство виноматериалов. Выявлены преимущество ориентации развития подкомплекса на внешний рынок, а также роль импортозамещения в модернизации технической базы АПК. Даны рекомендации и основные направления реформирования АПК на современном этапе.

Ключевые слова: *сортамент, новая экономика, инновации, собственность, реформирование АПК.*

Для экономики России постсоветского периода была характерна недооценка роли теоретических и прикладных исследований в экономике, что было результатом резкого сокращения расходов на НИОКР на начальном этапе рыночных реформ. Неэффективная и непродуманная приватизация ухудшила экономическое положение страны и окончательно привела к стагнации практически всех отраслей экономики. И только после 2000 года появились первые признаки возрождения экономики на основе ее модернизации.

В ходе рыночных преобразований экономики России в научно-практический оборот вошел термин «стратегическое развитие». Создан Совет по стратегическому развитию на уровне Федерации и ее субъектов. Цели статьи – раскрыть сущность возникших проблем и обозначить основные направления реализации концепции стратегического развития экономики. Данное исследование посвящено виноградно-винодельческому подкомплексу агропромышленного комплекса Республики Дагестан в контексте его стратегического развития. АПК имеет свои особенности, связанные с природно-климатическими условиями, большой потенциал для роста и других связанных с АПК отраслей экономики. Традиционно в составе АПК выделяют три основные подсистемы: сельское хозяйство; переработка и хранение сельскохозяйственной продукции; производство средств производства для АПК.

Современный АПК – это взаимосвязанный комплекс этих подсистем. В советский период наблюдалось достаточно эффективное их взаимодействие. Так, продовольственная программа 1982 г. [1, с. 41] как единый комплекс организационных и экономических мер обеспечила в тот период устойчивое функционирование всех подсистем АПК, достаточно эффективное использование потенциала АПК и была нацелена на решение продовольственной проблемы.

В условиях рыночной экономики сложилась совершенно иная ситуация: АПК был разрушен до основания (1991–1995 гг.). В настоящее время медленно, но идет процесс его восстановления, он требует новых подходов, как теоретических, так и практических, которые лягут в основу стратегического развития отрасли, направленного на формирование новой экономики.

Каково его содержание на современном этапе в условиях рыночной экономики? По-нашему мнению, это прежде всего совокупность действий государства, которая и позволит перейти к совершенно новой экономике. Эти действия должны основываться на теоретических аспектах стратегического развития и базироваться на следующих положениях.

1. Стратегическое развитие предполагает прежде всего упор на расширение исследований, которые в процессе использования их результатов возрастают. Торможение исследовательских работ приводит, по разным оценкам, к обесцениванию результатов исследований на 20–25 % в год [2, с. 85].

2. Экономика страны в рамках стратегического развития должна базироваться на инновационной основе и деловой активности человека. Утверждение о том, что частная собственность – это неизбежный атрибут, рыночной экономики, уже устарело и время показало его ошибочность.

3. Необходимость перехода на планируемую рыночную экономику обусловлена современными реалиями.

4. В регионах с преобладанием аграрной экономики, к которым относится Республика Дагестан, нужен новый земельный строй, учитывающий особенности реального сектора экономики. Такая проблема имела место в европейских странах, чей опыт заслуживает положительной оценки. Чтобы не повторить их ошибки, не оказаться вновь перед фактом и не потерять время, необходимо сделать акцент на усиление роли государства в преобразовании отношений собственности в аграрном секторе.

Нами был проведен анализ АПК с позиций указанных теоретических положений на примере виноградно-винодельческого подкомплекса как наиболее типичного и приоритетного направления развития экономики республики. В ходе развития подкомплекса наблюдались периоды подъема и спада, обусловленные экономическим и политическим факторами.

Основными этапами развития подкомплекса, которые способствовали формированию и устойчивому развитию, были:

1. 1960–1966 гг.: становление и развитие основной хозяйствующей структуры подкомплекса («Дагвино»);

2. организация (1968 г.) треста виноградарских совхозов;

3. организация (1969 г.) треста плодовых и плодопитомнических совхозов.

Организация двух трестов была связана с событием, которое произошло на всесоюзной дегустации вин и коньяков (Магарач, Крым 1967 г.), когда коньяк Кизлярского коньячного завода получил высшую оценку, опередив всемирно известный французский коньяк Наполеон. Перед отраслью была поставлена задача выйти с новой продукцией (коньяк «Багратион» Кизлярского завода) на внешний рынок. АПК

республики получил финансовую поддержку; для активизации исследовательской работы в АПК был создан НИИ пищевой промышленности. Производство винограда планировалось довести к 1980 году до 450 тыс. тонн в год. Однако после известного постановления ЦК КПСС о борьбе с алкоголизмом все три структуры были расформированы, а хозяйства переданы в ведение МСХ республики. В результате этого к 1990 году производство винограда в республике упало до 35 тыс. тонн в год [3, с. 55].

Реальное возрождение АПК республики началось с 2002 года и связано с принятием следующих нормативных актов.

1. Приоритетные проекты по основным отраслям экономики республики, в том числе и по АПК;

2. Программа «Развитие виноградарства и виноделия Республики Дагестан на 2011–2020 годы».

3. Государственная программа РД «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014–2020 годы».

В результате реализации этих программ валовой сбор винограда в республике в 2016 году составил 150 тыс. тонн. Кроме того, достигнута договоренность о том, что динамика развития отрасли с 2017 года будет контролироваться на федеральном уровне с последующей финансовой поддержкой; МСХ РД объявило конкурс на создание питомниково-водческого комплекса в РД стоимостью 500 млн руб.

В результате реализации приведённых нормативных актов и приоритетных проектов созданы благоприятные условия для обеспечения устойчивого развития отрасли и, наконец, возможности выхода продукции исследуемого подкомплекса на международный уровень, который на данном этапе является единственным эффективным направлением его стратегического развития.

В настоящее время очевидны успехи регионов в развитии кредитных инструментов для стимулирования малого инновационного предпринимательства в АПК. Вместе с тем для комплексной реализации кредитных инструментов этого направления необходимы увеличение специальных венчурных фондов, а также повышение внимания к этой проблеме со стороны коммерческих банков, в т. ч. и на основе создания синтетических инструментов финансирования. Также активнее должны работать агентства, технопарки, бизнес-инкубаторы и бизнес-центры, занимающиеся отбором, экспертизой и продвижением на рынке инвестиционных проектов для малых инновационных предприятий в АПК. В комплекс услуг, которые могли бы оказывать эти структуры, должно входить консультирование предпринимателей на всех этапах подготовки бизнес-планов с расчетом рисков и реализации проектов. Но самое главное – это привлечение инвестиций и кредитов, обеспечение экспериментальной базой и оборудованием с помощью лизинга, управление проектами и т. д. [9, с. 69].

При этом возникает необходимость решения следующих первоочередных проблем, рассчитанных на долгосрочный период.

Проблема № 1. Увеличение общей площади виноградников должно сопровождаться изменением сортамента виноградников в сторону увеличения площадей под коньячные сорта. Необходимо ориентировать работу НИИ пищевой промышленности на проведение исследований именно в этом направлении с целью – перехода на производство готовой конечной продукции, а не полуфабрикатов, каким является производство виноматериалов, реализация которых в РД со временем будет снижаться ввиду большого влияния религиозного фактора.

Необходима ориентация на внешний рынок, где коньячная продукция является наиболее востребованной, а для АПК и экономически эффективной.

Параллельно с этим необходима модернизация технической базы перерабатывающей промышленности в АПК в рамках импортозамещения на базе машиностроительной промышленности республики. Известно, что износ оборудования перерабатывающей промышленности в АПК республики превышает 90 % [4, с. 338].

Проблема № 2. Государственное управление – решающий фактор повышения эффективности функционирования АПК. Такой подход должен быть положен в основу решения проблемы. Известен и другой подход – приватизация как одно из направлений рыночных реформ. При этом делается ссылка на зарубежный опыт. Но данный подход не имеет ничего общего с интересами республики. В подтверждение этого можно привести следующие аргументы:

1. Достигнутые успехи в результате реализации приоритетных проектов являются результатом именно активной роли государства.

2. В развитых странах со стороны государства оказывается существенная поддержка, которая одновременно является инструментом регулирования межотраслевых пропорций, что очень важно для эффективного функционирования АПК и является одной из важнейших функций государственного управления.

3. По определению экономическое регулирование сложнее, чем административное, что также повышает роль государства.

Таким образом, государственное управление следует рассматривать как важнейший фактор стратегического развития подкомплекса. Анализ, проведенный ВНИЭТУСХ, роли государства в странах с развитым АПК, свидетельствуют об обоснованности усиления роли государства и государственного регулирования в АПК [8, с. 24].

Проблема № 3. Проблема собственности. В целом за последние 25 лет заметных позитивных сдвигов в аграрном секторе не произошло, в то время как частная собственность стала преобладающей. Более того, возникла новая проблема – проблема продовольственной безопасности. Реальная ситуация в аграрном секторе характеризуется отсутствием хорошей техники, дорогими кредитами, налоговым давлением и многим другим. Всё это говорит о том, что введение частной собственности на земли сельскохозяйственного назначения – это еще не аграрная реформа, а только ее часть, причём не самая эффективная. Изучение природы такого положения дела говорит лишь об одном: это результат низкого уровня государственного управления, что еще раз подтверждает неэффективность частной собственности на земли сельскохозяйственного назначения.

С учетом изложенного необходимо:

1) внести коррективы в программу «Развитие виноградарства и виноделия в РД на 2011–2020 гг.» по изменению сортамента виноградников в процессе его закладки в сторону увеличения площадей под коньячные сорта и провести модернизацию перерабатывающей промышленности АПК;

2) усилить роль государственного управления как решающего фактора развития АПК;

3) сохранить за государством собственность на земли сельскохозяйственного назначения.

Таковы три основных направления реформирования АПК, при реализации которых появится реальная возможность возрождения и поступательного развития АПК республики.

Литература

1. Киселёва С.В. Сельская экономика: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2008.
2. Гринберг Р.С., Бабкина К.А., Бузгалина А.В. Экономика для человека // Материалы Московского экономического форума. Москва, 20–21 марта 2013 г. – М.: Культурная революция, 2014 г. – 751 с.

3. Пулатов З.В. Рациональное использование земли – основа устойчивого развития сельского хозяйства и решение продовольственной проблемы экономики // Региональные проблемы преобразования экономики. ДНЦ РАН ИСЭИ. – 2013. – № 2. – С. 80–85.
4. Казиханов А.М. Современные проблемы инноваций в АПК. // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 8. – С. 338.
5. Магомедов А.М., Бучаев А.Г. Повышение эффективности использования сельскохозяйственного потенциала региона // Управление экономическими системами электронный научный журнал. – 2015. – № 2.
6. Кластерный подход к развитию агропромышленного комплекса / под ред. В.В. Карпова, В.В. Алещенко. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2014.
7. Алклычев А.М. О перспективах введения института частной собственности на земли сельхозназначения в Дагестане // Вестник ДГУ. – 2012. – Вып. 5. – С. 133.
8. Аскеров Н.С. Горные территории Республики Дагестан: экономический потенциал и институты развития // Устойчивое развитие горных территорий. – 2016. – Т. 8, № 4. – С. 338–347.
9. Аскеров Н.С., Аликеримова Т. Д. Механизм стимулирования малого бизнеса в инновационном секторе экономики региона // Развитие АПК в регионе. – Махачкала, 2013. – Т. 14, № 2 (14). – С. 69–73.
10. Аскеров Н.С., Талибов А.О., Мукашлов М.Д. Современное состояние, проблемы и пути развития малого бизнеса в Дагестане // Проблемы развития АПК региона. Научно-практический журнал. – Махачкала, 2012. – № 1 (9). – С. 141.

Поступила в редакцию 14 июня 2017 г.

UDC 338.431

DOI: 10.21779/2500-1930– 2018-33-1-11-15

Strategic development of the agro-industrial complex in the Republic of Dagestan

A.M. Kazikhanov

Dagestan State University; Russia, 367001, Makhachkala, Gadzhiyev st., 43a; cool.kazikhanov@mail.ru

The article elucidates the main approaches of the agriculture strategic development in the Republic of Dagestan where the wine sector shows the main advantages and problems of development at present stage. The major subsystems of agriculture and the dynamics of their development are associated with natural climatic conditions of the region. Some specific features of agricultural development in certain periods of time, the theoretical aspects and the basic provisions for its development, showing the relationships in the development of this subcomplex with the international event (Maga-rach, the Crimea, 1967) as well as the principal legal acts laid the foundations for the revival of the studied subcomplex.

The stages of development for the fundamentally new economy specified and justified the need for the solution of priority issues. The author shows the ultimate goal of solving basic problems aimed at priority development of production of finished products giving the example of wine production in the republic. The advantage of targeting the development sector for the external market, as well as the role of import substitution in the modernization of technical base of agriculture are discussed. In conclusion some recommendations and main directions of the reform in the agricultural sector are given.

Keywords: *assortment, new economy, innovations, property, reforming.*

Received 14 June, 2017