УДК 330.111.8

DOI: 10.21779/2500-1930- 2017-32-3-43-48

Н.Г. Акобян, А.И. Арепьева¹

Экономическая свобода и характер функционирования рабочей силы в современной России²

*ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»:
Российская Федерация; 125993 (ГСП-3), г. Москва; nare.hakobyan97@mail.ru*

В статье рассматриваются специфика рынка труда в России, экономическая свобода и характер функционирования рабочей силы в России. Данная тема является актуальной, несмотря на то, что во многих промышленно развитых странах, на первый взгляд, можно заметить некоторое снижение спроса на специфический человеческий капитал. Но все же вне зависимости от структурных изменений в бизнесе человеческий капитал был, есть и будет востребован на рынке. Российский рынок труда не исключение. Как и во многих системах западных стран, на отечественной арене встречаются проблемы с трудоустройством в рамках все развивающейся модернизации производства. Сегодня совсем не в новинку автоматизированные производства, выпускающие огромный объем продукции, с персоналом в 10–15 человек. К тому же не стоит забывать, что в России существует проблема трудоустройства молодежи. И как же в рамках современного мира существует и изменяется система функционирования рабочей силы? В данной статье кратко изложены специфика данных вопросов и возможные пути их решения.

Ключевые слова: экономическая свобода, трудовая повинность, рынок труда, фактор социально-экономического развития.

Для оценки национального богатства, эффективности социально-экономического развития государства, а также его стабильности существует множество критериев, однако одним из самых важных следует выделить рынок труда.

Развитие современной экономики в эффективной и устойчивой форме напрямую связано со способностью рынка труда «адекватно» реагировать на все изменения в социально-экономической и политической жизни общества и страны в целом. Собственно, количеством времени, которое тратит рынок труда на адаптацию к внешним воздействиям, и впоследствии шокам, определяются гибкость и эластичность рынка труда.

Например, насколько быстро гражданин П. сумеет переквалифицироваться или поднять уровень своей квалификации, насколько его трудовая мобильность высока? Этими вопросами должно задаваться государство, ведь все наше общество состоит из граждан П., и то, насколько быстро они смогут переквалифицироваться, т. е. адаптироваться к изменениям в экономике, и покажет, насколько экономика страны гибкая, покажет возможности образовательной системы и трудового капитала в целом как фактора производства. Ведь, если по каким-либо причинам гражданин П. не сможет своевре-

---

¹ Научный руководитель *Альпидовская М.Л.* – профессор Департамента экономической теории Финансового университета, д. эк. н., доцент.

² Статья подготовлена по материалам доклада, представленного на III Международной научно-практической конференции «Модернизация экономических систем: опыт и перспективы», которая прошла 27–28 апреля 2017 года в Дагестанском государственном университете (г. Махачкала, РФ).

менно отреагировать на изменения в экономике, она выбросит его за борт за профнепригодность [1].

И наоборот, мгновенная реакция гражданина П. на изменения в экономике покажет высокий уровень трудовой мобильности. Если таких граждан большинство, то производительность труда, заработная плата работников станут неуклонно расти, шоковых последствий не будет, экономика начнет функционировать эффективно, а значит, такое государство будет процветать.

Если осознавать, что население – это фактор социально-экономического развития национального хозяйства, то обоснованное заключение состоит в том, что только государство может создать благотворную почву для реализации возможностей граждан к труду. Собственно, государство обязано влиять и быть посредником между наемными рабочими и работодателями. И только у власти государства существует возможность как создания благотворной почвы для реализации своего потенциала гражданами, так и «изъятия» всякого желания творить, а также загнать население в кабалу отбывания «трудовой повинности», когда человек – уже не *homo creator*, а рядовой субъект, который выполняет свою работу нехотя, для видимости дела [2].

В чём же состоит специфика человеческого капитала в России сегодня? Переходя к вопросу «рынок труда сегодня», необходимо понимать, что он представлял собой в недавнем прошлом, чтобы понять исторические предпосылки сегодняшней ситуации на рынке труда.

Переходный период от социализма к капитализму в России сопровождался снижением спроса на специфический человеческий капитал. Знания и умения работников оказались непригодными, невостребованными. Стаж, нарабатываемый годами, стал неинтересен рыночным агентам, т. к. происходили фундаментальные изменения принципов организации экономики, появились новые технологии и совершенно новые виды деятельности [3].

Наша страна, как и многие другие страны, претерпевала переходы в экономике. Во время перехода экономики страны на рыночные рельсы института занятости как такового не было. Не функционировало законодательство о защите занятых, которое бы отвечало новым требованиям. В результате подобных упущений возникла «необходимость» внедрения либеральной модели рынка труда, когда государство не вмешивается в дела рынка. По факту это привело к текучести кадров, так как работники оперативно находили новые места работы. Но параллельно рос показатель неформальной безработицы, которая, как следует отметить, и сейчас является огромной проблемой, также наблюдается падение уровня заработной платы. Все это происходит на фоне абсолютного бездействия профсоюзов и государства, не предпринимающих никаких радикальных решений по поддержке занятости. Безусловно, нельзя отменить тот факт, что либеральная модель рынка труда стимулирует занятость населения и создает новые рабочие места, но в то же время это все не решает проблему с безработицей [4].

Возникает очередной вопрос: «А если государство закрывает глаза на безработное население, то кто будет этим заниматься?»

На таком фоне и началось развитие нашей рыночной экономики.

Но что же сейчас характерно для рынка труда в России?

1. «Дети» того периода, которые были свидетелями перехода и непосредственными участниками, на сегодняшний день составляют большую часть трудоспособного населения; и если некоторые из них не работают, то находятся в «тени» скрытой формы безработицы. В обществе издавна существует неправильный способ поиска работы. Многие сегодня просто ищут работу или не ищут ее совсем, совершенно не зная или

просто не задумываясь о центре занятости, не регистрируясь как безработный. Так они лишают себя пособий и помощи, а государство – реальной цифры безработных по стране. Эта ситуация приводит к дестабилизации общественных отношений [5].

2. Частный сектор экономики поглотил значительную часть рабочей силы, по факту вторичная занятость получила широкое распространение, в результате рабочие места, не требующие высшего образования, сейчас более востребованы.

3. Несколько лет назад мы могли наблюдать увеличение количества трудоспособных и, что немаловажно, желающих работать мигрантов. Парадоксально, но граждане России со средним и среднеспециальным образованием не могли конкурировать с мигрантами в вопросе работы, связанной с физическим трудом, ведь работа мигрантов менее оплачиваемая и не предусматривает никаких социальных пособий и отчислений, т. к. является нелегальной.

4. Сегодня мы можем наблюдать все нарастающие этапы развития неполной занятости, которая обусловлена сокращением объема выпуска продукции на предприятиях.

Эффективность функционирования рынка труда зависит от возможности рабочей силы адаптироваться и реагировать на шок-ситуации в стране и за ее пределами [6].

Экономика России в целом и рынок рабочей силы как ее составная часть переживают на данный момент нелегкие времена.

Шоковыми событиями для отечественной экономики стали:

- ситуация на Украине;
- присоединение Крыма и как следствие санкции Запада;
- рост цен.

Происходящие изменения в политической и социальной жизни страны приводят к изменениям на экономическом уровне. На данном этапе России необходимы радикальные изменения в структуре видения экономики. К сожалению, адаптации к происходящему не наблюдается. Рынок пытается как-то приспособиться к изменяющемуся миру, но выбирает неправильные пути [7].

На сегодняшний день мы являемся свидетелями следующих последствий политики государства по адаптации экономики:

- снижение социальных пособий, выплат, льгот. Безусловно, расходы государства по итогу снижаются (но эту ли статью расходов стоит затрагивать при снижении расходов?!);
- многочисленные увольнения либо работа не на полставки при всё той же загруженности, понижение уровня заработной платы, обесценивание доходов;
- увеличение численности безработного населения вследствие негибкости экономики и рабочей силы.

Казалось бы, что времена «утечки мозгов» за границу уже давно миновали, но, к сожалению, на сегодняшний день наблюдается тенденция оттока высококвалифицированной рабочей силы взамен притока мигрантов с низкой квалификацией [8].

Также стоит отметить, что работников с «общим» образованием подавляющее большинство, в свою очередь, квалифицированных работников, имеющих специальное образование, гораздо меньше. Различие между этими категориями подготовки кадров заключается в следующем. Общая подготовка кадров дает знания и навыки, которые могут найти свою реализацию в любой фирме, в то время как специальная подготовка кадров является долгосрочной инвестицией данной фирмы. Ведь именно такой работник может повысить производительность за счет получения знания.

Каковы проблемы на рынке труда у молодого населения?

Молодежный рынок труда, состоящий из особой группы трудовых ресурсов, крайне неустойчив и нестабилен, так как молодые люди, несмотря на то, что имеют высокий уровень социальной и трудовой мобильности, всегда готовы к внедрению инноваций и новых систем. К сожалению, им присущи и такие черты, как неустойчивость поведения, отсутствие трудового стажа и опыта работы. Несмотря на то, что молодежь – это перспективная рабочая сила для нее, характерен низкий профессиональный уровень, вследствие чего она не выдерживает конкуренции с более квалифицированными, а соответственно и более конкурентоспособными категориями носителей человеческого капитала.

Выделим основные проблемы на рынке труда молодежи.

- В нашей стране существует проблема вытеснения молодежи из более прибыльных и серьезных категорий работ. В основном молодое население страны связывает свою трудовую деятельность со сферой услуг.

- Так же, как и на общем рынке труда, на рынке труда молодежи мы можем увидеть высокий уровень безработицы, большая часть которой – скрытая безработица. К сожалению, вопросом безработицы среди молодежи правительство почти не занимается, работодатели не хотят брать девушек и юношей без стажа работы, но реальной возможности наработать стаж не всегда предоставляется, ведь каждый работодатель хочет к себе на работу уже знающего специалиста. Так мы имеем замкнутый круг поиска работы для молодежи и молодых специалистов.

- Многие студенты вузов, отучившись пять и более лет, впоследствии занимаются совершенно другим делом из личных экономических интересов. Государство от таких метаморфоз теряет достаточно много средств, особенно если образование было бесплатным [9].

- «Утечка мозгов» – также проблема современной России. Государство предоставляет бесплатное обучение одаренным ребятам в надежде, что в будущем они помогут в улучшении существующих экономической, политической и социальной систем. По факту данный «мозг» уезжает в поисках лучшей жизни. Нет ли в этом вины самого государства и действующей обстановки в нашей стране?! Скорее всего, это риторический вопрос.

- Переизбыток экономистов и юристов, в то время как производство простаивает без квалифицированных инженеров. «Невидимая рука» рынка здесь не работает, в связи с чем мы в результате имеем переизбыток кадров в одних сферах и катастрофическую нехватку в других [10].

Как видно, ситуация на рынке труда молодежи отличается от ситуации на рынке труда представителей более старшего поколения лишь своей спецификой. Есть много аспектов, которые следует изменить, а главное – начать с системы образования, которая давала бы возможность полагаться только на свои силы и возможности, а не на помощь родителей и т. п. [11].

Таким образом, несмотря на все приведенные выше минусы и проблемы рынка труда в России, все же существуют пути выхода из сложившейся ситуации. Пока у нас есть подавляющая часть трудоспособного населения, готового работать, мы сможем существовать как государство. В идеальной схеме общества подавляющая часть такого населения должна работать на благо общества, не ставя свои личные интересы выше национальных. Но это только в идеальной схеме, на деле же мы имеем более скудную численность *homo creator*, людей готовых творить и созидать. Экономика России

не в первый и, скорее всего, не в последний раз находится в затруднительном кризисном состоянии. На сегодняшний день принципиально важно выработать некие универсальные механизмы антикризисной политики, которые позволили бы нам переживать объективно неизбежные циклические кризисные колебания с меньшими потерями. Безусловно, без внедрения новых инфраструктурных проектов, без начала активной перестройки структуры экономики, без подкрепления экономики реальными деньгами мероприятия по поддержке рынка труда так и останутся лишь инструментами снятия социального напряжения, а не эффективным механизмом поддержания. Ведь так хочется надеяться, что все полученные уроки за такое долгое существование нашей страны наконец-то будут учтены.

Литература

1. Акобян Н.Г., Альпидовская М.Л. Влияние глобального экономического кризиса на российскую экономику // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2017. – № 3, ч. 11. – С. 33–35.
2. Экономика труда: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 08.01.04 «Экономика труда» / Мазин А.Л. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015.
3. Альпидовская М.Л., Исупова А.С. К вопросу о роли знаний человека в условиях интенсификации производства // Вестник Тверского государственного университета. Сер.: Экономика и управление. – 2012. – Вып. 15.
4. Макроэкономика: учебник / М.Л. Альпидовская и др.; отв. ред. М.Л. Альпидовская, Н.В. Цхададзе. – Ростов н/Д: Феникс, 2017.
5. Абалкин Л. Логика экономического роста. – М.: ИЭ РАН, 2015.
6. Гогохия Д. Назначение денег. – М.: ИЭ РАН, 2014.
7. Организация и регулирование оплаты труда: учеб. пособие: для вузов по спец. 08.01.04 «Экономика труда» и др. эк. спец. / Всерос. заочн. фин.-эк. ин-т. – М.: Вузовский учебник, 2006.
8. Белянинова Ю.В., Пономарева Н.Г., Хасин К.В. Нормирование труда и системы заработной платы // Управление персоналом. – 2005. – С. 94.
9. Федченко А.А., Одегов Ю.Г. Оплата труда и доходы работников: учеб. пособие. – М.: Дашков и К°, 2014.
10. Аскеров Н.С. Политическая экономия – методология исследования экономики России и её регионов // Вестник Дагестанского государственного университета. – 2015. – Вып. 5. – С. 148–154.
11. Крылов Э.И., Власова В.М., Журавкова И.В. Анализ эффективности использования трудовых ресурсов предприятия и расходов на оплату труда: учеб. пособие. – М.: Финансы и статистика, 2006.

Поступила в редакцию 5 июля 2017 г.

UDC 330.111.8

DOI: 10.21779/2500-1930-2017-32-3-43-48

Economic freedom and the labor force functioning in modern Russia

N.G. Hakobyan, A.I. Arepeva

The Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education «Financial University under the Government of the Russian Federation»; Russian Federation, 125993, Moscow, nare.hakobyan97@mail.ru

The article examines the specifics of the labor market in Russia, economic freedom and the nature of the workforce in Russia. The topic is relevant, despite the fact that in many industrialized countries it seems to be a slight decline in demand for specific human capital. Nevertheless, regardless of the structural changes in business, human capital was, is and will be in demand in the market. The Russian labor market is not an exception, as in many systems of Western countries, there are problems in the domestic arena with employment in the framework of all the evolving modernization of production. Today, it's not at all a novelty for automated production facilities that produce a huge volume of products, with staff of 10–15 people. In addition, we should not forget about the problem of youth employment in Russia. And how does the system of functioning of the labor force exist and change in the modern world? The article gives a brief outline of the specifics of the issues and possible solutions.

Keywords: *economic freedom, labor service, labor market, factor of social and economic development.*

Received 5 July, 2017