УДК 367.965

DOI: 10.21779/2500-1930-2017-32-2-51-56

А.М. Исамагомедов, Р.А. Клименко

Проблемы совершенствования адвокатской деятельности и правового регулирования адвокатуры в Российской Федерации

Дагестанский государственный университет; Россия, 367001, г. Махачкала, ул. М. Га-джиева, 43а; klm2914@mail.ru

Адвокатская деятельность занимает ключевое место в механизме защиты прав человека и гражданина. В статье проведено обобщение правового регулирования адвокатуры и адвокатской деятельности в Российской Федерации. На основании материалов опубликованной практики дается анализ роли адвоката в судебном процессе и раскрывается моральная и нравственная составляющие квалифицированной юридической помощи. Основными результатами исследования явились выводы и предложения авторов: во-первых, для повышения авторитета адвокатуры в современном российском обществе необходимо осуществление адвокатской деятельности прежде всего в интересах доверителя, которая не должна вступать в противоречие с законом и моралью, повышение качества и эффективности оказываемой адвокатами правовой помощи, представители института адвокатуры должны способствовать популяризации собственного образа через средства массовой информации, которые оказывают существенное влияние на формирование общественного мнения и на правовое сознание всех социальных групп; во-вторых, для эффективного выполнения адвокатами своей профессиональной деятельности адвокатским палатам необходимо чаще реагировать на заявления граждан о нарушении адвокатами законодательства РФ; в-третьих, государством должны быть установлены правовые нормы, которые будут четко закреплять необходимые условия и ограничения, обязательные правила и ответственность адвокатов. Основными методами достижения результатов являются формально-юридический, системный, функциональный, сравнительно-правовой, статистический, логические приемы анализа и синтеза.

Ключевые слова: институт адвокатуры, адвокатская деятельность, квалифицированная юридическая помощь, механизм защиты прав человека, юридическая защита.

С конституционным признанием человека, его прав и свобод высшей ценностью большое значение в российском обществе приобрели правовые институты и добровольные объединения, связанные с защитой прав и законных интересов граждан. В обеспечении прав и свобод граждан, провозглашенных Конституцией РФ, помимо социально-экономических, политических и прочих гарантий велика роль правового механизма их реализации. Одной из наиболее сложных систем в данном механизме выступает адвокатура.

Основным нормативным правовым актом, принятым после 1991 года и регулирующим все основные вопросы, связанные с адвокатской деятельностью, в настоящее время является ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ. В нем содержатся основные понятия адвокатской деятельности, права и обязанности адвокатов, требования, предъявляемые к кандидатам на должность адвоката, виды адвокатских образований и т. д. Принятие ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» стало одним из важнейших элементов судебной реформы. Закон упорядочил организационные условия деятельности адвокатуры, установил общие требования к претендентам на приобретение адво-

катского статуса, уравнивал в правах и обязанностях всех работающих в стране адвокатов, а также обеспечил правовое регулирование вопросов деятельности адвокатуры, ее взаимодействия с органами государственной власти и органами местного самоуправления, предусмотрел гарантии независимости адвокатов и адвокатских организаций.

Немаловажное значение в регулировании деятельности адвокатов имеют и Гражданский процессуальный кодекс РФ, Уголовный процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, ФЗ «Об оказании бесплатной юридической помощи». В них содержатся порядок оказания помощи определенной категории граждан, а также условия и порядок участия в судебных разбирательствах.

Адвокатура в современной России выступает как элемент гражданского общества и представляет собой профессиональное объединение, состоящее из более 60 тыс. юристов. Она создана на добровольной основе с целью защиты прав и законных интересов граждан в форме оказания квалифицированной юридической помощи. Как справедливо подмечено А.А. Вороновым, «институт адвокатуры в современном мире является своего рода фундаментом гражданского общества. Не имея знаний об адвокатуре, невозможно оценить всю систему сложных политических, социально-психологических, социальных, экономических, международных отношений. Понимание значимости защиты прав и свобод человека, овладение культурой прав человека дает ориентир личности, государству в оценке существующих политических режимов, правовой и нравственной культуры российской государственности, правосознания народа» [4, с. 6]. В юридической науке также отмечается, что «современное нормативно-правовое регулирование адвокатуры как института гражданского общества, обеспечивающего защиту прав, свобод и законных интересов личности решает задачи укрепления правопорядка, повышения уровня правовой культуры и снижения правового нигилизма в современном российском обществе, обеспечения реального самоуправления адвокатуры через внедрение в ее правовой статус элементов, присущих негосударственным (общественным) организациям» [12, с. 7]. В данном случае важно также отметить, что адвокатура в Российской Федерации, будучи институтом гражданского общества, в то же время не входя в систему органов государственной власти и местного самоуправления, все же сочетает в себе их некоторые черты. Эти черты позволяют наделять ее свойствами ограниченной публичной власти, которая не является при этом ни политической, ни государственной. В частности, свойства ограниченной публичной власти позволяют объединить адвокатуру в масштабах страны с созданием Федеральной палаты адвокатов и активным функционированием Совета Федеральной палаты адвокатов РФ.

Конституция РФ каждому гарантирует право на получение квалифицированной юридической помощи. Хотя на сегодняшний день в правовом понимании весомая роль адвокатуры сводится к участию адвоката именно в уголовном процессе, но на основании норм Конституции РФ, положений Гражданского процессуального кодекса РФ и ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат может принимать участие и в гражданском процессе. Адвокатура призвана выступать в роли гаранта соблюдения субъективных прав граждан и организаций как в гражданском, так и в арбитражном судопроизводстве, поэтому адвокат указан в числе лиц, которые могут выступать в качестве представителей сторон в суде.

Проблема участия адвоката в гражданском процессе достаточно актуальна в силу того, что государство призвано соблюдать и защищать права, свободы и законные интересы на высшем законодательном уровне. В данном случае адвокатура выполняет двойственное назначение. Во-первых, будучи институтом гражданского общества, она выступает в качестве важнейшего структурного звена в механизме социального кон-

троля за деятельностью государства [9, с. 115]. Во-вторых, по соглашению, заключенному с доверителем, осуществляет защиту его прав и свобод. Таким образом, в гражданском процессе адвокат не просто даёт совет доверителю поступать так или иначе, но и вправе самостоятельно осуществлять профессиональную деятельность в процессе по рассмотрению гражданского дела без участия в нём доверителя. Государство устанавливает данную норму как способ юридической защиты, соответственно данный институт должен быть эффективным средством в защите нарушенных прав.

Адвокатская деятельность не является предпринимательской, адвокат не преследует цель – получение материальной выгоды. Напротив, основным направлением адвокатской деятельности является предоставление квалифицированной юридической помощи, оказываемой на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию. Участвуя в гражданском процессе, адвокат выступает в качестве представителя или защитника доверителя. В свою очередь, физические и юридические лица, которые нуждаются в судебной защите, являются доверителями в гражданском судопроизводстве [3, с. 218]. Перенос на адвокатскую деятельность рассматриваемые в юридической науке цели субъективных прав [2, с. 14], можно утверждать, что полномочия адвоката не только реализуют интерес их обладателя, но и предназначены для защиты других лиц, обусловлены общим интересом и реализуют одновременно и индивидуальную, и социальную функции.

Осуществляя свою деятельность, адвокат не должен пренебрегать нормами морали и нравственности, нарушать юридическую перспективу, которая возникает в случае, когда спорный интерес между сторонами процесса имеет законный характер, и имеются предусмотренные законом доказательства, обосновывающие данный факт, но в силу своей неубедительности могут быть легко поставлены под сомнение. В таком случае адвокат должен разъяснить лицу, которое обратилось за юридической помощью, все возможные вариации по разрешению конкретного дела или спорного вопроса.

Адвокат как поверенное лицо в гражданском судопроизводстве способствует реализации процессуальных прав и обязанностей доверителя. Его полномочия должны быть четко выражены, это значит, что адвокат должен действовать только в пределах своей компетенции и на основе закона. Участвуя в гражданском судопроизводстве, адвокат не обязан сообщать суду все имеющиеся сведения по делу, находящиеся в его распоряжении, в особенности разглашать неблагоприятную для его доверителя информацию. Главная роль адвоката проявляется в деятельности, способствующей правильному разрешению гражданского дела, но при этом она является односторонне направленной, так как адвокат всегда представляет интересы только своего доверителя. Участвуя в судебном разбирательстве, адвокат анализирует и группирует факты, отставляя при этом позицию своего доверителя, используя все сомнения в направлении наиболее благоприятном для его интересов. Нужно учесть, что эффективность работы адвоката в гражданском процессе зависит не только от субъективных, но и от объективных факторов.

Блюстители закона порой сами перешагивают через нормы права и морали, за что, естественно, должны нести ответственность. Так, по одному из гражданских дел в Центральном районном суде г. Читы (решение Центрального районного суда г. Читы от 22 марта 2013 г. по гражданскому делу № 1-257/2013) адвокат был признан виновным в совершении мошенничества и покушении на мошенничество с использованием своего служебного положения за то, что, участвуя в судебных заседаниях по назначению суда,

умышленно вносил изменения в экземпляр постановления судей районных судов, приписывая в сторону увеличения цифры к суммам оплаты и количеству затраченных дней на участие в судебном заседании, после чего представлял подложные постановления в финансово-экономический отдел управления Судебного департамента. В этом случае уместным является высказывание министра юстиции РФ А.В. Коновалова по этому поводу: «Люди, которые не квалифицированы и с точки зрения профессиональной и человеческой этики недостойны статуса адвоката, должны уйти из корпорации и не позорить ее более» [7, с. 45].

Стоит отметить, что, согласно опубликованной статистике на официальном сайте Адвокатской палаты РД, в Дагестане за 2015 год было принято решение о возбуждении дисциплинарных производств по 108 обращениям, в то время как в 2014 г. их было всего 32. Наблюдается тенденция увеличения количества нарушений со стороны адвокатов. Во многом такое положение может складываться, на наш взгляд, из-за увеличения количества адвокатов на юридическом рынке, что соответственно приводит и к увеличению количества случаев нарушения прав граждан. Это только способствует укреплению стереотипа, что деятельность адвоката направлена лишь на собственное обогащение. Граждане получают искаженное представление о деятельности адвокатов из различных детективных сериалов, в которых адвокатов показывают циничными людьми, готовыми ради защиты преступника пойти на все: от дачи взятки до неверного толкования норм права. Однако важно понимать, что адвокат защищает не преступника, а его права и свободы, в конечном итоге защищая само государство и сам закон от произвола. «Из этого можно сделать вывод о том, что деятельность адвоката осуществляется не только в интересах граждан или организаций, но и в интересах государства и общества» [8, с. 16]. В данном случае корни проблемы находятся в области правосознания и правовой культуры граждан, поэтому ее решение предполагает повышение общего уровня правовой культуры населения. Представители института адвокатуры и сами должны способствовать популяризации собственного образа, например, «необходимо уделять внимание средствам массовой информации, которые оказывают существенное влияние на формирование общественного мнения и на правовое сознание всех социальных групп» [6, с. 22].

Однако нельзя забывать, что самым важным условием повышения авторитета адвокатуры является повышение качества и эффективности оказываемой адвокатами правовой помощи. Чтобы работа адвоката была плодотворной, он должен в наиболее полном объеме владеть информацией по делу, поэтому важным объективным фактором в данном случае является достоверная информация [11, с. 173]. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в ст. 6 называет полномочия адвоката, где предусмотрен сбор сведений, необходимых для оказания юридической помощи. Так, государство предоставило адвокату осуществлять свою деятельность через установленные в рамках закона полномочия, способствующие всецелой защите права своего доверителя.

Таким образом, адвокат в гражданском процессе выполняет роль представителя лица, обратившегося к нему за квалифицированной юридической помощью. Деятельность адвоката в гражданском судопроизводстве направлена на защиту прав и охраняемых законом интересов юридически заинтересованных в исходе дела лиц. Адвокат — это прежде всего лицо, помогающее гражданам восстанавливать, отстаивать и защищать свои права и законные интересы. В юридической науке справедливо подчеркивается, что механизм защиты прав человека на национальном уровне включает не только «сильные институты правосудия, управления, безопасности и обеспечения прав чело-

века, располагающие эффективной структурой, финансовыми средствами, подготовленным персоналом и техническими средствами, но и институты гражданского общества, которые способствуют укреплению верховенства права и прав человека» [1, с. 1704].

Из законодательства РФ и специального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» следует, что получение прибыли не является для адвоката основным смыслом его деятельности. Его цель намного выше, в работе адвоката важное значение имеет моральная составляющая. Об этом свидетельствует то, что ежегодно российскими адвокатами «бесплатно дается более двух миллионов консультаций, выполняются десятки тысяч поручений по ведению гражданских дел в судах, осуществляется защита по назначению государственных органов в среднем более чем по 60 % всех расследуемых и рассматриваемых судами уголовных дел» [10, с. 8].

Из вышеизложенного напрашивается вывод, что адвокатская деятельность занимает ключевое место в механизме защиты прав человека и гражданина, поэтому при осуществлении своей деятельности адвокаты не должны нарушать закон и Кодекс профессиональной этики адвокатов. В Кодексе профессиональной этики адвокатов закреплено, что закон и нравственность превыше воли доверителя. Деятельность адвоката в интересах доверителя не должна вступать в противоречии с законом и моралью и должна при этом неизменно оставаться на службе гражданского общества.

Считаем, что для эффективного выполнения адвокатами своей профессиональной деятельности адвокатским палатам необходимо чаще реагировать на заявления граждан о нарушении адвокатами законодательства РФ и при выявленных нарушениях привлекать адвокатов к дисциплинарной ответственности в виде лишения статуса адвоката. Адвокат, боясь потерять свой статус, будет обдумывать все процессуальные действия, прежде чем допустить небрежность в своей работе, и соответственно качество юридических услуг, оказываемых адвокатами, станет заметно выше.

Институт адвокатуры, как и любой институт гражданского общества, должен быть саморегулируемым, что вытекает из признаков институтов гражданского общества и закреплено в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». При этом государством должны быть установлены четкие «правила игры» – правовые нормы, которые будут закреплять необходимые условия и ограничения, обязательные правила и ответственность [5, с. 226]. Предстоит решить ряд проблем, связанных с упорядочением законодательства, четкой регламентацией ответственности адвокатов за проступки. Только в этом случае будет неукоснительно соблюдаться право граждан на получение квалифицированной юридической помощи, а институт адвокатуры наравне с другими институтами гражданского общества обретет подлинное уважение и доверие граждан.

Литература

1. *Бекишиева С.Р.* Историческое развитие идеи верховенства права // Политика и общество. – 2016. – № 12. – С. 1700–1707.
2. *Бекишиева С.Р., Рамазанова И.М.* Принцип верховенства права в профессиональном правосознании юристов // Юридический вестник ДГУ. – 2015. – № 3. – С. 12–15.
3. *Васьковский Е.В.* Учебник гражданского процесса. – М.: Зерцало, 2015. – 442 с.
4. *Воронов А.А.* Роль адвокатуры в реализации конституционного права на квалифицированную юридическую помощь: автореф. дис. ... к. юр. н. – М., 2008. – С. 6.
5. *Данько И.М., Кунов И.М.* Адвокатура как институт гражданского общества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 4. – С. 224–226.

6. Кадиева Ш.М., Бекишиева С.Р. Проблемы реализации законодательства в сфере прав человека // Закон и право. – 2016. – № 11. – С. 21–23.
7. Коновалов А.В. Рейтинг для адвокатов // Адвокатская газета. – 2010. – № 5. – С. 43–47.
8. Либанова С.Э. Адвокатура в механизме обеспечения прав человека в Российской Федерации: автореф. дис. ... д. юр. н. – Екатеринбург, 2013.
9. Магдилов М.М. Некоторые аспекты совершенствования законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 2: Общественные науки. – 2010. – Вып. 2. – С. 115–121.
10. Мирзоев Г.Б. Конституция Российской Федерации и адвокатура // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2013. – № 4 (31). – С. 5–12.
11. Трунов И.Л. Адвокатская деятельность и адвокатура в России. – М.: Юрайт, 2012. – 514 с.
12. Чорный И.Н. Адвокатура как институт защиты прав и свобод личности: автореф. дис. ... к. юр. н. – СПб., 2011. – С. 7.

Поступила в редакцию 12 марта 2017 г.

UDC 367.965

DOI: 10.21779/2500-1930-2017-32-2-51-56

Problems of improvement of advocacy practice and legal regulation of the advocacy in the Russian Federation

A.M. Isamagomedov, R.A. Klimenko

Dagestan State University; Russia, 367001, Makhachkala, M. Gadzhiev st., 43a; klm2914@mail.ru

Advocacy is a key element in the mechanism of the protection of human rights and citizenship. The article analyses the legal regulation of advocacy in the Russian Federation – the role of lawyer in the trial is analysed on the basis of materials of published practice and moral and ethical components of qualified legal assistance are revealed.

The main results of the study were conclusions and proposals made by the authors: firstly, to increase the authority of advocacy in the modern Russian society it is necessary to conduct advocacy in the interests of the principal, which should not come in conflict with the law and morality; to improve the quality and effectiveness of legal assistance; advocates should popularize their image through the media, which have a significant impact on public opinion formation and legal consciousness of all social groups; secondly, for effective performance of the professional activities, lawyers' chambers need to respond to citizens' complaints on the violation by lawyers of the law of the Russian Federation; thirdly, the government needs to establish legal norms that will clearly set out the necessary conditions and restrictions, mandatory rules and responsibilities of lawyers. The main methods of achievement of the results of the study are formal-legal, systemic, functional, comparative legal, statistical, and logical methods of analysis and synthesis.

Keywords: *institute of advocacy, advocacy practice, qualified legal aid, the mechanism of protection of human rights, legal protection.*

Received 12 March, 2017