УДК 338.43

DOI: 10.21779/2500-1930-2016-31-4-6-11

А.М. Казиханов, Н.Г. Гаджиев

Импортзамещение как условие повышения продовольственной безопасности

Дагестанский государственный университет; Россия, 367001, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева 43а; nazirhan55@mail.ru

Современное развитие АПК характеризуется резкими падениями и застоем в отдельные периоды. Эти процессы еще более усугубились из-за санкций Запада и последовавших ответных мер. В этих условиях импортзамещение призвано обеспечить продовольственную безопасность России и ее регионов. Проведенный анализ показал снижение уровня самообеспечения и увеличение доли импорта, что вызвало необходимость принятия Доктрины продовольственной безопасности. Факторами повышения продовольственной безопасности становятся и дифференциация уровня потребления, и возрождение традиционных отраслей экономики, и обеспечение АПК собственными средствами производства, и подготовка кадров на базе региональных учебных заведений, и переход на инновационное развитие отрасли. Подчеркивается актуальность проведения исследований в этом направлении. Необходима мобилизация внутренних ресурсов АПК. Импортзамещение рассматривается как важный фактор развития АПК в долгосрочном периоде. Необходимо совершенствование государственной поддержки товаропроизводителей. Показано двоякое влияние импортзамещения на экономику. Обоснована необходимость системного подхода к реализации импортзамещения и обозначены его основные направления, показана его роль в самообеспечении продовольственными товарами. Дан анализ продовольственных рынков, адекватных современной экономике. Показана необходимость разработки и реализации научно-обоснованной национальной программы импортзамещения.

Ключевые слова: *импортзамещение, продовольственная безопасность, самообеспечение, программа импортзамещения, агропромышленный комплекс.*

В новейшей истории России известны многочисленные процессы, которые негативно отразились на развитии АПК: падение уровня производства, разрыв межхозяйственных связей, рост социальной дифференциации, увеличение импорта. Вместе с тем современные реалии таковы, что идет процесс формирования основ рыночной экономики, несмотря на его плюсы и минусы. Сегодня можно говорить о совершенствовании рыночной экономики в направлении перехода на планируемую рыночную экономику, идет процесс восстановления потерянного потенциала АПК.

Такая тенденция характерна как для России, так и для регионов, и характеризуется усилением роли государства. Эта проблема обострилась в связи с введением санкций и ответными мерами России в виде запрета на импорт сырья и продовольствия в Россию. Таким образом, сейчас на всех уровнях обсуждается проблема импортзамещения, которое рассчитано на долгосрочный период. Однако возникает ряд вопросов. Например, какова роль импортзамещения в обеспечении продовольственной безопасности? Каков необходимый потенциал АПК для обеспечения продовольственной безопасности?

Цель статьи – показать роль импортзамещения в повышении продовольственной безопасности и необходимость перехода на инновационное развитие, а также дать анализ потенциала отраслей. При этом возникает необходимость в решении некоторых

методологических вопросов, таких, как самообеспечение и гарантии продовольственной безопасности, тенденции развития мирохозяйственных связей, соответствие государственной политики в сфере государственной продовольственной безопасности.

Анализ показывает, что в развитии АПК можно выделить восстановительный этап, начало которого приходится на 1998 г. (послекризисный период, связанный с переходом к рыночной экономике с 1991г.). В то время наметился незначительный рост доли сельского хозяйства в ВВП России. По данным статистики за 2000–2012 гг., затраты на 1 рубль сельскохозяйственной продукции снизились примерно на 30–35 % [6, с. 20]. Однако после 2012 года неустойчивый характер развития АПК привел к тому, что уровень самообеспечения продовольственными товарами начал снижаться и увеличилась доля импорта. В связи с этим проблема продовольственной независимости впервые была зафиксирована на правительственном уровне, и еще в 2010г. была принята Доктрина продовольственной безопасности России. Такая тенденция подтверждается статистикой. Так, в части самообеспечения основными продуктами питания удельный вес отечественной продукции фактически остается ниже пороговых значений Доктрины. Это усложняет проблему импортозамещения в долгосрочном периоде. В результате стабильность продовольственного рынка обеспечивается в основном благодаря большой доле импортных продовольственных товаров, которая составляла: в 2010 году по мясу – 50 %, по молочным продуктам – 36 %; в 2015г. по мясу – 59 %, по молочным продуктам – 60 %.

В некоторых регионах России (например, в Республике Дагестан) с 2013г. произошло некоторое оживление в отдельных отраслях АПК (виноградарство, садоводство и др.), которое связано с притоком инвестиций и активизации предпринимательства. Только за последние два года инвестиции, направленные на развитие виноградарства выросли более чем в 2 раза, на развитие садоводства – в 4 раза. Широко применяются различные формы государственной поддержки.

В то же время субъектов Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, отличает в целом очень сложное положение в части привлечения иностранных инвестиций. Так, по итогам I полугодия 2011 года приток иностранных инвестиций составил (в миллиардах долларов США): в Центральный федеральный округ – 64,0; в Северо-Западный федеральный округ – 3,1; Приволжский федеральный округ – 2,15; Уральский федеральный округ – 9,6; Сибирский федеральный округ – 1,6; Дальневосточный федеральный округ – 5,7; Южный федеральный округ – 1,4; Северо-Кавказский федеральный округ – 0,032. Сравнивая ситуацию с привлечением иностранных инвестиций в различных частях России, можно сделать вывод, что инвестиционный климат большинства регионов СКФО, включая Республику Дагестан, в настоящий момент является непривлекательным для иностранных инвесторов [1, с. 78]. Именно по этой причине Россия и многие аграрные регионы продолжают оставаться основными импортерами продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Так, за период с 2005г. по 2013г. только импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья вырос более чем в 2 раза [5, с. 125], что свидетельствует о сохраняемости низкого уровня самообеспечения и актуальности импортозамещения.

Важным фактором повышения продовольственной безопасности является дифференциация в уровне потребления продовольственных товаров по различным административным образованиям региона и социальным группам. А это требует, чтобы проблема продовольственной безопасности и импортозамещения решалась на всех уровнях: микро-, мезо- и макро-. Это возможно при условии формирования единого национального рынка, возрождения традиционных отраслей экономики региона, обеспечения

АПК средствами производства, изготовленными на собственных машиностроительных предприятиях, и подготовки рабочих кадров, необходимых отраслям АПК, на базе региональных учебных заведений.

По данным статистики сокращение импорта продовольственных товаров как следствие санкций западных стран в 2014г. составило 39 %. Решение проблемы такого сокращения может быть обеспечено путем импортозамещения, что будет стимулировать мобилизацию внутренних ресурсов АПК, которые используются в настоящее время недостаточно эффективно и не в полном объеме. Например, в Республике Дагестан потенциал АПК используется по разным оценкам не более чем на 15–20 %. Проведенный нами анализ возможностей по срокам решения этой проблемы для Республики Дагестан, исходя из динамики темпов роста за 2000–2014гг., показал, что для увеличения производства мяса и молока потребуется 9 лет, фруктов – 8 лет.

Поэтому импортозамещение надо рассматривать как важнейший фактор и условие обеспечения продовольственной безопасности на долгосрочный период на основе модернизации всего АПК и повышения его конкурентоспособности. На первом этапе это приведет к росту цен на продовольствие. Но в долгосрочном периоде будет обеспечено наполнение рынка продовольственными товарами отечественного производства, что приведет к устойчивому удовлетворению потребностей населения в продовольствии, возрастет уровень жизни и платежеспособный спрос.

В решении проблемы продовольственной безопасности немаловажное значение имеет совершенствование механизма государственной поддержки товаропроизводителей. Недостатком современной поддержки являются небольшой размер бюджетных средств и неравномерность их распределения по различным группам хозяйств.

Преимущественной поддержкой пользуются крупные хозяйства. Предприятия среднего и малого бизнеса практически лишены такой помощи. Проведенные социологические опросы в регионах России показывают, что ухудшение финансово-экономических результатов объясняется в основном снижением уровня государственной поддержки, что отметили более 80 % респондентов. А в условиях Республики Дагестан следует добавить как важную особенность то, что на себестоимость наибольшее негативное влияние оказывают большие транзакционные и административные издержки, налоговое бремя, высокие ставки кредита, что резко снижает конкурентоспособность местной продукции.

Поэтому импортозамещение – довольно сложная проблема, которая оказывает двойное влияние на экономику. Благодаря ему создаются новые рабочие места и увеличивается производство собственной продукции, но вместе с тем есть опасность разрыва связей с развитыми странами, что может привести к отставанию развития отрасли с точки зрения внедрения инноваций в АПК. Поэтому необходимо собственное производство осуществлять на инновационной основе, чтобы не потерять конкурентоспособность и качество продукции. Необходим системный подход, реализация которого в условиях Дагестана предполагает:

1. возрождение традиционных отраслей экономики (виноградарство, садоводство, консервная промышленность, виноделие);
2. создание отраслей производства средств производства для АПК на базе машиностроительного комплекса республики. Сегодня доля импортной сельскохозяйственной техники составляет порядка 20–60 %, что говорит о низком уровне продовольственной безопасности с точки зрения технического потенциала;
3. улучшение условий для развития собственного производства (переход на щадящий режим налогообложения, повышение доступности к кредитным ресурсам пу-

тем снижения ставки кредитования);

4. расширение налогооблагаемой базы путем создания условий, стимулирующих «обеление экономики»;

5. создание условий для закрепления молодежи на селе за счет материального стимулирования молодых специалистов и улучшения социально-экономических условий проживания.

Для инновационного развития страны отечественным предприятиям необходим доступ к новейшим технологиям, которыми не спешат делиться иностранные корпорации. Наоборот, научное сотрудничество с мировыми ТНК сводится к выкачиванию информации и идей из отечественных исследовательских организаций, что влечет их неизбежную деградацию. Поэтому имеет смысл создание на территории одного из регионов научных центров по приоритетным направлениям науки. Особенность проекта состоит в том, что вся интеллектуальная собственность, созданная силами нескольких регионов, будет принадлежать тем инвесторам, которые финансировали организацию этого исследовательского центра, то есть российскому капиталу (частному или государственному). Таких центров может быть построено несколько в течение короткого периода времени, а тем временем в России будет совершенствоваться научная инфраструктура, финансироваться образование.

Российские ученые и специалисты смогут приезжать в научный центр, проводить совместно с коллегами эксперименты, участвовать в выставках, научных конференциях, обмениваться опытом, патентовать результаты своих исследований. Зарплата ученым и специалистам будет выплачиваться по контракту российскими юридическими лицами и все отчисления и налоги будут поступать в российский бюджет. Зарубежные командировки отечественных ученых, аспирантов, студентов смогут не только повысить качество и результативность научной работы, но и поднять престиж профессии.

Это позволяет решить следующие проблемы:

- финансирование (проекты получают достаточно дешевые источники финансирования);
- обмен научным и практическим опытом;
- проведение экспериментов и научных исследований на современном оборудовании;
- сбыт наукоемких технологий.

Затраты на организацию этих мероприятий, перемещение выставочных образцов, макетов, моделей будут гораздо ниже, если инновационный центр будет находиться рядом с потенциальными потребителями высоких технологий и новых видов продукции. Данное предложение позволит сократить нарастающее отставание российской науки от мирового уровня и, несомненно, будет способствовать инновационному развитию страны.

Реализация этих предложений позволит перейти на новые инвестиционные стратегии, так необходимые экономике регионов на современном этапе.

Состояние трудоресурсной базы АПК также оставляет желать лучшего. Перелив сельского населения в город обусловлен в первую очередь низкими доходами сельчан. Необходимо разработать схему развития и размещения агропромышленного производства с учетом специализации производства на отдельных видах сельскохозяйственной продукции.

Развитие импортзамещения связано и зависит от эффективности функционирования продовольственных рынков. Необходимо определиться с тем, какие виды рынков

должны получить приоритетное развитие. Как приоритетные можно выделить следующие виды продовольственных рынков:

1. отраслевые рынки продовольствия;
2. рынок средств производства для АПК;
3. рынок высокой импортной зависимости (цитрусовые, кондитерская продукция, отдельные виды фруктов).

Считаем, что продовольственная безопасность на уровне региона – это прежде всего самообеспечение, где курс на импортзамещение в долгосрочном периоде предполагает охват всех отраслей реального сектора экономики, в первую очередь АПК в аграрных регионах, к которым относится и Дагестан.

Для такого подхода необходима разработка научно-обоснованной национальной программы импортзамещения, реализация которой должна осуществляться по следующим направлениям:

1. развитие отраслей экономики, обеспечивающих максимальный учет природно-климатических условий республики;
2. производство средств производства для АПК;
3. производство товаров традиционных местных производителей (художественные промыслы и др.);
4. использование сложившихся неформальных институтов;
5. использование механизма государственно-частного партнерства;
6. материальная поддержка собственных производителей;
7. обеспечение роста доходов населения;
8. структурная реформа, обеспечивающая переход на инновационный путь развития.

Литература

1. Гаджиев Н.Г., Шараева Е.О. Проблемы социально-экономического развития регионов Северо-Кавказского федерального округа на основе привлечения иностранных инвестиций: монография. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2012. – 104 с.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на 2013–2020 годы. – М., 2013. – 250с.
3. Доктрина продовольственной безопасности РФ. – М.: Рид групп, 2011. – 14 с.
4. Казиханов А.М. Проблемы экономического развития регионов Юга России // Региональные проблемы преобразования экономики; ДНЦ РАН, ИСЭИ. – 2015. – № 2.
5. Казиханов А.М., Султанов Г.С., Курбанов Г.К. Экономические проблемы развития АПК в Республике Дагестан // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 12.
6. Магомедов А.М., Бучаев А.Г. Повышение эффективности использования сельскохозяйственного потенциала региона и управление экономическими системами // Электр. научн. журнал. – 2015. – № 2. – С.25.
7. Пулатов З.Ф. Рациональное использование земли – основа устойчивого развития сельского хозяйства и решение продовольственной проблемы // Региональные проблемы преобразования экономики; ДНЦ, РАН, ИСЭИ. – 2013. – № 2. – С.155–162.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели: стат. сборник. Росстат. – М., 2013. – С.120–150.
9. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям (Руководство Осло). – М.: ЦИСН, 2006. – 180с.

10. Российский статистический сборник. – М., 2013. – 717с.
11. Стратегия социально-экономического развития РД до 2025г. – Махачкала, 2011.
12. Цветков В.А., Заидов К.Х., Омарова З.К. Совершенствование механизма регулирования и пространственного развития как важнейший фактор нового качества экономического роста территории. // Региональные проблемы преобразования экономики; ДНЦ, РАН, ИСЭИ. – 2012. – № 4. – С.6–16.

Поступила в редакцию 25 октября 2016 г.

UDC 338.43

DOI: 10.21779/2500-1930- 2016-31-4-6-11

Import substitution as a condition for enhancing food security

A.M. Kazikhanov, N.G. Gadzhiyev

Dagestan state University; Russia, 367001, Makhachkala, St. M. Gadzhiyev st. 43a; nazirhan55@mail.ru

Modern agriculture development is characterized by sharp falls and congestion during certain periods. These processes are further compounded by Western sanctions that caused the response. In these circumstances, import substitution became one of the measures designed to ensure food security of Russia and its regions. The analysis showed a decrease in the level of self-sufficiency and an increase in the share of imports that caused the need for the Doctrine of food security. Factors improving food security becomes a differentiation in the level of consumption, the revival of traditional industries and software AIC own means of production and training on the basis of regional educational institutions. Mobilization of domestic resources and agribusiness is needed. Import substitution is considered as an important factor in the development of agribusiness in the long run. Improvement of the state support of producers is also needed. It is shown that a dual effect on the economy of import substitution. The necessity of a systematic approach to the implementation of import and designated its main direction shown its role in self-sufficiency in food products. The analysis of food markets adequate modern economy. The necessity of development and implementation of evidence-based national program of import substitution is shown.

Keywords: import substitution, food security, self-sufficiency, import substitution program, agro-industrial complex.

Received 25 October, 2016