УДК 347

DOI: 10.21779/2500-1930-2016-31-3-91-94

К.Д. Гайбатова, М.Б. Султанова

Особенности наследования выморочного имущества

Дагестанский государственный университет; Россия, 367001, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; kuruma13@yandex.ru, smari11@mail.ru

Исторически институт выморочного имущества является неотъемлемой частью наследственного права как России, так и других стран. Первые упоминания об этом институте идут ещё с Древнего Рима, а в настоящее время имеет место в большинстве стран. Само существование данного института обусловлено тем, что порой возникают случаи, когда у наследодателя не остаются наследники, которые бы могли претендовать на имущество умершего как по закону, так и по завещанию. В таком случае имущество переходит в собственность государства.

В последнее время институт выморочного имущества начал наполняться определённой социальной значимостью, например, с одной стороны, он обеспечивает сохранность наследственной массы путём передачи её в надлежащее управление, с другой – находит своё воплощение принцип справедливости, который реализуется через обеспечение прав и интересов семьи наследодателя и публичных интересов общества и государства.

Ключевые слова: *наследник, наследственное право, выморочное имущество, государство.*

Одним из наиболее актуальных вопросов в теории и практике современного гражданского права является проблема определения статуса государства как участника общественных отношений, возникающих в ходе наследования. Актуальность исследования указанной проблемы обусловлена тем, что действующий законодательно закрепленный перечень наследников не включает в себя государство, однако гражданское законодательство признает государство в качестве субъекта наследственных правоотношений. Иными словами, на современном этапе развития гражданского права и формирования нового российского законодательства государство потеряло исторически присущий статус главного приобретателя имущества наследователя.

Принятие в 1994 году нового Гражданского кодекса ознаменовало становление качественно нового подхода к пониманию государства как участника наследственных правоотношений. Очевидно, что позиция, содержащаяся в современном законодательстве, полярна исторической, поскольку современное право признало и закрепило юридическую категорию «выморочного имущества», фактически лишив государство статуса основного участника наследственных правоотношений. Так, государство наследует лишь тогда, когда не наследуют другие.

Современное гражданское законодательство содержит единственную норму, закрепленную в статье 1151 ГК РФ, которая устанавливает условия перехода имущества умершего государству. Однако, несмотря на внешнюю правовую определенность, содержание указанной нормы порождает возникновение среди представителей юридической науки споров относительно признания государства в качестве наследника. Анализируя мнения различных ученых и норму закона, представляется возможным определить поле вероятного согласия. Бесспорно, что современное государство, Российская Федерация как публично-правовое образование обладает законодательно закрепленной возможностью получения имущества умершего, однако остается неразрешенным вопрос относительно признания государства в качестве особого наследника по закону или

же, напротив, придания государству статуса особого участника наследственных отношений, не наследующего имущество, но приобретающего его как выморочное. Иными словами, подлежит разрешению проблема формирования единообразного понимания у теоретиков правового режима выморочного имущества.

Стоит отметить, что существуют две основные позиции восприятия перехода имущества умершего лица государству. Согласно первой государство, в силу обладания территориальным верховенством, своеобразным правом оккупации, получает имущество умершего. Иными словами, в данном случае признается, что переход к государству имущества, не имеющего собственника, осуществляется посредством первоначального способа приобретения права собственности. Таким образом, указанный переход имущества к государству не образует процедуры наследования [5].

Существует и иная точка зрения, согласно которой государство, обладая статусом наследника, приобретает выморочное имущество посредством наследования [3]. Указанной точки зрения придерживается и современный российский законодатель, который точно определил в статье 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации, что переход выморочного имущества государству является наследованием. Статья 1151 ГК РФ «Наследование выморочного имущества» является единственной статьей, прямо предусматривающей право государства получать имущество умерших лиц. Согласно ст. 1151 ГК РФ, в случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования (ст. 1117), либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (ст. 1158), имущество умершего считается выморочным.

Однако даже при наличии факта выморочности нередки случаи отказа нотариусов в выдаче свидетельств о наследстве. Так, Каспийским городским судом было рассмотрено гражданское дело по иску Администрации городского округа к нотариусу Каспийского нотариального округа, отказавшего выдать свидетельство о праве на наследство на квартиру умершего собственника. Выслушав доводы сторон, суд пришёл к выводу, что с момента открытия наследства никто из наследников не явился для принятия наследства. Завещание также отсутствовало. Ссылаясь на статью 1151 ГК РФ, а также п. 50 постановления Пленума Верховного суда РФ № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" [2], суд признал квартиру выморочным имуществом [3].

Исходя из изложенного следует, что современное государство является полноценным наследником по закону, который в таком случае также, как и остальные наследники, должен обладать схожим набором прав и обязанностей. Так, законодательно установлено, что Российская Федерация как публично-правовое образование несет ответственность по долгам наследователя в пределах перешедшего к ней наследственного имущества (ст. 1175 ГК РФ). Однако анализ современного законодательства демонстрирует, что признание государства в качестве наследника не означает приравнивание его к остальным участникам наследственных правоотношений. Так, установлено, что для приобретения выморочного имущества принятие наследства не требуется. Это фактически означает, что к Российской Федерации в связи с наследованием выморочного имущества не могут применяться правила о сроке на принятие наследства, а также нормы, предусматривающие принятие наследства после истечения установленного срока. Более того, действующее законодательство лишает государство возможности

реализовать право, присущее всем остальным наследникам, на отказ от наследства в пользу других лиц. Так, норма, установленная частью 1 статьи 1157 ГК РФ, содержит запрет на отказ от наследства при наследовании выморочного имущества.

Выявленные различия в правовых положениях наследника по закону и государства-наследника позволяют сделать вывод о законодательно закреплённом особом статусе государства как наследника. Иными словами, Российская Федерация – это особый наследник по закону, не относящийся ни к одной из очередей. Так, Российская Федерация заранее, закрепив это в законе, выразила волю на приобретение любого выморочного имущества. Именно это обуславливает отсутствие необходимости принятия наследства при наследовании выморочного имущества.

Анализируя наследование по закону, неверно присваивать государству статус наследника девятой очереди, поскольку государство наследует имущество. Таким образом, современное гражданское право устанавливает, что одним из участников современных наследственных правоотношений является государство. Российская Федерация как публично-правовое образование обладает правом наследования. Однако правовой статус государства не идентичен правовому статусу наследника какой-либо очереди. В этой связи вполне обоснованно можно говорить об особом статусе выморочного имущества, который приобретается исключительно при соблюдении законодательно установленных условий и особом положении государства, которое осуществляет наследование указанного имущества.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – С. 4552.
2. Абраменков М.С., Фиошин А.В. Выморочное имущество в наследственном праве России // Наследственное право. – 2014. – № 1. – С. 21–26.
3. Логвин Р.Б. Государство как субъект наследственного права // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2016. № 30. – С. 13–16.
4. Носкова Ю.Б. Некоторые вопросы наследования выморочного имущества // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 5. – С. 175–177.
5. Цаплинский И.И. Публично-правовые образования как субъекты наследственного правопреемства // Вестник магистратуры. – 2015. – № 8. – С. 109–110.
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 г. Москва «О судебной практике по делам о наследовании» // «Российская газета» – 06.06.2012. – № 127.
7. Решение Каспийского городского суда по делу № 2-1075/2016 // <https://rospravosudie.com>.

Поступила в редакцию 15 сентября 2016 г.

UDC 347

DOI: 10.21779/2500-1930-2016-31-3-91-94

Peculiarities of heirless property inheritance

K.D. Gaybatova, M.B.Sultanova

Dagestan State University; Russia, 367001, Makhachkala, M. Gadzhiyevst., 43a; kuru-ma13@yandex.ru, smari11@mail.ru

Historically the Institute of heirless property is an integral part of the law of succession both in Russia and other countries. The first mention of this institute still goes to Ancient Rome, and now takes place in most countries. The very existence of this institution due to the fact that sometimes there are cases when the successor doesn't have heirs who could apply for property of the dead both under the law, and according to the will. In that case the property carries over the state.

Lately the Institute of heirless property began to be filled with a certain social significance, for example, on the one hand, it ensures the safety of hereditary weight by its transfer to the proper management, on the other – the concept of justice which is implemented through providing the rights and interests of a family of the successor and public interests of society and state finds the embodiment.

Keywords: *heir, inheritance law, escheat, state.*

Received 15 September, 2016