УДК332.05

DOI: 10.21779/2500-1930-2016-31-3-59-64

Г.С. Султанов

Анализ основных индикаторов оценки стратегического развития экономики региона

Дагестанский государственный университет; Россия, 367001, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; sirius2001@mail.ru

Автором подчеркнуты актуальность статьи, необходимость при исследовании экономики региона использовать программно-целевой метод в совокупности с методами системного анализа, также выделены основные индикаторы для оценки экономики региона. Дается оценка основных экономических показателей и проводится сопоставление с имеющимися проблемами в республике. Основной сферой теневой экономики республики также является сокрытие доходов легально функционирующих крупных и средних предприятий. Косвенно это подтверждается тем, что по некоторым отраслям и видам деятельности налоговые платежи составляют лишь символические величины. Прибегнув к программно-целевому методу, с помощью соответствующих индикаторов выявлены конкретные проблемы, которые оказывают негативное влияние на экономику целого субъекта. В этой связи установлены конкретные проблемы, благодаря чему можно вносить корректировки на уровне различных действующих программ, направленных на укрепление экономической ситуации в Республике Дагестан.

Ключевые слова: *объем валового регионального продукта, инвестиции, налоговые доходы, неналоговые доходы.*

На сегодняшний день объект исследования экономики субъекта порождает необходимость использования ряда методов, которые в совокупности образуют комплекс методов научного характера, среди которых выделяют: балансовый, программно-целевой, нормативный, системный анализ, методы социологических исследований, экономико-математическое моделирование, методы статистического анализа и систематизации, картографический.

Актуальность настоящего исследования во многом связана с тем, что в настоящее время наблюдается так называемый экономический кризис, вызванный санкциями со стороны США и ЕС, в свою очередь, учетно-аналитический инструментарий приобретает еще большее значение для формирования экономики как Российской Федерации в целом, так и Республики Дагестан как субъекта Федерации в частности.

Наиболее приемлемым методом для рассматриваемого в настоящей статье региона – Республики Дагестан – является программно-целевой метод в совокупности с методом системного анализа, который можно охарактеризовать как метод постановки задач и целей по социально-экономическому развитию региона с последующим анализом [4]. Кроме того, первый метод приобрел особое значение и для всех субъектов Российской Федерации. При этом важно отметить, что применение такого метода в управлении региональной экономикой является эффективным при соблюдении целого ряда условий, а именно:

- цели, предусмотренные программами, должны быть значимыми и предусматривать жизненно важные проблемы Республики Дагестан;
- их количество должно быть ограниченным ввиду недостаточности финансовых ресурсов на современном этапе;

- необходим специальный методический инструментарий, а также механизм создания и реализации программ;
- должна прослеживаться упорядоченность организационного процесса реализации целевых программ [3].

В качестве одной из ключевых, по нашему мнению, служит подпрограмма «Социально-экономическое развитие Республики Дагестан на 2015–2025 годы» государственной программы Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа на период до 2025 года» [7].

В качестве индикаторов для последующего анализа в данной программе следует выделить следующие:

- объем валового регионального продукта, который варьируется от 451500 млн руб. в 2015 году до 809000 млн руб. к 2020 году (согласно отчету о реализации программы за 2015 год ВРП в Республике Дагестан составил 554,9 млрд руб., то есть превысил начальные прогнозы, которые приведены в таблице 1).

Таблица 1. Прогнозные значения по объему валового регионального продукта

Показатель (индикатор) (наименование)	Ед. изм.	Значения показателей										
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Объем валового регионального продукта (ВРП)	млн. руб.	451500	502800	564600	643900	717200	809000					
в т.ч. годовое увеличение объема производства продукции в результате реализации подпрограммы	млн. руб.			35765			96533					132646

- объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных инвестиций) по прогнозным значениям на 2015 год должен был составлять порядка 229700 млн руб., а в 2020 году – 570200 млн руб. (по факту объем инвестиций составил в 2015 году по Республике Дагестан порядка 148,1 млн руб., что заметно отстает от плановых значений). Отсюда можно сделать вывод, что Республика Дагестан на данный момент не привлекательна для вложения капитала. Данный индикатор говорит о том, что требуется создавать более благоприятные условия для привлечения инвесторов, в частности речь в данном контексте может идти и о туризме, и о промышленности, а также позиционировать республику как уникальное место для привлечения капитала [7]. Эффективность реализации по данному направлению представлена на рис. 1 [10].

Рис. 1. Эффективность реализации программы по привлечению инвестиций в разрезе субъектов СКФО

– объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета Республики Дагестан. В частности, на 2015 год было запланировано порядка 30,2 млрд руб., по прогнозам в 2020 г. данный показатель составит 50,1 млрд рублей. Исполнение доходной части консолидированного бюджета Республики Дагестан по налогам и сборам в 2015 г. составило 28,5 млрд руб., по сравнению с 2014 годом достигнут рост 105,8 %. Ниже приведена таблица 2 в разрезе субъектов СКФО, которая отражает данный показатель в разрезе каждого субъекта [6]. Анализируя представленную таблицу, следует отметить, что Республика Дагестан находится в числе лидеров.

Таблица 2. Оценка показателя налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета регионов СКФО в 2015 году

Показатель	План 2015	Оценка 2015	Эффективность
Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, млрд руб.	165,5	142,4	86,04 %
Республика Дагестан	30,2	28,5	94,37 %
Чеченская Республика	14,6	12,3	84,25 %
Республика Северная Осетия–Алания	13,1	11,1	84,73 %
Республика Ингушетия	4,2	3,4	80,95 %
Карачаево-Черкесская Республика	7,2	7,8	108,33 %
Кабардино-Балкарская Республика	19,3	14,8	76,68 %
Ставропольский край	75,2	64,5	85,77 %

Вместе с тем к уточненным назначениям (33,3 млрд руб. с учетом принятых решений законодательных органов муниципальных образований) недопоступило 4,8 млрд руб. или выполнение составило 85,5 % [5].

По доходам, администрируемым УФНС России по РД, снижение к 2014 году составило 2,8 % (–454,1 млн руб.).

Отставание сложилось по всем видам налоговых доходов, за исключением госпошлины и транспортного налога: налогу на прибыль организаций (–1521 млн рублей), налогу на доходы физических лиц (–1511,9 млн руб.), акцизам на алкоголь (–667,5 млн руб.), акцизам на ГСМ (– 344 млн руб.), УСН (–118,8 млн руб.) [2].

Общий объем доходов консолидированного бюджета на 2016 год по налоговым и неналоговым поступлениям определен в сумме 33,2 млрд руб. (или с ростом к факту 2015 года – 116,5 %). Данная статистика говорит о том, что в республике наблюдается достаточно высокий уровень теневой экономики. Прежде всего острой проблемой для Дагестана является регистрация и учет для налогообложения предпринимателей и предпринимательских структур [10]. Особенно это касается малого и среднего предпринимательства. Основной сферой теневой экономики республики также является сокрытие доходов легально функционирующих крупных и средних предприятий. Косвенно это подтверждается тем, что по некоторым отраслям и видам деятельности налоговые платежи составляют лишь символические величины. Например, сумма налогов в процентах к объему вновь созданной стоимости (ВРП) составляла по видам деятельности: в строительстве – 1,9, в сельском хозяйстве – 0,6, гостиницы и рестораны – 1,2, транспорт и связь – 6,5 [1];

– развитие малого и среднего бизнеса является одной из приоритетных задач государства. Вышеупомянутая программа развития подразумевает такой индикатор, как количество малых и средних предприятий в расчете на 1 тыс. человек населения. Так, по Республике Дагестан при плане в 3,1 единицы на 2015 год достигнута цифра в 2,4 единицы на 1 тыс. человек, что составило 77,42 % от планового значения (см. табл. 3):

Таблица 3. Оценка показателя «количество малых и средних предприятий в расчете на 1 тыс. чел. населения»

Показатель	План 2015	Оценка 2015	Эффективность
Количество малых и средних предприятий в расчете на 1 тыс. человек населения субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, (ед.)	6,4	6,04*	94,38 %
Республика Дагестан	3,1	2,4	77,42 %
Чеченская Республика	5,4	4,7	87,04 %
Республика Северная Осетия – Алания	8,0	8,0*	100,00 %
Республика Ингушетия	6,4	6,4	100,00 %
Карачаево-Черкесская Республика	6,5	7,6	116,92 %
Кабардино-Балкарская Республика	5,7	5,1	89,47 %
Ставропольский край	10,6	10,1	95,28 %

Таким образом, представленный индикатор служит для оценки развития малого бизнеса и еще раз подчеркивает необходимость привлечения инвестиций в сферу туризма и в промышленность как в самые перспективные направления;

– среднемесячная номинальная начисленная заработная плата также является косвенным показателем уровня стабильности экономики региона (см. табл. 4):

Таблица 4. Оценка показателя «среднемесячная номинальная начисленная заработная плата»

Показатель	План 2015	Оценка 2015	Эффективность
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, (руб.)	20553,3	21288	103,57 %
Республика Дагестан	19600,0	18473	94,25 %
Чеченская Республика	21554,0	21878	101,50 %
Республика Северная Осетия – Алания	19802,0	20518	103,62 %
Республика Ингушетия	18541,0	21414	115,50 %
Карачаево-Черкесская Республика	18419,0	20105	109,15 %
Кабардино-Балкарская Республика	21922,1	20238	92,32 %
Ставропольский край	25051,0	23039	91,97 %

Республика Дагестан по данному показателю находится в числе отстающих регионов, так как среднемесячная номинальная заработная плата по плану 2015 года должна была составить порядка 19600 руб., по оценке в 2015 году (то есть по факту) данный показатель достиг уровня 18473 руб., что составило 94,25 % и соответственно отклонение от среднего уровня по СКФО. Данный показатель говорит о несформированности рынка труда и о наличии теневой экономики, которая оказывает влияние на него [2].

Таким образом, прибегнув к программно-целевому методу с помощью соответствующих индикаторов можно выявить конкретные проблемы, которые оказывают негативное влияние на экономику целого субъекта. Благодаря этому можно вносить корректировки на уровне различных действующих программ, направленных на укрепление экономической ситуации в Республике Дагестан. На основе этих корректировок можно делать дальнейшее прогнозирование развития субъекта, а также находить перспективные направления для его развития.

Литература

1. Арсланов Ш.Д. Активная инвестиционная политика региона как фактор его устойчивого социально-экономического развития // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. Общественные науки. – 2013. – № 5. – С. 59–62.
2. Ахмедуев А.Ш., Абдулаева З.З. Методы оценки и состояние теневой экономики в Республике Дагестан // BUSINESS. EDUCATION. LAW. BULLETIN OF VOLGOGRADBUSINESSINSTITUTE. – 2014. – November. – № 4 (29). Subscription indices – 38683, P8683.
3. Гаджиев М.Д. Методологические вопросы кластерного анализа и синтеза процессов природопользования в регионе // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. Общественные науки. – 2015. – Вып. 5. – С. 169–178.
4. Магомедов М.-С., Идрисов Г.И., Мирзабалаева Ф.И. О программе социально-экономического развития Юга России // Региональные аспекты социальной политики. – 2002. – № 4. – С. 3.

5. Мирзабалаева Ф.И. Имитационное моделирование процессов социально-экономического развития агломераций // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 8. – С. 47–53.
6. Мирзабалаева Ф.И., Тунаева З.А. Государственно-частное партнерство как инструмент регионального развития // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 9–1. С. 160–164.
7. Промежуточные итоги реализации программы развития СКФО до 2025 года. URL: <http://www.minkavkaz.gov.ru/upload/iblock/518/ser-2015.pdf> (дата обращения 4.10.16).
8. Ризаханова Ш.З. Теоретические основы оценки эффективности реализации социально-экономической политики государства на уровне региона // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. Общественные науки. – 2014. – Вып.5. – С. 99–102.
9. Сагидов Ю.Н. Подходы к развитию региона с экономикой периферийного характера (на примере Республики Дагестан) // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 29. – С. 2–9.
10. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/DBinet.cgi?pl=2332001> (дата обращения 4.10.16).
11. Хансверов Р.Х. Возможности привлечения иностранных инвестиций в экономику Республики Дагестан // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2012. – № 1. – С. 307–309.

Поступила в редакцию 15 августа 2016 г.

UDC 332.05

DOI: 10.21779/2500-1930-2016-31-3-59-64

The analysis of main assessment indicators of the regional economy strategic development

G.S. Sultanov

Dagestan State University; Russia, 367001, Makhachkala, M. Gadzhiyevst., 43a; sirus2001@mail.ru

The author emphasizes the relevance of the article, the main indicators for region economy assessment are allocated. The necessity to use a program and target method with methods of the system analysis in the research of regional economy is emphasized. The author gives an assessment of the main economic indicators and compares them to the problems in the republic of Dagestan. The main sphere of a shadow economy of the republic is the concealment of income of large and medium-sized enterprises. It is confirmed by the fact that in some industries and activities tax payments are of symbolic sizes. With the help of program-target method and certain indicators specific problems which exert a negative impact on the economy of the whole subject are revealed. In this regard specific problems are established. It allows making corrections at the level of various existing programs directed to strengthening of an economic situation in the Republic of Dagestan.

Keywords: *gross regional product, investments, tax revenues, non-tax revenues.*

Received 15 August, 2016.