Философия

УДК 17.02

DOI: 10.21779/2500-1930-2016-31-2-107-113

О.М. Гусейнов, Ж.О. Гусейнова

Нравственный потенциал философии в формировании духовно-нравственного мира студента

Дагестанский государственный университет: Россия, 367001, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 43а; natann16@yandex.ru

В статье раскрываются роль и значение изучаемого в вузе курса философии в его целенаправленном воздействии на сознание и поведение студента с целью формирования у него высоких моральных качеств и свойств. В совокупности факторов (искусство, право, мораль, научное мировоззрение и т. д.), участвующих в нравственной, общекультурной подготовке студентов, философии принадлежит одно из ведущих мест, так как важнейшей составной частью философского мировоззрения, философского знания выступают моральные представления и этические принципы, которыми будущий специалист должен руководствоваться в своей работе.

Кроме того значимость философии в формировании целостной личности студента определяется тем, что она как самосознание общества, призванное осуществлять рефлексию над фундаментальными проблемами человеческого существования, выполняет в первую очередь ценностно-мировоззренческие, методологические и регулятивные функции, направленные на соотнесение истины с благом, научно-технических достижений с гуманистическими идеалами человечества. При этом важно, чтобы учебный процесс был направлен на максимальное соединение особенностей познавательной деятельности студента с формированием его морального облика, превращением получаемой им моральной информации в моральные качества личности. Для этих целей следует использовать этические аспекты различных тем учебного курса с тем, чтобы соединить образование с реальными задачами формирования у студентов высоких моральных убеждений и навыков.

Поскольку учебный процесс сам по себе не может автоматически стать средством нравственного воспитания студента, в этом деле, несомненно, возрастает роль воспитателя, а так же желание и готовность воспитуемой личности выработать в себе определенные нравственные качества, сформировать конкретные нравственные убеждения не только в учебное время, но и во время внеаудиторной работы, являющейся продолжением того идейно-теоретического материала, который они получают на лекциях и семинарских занятиях и используют в ходе дискуссий, диспутов, встреч, круглых столов, научно-практических конференций и других мероприятий

Ключевые слова: философское мировоззрение, самосознание общества, социально-этические аспекты научной деятельности, соединение образования с задачами формирования у личности высоких моральных убеждений и навыков, моральная рефлексия.

В формировании духовно-нравственного мира студента необходимы комплексный подход и учет действия различных факторов. Это вытекает прежде всего из учета целостности и многогранности личности, а также необходимости ее всестороннего развития, которое в первую очередь предполагает ее духовно-нравственное совершенство. Нас в данном случае интересует лишь тот аспект исследуемой проблемы, который связан с выявлением роли изучаемых в вузе гуманитарных наук, и прежде всего философии, в формировании нравственного сознания и поведения молодого поколения.

Это тем более необходимо сегодня, ибо, как отмечают С.Ф. Гребениченко и И.И. Широкопад, «...распад единой системы ценностей в постсоветские 90-е гг. способствовал дезинтеграции российского общества, росту его конфликтогенного потенциала, рискогенности, т. к. в нем, по сути, отсутствовало объединяющее начало и единое мировоззренческое пространство, в котором отражалось бы всеобщее понимание того, что есть добро, зло, добродетель, счастье, любовь, порядочность, честь... Проявившие тогда себя в подростковой и юношеской среде крайний индивидуализм, потребительское отношение к другим людям, равнодушие, душевная черствость, неразвитость и примитивизм жизненных интересов являлись результатом кризисного состояния основных социальных институтов, ответственных за образование и воспитание молодого поколения» [1, с. 56].

О том, что вузовская наука сегодня должна быть ориентирована на подготовку будущего специалиста, обладающего не только добротными профессиональными знаниями, но и высоким уровнем нравственного сознания, свидетельствуют и данные масштабного социологического исследования «Современная система высшего образования глазами студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава МГУ им. М.В. Ломоносова», проведенного в мае-июне 2014 года, согласно которым «преподаватели и заведующие кафедрами считают достаточно важным, чтобы современный университет помимо образовательной функции выполнял и воспитательную (формирование гражданина, духовные и нравственные качества) (показатель 4,2 балла из 5). Важность этой функции для университета деканы оценили на 4,6 балла по 5-балльной шкале» [10, с. 53].

По нашему убеждению, особую роль в нравственной, общекультурной подготовке студентов призвано сыграть глубокое и творческое изучение ими философского курса, ибо важнейшей составной частью философского мировоззрения, философского знания выступают моральные представления и этические принципы, которыми будущий специалист должен руководствоваться в своей работе. Философия, по мнению академика А.А. Гусейнова, – это «этический проект, который конструирует для человека идеальные образы существования, притягательность которых в том, что они «доводятся до последних объясняющих оснований» [3с. 13].

В другом месте эту мысль А.А. Гусейнов оттеняет еще четче, говоря, что «...как наука существует для того, чтобы познать истину, хотя, бывает, и заблуждается, так и философия существует для того, чтобы направлять человеческую жизнь ввысь» [4 с. 9].

На первый взгляд может показаться, будто философия слишком далеко отстоит от решения практических задач формирования высокоморальной личности. Между тем философское знание, как и знание, содержащееся в других науках, и в особенности в гуманитарных, помимо объективной информации содержит в себе и определенное отношение субъекта к внешнему миру. Важнейшее методологическое требование диалектики в том и заключается, чтобы не разрывать, а тем более не противопоставлять познавательное и ценностное отношение человека к изучаемому объекту.

В настоящей статье мы поставили себе целью показать этические аспекты отдельных тем обновленного учебного курса философии, наметить самые общие нравственные ориентиры для того, чтобы сделать акцент на воспитании студентов в духе общечеловеческих ценностей гуманизма, добра и милосердия, что несомненно будет способствовать укреплению морали, сохранению вековых духовных и нравственных ценностей народов, прогрессу общества в целом.

При изложении историко-философского материала преподаватель может, рассказывая о развитии философских знаний, заметить, что в нем заложены первые по-

пытки правильного научного осмысления моральных проблем вообще и роли морали в становлении человеческой личности и развитии общества в частности. Говоря о «линии Демокрита», нельзя не упомянуть о взглядах древних материалистов, в частности Демокрита и Эпикура, касающихся высокой оценки ими в человеке положительных качеств, таких, как ум, благородство и рассудительность. «Телесная красота человека, – писал Демокрит, – есть нечто скотоподобное, если под ней не скрывается ум» [5, с. 156]. При этом мыслитель решительно выступал против жадности людей, двойной морали – для себя и для других: «Не говори и не делай ничего дурного, – советовал философ, – если даже ты наедине с собой. Учись гораздо более стыдиться самого себя, чем других» [8, с. 156].

Говоря о развитии философии в эпоху становления и развития капитализма, нельзя не отметить ее связи с развитием науки. Идеологи нарождающейся буржуазии критиковали феодальные сословные отношения, сковывавшие личность. Смирение, послушание, отказ от земных радостей и благ – вот к чему тогда призывали народ. Буржуазные же философы напротив, делали многое для возвеличивания человека, мечтали о создании на земле царства разума и справедливости.

При рассмотрении основных черт философии русских демократов В.Г. Белинского, Н.А. Добролюбова, Н.Г. Чернышевского, А.И. Герцена следует показать их не только прогрессивными мыслителями, выразителями дум и чаяний российского крестьянства, но и истинными гуманистами, решительно отстаивавшими права, свободу, достоинство трудового человека. Общими чертами их мировоззрения были глубокая вера в свой народ, служение во благо его, чему они сознательно посвятили свои жизни.

При анализе темы «Картина мира. Бытие и материя», говоря о значении диалектико-материалистического учения о материи для современной науки, особое внимание нужно обратить на то, что оно способствует развитию науки, успешному преодолению идеализма и агностицизма, формированию у студентов научного мировоззрения [5, с. 10–14].

Раскрывая вопрос о строении и свойствах материи, материальном единстве мира, нельзя не сказать об открытиях Н. Коперника, Г. Галилея, И. Ньютона, М.В. Ломоносова, Н.И. Лобачевского, А. Эйнштейна и других мыслителей, которые в борьбе с различными заблуждениями последовательно отстаивали науку, материалистический взгляд на окружающий мир.

С определенной «этической прицельностью» можно распорядиться соответствующими материалами при изучении основных законов диалектики. При этом важно избежать двух крайностей. Во-первых, замалчивания противоречий нашей действительности, которое демобилизует студентов, наносит урон их духовному и нравственному воспитанию. Не следует закрывать глаза не только на сегодняшние наши противоречия и недостатки, но и на негативные явления, имевшие место в нашем обществе в прошлом. Во-вторых, раздувания отрицательных явлений, очернения наших достижений в прошлом и настоящем, что негативно влияет на молодежь, ее духовно-нравственные ориентиры.

Большое значение для нравственного воспитания имеют категории диалектики, в частности категория меры. Ее нарушение легко вызывает прямо противоположные ожидаемым результаты: преувеличение чувства патриотизма превращается в национализм, шовинизм; чересчур уважительное отношение к окружающим – в заискивание, подхалимство; чрезмерная забота о ближнем – в навязчивость, назойливость и т. д. Отсюда и необходимость соблюдать в любом деле чувство меры.

В теме «Философия сознания» уместно обратить внимание на то, что возникновение и развитие сознания тесным образом связаны с приобретением знаний о тех или иных сторонах действительности. При этом студентам разъясняется, что само русское слово «сознание» означает знание, добытое всем обществом и присвоенное индивидом. Конечно, из этого не вытекает, что люди познают скопом, сообща. Познают индивиды, отдельные личности, выдающиеся и рядовые. Но при этом они опираются на опыт, знания, добываемые другими людьми, коллективами, обществом в целом. Отсюда и необходимость гармонии взаимоотношений общества и отдельной личности. Индивидуализм, противопоставление себя другим людям противопоставлены нормальному функционированию общества и каждого познающего субъекта. Никакой вид деятельности человека невозможен в одиночку. Люди создают материальные и духовные блага общества, помогая друг другу.

Важной стороной сознания выступает самосознание, познание человеком своего внутреннего мира, своих идеалов, интересов, нравственного облика. Самосознание тесно связано с самовоспитанием, важность которого в ряде сфер человеческой жизнедеятельности трудно переоценить. Значение самосознания, самовоспитания особо возрастает по мере увеличения нравственной свободы человека. Только правильное осознание человеком своих подлинных целей и потребностей, готовность к высокоморальным поступкам обеспечивают моральную надежность личности, позволяют говорить о ней как о полноценном субъекте воспитания.

При изучении форм общественного сознания студент должен понять, что нельзя всерьез говорить о духовной зрелости общества, если в нем не ведется активная и целенаправленная борьба с различными проявлениями бездуховности.

Тема «Человек, общество и культура. Антропосоциогенез» должна показать студентам безнравственность пренебрежительного, разгильдяйского отношения к природе, к сложившимся в природе связям и круговоротам. Массовый выброс токсических веществ в процессе материального производства наносит ущерб людям и окружающему миру. При этом полезно обратиться к материалам подготовленного в ООН под редакцией Г.Х. Брутланд коллективного труда «Наше общее будущее» [9].

Раскрытие темы «Общество и его структура» дает богатый материал о месте и роли морали в человеческой истории, во взаимоотношениях людей, принадлежащих к различным классам, нациям и народностям.

Никто не станет сегодня отрицать, что общество – это солидарная деятельность людей. Поэтому акценты при его изучении, особенно в наше сложное и беспокойное время, надо делать на те моменты, которые связаны не с борьбой классов, групп, наций, а с их солидарностью, консенсусом, созидательной миссией людей, решающих задачи, направленные на удовлетворение насущных потребностей всех живущих на Земле людей. Наш век особо отчетливо обнаружил глубокую связь и взаимообусловленность народов, живущих в хрупком, требующем нашей общей заботы мире.

В этой же теме, разбирая вопрос о материальном производстве, следует акцентировать внимание студентов на том, что оно составляет основу функционирования и развития общества, ибо труд не только создал человека, но и повседневно обеспечивает его всем необходимым для существования и развития. Вместе с тем труд служит и испытанным средством воспитания человека. Он содействует выработке не только навыков трудовой деятельности, но и прилежания, точности, ответственности, а также потребности в той или иной материальной и духовной деятельности, стремления выполнять любое дело честно и добросовестно. Труд, если он свободен и посилен для чело-

века, служит ему источником радости и морального удовлетворения. Напротив, безделье разрушает, приводит к деградации духовно-нравственный мир личности.

Поэтому, борясь с различными формами проявления бездуховности, следует целенаправленно формировать у человека возвышенные духовно-нравственные потребности и интересы, ориентировать его на подлинные ценности. Это тем более необходимо, ибо сегодня, как отмечает В.В. Петухов, «морально-нравственное состояние общества меняется не в лучшую сторону... Значительная часть россиян опасается нравственной деградации нации, считая ее угрозой, сопоставимой со снижением уровня жизни, кризисом социальной сферы и т. п. Ситуация в морально-нравственной сфере приобрела такую остроту, поскольку в течение длительного времени и власть, и общество считали что формирование этических установок – сфера сугубо частной жизни» [11, с. 29–30]. Вот почему сегодня особенно важно умение и желание самой личности активно выступать против любых проявлений бездуховности, критически воспринимать нравы микросреды, усвоить и активно применять в жизни высокие принципы общечеловеческой морали.

Однако парадокс заключается в том, что хотя, как отмечает Ж.Т. Тощенко, «62,4 % россиян очень тревожит и 31,5 % тревожит в средней степени падение морали, нравственности в обществе», они «...мало делают для культурного сплочения, достойного образа жизни и духовного обогащения во имя личного и общественного будущего» [12, с. 15].

Большие возможности в нравственном воспитании студентов открываются перед преподавателем при изучении проблем человека. Студенты должны уяснить, что философия, при всей ее абстрактности, является все же наукой о человеке, его мировоззрении, идеалах и ценностных ориентациях. Как отмечают А.А. Гусейнов и Г. Иррилиц, «философия всегда была, есть и будет мировоззрением, духовным освоением действительности, размышлением о человеке и мире, о том, как мир "входит" в человека и насколько человеческим является мир» [2, с. 501].

При освещении темы «Человек, его ценности и смысл бытия» надо акцентировать внимание студентов на том, что для общества нет и не может быть более высокой цели, чем человек, и что никто ни при каких обстоятельствах не может рассматривать другого человека в качестве средства для достижения своих целей. В этом плане требуются целеустремленные усилия общества и его воспитательных организаций, учреждений по формированию гуманной человеческой личности. Речь идет об отказе от любых форм насилия над человеком, попрания его элементарных прав и свобод. В подходе к человеку мы должны исходить из самоценности и самоцельности человеческой личности [6].

Надо добиваться того, чтобы студенты четко осознали новые, основанные на взаимном уважении и доверии формы взаимоотношений стран и народов, оказывающие огромное воздействие не только на политическое, но и на духовно-нравственное сознание общества. А если это так, в морали следует отдавать предпочтение общечеловеческим ценностям, необходимо заботиться о развитии среди молодежи таких нравственных качеств, как гуманность, доброжелательность, отзывчивость, милосердие, толерантность, открытость, самокритичность, уступчивость, незлобивость, не допускать человеконенавистничества, эгоизма, враждебности, амбициозности, авторитарности, злопамятства.

При изучении проблемы соотношения культуры и цивилизации внимание студентов обращается на то, что культура служит показателем развития человека как общественного существа, выступает мерой человеческого в человеке. Нетрудно заметить,

что многие наши сегодняшние беды в немалой степени связаны с отсутствием воспитания и подлинной культуры, в том числе и культуры нравственной. Кроме того, актуальность проблемы развития культуры человечество остро ощущает и в сфере международных отношений, когда во взаимоотношениях стран и народов все большее приобретает значение соблюдение элементарных норм и требований культуры, правил общечеловеческой морали [7].

Для формирования духовно-нравственного потенциала следует использовать и возможности, содержащиеся в вопросе о ценностях и их роли в жизни общества. Ценностный подход к миру – естественная потребность человека, который, подвергая критической оценке все окружающее, считает для себя что-то особенно ценным, нужным, а от чего-то отказывается, избавляется как от устаревшего, не отвечающего его потребностям и идеалам. Но при этом важно помнить, что ценности ценностям рознь. Есть подлинные ценности жизни и культуры, но есть и лжеценности, низменные и позорные страсти и побуждения, возводимые определенными людьми в норму своей жизни. Поэтому в отборе ценностей личность должна ориентироваться на подлинные ценности, которые обогащают жизнь, делают ее высоконравственной. Вот почему проблема ценностей имеет прямое отношение к воспитанию человека и прежде всего к формированию его нравственного мира.

Особое место в системе ценностей занимают нравственные ценности. Их основное назначение – утверждение в межчеловеческих отношениях подлинного гуманизма, человеколюбия, признание человека, его свободы и достоинства высшей ценностью бытия. Говоря о приоритете общечеловеческих ценностей перед классовыми, групповыми, следует показать их непреходящий характер, ибо они сопровождают человека везде и всюду, независимо от того или иного общественного строя.

Значение общечеловеческих ценностей сегодня неизмеримо возрастает, ибо перед человечеством, как никогда ранее, остро стоят проблемы выживания, сохранения современной цивилизации и самой жизни на планете, что требует объединения усилий всех живущих на Земле людей, их взаимопонимания и конструктивного взаимодействия.

Успех нравственного воспитания в учебное время во многом определяет моральную надежность студента во внеучебное время и наоборот. Только единство целей обучения и воспитания дает желаемые результаты в целенаправленном воздействии на нравственное формирование личности. Диалектика обучения и воспитания в том и состоит, что они, взаимно переплетаясь и дополняя друг друга, решают фактически одну задачу, а именно подготовку высококвалифицированного специалиста с развитым уровнем нравственного сознания, умеющего защищать и приумножать социальные, моральные и культурные ценности нашего общества, общечеловеческие традиции гуманизма, добра и милосердия.

Литература

1. Гребениченко С.Ф., Широкопад И.И. Воспитать высоконравственное поколение специалистов – дело общее // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – № 3.
2. Гусейнов А.А., Иррилиц Г. Краткая история этики. – М., 1987.
3. Гусейнов А.А. Философия как этический проект // Вестник Российского философского общества. – 2013. – № 3.
4. Гусейнов А.А. Мораль как прорыв к бытию // Философские науки. – 2014. – № 4
5. Гусейнов О.М. Роль методологических принципов философии в развитии современного естествознания // Научный мир. – 2015. – № 1.
6. Гусейнов О.М. Личность. Свобода. Ответственность. – Махачкала, 2009. – 220с.

7. Гусейнов О.М., Гусейнова Ж.О. Нравственная культура личности. – Махачкала, 2015. – 330 с.

8. Материалисты Древней Греции. Собрание текстов Гераклита, Демокрита и Эпикура. – М., 1955.

9. Наше общее будущее. Доклад международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). – М., 1989.

10. Орлова И.Б. Университетское сообщество о реформировании системы высшего образования // Социально-гуманитарные знания. – 2016. – № 1.

11. Петухов В.В. Российская трансформация и общественная мораль // Социологические исследования. – 2015. – № 12.

12. Тощенко Ж.Т. Жизненный мир и его смыслы // Социологические исследования. – 2016. – № 1.

Поступила в редакцию 12 апреля 2016 г.

UDC 17.02

DOI: 10.21779/2500-1930-2016-31-2-107-113

Moral philosophy potential in the formation of spiritual and moral world of the student

O.M. Guseynov, Zh.O. Guseynova

Dagestan state university: Russia, 367001, Makhachkala, M. Gadzhiyev st., 43a; hamann16@yandex.ru

The article is devoted to a problem of a role and value of the discipline “Philosophy” studied at higher education institution and its purposeful impact on consciousness and behavior of the student with the purpose of forming the high moral qualities and properties. In the total of the factors (art, law, morality, scientific outlook etc.) involved in student’s moral and cultural preparation philosophy occupies one of the leading places as the most important part of philosophical world. The outlook and philosophical knowledge are the moral ideas and ethical principles that a future specialist must be guided by in his work. The importance of philosophy in formation of the student’s identity is defined by the fact that the philosophy as the consciousness of society urged to carry out a reflection over fundamental problems of human existence carries out, first of all, valuable worldview, the methodological and regulatory functions aimed at the correlation of the truth with the good, scientific and technical achievements with humanistic ideals of mankind. At the same time it is important that educational process has been directed to the maximum connection of the student’s cognitive activity features with the formation of his moral shape, transformation of the moral information obtained by him into moral qualities of the personality. It is necessary to use ethical aspects of various subjects of a training course to connect education to real problems of formation at students’ high moral beliefs and skills.

Since the educational process itself does not automatically become a means of moral education of student, in this case, of course, the role of the educator increases to educate the individual to develop certain moral qualities, to form specific ethical beliefs not only during school hours but also during extracurricular activities, which is a continuation of the ideological and theoretical material that they receive in lectures and seminars and use in discussions, debates, meetings, round tables, scientific-practical conferences and other events

Keywords: *philosophical outlook, consciousness of society, socially-ethical aspects of scientific activity, high moral beliefs and skills, a moral reflection.*

Received 12 April, 2016