Проблемы европейского гражданского судопроизводства

О. А. Дербишева

Донецкая академия внутренних дел МВД ДНР, г. Донецк, Украина (Донецкая Народная Республика), *olga.aleksandrovna.d@mail.ru*

Аннотация. Тема настоящей статьи посвящена анализу проблемам Европейского гражданского судопроизводства. Автором настоящей статьи изучены теоретические основы и нормативная база, касающиеся данного вопроса. Цель данной работы заключается в исследовании теоретических и практических аспектов европейского гражданского судопроизводства, определении существующих проблем и поиске возможных путей их решения. Методологическая основа: в статье рассматриваются основные направления и ответвления отрасли европейского гражданского процесса. При проведении исследования применены методы наблюдения, обобщения, сравнения, анализа. Результаты: в ходе работы была изучена система европейского судопроизводства по гражданским делам. Проведённое исследование выявило существующие в системе европейского гражданского процесса проблемы. Теоретическая и практическая значимость: Исследование направлений и ответвлений отрасли европейского гражданского процесса и практики её применения может послужить инструментом для совершенствования действующего отечественного законодательства, а определение существующих в зарубежных странах проблем поможет предотвратить принятие нерациональных и ненужных правовых актов.

Ключевые слова: Европейский гражданский процесс, гражданское судопроизводство, наднациональное право, Европейский союз, нормы права

Для цитирования: Дербишева О. А. Проблемы европейского гражданского судопроизводства // Юридический вестник ДГУ. 2021. Т. 39, № 3. С. 123–126. DOI: 10.21779/2224-0241-2021-39-3-123-126

Problems of European civil proceedings

Olga A. Derbisheva

Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry of Internal Affairs of the DPR, Donetsk, Ukraine, Donetsk People's Republic, *olga.aleksandrovna.d@mail.ru*

Abstract. The topic of this article is devoted to the analysis of the problems of European civil proceedings. The author of this article has studied the theoretical foundations and regulatory framework related to this issue. The purpose of this work is to study the theoretical and practical aspects of European civil proceedings, identify existing problems and search for possible solutions. Methodological basis: The article discusses the main directions and branches of the branch of the European civil procedure. During the research, methods of observation, generalization, comparison, analysis were used. Results: In the course of the work, the system of European court proceedings in civil cases was studied. The conducted research has revealed the problems existing in the system of the European civil procedure. Research implications: The study of the directions and branches of the branch of the European civil procedure and the practice of its application can serve as a tool for improving the current domestic legislation, and identifying problems existing in foreign countries will help prevent the adoption of irrational and unnecessary legal acts.

Keywords: European civil procedure, civil proceedings, supranational law, European Union, legal norms

For citation: Derbisheva O. A. Problems of European civil proceedings. *Yuridicheskii vestnik DGU = Law Herald of DSU*, 2021, vol. 39, no 3, pp. 123–126. DOI: 10.21779/2224-0241-2021-39-3-123-126 (In Russ.).

Рассматривая науку гражданского процесса, следует отметить, что существующие за рубежом правовые системы имеют ряд отличительных черт и особенностей, изучение которых представляется необходимым для использования юридического опыта других государств и совершенствования норм отечественного законодательства. Европейское право представляет собой особую правовую систему, образующую объективную правовую реальность и сочетающую в себе нормы националь-

ного и международного права, что порождает оригинальность и специфику европейской правовой системы. Исходя из вышеизложенного, автор считает необходимым поставить вопрос о детальном изучении данной области знаний путём применения общенаучных и специальных методов познания.

Европейский гражданский процесс представляет собой межнациональную сферу сотрудничества стран, входящих в Европейский союз, в отрас-

ли гражданского процессуального права. Данное сотрудничество заключается в сближении правовых норм. Однако в силу того, что система гражданского судопроизводства европейских стран не имеет четкой структуры, назвать её комплексным унитарным образованием не представляется возможным. Дело в том, что европейский гражданский процесс регулируется принятыми самостоятельными актами, регулирующими конкретную проблему в определенный момент времени, которые не устанавливают основы отрасли права, такие как понятия, цели, задачи и принципы. По причине многочисленности принятых самостоятельных актов и отсутствия системности дальнейшее развитие гражданского судопроизводства усложняется.

Понятие «европейский гражданский процесс» распространено в основном в академических кругах и не является общепринятым. На законодательном уровне в странах Европейского союза (далее — ЕС) данное понятие закреплено как «судебное сотрудничество по гражданским делам» или «европейское пространство правосудия» [5, с. 196].

Несмотря на то, что гражданское процессуальное право в ЕС имеет большой потенциал для развития и обладает сравнительно большим количеством правовых норм, в настоящее время в нем существуют ограничения, недостатки и проблемы [1].

Национальное гражданское процессуальное право регулирует отношения, складывающиеся на момент обращения в суд, при подготовке гражданского дела к разбирательству, в ходе судебного процесса и по его завершению в каждом отдельно взятом государстве. Европейский гражданский процесс такими характеристиками не обладает, равно, как и не обладает правовыми нормами, регулирующими процесс сбора доказательственной базы, процесс управления делом, рассмотрение групповых исков, вынесение судебного решения и его характеристики, процесс вступления в дело третьих лиц, обеспечительные меры и большую часть процессуально-правовых санкций [2]. Также в гражданском процессе ЕС не перечислены цели, задачи, принципы и источники данной области права.

Гражданское судопроизводство в ЕС не образует целостную систему по разрешению и рассмотрению споров между государствами и их субъектами, а представлено лишь как отправление правосудия национальными судами, которые делают это от своего имени, руководствуясь нормами права ЕС [3, с. 23]. Так называемая «основная» европейская процедура, которая касалась бы большинства рассматриваемых гражданских дел, отсутствует, а рассмотрение споров происходит по национальной процедуре каждого из государств. Нормы права, регулирующие на межгосударственном уровне рассматриваемые вопросы о подсудности, признании решений суда, получении доказательств

и вручении документов, содержат в себе отсылки к национальному праву государств-участников. Из вышеизложенного следует, что без существующих норм национального права европейское гражданское процессуальное право едва ли могло бы существовать и регулировать правоотношения надлежащим образом.

Отсутствие прямого закрепления правовых норм и наличие отсылок к национальному законодательству является, по нашему мнению, серьезной проблемой. Так, предположим, те или иные изменения в национальном законодательстве страны-участницы ЕС влечёт за собой изменение европейского гражданского судопроизводства в целом, что может негативно отразиться на его участниках и вносит неопределённость, усложняет процесс установления истины и разрешения дел.

Хотим отметить, что в силу отсутствия основ, регулирующих европейский гражданский процесс, различные авторы отмечают хаотичное состояние данной сферы регулирования и слабую связность между существующими правовыми актами. Это объясняется тем, что развитие европейского гражданского процесса происходило путём принятия самостоятельных правовых актов, регулирующих те или иные существующие вопросы. С одной стороны, данный способ является эффективным, так как позволяет в относительно короткий промежуток времени решить сиюминутную проблему. Однако с течением времени таких актов стало довольно много, что привело к излишнему дублированию положений законодательства и к многочисленным коллизиям, что, несомненно, лишь деструктивно влияло на гражданский процесс. Дополним, что существующие акты распространяются на довольно узкую группу правоотношений, не охватывающую предмет рассматриваемой проблемы в целом.

Ряд авторов считают, что решением существующих в европейской системе гражданского процессуального права проблем послужит принятие общеевропейского гражданского процессуального кодекса, который бы объединил существующие нормы в единую, понятную и связную систему. В то же время Н.Ю. Кавешников указывает, что наличие в Европе большого количества правовых традиций делает кодификацию невозможной [4, с. 18]. Мы считаем, что с формальной стороны использование кодекса является удобным, но в силу того, что европейский гражданский процесс не настолько целостный, его принятие невозможно по ряду объективных причин.

Во-первых, ввиду отсутствия в нем многих традиционных для гражданских процессуальных кодексов частей, необходимо будет либо разрабатывать их «с нуля», либо объединить нормы по тем институтам, которые уже существуют в действующем европейском гражданском процессе. Кроме того, воссоздание всех актов, с которыми нацио-

нальный кодекс функционирует в системной связи, представляется проблематичным. Во-вторых, принятие единого кодекса для всех стран ЕС означало бы окончание формирования соответствующей отрасли, что в дальнейшем может затормозить её развитие. Эволюция правового европейского правового комплекса постоянно продолжается, поэтому кодификация является преждевременной [6, с. 64]. В-третьих, принятый Европейский процессуальный кодекс должен будет содержать не только процессуальные нормы, но и нормы международного частного права. В силу того, что эти нормы в государствах отличаются, решения данной проблемы едва ли можно будет достигнуть одним правовым актом.

С принятием Стокгольмской программы было провозглашена идея единения уже существующих норм в рамках общих по предмету новых нормативных актов. Это означает, что в настоящее время в европейском гражданском процессе происходит процесс формирования некой системы.

Принятие единого для всех стран-участников ЕС гражданского кодекса не является единственным решением существующих проблем. По нашему мнению, альтернативой данному способу может служить принятие более специальных актов. Например, мы предлагаем принять регламент, единый для всех участников ЕС, устанавливающий и закрепляющий терминологию, сферу деятельности и понимание наиболее существенных правовых образований гражданского процесса, т.е. принять некое подобие «общей части» гражданского кодекса. Кроме того, мы считаем необходимым объединение действующих нормативно-правовых актов по предмету регулирования, таких как подсудность, признание решений и т.п. Отметим, что работа в данном направлении в ЕС уж началась.

Ещё одной заметной проблемой в европейском гражданском процессе является альтернативность некоторой части правовых предписаний. Данная альтернативность выражается в предоставлении заявителю права выбора судебного порядка, в котором будет рассматриваться его дело: национальном или общеевропейском. Предполагается, что истец может взвесить все преимущества и недостатки той или иной процедуры и выбрать для себя наиболее подходящую при прочих равных условиях. Если речь идёт о последующем исполнении в третьем государстве, то предпочтительнее, разумеется, европейская процедура. В то же время истец может на равных условиях воспользоваться национальной процедурой, если знает, что она ничем не уступает европейской и даже даёт некоторые дополнительные гарантии благодаря иностранному статусу. В силу того, что практически все процессуальные системы стран Европы идентичны, выбор той или иной процедуры не всегда очевиден.

Отметим, что благодаря существующей альтернативе в выборе процедуры у истца появляется больше способов защиты своих прав. С другой сто-

роны, в существующих системах производства появляется ненужный параллелизм и неравные стандарты защиты. Также это негативно сказывается и на судах, которым вместо рассмотрения дела по существу придётся осуществлять выбор между европейской и национальной процедурами, что повлечёт за собой излишние траты на поиск применимого права. Мы считаем, что для решения данной проблемы необходимо установить объективные и прозрачные критерии для разграничения действия европейских и национальных правоприменительных процедур.

Альтернативность в существующих регламентах является следствием специально выбранной законодателем правовой политики, направленной на облегчение процедуры подачи иска истцом, установление максимального срока судебного разбирательства, а также установление дополнительных прав суда и сторон. Нормы европейского гражданского процессуального права выступают неким дополнением к национальным нормам данной отрасли, что позволяет признавать решения суда одного государства на территории другого за счёт принятых в регламенте стандартов.

Возможно ли принятие в ЕС регламента о применении безальтернативных вариантов процедур? На наш взгляд, для этого европейскому гражданскому процессу недостаточно целостности, ведь он в основном базируется на нормах национального права, не предусматривает многих процедур, а главное — не имеет собственной процедуры по исковым делам. Введение названных процедур в теории является возможным, однако на практике потребует существенных материальных затрат на создание системы распределения компетенции.

Отметим, что страны-участники ЕС находятся в начале пути сближения гражданского процессуального права, и данный процесс может растянуться на долгие годы. Государствам-участникам требуется преодолеть политические разногласия, несхожесть в подходах к правовому регулированию, неодинаковость взглядов на место гражданского процессуального права в системе права и на саму структуру данной отрасли. В данный момент этому препятствует то, что ряд государств либо не участвуют в сотрудничестве по гражданским делам, либо делает это на своих условиях, которые позволяют им по своему усмотрению присоединяться к гражданскому процессу или уклоняться от него. Ситуация, при которой отдельные акты, относящиеся к одной предметной сфере, имеют различное действие по субъектному составу, вредит целостности и эффективности европейского гражданского процесса гораздо больше, чем отсутствие его кодификации или пробелы в правовом регулировании. В дальнейшем странам ЕС необходимо будет гарантировать присоединение всех стран к уже принятым актам и невозможность произвольного выхода из действующих инструментов с тем, чтобы обеспечить подлинное равенство стран-участниц и субъектов, находящихся в их юрисдикции.

Несмотря на все отмеченные в данной статье проблемы, развитие исследуемого комплекса норм продолжается и открывает перед жителями ЕС новые горизонты.

В заключении можно сделать следующие выводы. Система европейского гражданского су-

допроизводства представляет собой неструктурированное и некомплексное образование, которое содержит многочисленное количество правовых актов, регулирующих узкий круг правоотношений на межгосударственном уровне.

Список источников

1. Абдуллин А.И. Право Европейских сообществ: о классификации источников // Известие высших учебных заведений. Правоведение. 2001. 4 (237). С. 177–197.
2. Бирюков М.М. Европейское право: до и после Лиссабонского договора. М., 2016. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/biriukov_mm_evropejskoe_pravo_do_i_posle_lissabonskogo_dogovora/
3. Брановицкий К.Л., Котельников А.Г., Решетникова И.В. Гражданское судопроизводство за рубежом. М.: Инфотропик, 2013. 248 с.
4. Кавешников Н.Ю. Институционально-политическое развитие ЕС: кризис и варианты трансформации // Мировая экономика и международные отношения. 2017. Т. 61. № 5. С. 14–24.
5. Колосов Ю.М. О понятии европейского международного права // Российский ежегодник международного права. 2006. СПб.: Социально-коммерческая фирма «Россия-Нева», 2007. С. 194–198.
6. Нешатаева Т.Н. К вопросу о создании Евразийского союза: интеграция и наднационализм // Международное правосудие. 2014. № 2 (10). С. 57–70.

References

1. Abdullin A.I. Pravo Evropeiskikh soobshchestv: o klassifikatsii istochnikov [Law of the European Communities: on the classification of sources], *News of higher educational institutions. Jurisprudence*, 2001, no. 4 (237), pp. 177–197. (In Russian).
2. Biryukov M.M. Evropeiskoe pravo: do i posle Lissabonskogo dogovora [European law: before and after the Lisbon treaty]. Moscow, 2016. (In Russian). Available at: http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/biriukov_mm_evropejskoe_pravo_do_i_posle_lissabonskogo_dogovora/
3. Branovitsky K.L., Kotelnikov A.G., Reshetnikova I.V. Grazhdanskoe sudoproizvodstvo za rubezhom [Civil legal proceedings abroad]. Moscow, Infotropic Publ., 2013. 248 p. (In Russian).
4. Kaveshnikov N.Yu. Institutsional'no-politicheskoe razvitie ES: krizis i varianty transformatsii [Institutional and political development of the EU: crisis and options for transformation], *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya [World Economy and International Relations]*, 2017, vol. 61, no. 5, pp. 14–24. (In Russian).
5. Kolosov Yu.M. O ponyatii evropeiskogo mezhdunarodnogo prava [On the concept of European international law], *Rossiiskii ezhegodnik mezhdunarodnogo prava [Russian Yearbook of International Law]*, 2006. Saint Petersburg, Socio-commercial firm «Russia-Neva» Publ., 2007, pp. 194–198.
6. Neshataeva T.N. K voprosu o sozdaniy Evraziyskogo soyuza: integratsiya i nadnatsionalizm [On the creation of the Eurasian Union: integration and supranationalism], *Mezhdunarodnoe pravosudie [International Justice]*, 2014, no. 2 (10), pp. 57–70. (In Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Дербишева Ольга Александровна, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, государственная образовательная организация высшего профессионального образования «Донецкая академия внутренних дел МВД ДНР», г. Донецк, Украина (Донецкая Народная Республика). E-mail: olga.aleksandrovna.d@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Derbisheva Olga Aleksandrovna Senior Lecturer of the Department of Civil Law and Procedure, State Educational Organization of Higher Professional Education "Donetsk Academy of Internal Affairs of the Ministry of Internal Affairs of the DPR", Donetsk, Ukraine, Donetsk People's Republic. E-mail: olga.aleksandrovna.d@mail.ru

Поступила в редакцию 19 августа 2021 г.
Received 19 August, 2021