ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 340.1

МЕСТО И РОЛЬ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

Гандарова Л.Б., Ингушский государственный университет, г. Магас, Российская Федерация, *gandarova67@mail.ru*

В статье рассматривается место теории государства и права в системе юридических наук, а также подчеркивается ее фундаментальная роль в системе юридических наук. Для обоснования своей позиции автором исследованы взгляды авторитетных современных отечественных ученых-правоведов на классификацию юридических наук. В статье обозначены основные тематические блоки, к которым можно отнести все юридические дисциплины. Выявлены проблемы, препятствующие развитию теории государства и права как базовой юридической науки, отмечен ее методологический характер. Делается вывод о том, что без усвоения теоретико-правовых знаний невозможно дать правильную оценку сложным государственно-правовым явлениям общественной жизни, познать их сущность и назначение, получить представление о правовой системе в целом.

Ключевые слова: теория государства и права, классификация юридических наук, система юридических наук, структурные элементы, правовая культура.

DOI: 10.21779/2224-0241-2021-38-2-9-12

UDC 340.1

PLACE AND ROLE OF THE THEORY OF STATE AND LAW IN THE SYSTEM OF LEGAL SCIENCES

Gandarova L.B., Ingush State University, Magas, Russian Federation, *gandarova67@mail.ru*

The article examines the place of the theory of state and law in the system of legal sciences, and also emphasizes its fundamental role in the system of legal sciences. To substantiate his position, the author investigated the views of authoritative modern domestic legal scholars on the classification of legal sciences. The article identifies the main thematic blocks, which include all legal disciplines. The problems that hinder the development of the theory of state and law as a basic legal science are identified, its methodological nature is noted. It is concluded that without the assimilation of theoretical and legal knowledge, it is impossible to give a correct assessment of the complex state and legal phenomena of public life, to know their essence and purpose, to get an idea of the legal system as a whole.

Key words: theory of state and law, classification of legal sciences, system of legal sciences, structural elements, legal culture.

DOI: 10.21779/2224-0241-2021-38-2-9-12

Теория государства и права длительное время непрерывно выступала в отечественной юриспруденции базовой юридической наукой, оказывающей влияние на формирование правового сознания юриста. Однако в последние годы в трудах отдельных теоретиков отраслевых дисциплин отмечается, что теория государства и права не имеет своего предмета исследования. Сторонники подобной точки зрения пытаются «упростить» юриспруденцию, придать ей чисто прикладное значение, то есть наблюдается стремление представителей

отраслевых наук получить первенство на так называемом «научном юридическом Олимпе» [1].

Рассматривая место и роль теории государства и права в системе юридических наук, стоит исследовать статус основополагающей науки в системе юриспруденции.

В научной и учебной литературе существует множество вариантов классификации юридических наук. Так, В.С. Нерсисянц, отмечал, что в системе юридической науки имеются три группы дисциплин:

- 1) юридические науки теоретического и исторического профиля (теория государства и права, история политических и правовых учений и др.);
- 2) отраслевые юридические науки (конституционное право, административное право и др.);
- 3) специальные юридические науки (правовая статистика, криминалистика и др.) [2].

Подобное трехзвенное представление о системе юридических наук прослеживается у ряда исследователей. Так, В.Н. Хропанюк назвал юридические науки теоретического и исторического профиля теоретико-историческими науками [3], а М.Н. Марченко – историко- и теоретико-правовыми дисциплинами, не забыв отметить также особое место международного права в системе юридических наук [4].

Выделяя ведущую роль теории государства и права, акцентируя внимание на том обстоятельстве, что по своему предмету она выступает теоретической основой для всех юридических дисциплин, А.В. Малько предложил четырехзвенную систему классификации юридических наук: теория государства и права; историко-правовые науки; отраслевые юридические науки и прикладные науки [5].

В рассмотренных выше вариантах классификации остались без внимания отдельные юридические науки, связанные с отраслевыми (например, правоохранительные органы, право социального обеспечения и др.). Поэтому, думается, следует дополнить четырехзвенную структуру еще одним пунктом и представить систему юридических наук следующим образом: 1) теория государства и права; 2) историко-правовые науки; 3) отраслевые юридические науки; 4) юридические науки, связанные с отраслевыми; 5) прикладные науки.

М.Ю. Тихомиров полагает, что все виды юридических наук, за исключением теории государства и права, представляют собой различные составляющие юриспруденции, которые изучают лишь части, стороны, структурные элементы единой системы государства и права [6].

Рассуждая о системе построения юридических наук, Ю.А. Веденеев отмечает, что теория государства и права выступает нормативной дисциплиной, содержание которой образуют руководящие, так называемые «рамочные директивные» начала для других юридических наук, при этом отраслевые науки «составляют нижний уровень научной иерархии, вторичные относительно собственно теории права» [7].

Помимо названных выше, существуют и иные основания классификации, однако отличие их друг от друга нельзя назвать принципиальным. Соглашаясь с В.Ю. Соловьевым и А.Б. Белозеровым, стоит отметить, что в рассмотренных выше взглядах на проблему классификации юридических наук учеными-правоведами не только выделяются основные тематические блоки (теоретический, исторический, отраслевой и прикладной), но и отмеча-

ется совпадение мнений в признании теории государства и права фундаментальной наукой, являющейся основой юридических наук» [8].

Как отмечает профессор В.Д. Перевалов, «курс теории государства и права является первой и завершающей учебной дисциплиной в процессе получения профессионального юридического образования» [9]. На определенных этапах развития общественного сознания и идеологии порой можно отметить деформацию в представлении о месте и роли теории государства и права в системе юридических дисциплин.

Гипертрофированные от обилия нововведенных дисциплин учебные планы регулярно пополняются новым перечнем дисциплин, как правило, прикладного характера, преподавание которых реализуется за счет сокращения часов базовых дисциплин общетеоретического характера, тогда как на Западе «элите дают в основном общетеоретические знания, поскольку они будут управлять большинством, а большинству – прикладные. «Это, – как подчеркивают А.В. Корнев и Л.И. Беляева, – одно из проявлений социал-дарвинизма современного, так называемого демократического общества, ... естественный отбор уже не в природе, а в социуме» [10].

Другой, не менее значимой проблемой является то, что, несмотря на традиционно сложившееся представление о теории государства и права как о единой науке и учебной дисциплине, в юридической литературе порой высказываются различные мнения о целесообразности ее деления на две учебные дисциплины, представляя каждый блок структуры теории государства и права самостоятельными учебными дисциплинами – теорией государства и теорией права. Так, Ф.В. Мусатов отмечает, что «попытки некоторых современных правоведов преодолеть позитивистскую ориентацию теории государства и права будут успешными, если право и государство будут исследовать раздельно, в рамках самостоятельных дисциплин (возможно, наук): теории (общей теории) права и теории (общей теории) государства» [11].

Так как у теории государства и теории права общий предмет исследования (общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права, а также система основных понятий и категорий юриспруденции), предложенное выше деление нецелесообразно. Единство предмета и методов исследования позволяет судить о неразрывной связи теории государства и права. Для более успешного усвоения теоретического материала необходимо завершить изучение каждого блока единой дисциплины (теории государства и теории права) в первом и во втором семестрах экзаменационной формой контроля, а также курсовой работой, включающей перечень всех изученных тем дисциплины в целом.

Подчеркивая приоритетную роль права над государством, отдельные исследователи предлага-

ют переименовать «теорию государства и права» в «теорию права и государства». Стоит отметить, что изменение наименования и структуры курса, по сути, не меняет содержания дисциплины; а так как проблематика теории государства проще, чем проблематика теории права, следует оставить структуру изложения теоретического материала в прежнем виде.

Ряд исследователей, полагая, что существующее наименование идеологизировано, предлагают заменить его (теорию государства и права) на общую теорию права (теорию права), энциклопедию права, теорию правовой системы или для придания западного, космополитического характера сменить наименование на теорию юриспруденции.

Подчеркивая методологический характер теории государства и права, ее назначение (уста-

навливать связи и закономерности, которые пронизывают все юридические науки), следует отметить, что теорию государства и права надо преподавать не только бакалаврам, но и магистрам, так как «магистр не только носитель знания, но и исследователь, а исследование без методологии невозможно» [10].

Подчеркивая роль теории государства и права в формировании правовой культуры современного юриста, нужно отметить, что без усвоения теоретико-правовых знаний невозможно дать правильную оценку сложным государственно-правовым явлениям общественной жизни, познать их сущность и назначение, получить представление о правовой системе в целом.

Литература

1. Тюменева Н.В. Современные проблемы развития общей теории государства и права // Эпоха науки. 2017. №10. С.72–79.
2. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: учебник для юридических вузов и факультетов. М.: Изд-во Норма, 2001.
3. Хропанюк В.Н. Теория государства и права: учебник для высших учебных заведений / под ред. В.Г. Стрекозова. М.: Издательство Интерстиль, Омега-Л, 2008.
4. Марченко М.Н. Теория государства и права: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2009.
5. Малько А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах: учебно-методическое пособие. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2006.
6. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия / под ред. М.Ю. Тихомирова. Изд. 5-е, перераб. и доп. М., 2014.
7. Веденеев Ю.А. Теория государства и права: между апологией и критикой концептуальных оснований // LexRussica. 2018. №4. С. 7–22.
8. Соловьев В.Ю., Белозеров А.Б. Юридические науки: Проблемы современной классификации // Наука и школа. 2016. № 2. С. 23–29.
9. Перевалов В.Д. Теория государства и права: учебник для бакалавров. 3-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2013.
10. Корнев А.В., Беляев Л.И. Место и роль теории государства и права среди юридических дисциплин // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. №4 (44). С. 28–33.
11. Мусатов Ф.В. Становление науки теории государства и права в отечественной юриспруденции // Электронное приложение к российскому юридическому журналу. 2013. № 4. С. 5–14.

References

1. Tyumeneva N.V. Sovremennyye problemy razvitiya obshchei teorii gosudarstva i prava // Epokhanauki. 2017. №10. S. 72–79.
2. Nersesyants V.S. Obshchaya teoriya prava i gosudarstva: uchebnik dlya yuridicheskikh vuzov i fakul'tetov. M.: Izd-vo Norma, 2001.
3. Khropanyuk V.N. Teoriya gosudarstva i prava: uchebnik dlya vysshiykh uchebnykh zavedeniy / pod red. V.G. Strekozova. M.: Izdatel'stvo Interstil', Omega-L, 2008.
4. Marchenko M.N. Teoriya gosudarstva i prava: ucheb. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Prospekt, 2009.
5. Mal'ko A.V. Teoriya gosudarstva i prava v voprosakh i otvetakh: uchebno-metodicheskoe posobie. 4-e izd., pererab. i dop. M.: Yurist, 2006.
6. Tikhomirova L.V., Tikhomirov M.Yu. Yuridicheskaya entsiklopediya / pod red. M.Yu. Tikhomirova. Izd. 5-e, pererab. i dop. M., 2014.
7. Vedeneev Yu.A. Teoriya gosudarstva i prava: mezhdupologiei i kritikoikontseptual'nykhosnovanii // LexRussica. 2018. №4. S. 7–22.
8. Solov'ev V.Yu., Belozarov A.B. Yuridicheskienauki: Problemy sovremennoiklassifikatsii // Nauka i shkola. 2016. № 2. S.23–29.
9. Perevalov V.D. Teoriya gosudarstva i prava: uchebnik dlya bakalavrov. 3-e izd., ispr. i dop. M.: Izd-vo Yurait, 2013.

10. *Kornev A.V., Belyaev L.I.* Mesto i rol' teoriigosudarstva i pravasrediyuridicheskikhdistsiplin // VestnikNizhegorodskoiakademii MVD Rossii. 2018. № 4 (44). S. 28–33.

11. *Musatov F.V.* Stanovlenienaukiteoriigosudarstva i prava v otechestvennoiyurisprudentsii // Elektronnoeprilozhenie k rossiiskomuyuridicheskomyzhurnalu. 2013. №4. S. 5–14.

Поступила в редакцию 11 марта 2021 г.
Received 11 March, 2021