КОЛЛЕГИАЛЬНЫЕ ОМБУДСМЕНСКИЕ СЛУЖБЫ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС

Трифонов С.Г., Крымский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», г. Симферополь, Российская Федерация, *sergey3fonov@yandex.ru*

Статья посвящена исследованию конституционно-правового статуса и эффективности деятельности особого вида правозащитных органов – коллегияльных (коллективных) омбудсменов. Поскольку охрана и защита прав личности есть важнейшая задача, стоящая перед государственными органами любого демократического государства, в некоторых из них в государственно-правовую действительность встраивается модель коллективного омбудсмена, имеющая как несомненные достоинства, так и присущие любому коллегияльному органу недостатки. На основе анализа зарубежного опыта устанавливается, что коллегияльные службы омбудсменов продемонстрировали достаточную устойчивость в обеспечении прав человека и доказали необходимость своего существования. Коллегияльная форма института омбудсмена способствует разработке основных направлений работы службы и четкой специализации омбудсменов, что, в свою очередь, приводит к улучшению качества их работы.

Ключевые слова: омбудсмен, коллегияльный омбудсмен, коллегияльная омбудсменская служба, правозащитник, модели института омбудсмена, правоохранительная деятельность.

DOI: 10.21779/2224-0241-2021-38-2-49-55

UDC 342

COLLEGIAL OMBUDSMAN SERVICES: CONSTITUTIONAL LEGAL STATUS

Trifonov S.G., Crimean branch of the Russian State University of Justice, Simferopol, Russian Federation, *sergey3fonov@yandex.ru*

The article is devoted to the study of the constitutional and legal status and effectiveness of a special type of human rights bodies - collegial (collective) ombudsmen. Since the protection and protection of individual rights is the most important task facing the state bodies of any democratic state, in some of them a model of a collective ombudsman is built into the state and legal reality, which has both undoubted advantages and disadvantages inherent in any collegial body. Based on the analysis of foreign experience, it is established that the collegial ombudsman services have demonstrated sufficient stability in ensuring human rights and proved the necessity of their existence. The collegial form of the ombudsman institution contributes to the development of the main directions of the work of the service and a clear specialization of the ombudsmen, which, in turn, leads to an improvement in the quality of their work.

Key words: ombudsman, collegial ombudsman, collegial ombudsman service, human rights defender, models of the ombudsman institution, law enforcement.

DOI: 10.21779/2224-0241-2021-38-2-49-55

Возникновение в начале XIX века в Швеции института омбудсмена привело к массовому появлению его в самых разных государственно-правовых системах более ста государств мира. Начиная с середины XX века, институт омбудсмена стал рассматриваться как необходимый атрибут демократического общества, как форма контроля за административными органами [1, с. 25].

В условиях коррумпированности чиновников и отсутствия доверия общества к власти институт омбудсмена выступает в качестве опосредованного органа контроля за деятельностью органов государственной власти в сфере соблюдения прав и свобод граждан, но при этом без права вмешательства в

принятые ими решения. Институт Уполномоченного по правам человека занимается расследованием и разрешением конфликтов государственных и индивидуальных интересов, следовательно, его можно охарактеризовать в качестве баланса сил государства и общества, что подчеркивает его равную принадлежность обоим [2, с. 48].

Одной из разновидностей модели института омбудсмена является коллегияльная омбудсменская служба, в рамках которой функции этого института выполняются не одним, а несколькими лицами одновременно. Причем такие службы функционируют или в виде комиссии, когда решение по делу принимается коллегиально членами комиссии, или в виде

объединенной службы омбудсменов, где каждый из них работает и принимает решения автономно.

Широкое распространение коллегияльная форма института омбудсмана получила на африканском континенте. Первой африканской страной, которая ввела у себя такую службу под названием «Постоянная комиссия по расследованиям» стала Танзания. Комиссия состоит из председателя и двух членов [3, с. 123], которые назначаются Президентом страны сроком на два года с правом переизбрания еще на один срок. Задачей комиссии является расследование по собственной инициативе или по жалобам граждан деятельности любого государственного служащего или партийного функционера, в чьих действиях усматривается нарушение прав человека. При осуществлении своих полномочий члены комиссии имеют право доступа в определенные органы власти и ко всем государственным документам (за исключением документов содержащих государственную тайну). Расследование фактов нарушения прав человека члены комиссии проводят лично. По окончании исследования обстоятельств дела комиссия направляет материалы вышестоящим органам власти для принятия соответствующих мер в отношении нарушителей прав человека, а в случае необходимости в правоохранительные органы. Ежегодно комиссия отчитывается Президенту Танзании о результатах своей деятельности за год, Президент подает этот отчет Национальной ассамблее [4, с. 32]. Аппарат омбудсменской службы Танзании насчитывает 35 человек [5, с. 343].

С подобным статусом функционирует коллегияльная модель института омбудсмана в Замбии (Комиссия по расследованиям Замбии). Несколько иной статус имеет комитет Народной Ассамблеи по административному контролю в Судане и Комиссия по публичным жалобам Нигерии. Комиссия по публичным жалобам Нигерии является одним из достаточно важных конституционных федеральных исполнительных органов, который функционирует на уровне федерации. Она представляет собой «рассеянную» сложную структуру, организованную по географическому принципу. Все штатные и зональные службы комиссии рассматриваются как территориальные офисы федеральной службы. Комиссия состоит из главного уполномоченного по жалобам и двадцати двух уполномоченных, которые одновременно возглавляют управление комиссии по публичным жалобам на уровне штатов. Главный омбудсмен и уполномоченные назначаются Президентом сроком на 6 лет [6, с. 32], и только он по представлению 2/3 членов Сената может их сместить с должностей при условии, что омбудсмены не в состоянии выполнять свои функциональные обязанности по состоянию здоровья или по другим причинам, или в случае совершения ими правонарушений. Должность Главного уполномоченного может занимать лицо не моложе 50 лет и не старше 70 лет, а регионального Уполномоченного – 40 и 70 лет соответственно.

Хотя Главный омбудсмен и является руководителем службы, в действительности он выступает по отношению к другим омбудсменам как «первый среди равных». Каждый уполномоченный независим при выполнении своих функциональных полномочий и не обязан консультироваться с Главным уполномоченным.

Правом обращения к омбудсменам в Нигерии наделены граждане, права которых нарушены действиями органов власти при следующих условиях: а) лица, подающие жалобу, исчерпали все административные средства правовой защиты своих прав; б) время, прошедшее от момента нарушения прав, не превышает двух лет.

Комиссия не принимает к рассмотрению жалобы граждан, касающиеся действий Государственного совета, Федерального исполнительного совета и исполнительных советов штатов, судов, трибуналов, жалобы на действия должностных лиц вооруженных сил, полиции, других органов безопасности и жалобы в случае, если лицо, ее подающее, не имеет личной заинтересованности.

Исследуя жалобу, омбудсмен Нигерии имеет право посещать и инспектировать помещения любого юридического или физического лица, на которое распространяется его юрисдикция; получать от органов управления любую информацию и документы по делу; добиваться явки должностных лиц, имеющих отношение к нарушениям прав человека. Невыполнение требований омбудсмана преследуется по законодательству.

Ежегодно комиссией готовится доклад Президенту о результатах работы омбудсменов за год [7, с. 93].

В Европе в качестве коллегияльного омбудсмана исследователи рассматривают комиссию по петициям Бундестага в ФРГ и коллегия народную правозащиты в Австрии. Исследование этих коллегияльных омбудсменских служб свидетельствует, что более совершенным является статус такой службы в Австрии. Коллегия народная правозащиты состоит из трех членов, которые избираются Национальным советом (нижней палатой австрийского парламента) путем голосования по представленному специальной комиссией законодательного органа общему списку. Комиссия выдвигает свои предложения в этот список в присутствии не менее половины своих членов. Причем, три партии, которые имеют в Национальном совете наибольшее количество мандатов, имеют право выдвинуть по одному претенденту из числа своих членов для включения в этот список. Председательство в коллегии осуществляется ее членами, которые ежегодно сменяют друг друга в порядке очереди в зависимости от количества мандатов, которые имеют в Национальном совете представленные ими партии.

Срок полномочий членов коллегии составляет шесть лет. Повторное переизбрание членом Коллегии народной правозащиты допускается не более одного раза.

В случае досрочного прекращения полномочий одного из членов коллегии, представленная в Национальном совете партия, которая выдвигала этого члена, должна выдвинуть другую кандидатуру для избрания ее на оставшуюся часть срока полномочий.

В Коллегию народной правозащиты могут быть избраны лица, отвечающие требованиям, предъявляемым к депутатам Национального совета. Партии, которые выдвигают своих претендентов на должности членов коллегии, обязаны позаботиться о том, чтобы их кандидат пользовался авторитетом у общественности и был компетентным специалистом в области прав человека.

В период исполнения полномочий члена коллегии избранные лица не могут входить в состав федерального правительства, правительства земли, а также осуществлять иные профессиональные функции.

Юрисдикция коллегии распространяется на федеральные органы управления. Что касается управленческих органов субъектов федерации, то закон предусматривает два варианта омбудсменского контроля: во-первых, он может осуществляться коллегией в том объеме, в котором федеральная власть поручила ей осуществление своих полномочий; во-вторых, в том объеме, в котором земли как субъекты федерации наделили ее соответствующей компетенцией.

Коллегия народной правозащиты уполномочена реагировать на достаточно широкий круг нарушений в деятельности органов управления. Речь идет не только о незаконных действиях определенного органа, администрации, но и о случаях проявления в их действиях или в действиях отдельных должностных лиц некорректности, грубости, неприветливости, а также о случаях неудачного составления графика работы органа или плохого обустройства помещения для приема граждан и пр. То есть омбудсменами Австрии термин «неправильные действия» трактуется не только в юридическом значении с точки зрения правовой обоснованности, но и с точки зрения справедливости [8, с. 309], что, безусловно, имеет большое значение для обеспечения прав граждан Австрии.

Обратиться в Коллегию народной правозащиты может любое лицо. Однако необходимо, чтобы это было лицо, права которого нарушены неправильными действиями органов управления при условии, что все его попытки восстановить нарушенные права в предусмотренном законом порядке были безрезультатными, или если такое восстановление нарушенных прав для лица невозможно. Эти условия выступают своего рода фильтром, ограничивающим возможность подачи жалоб, неподведомственных коллегии.

Рассмотрение жалоб граждан коллегией начинается с исследования изложенных нарушений прав человека. В случае выявления таких фактов (или факта) омбудсмен обязан начать производство и

провести объективное расследование изложенных в жалобе обстоятельств дела. Следует отметить, что законодательством нечетко регламентированы полномочия австрийских омбудсменов при проведении таких расследований, и они свободны в выборе форм и методов расследования нарушений прав человека. Все федеральные органы и органы земель и общин обязаны оказывать помощь правозащитникам при исполнении ими своих обязанностей, обеспечивать им возможность знакомиться с необходимой документацией и получать нужную информацию, в том числе и составляющую государственную тайну.

По окончании расследования жалобы омбудсмены Австрии имеют право принимать решения с рекомендациями по поводу мер, которые необходимо принять соответствующим органам по конкретному делу. Такие рекомендации омбудсменов направлены не только на устранение нарушений прав человека, но и могут касаться будущего поведения органов власти и их должностных лиц и служащих в определенной сфере управленческой деятельности. Если коллегия считает, что имеют место грубые нарушения прав человека, или, что в интересах устранения нарушений прав человека необходимо обратить внимание общественности на какую-то проблему в управленческой отрасли, она организует проведение пресс-конференций, телевизионных передач, другие выступления в средствах массовой информации, и это способствует повышению эффективности правозащитной деятельности омбудсменской службы Австрии.

Соответствующие органы управления, получив рекомендации Коллегии народной правозащиты, обязаны в течение установленного срока выполнить их, уведомив об этом коллегия, или письменно обосновать отказ в их исполнении. Как правило, закон отводит на выполнение рекомендаций коллегии восемь недель, но по мотивированной просьбе административного органа этот срок может быть продлен еще на восемь недель.

Ежегодно коллегия народной правозащиты обязана отчитываться о результатах своей деятельности Национальному совету. При подготовке доклада парламенту страны коллегия не должна разглашать тайные сведения, которые стали ему известны в процессе проведения расследования жалоб, однако только в том объеме, в котором это необходимо в интересах сторон и в интересах национальной безопасности.

Аппарат коллегии народной правозащиты состоит из служащих, назначаемых Президентом страны по рекомендации председателя коллегии. Однако Президент может уполномочить председателя коллегии по своему усмотрению назначать определенные категории служащих. Что касается вспомогательного персонала аппарата коллегии, то он назначается единолично председателем коллегии.

Безусловно, введение института коллегии народной правозащиты в австрийскую конституционную и политическую систему является результа-

том адаптации омбудсменской идеи к особенностям механизма государственной власти страны. Этот процесс прошел успешно, и на сегодня Коллегия народной правозащиты выступает одним из самых эффективных институтов защиты прав человека в Австрии.

По пути введения коллегиального института омбудсмана пошли Литва и Молдова, модель коллегиальной службы которых очень похожа на шведскую и литовскую схемы [9, с. 254] этого института.

Парламент Молдовы назначает трех парламентских адвокатов, наделенных равными правами и одинаковыми обязанностями. Деятельность парламентских адвокатов направлена на обеспечение гарантий соблюдения конституционных прав и свобод человека центральными и местными органами публичной власти, учреждениями, организациями и предприятиями независимо от формы собственности, общественными объединениями, а также должностными лицами всех уровней. Адвокаты способствуют восстановлению нарушенных прав граждан и усовершенствованию законодательства в сфере защиты прав человека, а также правовому образованию населения.

Для выполнения возложенных на них задач парламентские адвокаты рассматривают обращения граждан, права и законные интересы которых нарушены, проверяют информацию о случаях нарушения прав и свобод человека, а также об отдельных фактах ущемления прав человека, имеющие особое общественное значение. Молдавские омбудсмены распространяют также среди населения страны информационные материалы по правам человека, сотрудничают со средствами массовой информации, а также с неправительственными общественными объединениями и организациями, которые занимаются правозащитной деятельностью в стране и за рубежом.

Парламентские адвокаты назначаются на должность большинством голосов депутатов парламента. Предложения по кандидатам на эти должности вносятся в парламент Президентом страны, не менее 20 депутатами парламента и правительством. Претендент на должность парламентского адвоката должен соответствовать следующим требованиям: во-первых, быть гражданином Республики Молдова, который достиг 35-летнего возраста, во-вторых, иметь высшее юридическое образование и знания в области защиты прав и свобод человека, в-третьих, пользоваться авторитетом в обществе. В отношении каждой из предложенных кандидатур парламента подается мотивированное заключение парламентской комиссии по правам человека и национальным меньшинствам.

Парламентские адвокаты назначаются на свою должность сроком на пять лет. Одно и то же лицо не может занимать эту должность более двух сроков подряд. Досрочно полномочия парламентского адвоката могут быть прекращены: если ему выражено недоверие парламентом; при достижении пенсионного возраста; по собственному желанию; в слу-

чае невозможности по состоянию здоровья в течение длительного времени (не менее четырех месяцев подряд) выполнять свои обязанности; при вступлении в отношении него в законную силу обвинительного приговора суда.

При выполнении своих полномочий омбудсмены Молдовы независимы от депутатов парламента, главы государства, центральных и местных органов публичной власти и должностных лиц всех уровней. С целью обеспечения такой независимости во время пребывания на посту парламентские адвокаты не могут занимать любые выборные должности, быть на службе в органах публичной власти, заниматься политической деятельностью или быть членом какой-либо партии или другой общественно-политической организации, заниматься иной оплачиваемой работой, за исключением преподавательской и научной деятельности.

Независимость парламентских адвокатов обеспечивается также целым рядом предоставленных им гарантий. Прежде всего, в течение всего времени полномочий они пользуются неприкосновенностью, которая распространяется на их жилье, служебное помещение, корреспонденцию и т. др. Парламентские адвокаты не могут без согласия парламента быть привлечены к уголовной или административной ответственности, задержаны, арестованы, подвергнуты обыску, личному досмотру, за исключением случаев задержания на месте преступления. Вмешательство в деятельность парламентских адвокатов с целью повлиять на их решения по конкретным заявлениям, умышленное игнорирование должностными лицами запросов и невыполнение рекомендаций омбудсменов, так же, как осуществление препятствий их деятельности в иной форме влечет ответственность виновных в соответствии с действующим законодательством. Должностные лица органов государственной власти, учреждений, организаций, предприятий обязаны сотрудничать с омбудсменом и оказывать ему необходимую помощь.

Парламентские адвокаты рассматривают обращения граждан Республики Молдова, а также иностранцев и лиц без гражданства, которые постоянно или временно проживают или пребывают на территории страны, права и законные интересы которых нарушены в Молдове. Адвокаты рассматривают заявления, переданные им депутатами парламента, если предмет обращения находится в пределах их компетенции.

Заявления подаются парламентским адвокатам письменно и за подписью заявителя. Срок подачи заявления ограничивается одним годом со дня нарушения конституционных прав заявителя или с того дня, когда ему стало известно об этом. Прием заявителей осуществляется ежедневно. Каждый из парламентских адвокатов принимает заявителей не реже трех раз в месяц. В остальные дни прием жалобщиков осуществляется помощниками парламентских адвокатов.

После получения заявления парламентский адвокат может принять заявление к рассмотрению или возратить ее заявителю, объяснив ему порядок и средства, которые тот может использовать для защиты своих прав и свобод или передать заявление компетентным органам для рассмотрения в соответствии с Законом о петициях, или отказать в принятии заявления. Не рассматриваются анонимные заявления, ненадлежащим образом оформленные заявления и заявления на законы, постановления парламента, указы главы государства, постановления и распоряжения правительства, а также жалобы, порядок рассмотрения которых предусмотрен уголовно-процессуальным и гражданско-процессуальным законодательством, законодательством об административных правонарушениях и трудовым законодательством. Отказ в принятии заявления должен быть мотивированным и обжалованию не подлежит.

Приняв жалобу к рассмотрению, омбудсмен имеет право: беспрепятственно посещать все центральные и местные органы публичной власти, присутствовать на их заседаниях или заседаниях их коллегиальных органов; беспрепятственно посещать учреждения, организации и предприятия независимо от их формы собственности, общественные объединения, воинские части и исправительные учреждения; осуществлять запрос и получать от центральных и местных органов публичной власти, должностных лиц всех уровней сведения документы и материалы, необходимые для рассмотрения заявления; получать объяснения должностных лиц всех уровней по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения заявления; поручать соответствующим государственным учреждениям проведение экспертных исследований и подготовку заключений по вопросам, подлежащим выяснению по жалобе [10, с. 11].

При осуществлении своей деятельности парламентский адвокат пользуется правом срочного приема руководителями и другими должностными лицами публичных органов власти, правоохранительных органов, учреждений, организаций и предприятий, независимо от их формы собственности, а также общественных объединений, воинских частей и пенитенциарных учреждений. Должностные лица всех уровней обязаны предоставить парламентскому адвокату материалы, документы и другую информацию, необходимую для расследования, не позднее десяти дней после получения запроса, если в нем не установлен другой срок.

Следует отметить, что обществом парламентский адвокат рассматривается, прежде всего, как посредник, который принимает все меры для разрешения жалоб путем примирения сторон. Такое примирение может иметь место на любой стадии рассмотрения жалобы и по желанию сторон заканчивается подписанием соответствующего соглашения, служит основанием прекращения производства.

Если же примирение между сторонами не было достигнуто, то омбудсмен в необходимых случаях по результатам рассмотрения жалобы может

обратиться в судебную инстанцию с заявлением о защите интересов жалобщика или подать в соответствующие органы ходатайство о возбуждении дисциплинарного, административного производства либо уголовного дела в отношении должностного лица, допустившего нарушение, что повлекло за собой существенное ограничение прав и свобод человека. Омбудсмен может также обратить внимание должностных лиц всех уровней на проявления халатности в их деятельности, нарушения служебной этики, промедление и бюрократизм. Но чаще всего при выявлении факта нарушения прав заявителя парламентский адвокат направляет соответствующему органу или должностному лицу, в решениях или действиях которых он усматривает нарушения конституционных прав и свобод человека, свои выводы, содержащие рекомендации относительно принятия необходимых мер для срочного восстановления нарушенных прав и свобод, о чем доводит до сведения заявителя. Орган или должностное лицо, получив решение омбудсмана, обязан в месячный срок рассмотреть его и уведомить в письменной форме о принятых мерах.

По результатам анализа данных о нарушениях конституционных прав и свобод граждан, обобщения итогов своей работы парламентский адвокат может обратиться в парламент с предложениями по совершенствованию действующего законодательства в сфере обеспечения прав и свобод человека или направить центральным и местным органам публичной власти свои замечания и предложения общего характера, касающиеся обеспечения конституционных прав и свобод граждан, совершенствования деятельности административно-управленческого аппарата.

В случае выявления фактов массового или грубого нарушения конституционных прав и свобод человека парламентский адвокат имеет право выступить с докладом на заседании парламента и предложить создание парламентской комиссии для расследования таких фактов.

Омбудсмены Молдовы наделены также правом обращения в Конституционный суд с представлением об осуществлении контроля в отношении конституционности законов, постановлений парламента, указов Президента страны, постановлений и распоряжений правительства, их соответствия общепринятым принципам и международным правовым актам по правам человека. Они активно используют это полномочия [10, с. 3].

Важным направлением работы парламентских адвокатов является их информационно-воспитательная деятельность. Последовательно проводя политику правового всеобуча молдавского общества, Центр знакомит граждан с правами человека, повышает уровень их правовой культуры, способствует осознанию необходимости соблюдения всеми Конституции Республики Молдова и другого действующего законодательства, пропагандирует активное участие граждан страны в процессе демократи-

зации общественных отношений, механизма государственной власти и т. др.

При выполнении функциональных обязанностей парламентские адвокаты получают организационную, информационно-справочную, научно-аналитическую, финансово-хозяйственную и иную помощь со стороны обслуживающего персонала (помощников парламентских адвокатов и других служащих), которые в совокупности образуют Центр по правам человека.

Ежегодно до 20 января Центр по правам человека подает парламенту доклад о соблюдении прав человека в республике за предыдущий год. Для этого парламентские адвокаты обязаны до 20 декабря подготовить и подать директору Центра информацию о своей деятельности в текущем году. На основе обобщения предоставленной информации готовится проект годового доклада с изложением в нем данных о том, в каких сферах общественных отношений выявлены наиболее существенные нарушения прав человека, в чем причины этих нарушений, какие меры приняты для их устранения, а также о действиях Центра по совершенствованию законодательства в области защиты прав и свобод человека и правового образования населения страны. Доклад подписывается и подается на заседание парламента директором Центра.

Обсуждение годового доклада Центра, как и в Литве, происходит одновременно с обсуждением в парламенте информации Комиссии по правам человека и национальных меньшинств о деятельности Центра.

Коллегиальная омбудсменская служба существует в Швеции, а также в Новой Зеландии, где назначаются три омбудсмена с резиденциями в Веллингтоне, Крайстчерче и Окленде, один из которых координирует работу всех, выполняя функции старшего; три омбудсмена действуют в Федерации Бос-

нии и Герцеговины [8, с. 179], и в некоторых других странах.

В ряде стран функционируют правительственные модели коллегиальных омбудсменских служб. И надо отметить, что в последнее время наблюдается тенденция к увеличению коллегиальных омбудсменских служб.

Таким образом, несмотря на определенные сложности в работе, коллегиальные службы омбудсменов продемонстрировали достаточную устойчивость в обеспечении прав человека и доказали необходимость своего существования. Положительным в существовании такой службы является то, что коллегиальные омбудсмены своей деятельностью, как правило, охватывают широкие сферы контроля органов государственной власти и местного самоуправления, благодаря чему повышается престиж службы. Коллегиальная форма института омбудсмена способствует также разработке основных направлений работы службы и четкой специализации омбудсменов, что, в свою очередь, ведет к улучшению качества их работы. В некоторых странах благодаря коллегиальной системе организации института омбудсмена должным образом развивается многопартийная система. Однако недостаток именно такой схемы института омбудсмена усматривается в том, что отдельные решения омбудсменов там, где они работают автономно, иногда негативно сказываются на эффективности работы службы. На наш взгляд, национальным законодателям тех стран, где функционируют коллегиальные омбудсменские службы, следует поработать над усовершенствованием этой модели, модернизировать ее в плане повышения эффективности деятельности коллегиальных омбудсменов, согласования вынесенных ими решений, более тесного сотрудничества с высшими органами власти и т.д.

Литература

1. Мусаева Г.М., Гаджимахадов В.К. Уполномоченный по правам человека Российской Федерации как специализированный институт по содействию защиты прав и свобод граждан // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2014. №2. С. 25–27.
2. Рашидов Ш.М. Становление института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: история и современность // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2018. №2. С. 46–50.
3. Карпович О.Г. «Идеальный шторминг» мировой политики // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 2. С. 122–129.
4. Бойцова В.В. Правовой институт омбудсмена в системе взаимодействия государства и гражданского общества: в 2 ч. Тверь, 1994. Ч. 2. 317 с.
5. Бойцова В.В. Служба защиты прав человека и гражданина. Мировой опыт. М.: БЕК, 1996. 408 с.
6. Хаманева Н.Ю. Охрана прав граждан в зарубежных странах: институт омбудсмена: (сравнительный аспект). М.: ИНИОН АН СССР, 1991. 54 с.
7. Бойцова В.В. Институт омбудсмена по правам человека: проблемы формирования и развития в западных демократиях и России // Права ребенка. Институт Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации: опыт, проблемы, теоретические модели, нормативно-правовая база / под общ. и науч. ред. Г.Н. Кареловой. М.: Благотворительный фонд «Альтернативное образование», 2001. С. 81–103.

8. *Бойцова В.В.* Служба защиты прав человека и гражданина. Мировой опыт. М.: БЕК, 1996. 408 с.
9. *Марцеляк О.В.* Институт омбудсмана: теорія і практика. Харків: Вид-во Нац. ун-ту внутр. справ, 2004. 450 с.
10. Парламентский адвокат // Информационный бюллетень Центра по правам человека Молдовы. Кишинев, 2000. № 2 (январь–март). 14 с.

References

1. *Musaeva G.M., Gadzhimakhadov V.K.* Upolnomochennyy po pravam cheloveka Rossiyskoy Federatsii kak spetsializirovanny institut po sodeystviyu zashchity prav i svobod grazhdan // Yuridicheskiy vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. № 2. S. 25–27.
2. *Rashidov Sh.M.* Stanovlenie instituta upolnomochennogo po pravam cheloveka v rossiyskoy federatsii: istoriya i sovremennost' // Yuridicheskiy vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2018. № 2. S. 46–50.
3. *Karpovich O.G.* «Ideal'nyy shtorming» mirovoy politiki // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2019. T. 63. № 2. S. 122 – 126.
4. *Boytsova V.V.* Pravovoy institut ombudsmena v sisteme vzaimodeystviya gosudarstva i grazhdanskogo obshchestva: v 2 ch. Tver', 1994. Ch. 2. 317 s.
5. *Boytsova V.V.* Sluzhba zashchity prav cheloveka i grazhdanina. Mirovoy опыт. М.: БЕК, 1996. 408 с.
6. *Khamaneva N.Yu.* Okhrana prav grazhdan v zarubezhnykh stranakh: institut ombudsmena: (sravnitel'nyy aspekt). М.: INION AN SSSR, 1991. 54 s.
7. *Boytsova V.V.* Institut ombudsmena po pravam cheloveka: problemy formirovaniya i razvitiya v zapadnykh demokratiyakh i Rossii // Prava rebenka. Institut Upolnomochennogo po pravam rebenka v Rossiyskoy Federatsii: опыт, problemy, teoreticheskie modeli, normativno-pravovaya baza / Pod obshchey i nauchnoy redaktsiey G.N. Karelovoy. М.: Blagotvoritel'nyy fond «Al'ternativnoe obrazovanie», 2001. S. 81–103.
8. *Boytsova V.V.* Sluzhba zashchity prav cheloveka i grazhdanina. Mirovoy опыт. М.: БЕК, 1996. 408 с.
9. *Martelyak O.V.* Institut ombudsmena: teoriya i praktika. Kharkiv: Vid-vo Nats. un-tu vnutr. sprav, 2004. 450 s.
10. Parlamentskiy advokat: informatsionnyy byulleten' Tsentra po pravam cheloveka Moldovy. Kishinev, 2000. № 2 (yanvar'-mart). 14 s.

*Поступила в редакцию 20 марта 2021 г.
Received 20 March, 2021*