**ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В
ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ, КАК МЕРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛИЧНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ**

Пронина О.В., Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, г. Рязань, *semkinaolga1983@mail.ru*

В статье рассмотрено понятие «правопорядок в исправительном учреждении». Проанализирована связь между понятием «правопорядок» и понятием «личная безопасность осужденных». Автором предложены изменения и дополнения в Инструкцию по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы», утвержденную приказом Минюста России от 20 мая 2013 г. № 72, которые, по его мнению, положительно отразятся на мероприятиях по профилактике правонарушений в исправительных учреждениях, проводимых сотрудниками уголовно-исполнительной системы с целью обеспечения надлежащего уровня правопорядка и обеспечения личной безопасности осуждённых.

Ключевые слова: исправительные учреждения, правопорядок, личная безопасность, осужденные, профилактический учет.

DOI: 10.21779/2224-0241-2021-38-2-135-139

UDC 343.85

**PREVENTION OF OFFENSES AMONG PERSONS HELD IN CORRECTIONAL INSTITUTIONS AS A
MEASURE TO ENSURE THE PERSONAL SAFETY OF CONVICTED PERSONS**

Pronina O.V., Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service, Ryazan, *semkinaolga1983@mail.ru*

The article considers the concept of "law and order in a correctional institution". The connection of the concept of "law and order" with the concept of "personal security of convicts" is analyzed. The author proposed changes and additions to the Instructions for the Prevention of Offenses among persons held in institutions of the penal system «approved by the order of the Ministry of Justice of the Russian Federation of May 20, 2013. No. 72, which, in his opinion, will have a positive impact on the measures for the prevention of offenses in correctional institutions carried out by employees of the penitentiary system in order to ensure an appropriate level of law and order and ensure the personal safety of convicts.

Key words: correctional institutions, law and order, personal security, convicts, preventive accounting.

DOI: 10.21779/2224-0241-2021-38-2-135-139

Для реализации основной цели функционирования исправительного учреждения – исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы – структурные подразделения исправительного учреждения решают множество задач. Одной из первостепенных и основополагающих задач является задача обеспечения правопорядка, которая, на наш взгляд, находится в неразрывной связи с задачей обеспечения личной безопасности осужденных.

Н.С. Глазунов, рассматривая проблему безопасности в исправительном учреждении, тесно увязывает такие понятия, как «правопорядок» и «безопасность», и полагает, что безопасность занимает весьма специфическое место в содержании правопорядка и имеет самостоятельное значение. По его мнению, безопасность в исправительном учреждении представляет собой часть правопорядка, отражающего функционирование всех структурных подразделений по организации исполнения

(отбывания) наказания в виде лишения свободы, сохранности и неприкосновенности ее территории, зданий, сооружений, имущества, а также защищенности персонала и осужденных [1, с. 8].

Согласившись с его мнением, выразим свою точку зрения, согласно которой личная безопасность осужденных является одной из составляющих безопасности в исправительном учреждении и представляет собой часть правопорядка, отражающую состояние защищенности осужденных.

Далее остановимся на самом понятии «правопорядок». Разные авторы дают следующие определения данному понятию. Так, известный теоретик В.В. Лазарев определяет «правопорядок», как «состояние упорядоченности общественных отношений, основанных на праве и законности» [2, с. 43].

Н.Г. Александрова считает, что правопорядок – это такой порядок в волевых отношениях,

который регулируется правовыми нормами, устанавливается посредством обеспечения точного исполнения законов и проявляется в том, что, во-первых, общие правовые запреты не нарушаются, во-вторых, правовой статус граждан и организаций придерживается и их дееспособность может осуществляться без помех; в-третьих, участники правоотношений неуклонно выполняют возложенные на них юридические обязательства [3, с. 607].

П.М. Рабинович пишет, что правопорядок – это режим (состояние) упорядоченности, организованности общественных отношений, который складывается в условиях законности. Их отличие заключается в том, что законность – это режим или процесс соблюдения и выполнения действующего законодательства, а правопорядок – результат действия, реализации самого процесса законности [4, с. 25].

Следует согласиться с С.А. Кутуковым, С.Н. Смирновым в том, что основными элементами правопорядка в исправительном учреждении являются: нормативно-правовая основа его обеспечения; участники правовых отношений – администрация исправительного учреждения, осужденные, иные лица (судьи, прокуроры, родственники осужденных и т. д.); система предупреждения преступлений [5, с. 68].

Таким образом, сделаем вывод, что правопорядок в исправительном учреждении – это часть общего правопорядка в Российской Федерации, который, опираясь на нормы права, в областях, регулирующих порядок отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы, и ведомственные нормативные акты, создает благоприятные условия для реализации осужденными и персоналом учреждения своих прав, требует юридической ответственности для каждого, кто совершил правонарушение; устанавливает строгий порядок исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы.

В последние годы в Федеральной службе исполнения наказаний России предпринимаются активные меры по совершенствованию нормативной и методической базы, направленной на обеспечении правопорядка в исправительных учреждениях. Однако еще остаётся ряд проблем, решение которых является приоритетной задачей Федеральной службы исполнения наказаний России. К примеру, криминологическая характеристика спецконтингента из года в год ухудшается, растёт численность осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления. Значительное количество осужденных отбывает наказание третий и более раз. Так, на конец 2020 года при общей численности лиц, содержащихся в исправительных учреждениях 341295 человек, число осужденных за совершение тяжких преступлений составило 100752 человек, осужденных за совершение особо тяжких преступлений – 188954 человек, осужденных при особо опасном рецидиве – 25906 человек, осужденных три и более раз – 165557 человек. На высоком уровне остается количество совершенных тяжких и особо тяжких преступлений. Так, в 2020 году в исправительных

учреждениях было зарегистрировано убийств 5, умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, повлекших смерть потерпевшего, – 5, умышленных причинений тяжкого вреда здоровью – 15.

Таким образом, основным источником опасности для осужденных является его преступное окружение, поэтому одной из основных задач Федеральной службы исполнения наказаний является принятие дополнительных мер по обеспечению личной безопасности осужденных.

По аналогии с мнением Р.М. Абызова, П.Д. Фризен, И.В. Ботвина полагаем, что одним из основных явлений, представляющих угрозу безопасности любого государства, является преступность [6, с. 139]. Как представляется, первостепенным из явлений, представляющих угрозу личной безопасности осуждённых, является преступность в исправительном учреждении.

Таковую точку зрения поддерживает А.Е. Шалагин, который пишет: «В такой среде вседозволенность и превосходство над другими людьми становится основой идеологии и способствует дальнейшему уничтожению культурных и нравственных ценностей [7, с. 138]. А.А. Нуждин отмечает, что к одной из основных причин совершения насильственных преступлений относятся конфликты среди осужденных [8, с. 93].

Согласимся с мнением М.А. Кириллова, В.В. Савельева и М.В. Павличенко о том, что преступность в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации выступает в качестве фактора, оказывающего постоянное негативное воздействие на оперативную обстановку и состояние правопорядка при исполнении уголовного наказания в виде лишения свободы [9, 108].

Н.П. Барабанов в научных трудах отмечал, что противоправные формы поведения осужденных имеют пенитенциарные особенности, определяемые социальной средой осужденных, ее криминологическими характеристиками, включающими в себя не только социально-демографические, уголовно-правовые, но и неформально-структурные признаки [10, с. 7].

Как справедливо отмечают М.Д. Розин, В.П. Свечкарев и С.В. Юсов, преступное сообщество порождает целый «букет» различных преступных действий [11, с. 120].

На основании изложенного одним из основных элементов правопорядка в исправительном учреждении предлагаем считать систему действий персонала исправительного учреждения по проведению анализа, причин и условий совершения правонарушений со стороны спецконтингента на территории исправительного учреждения, разработки мер по их устранению, целенаправленной профилактической работы по нейтрализации и устранению факторов, способствующих совершению правонарушений на территории исправительного учреждения.

Согласимся с А.А. Акаевой в том, что одним из направлений борьбы с преступностью является предупреждение преступлений [12, с. 109].

Для обеспечения правопорядка в исправительных учреждениях необходимым условием будет проведение своевременной профилактической работы, направленной на недопущение совершения преступлений осужденными, что положительно скажется на защищенности осужденных от источников угроз и обеспечении безопасности личности лиц, отбывающих наказание в исправительном учреждении.

Очевидно, что одной из первостепенных мер, направленных на обеспечение правопорядка, а равно на обеспечение безопасности личности осужденного, является постановка на профилактический учет осужденных, в отношении которых имеются достоверные и проверенные сведения о намерении совершить правонарушение или негативном влиянии на других лиц, а также медицинские и психологические показания.

В 2020 году в исправительных учреждениях был переведен в безопасное место 1961 осужденный. Оценивая повышенную криминогенную и криминальную опасность, возникающую со стороны осужденных, проведя анализ статистических данных, отражающих реальное положение дел в исправительных учреждениях о количестве осужденных, помещенных в безопасное место для обеспечения их личной безопасности, можно прийти к выводу о необходимости применения ряда мер по совершенствованию правоприменительной практики исправительных учреждений.

Опасность для личности осужденного порождается возникновением и накоплением негативных причин и условий. Подавляющее большинство преступлений совершается с применением предметов, используемых в качестве оружия (заточенных металлических полотен, молотков и т.п.), изготовленных или хранящихся как в жилых, так и в промышленных зонах исправительных учреждений. В отдельных случаях преступления совершаются осужденными, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, в том числе в камерных помещениях. На основе проведенного анализа заключений служебных проверок за последние годы, сделаем вывод о том, что преступления, совершаемые в исправительных учреждениях, в большинстве случаев стали следствием отсутствия должной работы отделов и служб учреждения по предупреждению и профилактике преступлений.

Для того чтобы оценить возникшую угрозу, сотрудникам исправительного учреждения необходимо своевременно выявить и проанализировать условия ее возникновения, принять меры к ее возможной нейтрализации, оказать необходимое воздействие на лиц, угрожающих личной безопасности осужденных. По имеющейся информации о возможности возникновения угрозы крайне важным является грамотное и своевременное проведение профилактических, упреждающих мероприя-

тий. Профилактическую деятельность принято рассматривать в широком и узком значении. В широком смысле – это деятельность по недопущению конкретных преступлений, а в узком – деятельность по выявлению причин и условий, способствующих совершению преступлений, проведению необходимых профилактических мероприятий. Совокупность этих значений и образует единое понятие «профилактика преступлений» [13, с. 76].

В ходе профилактической деятельности устанавливаются лица, которые планируют совершение правонарушения с целью недопущения ими реализации задуманного, и проводятся мероприятия профилактического характера. Считаем, что назрела необходимость внесения некоторых изменений в «Инструкцию по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы» утвержденной приказом Минюста России от 20 мая 2013 г. № 72 (далее – Инструкция).

Одной из нынедействующих профилактических мер признается постановка осужденного на профилактический учет. Профилактический учет в исправительных учреждениях, прежде всего, предназначен для обнаружения противоправных действий на стадии умысла и принятия мер превентивного характера в целях недопущения реализации противоправных намерений.

Разделяем мнение действующих практических сотрудников уголовно-исполнительной системы, полученное при анкетировании, о возможности ставить содержащихся в них осужденных на профилактический учет в связи с необходимостью обеспечения личной безопасности. Предлагаем дополнить перечень лиц, подлежащих постановке на профилактический учет, категорией «осужденные, являющиеся источниками угроз личной безопасности лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях».

Учитывая мнение А.А. Шапоренко, который в научных трудах обращает внимание на то, что отсутствие рекомендаций методического характера по работе с определенными видами учета вызывает сложности при стимулировании лица, отбывающего наказание, к правомерному поведению [14, с. 12], целесообразным считаем составление методических рекомендаций по порядку работы с предложенным видом профилактического учета, куда следует включить порядок деятельности администрации исправительного учреждения по формированию условий, при которых осуществление незаконных намерений станет невозможным либо затруднительным.

При осуществлении профилактической работы с данной категорией лиц, особое внимание предлагаем уделять осужденным, являющимся источниками угроз для личной безопасности лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, относящихся к группе так называемого «социального риска», к которой можно отнести осужденных «низкого социального статуса», в том числе совершивших преступления против поло-

вой неприкосновенности и свободы несовершеннолетних, а также слабохарактерных и запуганных, или «изгоев». Так, только в 2020 году в исправительных учреждениях ФСИН России содержалось 13553 осужденных, совершивших преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Эта категория осужденных, как показывает практика, более подвержена негативному воздействию со стороны общей массы лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, вызывает особую неприязнь со стороны других осужденных, и, как следствие, в отношении указанной категории осужденных чаще всего совершаются преступления, в том числе особо тяжкие. Поэтому вопрос обеспечения личной безопасности данной категории осужденных является наиболее актуальным [15, с. 135].

Введение нового вида профилактического учета не потребует значимых вложений и затрат и позволит в дальнейшем определить стратегические и тактические шаги по реализации мероприятий, направленных на недопущение совершения противоправных действий. Реализация предлагаемой меры не требует существенных финансовых ресурсов. Ее возможно применить в кратчайшее время. Данное нововведение позволит вести статистику случаев возникновения угроз личности осужденных, принятых мер, выявлять причины, по которым осужденный был подвержен опасности. После этого можно планировать стратегиче-

ские и тактические шаги по разрешению ситуации. В данном случае плодотворные шаги даст индивидуальная профилактика, подразумевающая работу с лицами, угрожающими личной безопасности осужденных, путем проведения целенаправленной, планомерной и дифференцированной работы с учетом психологических особенностей их личности, характера и степени опасности, которую они представляют для осужденных, и других особенностей, исходя из конкретной ситуации, и констатации факта угрозы личной безопасности осужденного. Это имеет значение для правильного выбора методов и средств воспитательного и иного воздействия на осужденного с целью устранения угрозы и недопущения фактов противозаконного поведения. Как правильно заметил И.И. Карпец, «на первый план выдвигается не совершенное деяние, а личность осужденного, ибо необходимо выбрать такой режим и такие методы воспитания, которые быстрее и лучше приведут к исправлению и перевоспитанию осужденного» [16, с. 23].

Таким образом, полагаем, что внесение этих изменений и дополнений в Инструкцию позволит повысить эффективность профилактического учета осужденных к лишению свободы в учреждениях уголовно-исполнительной системы в целях обеспечения надлежащего уровня правопорядка в исправительных учреждениях и обеспечения личной безопасности осужденных.

Литература

1. Глазунов Н.С. Служба безопасности в исправительно-трудовых колониях (правовые и организационные вопросы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 1996.
2. Общая теория права и государства: учебник / под ред. В.В. Лазарева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2001. 520 с.
3. Александров Н.Г. Теория государства и права / под ред. Н.Г. Александрова. М., 1974. С. 607–608.
4. Рабинович П.М. Основы общей теории права и государства: учебник. К.: Атика, 2001. 176 с.
5. Кутуков С.А., Смирнов С.Н. Взаимодействие структурных подразделений исправительного учреждения, как одно из средств обеспечения правопорядка // Человек преступление и наказание. 2015. № 2(89). С. 67–71.
6. Абызова Р.М., Фризен П.Д., Ботвин И.В. Проблемы комплексного анализа региональной преступности // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2018. № 4. С. 139–143.
7. Шалагин А.Е. Криминальная среда и ее общественная опасность // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2016. №2 (2). С. 136–141. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalnaya-sreda-i-ee-obshchestvennaya-opasnost> (дата обращения: 16.02.2021).
8. Нуседин А. А. Преступность осужденных в местах лишения свободы. Теоретический аспект // Закон и право. 2020. № 1. С. 91–94. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestupnost-osuzhdennyh-v-mestah-lisheniya-svobody-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 16.02.2021).
9. Кириллов М. А., Савельев В. В., Павличенко М. В. Преступность в местах лишения свободы: основные криминологические особенности и тенденции // Вестник РЮК. 2018. №4 (34). С.107–112. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestupnost-v-mestah-lisheniya-svobody-snovnye-kriminologicheskie-osobennosti-i-tendentsii> (дата обращения: 16.02.2021).
10. Барабанов Н. П. Криминальная субкультура осужденных: теоретический, криминологический, психологический аспекты, функциональный механизм: монография. Рязань, 2009. 316 с.
11. Розин М.Д., Свечкарев В.П., Юсов С.В. Когнитивный анализ самодетерминации преступности // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2019. № 2. С. 117–122.
12. Акаева А.А. Классификация осужденных и система исправительных учреждений // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2017. № 1. С.108–111.
13. Перемолотова Л.Ю. Значение особенностей личности осужденного при осуществлении про-

филактического воздействия // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 3. С. 74–77.

14. *Шапоренко А.А.* Профилактический учет как средство предупреждения правонарушений в исправительном учреждении // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. № 3. С. 11–15.

15. *Пронина О.В.* Специальные меры обеспечения личной безопасности осужденных, совершивших преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2020. № 4. С. 133–137.

16. *Карпец И.И.* Индивидуализация наказания в советском уголовном праве. М.: Госюриздат, 1961. 152 с.

References

1. *Glazunov N.S.* Sluzhba bezopasnosti v ispravitel'no-trudovykh koloniyakh (pravovye i organizatsionnye voprosy): avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. Ryazan', 1996.

2. *Obshchaya teoriya prava i gosudarstva: uchebnik / pod red. V.V. Lazareva.* 3-e izd., pererab. i dop. M.: Yurist", 2001. 520 s.

3. *Aleksandrov N.G.* Teoriya gosudarstva i prava / pod red. N.G. Aleksandrova. M., 1974. S. 607–608.

4. *Rabinovich P.M.* Osnovy obshchei teorii prava i gosudarstva: uchebnik. K.: Atika, 2001. 176 s.

5. *Kutukov S.A., Smirnov S.N.* Vzaimodeistvie strukturnykh podrazdelenii ispravitel'nogo uchrezhdeniya, kak odno iz sredstv obespecheniya pravoporyadka // Chelovek prestuplenie i nakazanie. 2015. № 2 (89). S. 67–71.

6. *Abyzova R.M., Frizen P.D., Botvin I.V.* Problemy kompleksnogo analiza regional'noi prestupnosti // Yuridicheskii vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2018. № 4. S. 139–143.

7. *Shalagin A.E.* Kriminal'naya sreda i ee obshchestvennaya opasnost' // Uchenye zapiski Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2016. №2 (2). S. 136–141. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalnaya-sreda-i-ee-obshchestvennaya-opasnost> (data obrashcheniya: 16.02.2021).

8. *Nuzhdin A. A.* Prestupnost' osuzhdennykh v mestakh lisheniya svobody. Teoreticheskii aspekt // Zakon i pravo. 2020. №1. S. 91–94. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestupnost-osuzhdennykh-v-mestakh-lisheniya-svobody-teoreticheskii-aspekt> (data obrashcheniya: 16.02.2021).

9. *Kirillov M. A., Savel'ev V. V., Pavlichenko M. V.* Prestupnost' v mestakh lisheniya svobody: osnovnye kriminologicheskie osobennosti i tendentsii // Vestnik RUK. 2018. №4 (34). S. 107–112. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestupnost-v-mestakh-lisheniya-svobody-snovnye-kriminologicheskie-osobennosti-i-tendentsii> (data obrashcheniya: 16.02.2021).

10. *Barabanov N. P.* Kriminal'naya subkul'tura osuzhdennykh: teoreticheskii, kriminologicheskii, psikhologicheskii aspekty, funktsional'nyi mekhanizm: monografiya. Ryazan', 2009. 316 s.

11. *Rozin M.D., Svechkarev V.P., Yusov S.V.* Kognitivnyi analiz samodeterminatsii prestupnosti // Yuridicheskii vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2019. № 2. S. 117–122.

12. *Akaeva A.A.* Klassifikatsiya osuzhdennykh i sistema ispravitel'nykh uchrezhdenii // Yuridicheskii vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2017. № 1. S. 108–111.

13. *Peremolotova L.Yu.* Znachenie osobennostei lichnosti osuzhdennogo pri osushchestvlenii profilakticheskogo vozdeistviya // Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika. 2015. № 3. S. 74–77.

14. *Shaporenko A.A.* Profilakticheskii uchet kak sredstvo preduprezhdeniya pravonarushenii v ispravitel'nom uchrezhdenii // Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie. 2017. № 3. S. 11–15.

15. *Pronina O.V.* Spetsial'nye mery obespecheniya lichnoi bezopasnosti osuzhdennykh, sovershivshikh prestupleniya protiv polovoi neprikosnovennosti i polovoi svobody lichnosti // Yuridicheskii vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2020. № 4. S. 133–137.

16. *Karpets I.I.* Individualizatsiya nakazaniya v sovetskom ugovnom prave. M.: Gosyurizdat, 1961. 152 s.

Поступила в редакцию 24 февраля 2021 г.

Received 24 February, 2021