ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО И ФИНАНСОВОГО ПРАВА

УДК 342.9

КОНТРОЛЬНО-ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫМИ ОРГАНАМИ В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМ ХОЗЯЙСТВЕ И ИХ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Арсланбекова А.З., Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация, *tanima22@mail.ru*

Мурсалов Ф.А., Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация, *fizulimursalov85@mail.ru*

Применение контрольно-предупредительных мер в сфере жилищно-коммунального хозяйства зависит от эффективности работы контрольно-надзорных служб и их должностных лиц, поскольку они носят профилактический характер и должны применяться независимо от того обнаружено ли нарушение или нет. В статье предпринята попытка рассмотреть виды контрольно-предупредительных мер, применяемых в сфере ЖКХ различными органами и их должностными лицами. Авторы провели анализ сущности и содержания контрольно-предупредительных мер, применяемых в сфере жилищно-коммунального хозяйства, выявили проблемы их применения и предложили пути совершенствования работы Госжилинспекции Республики Дагестан. При написании статьи были использованы следующие методы исследования: логический, формально-юридический, метод правового моделирования и анализа.

В заключение делается вывод о том, что при применении контрольно-предупредительных мер в сфере ЖКХ имеются некоторые проблемы их процессуального применения, которые необходимо устранить. Так, предлагается эффективность работы Госжилинспекции определять, исходя не из сумм уплаченных штрафов, а из удовлетворенности жителей многоквартирных домов деятельностью управляющих организаций по итогам тайного анкетирования.

Ключевые слова: контрольно-предупредительные меры, документарная проверка, внеплановая выездная проверка, субъекты контрольно-предупредительных мер.

DOI: 10.21779/2224-0241-2021-37-1-49-56

UDC 342.9

CONTROL AND PREVENTIVE MEASURES APPLIED STATE CONTROL AND SUPERVISORY BODIES IN HOUSING UTILITIES AND THEIR OFFICIALS ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF DAGESTAN

Arslanbekova A.Z., Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation, *tanima22@mail.ru*

Mursalov F.A., Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation, *fizulimursalov85@mail.ru*

The application of control and preventive measures in the housing and communal services sector depends on the effectiveness of the control and Supervisory services and their officials, since they are preventive in nature and should be applied regardless of whether a violation is detected or not. The article attempts to consider the types of control and preventive measures applied in the housing and utilities sector by various bodies and their officials. The authors analyzed the essence and content of control and preventive measures applied in the sphere of housing and communal services, identified problems of their application and suggested ways to improve the work of the state housing Inspectorate of the Republic of Dagestan. The following research methods were used in writing the article: logical, formal-legal, and legal modeling and analysis methods.

In conclusion, it is concluded that when applying control and preventive measures in the housing and utilities sector, there are some problems of their procedural application that need to be eliminated. So, it is proposed to determine the effectiveness of the state housing Inspectorate based not on the amount of fines paid, but on the satisfaction of residents of apartment buildings with the activities of public organizations based on the results of a secret survey.

Key words: control and preventive measures, documentary inspection, unscheduled on-site inspection, subjects of control and preventive measures.

В процессе осуществления государственной контрольно-надзорной деятельности применяются разнообразные меры, используемые при этом и образующие собственно содержание данной деятельности, которая направлена на обеспечение законности в различных сферах жизни российского общества. Деятельность контрольно-надзорных органов осуществляется посредством применения мер, приемов, средств и способов, в совокупности образующих систему методов, применяемых в данной сфере.

Рассмотрим контрольно-предупредительные меры, применяемые в сфере ЖКХ для того, чтобы определить характерные особенности данных мер в системе административных методов правового воздействия. Контрольно-предупредительные меры предусмотрены для предупреждения и предотвращения правонарушений, которые могут представлять угрозу охраняемым законом интересам граждан, а также создания условий для их устранения.

Назначение контрольно-предупредительных мер состоит, прежде всего, в предупреждении возможных правонарушений, а также в предотвращении обстоятельств, представляющих угрозу охраняемым законом интересам; создании необходимых условий для ликвидации результатов совершенных правонарушений.

Контрольно-предупредительные меры применяются до того, как будет совершено правонарушение, поскольку они предшествуют применению мер административного пресечения, административно-восстановительных мер и мер административной ответственности. Вместе с тем примечательным является тот факт, что меры административного пресечения также ориентированы на предупреждение административных правонарушений, но применяются при обнаружении факта нарушения для предотвращения в будущем более серьезного правонарушения, т.е. такие меры направлены на принудительное прекращение совершения правонарушения.

В административной науке нет единого подхода к определению сущности и классификации соответствующих мер, что связано с тем, что в законодательстве не закреплены понятия «контрольно-предупредительные меры», «меры административного пресечения», «административно-профилактические меры» и другие термины.

В основном ученые едины во мнении, что контрольно-предупредительные меры следует выделять в отдельную группу без классификации на подгруппы. Так, с точки зрения С.В. Кузякина и Ю.П. Кузякина, контрольно-предупредительные меры применимы в ситуациях, когда существует объективные обстоятельства, свидетельствующие о возможности наступления угрозы охраняемым законом интересам граждан и для предотвращения

негативных последствий таких угроз. Меры, направленные на предупреждение, являются профилактическими, однако всегда применяются должностными лицами принудительно. На деле применение данных мер заключается в контроле над соблюдением определенных запретов либо проверке соответствия субъектов установленным требованиям.

Контрольно-предупредительные меры предшествуют событию совершения правонарушения и ориентированы на его предотвращение, т.е. они не связаны непосредственно с совершением правонарушения. Административные меры предупредительного характера применяются, в первую очередь, до применения мер административного пресечения и административной ответственности. В сфере жилищно-коммунального хозяйства в качестве административно-предупредительных мер применяются проверки, проводимые в рамках административного контроля и надзора [1, с. 198].

А.М. Волкова и А.С. Дугенец не делят контрольно-предупредительные меры на подгруппы и предлагают рассматривать их как правовые способы и средства предотвращения и предупреждения возникновения ситуаций, создающих угрозу охраняемым законом интересам граждан и административных правонарушений, угрожающих жизни и безопасности людей либо нормальному порядку работы органов государственной власти. Указанными авторами в качестве единого основания применения таких мер рассматривается предположение о намерении лица совершить административное правонарушение либо другое противоправное деяние [2, с. 162].

Нужно отметить позицию С.А. Власовой, выделяющей следующие признаки, свойственные таким мерам: их применение не зависит от совершения административного правонарушения; принудительность названных мер заключается в реализации односторонних и властных действий, противоречащих другой стороне; административные меры предупредительного характера определены законом, устанавливающим обязательные действия либо предусматривающим известные ограничения и запреты под угрозой наступления административной ответственности [3, с. 42].

В свою очередь, к отличительным чертам контрольно-принудительных мер Е.В. Трунова относит то, что они являются либо определенными правоохранительными актами, установленными диспозициями правовых норм, обеспечивающими соблюдение определенных ограничений или запретов, либо юрисдикционными правоприменительными актами, которые обеспечивают реализацию санкций правовых норм, закрепленных в административных законах и не относящихся к мерам административной ответственности; основанием их применения является либо наступление особых

предусмотренных законом условий, как связанных, так и не связанных с действием человека, либо совершение правонарушения лицом, к которому они применяются; их применение ориентировано на обнаружение и ликвидацию нарушений норм законодательства, регулирующих общественные отношения в сфере общественной безопасности, предупреждение правонарушений, обеспечение безопасности личности, а также ориентировано на уменьшение вреда, который может быть нанесен при совершении правонарушения, действия факторов техногенного или природного характера [4, с. 498].

Исследуя мнения различных авторов, можно констатировать тот факт, что общего определения понятия административно-предупредительных мер в науке административного права нет. Разные авторы по-своему определяют рассматриваемую категорию. Одни ученые формулируют понятие в узком смысле, другие вкладывают в определение несколько смыслов, делают его более универсальным. Каждый автор предлагает свое видение данного определения, что связано со сложным характером контрольно-предупредительных мер, для которых характерно множество отличительных черт.

Так, к примеру, В.И. Майоров и А.В. Коркин считают, что под контрольно-предупредительными мерами следует понимать комплекс правовых актов, ориентированных на регламентирование порядка, условий и оснований применения таковых мер, состоящих в неблагоприятных результатах ограничения прав (физическом и организационном воздействии, психическом либо моральном влиянии), применяемых к лицам (как юридическим, так и физическим) с целью предупреждения, пресечения нарушений, обеспечения должного порядка применения административных наказаний, обеспечения общественной безопасности и охраны общественного порядка полномочными на то общественными организациями, государственными органами и их должностными лицами [5, с. 18].

Е.И. Умрихина указывает на следующие признаки, свойственные таким мерам: выявление потенциальных угроз на самом раннем этапе, когда они только зарождаются; их пограничное положение между мерами защиты и мерами безопасности [6, с. 3].

В.А. Лушникова в исследовании указывает на то, что административно-предупредительные (превентивные) меры применяются к невиновным лицам, когда нет нарушения. Названные меры применяются для профилактики правонарушений при соблюдении установленного в законе административно-предупредительного порядка. К числу названных мер относится, к примеру, обязательная государственная регистрация (регистрация лиц без гражданства и иностранных лиц, регистрация граждан РФ по месту пребывания и месту жительства, юридических лиц, недвижимости, транспорт-

ных средств и т.д.). К названной группе относится лицензирование разных видов деятельности, которые из-за своей специфики являются опасными и требуют профессиональных знаний в данной сфере. Разрешительные меры (в частности, аттестация, аккредитация) также относятся к административно-предупредительным. По мнению автора, так как рассматриваемые меры ограничивают права и свободы людей, то первостепенным является их использование только для их защиты, безопасности страны, уравнивания частных и публичных интересов [7, с. 474].

На основании различных мнений ученых можно выделить следующие виды контрольно-предупредительных мер применительно к сфере жилищно-коммунального хозяйства:

1) проверку;

2) лицензирование, т.е. получение гражданами и организациями разрешений (лицензий) на осуществление какой-либо деятельности, для которой необходимо наличие лицензии (например, предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами);

3) регистрацию, т.е. внесение в специальные информационные документы сведений, имеющие юридическое значение для аутентификации, учета, идентификации и др. (например, регистрация в государственной информационной системе ЖКХ) [8, с. 110].

Таким образом, административно-предупредительные меры в сфере ЖКХ применяются при отсутствии угроз нормальной жизнедеятельности общества, потому что их цель заключается в предупреждении разных опасных и вредных для общества и страны обстоятельств. Тем самым проводится профилактика совершения административных правонарушений.

Прежде чем перейти к рассмотрению контрольно-предупредительных мер, применяемых в области ЖКХ, назовём субъекты, уполномоченные применять рассматриваемые меры:

На федеральном уровне – это:

1. Министерство строительства и ЖКХ РФ – утверждает нормативы коммунальных услуг, разрабатывает требования к их качеству и процедуры их предоставления, а также регламентирует денежную составляющую учета воды и тепловой энергии.

2. Министерство энергетики РФ – занимается разработкой нормативов и схем теплового снабжения многоквартирных домов, используемые всеми управляющими компаниями.

3. Федеральная антимонопольная служба РФ – определяет принципы образования цен на ресурсы и коммунальные услуги.

На региональном уровне деятельность управляющих компаний в основном проверяют такие организации, как:

Госжилнадзор субъекта, главная функция которого заключается в проведении контроля над

деятельностью управляющими компаниями многоквартирных домов. Проверка осуществляется над соблюдением управляющими компаниями всех требований законов в сфере ЖКХ. Госжилнадзор субъекта также принимает участие в лицензировании управляющих компаний.

Республиканская служба по тарифам Республики Дагестан устанавливает подлежащие государственному регулированию цен (тарифов) в сфере теплоснабжения и электроэнергетики.

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) проверяет качество и безопасность коммунальных услуг, руководствуясь СанПиНами [9].

В то же время необходимо подчеркнуть, что органы исполнительной власти не являются единственными субъектами, наделенными полномочиями на применение контрольно-предупредительных мер. Данными полномочиями обладают и иные органы публичного управления. Например, к числу субъектов, применяющих административно-предупредительные меры в сфере ЖКХ, следует отнести и органы местного самоуправления.

Муниципальный жилищный контроль – это деятельность органов МСУ в области ЖКХ, по организации и проведению на своих территориях проверок, ориентированных на выявление соблюдения организациями и индивидуальными предпринимателя предъявляемых к ним требований в соответствии с ч. 1.1 ст. 20 Жилищного кодекса РФ [10].

Административные меры предупредительного характера, применяемые уполномоченными органами в сфере жилищно-коммунального хозяйства, можно разделить на меры, имеющие профилактический характер, и меры, служащие для предупреждения правонарушений.

К мерам, носящим профилактический характер, относятся: закрепление списка нормативов, по которым проводится производственный контроль качества горячей и питьевой воды и требования к частоте отбора проб воды (Роспотребнадзор) [11]; республиканский государственный контроль в сфере регламентирования цен (тарифов) в области теплового снабжения касаясь целесообразности определения, изменения и применения цен (тарифов) (Республиканская служба по тарифам Республики Дагестан); республиканский государственный контроль (надзор) в области регулирования цен (тарифов) в области водоотведения и водоснабжения относительно целесообразности определения, изменения и применения цен (тарифов) (Республиканская служба по тарифам Республики Дагестан) [12]; запрашивать и получать на основании мотивированных письменных запросов от государственных органов, муниципалитетов, организаций, индивидуальных предпринимателей и граждан сведения и документы, обязательные для проверки

соблюдения необходимых требований (полномочия муниципальных жилищных инспекторов) [13]; без препятствий, показав служебное удостоверение обследовать территории и находящиеся на них многоквартирных домов; с разрешения жильцов квартир в многоквартирных домах наведываться в квартиры многоквартирного дома и обследовать их; проводить экспертизы, расследования, исследования, испытания и иные мероприятия по контролю; выдавать предписания о прекращении нарушения необходимых требований, об устранении обнаруженных нарушений, о проведении мероприятий по обеспечению соблюдения необходимых требований, в том числе об устранении в течение шести месяцев со дня направления такого предписания несоответствия устава управляющей компании, внесенных в устав изменений необходимым требованиям; составлять протоколы об административных правонарушениях, которые связаны с несоблюдением необходимых требований, рассматривать дела о названных административных правонарушениях и принимать меры по предотвращению таких нарушений.

Для второй группы мер, к которым можно отнести, например, осуществление проверок, в качестве цели рассматривается предупреждение, недопущение правонарушения. Наиболее распространенным видом административных мер предупредительного характера мер являются проверки: законности принятия общим собранием жильцов квартир в многоквартирном доме решения об учреждении товарищества собственников жилья, законности избрания общим собранием членов товарищества собственников жилья, законности избрания общим собранием членов товарищества собственников жилья или правлением товарищества собственников жилья председателя правления товарищества, законности избрания правлением жилищного кооператива председателя правления кооператива, законности принятия общим собранием жильцов квартир многоквартирного дома решения о выборе управляющей компании для заключения с ней договора управления многоквартирным домом, законности определения условий этого договора и его согласования, законности заключения с управляющей компанией договора предоставления услуг и (или) выполнения работ по ремонту и содержанию общего имущества в многоквартирном доме, законности согласования условий названных договоров [13].

Например, Государственной жилищной инспекцией Республики Дагестан за 2019 год было проведено 4738 проверок управляющих компаний, из них плановых нет, 4738 внеплановых по следующим основаниям: по контролю за исполнением предписаний, которые выданы по итогам проведенной ранее проверки – 2178 проверок; по заявлениям (обращениям) физических и юридических лиц, по информации государственных органов, органов местного самоуправления, СМИ об указан-

ных фактах – 2750 проверок. Выездные проверки были проведены в количестве 4091, а документарные – 837. Общее количество проверок, по результатам проведения которых обнаружено 4071 правонарушение, из них нарушения необходимых требований норм права составили 3245, несоблюдение требований органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля – 579. Общее число проверок, по результатам проведения которых по фактам обнаруженных правонарушений

возбуждены дела об административных правонарушениях – 1023, привлечены к административной ответственности – 823 [14].

Контрольно-надзорная работа Госжилинспекции РД осуществляется с применением риск-ориентированного подхода к проведению плановых проверок подконтрольных субъектов.

Основные статистические данные итогов контрольно-надзорной деятельности приведены в диаграммах.

Рисунок 1. Количество обращений и проведенных проверок по обращениям [15]

Рисунок 2. Количество выданных и исполненных предписаний [15]

Как видно из рисунка 1, не по всем обращениям проводятся проверки, что показывает недостаточную эффективность деятельности Госжилинспекции Республики Дагестан. По всем обращениям должны проводиться проверки или письменные объяснения, почему проверка не была прове-

дена, и что послужило основанием для мирного регулирования вопроса.

Как следует из рисунка 2, каждый год сокращается число выданных предписаний (2015 г. – 2069, 2016 г. – 3375, 2017 г. – 8535, 2018 г. – 3590), вместе с тем, увеличивается доля исполненных

предписаний (2015 г. – 1613 (78%), 2016 г. – 2700 (80%), 2017 г. – 7051 (83%) 2018 г. – 3170 (88,3%), 2019 г. – 2764 (95%)). Поменялась и специфика обращений граждан: увеличились обращения граждан за разъяснениями норм Жилищного кодекса РФ и их применение на практике [15].

Создавшиеся условия связаны не только с повышением размера штрафных санкций за нарушение лицензионных требований и угрозой исключения из реестра лицензий управляющих компаний многоквартирных домов, но и с увеличением уровня информационно-разъяснительной и профилактической деятельности Госжилинспекции РД.

На основании проведенного исследования деятельности Госжилинспекции РД можно сформулировать следующие направления улучшения деятельности данного государственного органа:

- вести разъяснительную деятельность с управляющими компаниями по увеличению уровня доверия населения к их деятельности, среди которых: организация работы телефона «горячей линии», личный прием граждан, организация совместных мероприятий с участием граждан, содействующих увеличению уровня доверия;
- практиковать проведение открытых личных приемов с участием заявителей и первых лиц управляющих компаний;
- проводить выездные личные приемы прямо в многоквартирных домах и в управляющих компаниях;
- проводить консультации с представителями субъектов надзора в ходе их обращения в надзорный орган;
- вести разъяснительную деятельность согласно требованиям российского законодательства при проведении надзорных мероприятий;
- для приема обращений от слабослышащих и глухонемых людей организовать деятельность «горячей линии» для глухонемых. Принимать звонки следует специалистам ведомства посредством сурдопереводчика.

Как показывает статистика, в 2019 г. в Республике Дагестан не было плановых проверок, тогда как число внеплановых проверок возросло. Это свидетельствует о том, что административная нагрузка в виде контрольно-надзорной работы не уменьшается, а принимает иные очертания. Можно

было бы ожидать, что внеплановые проверки будут распределены в течение года равномерно, так как основания для возникновения таких проверок случайны. Однако в августе – сентябре был отмечен резкий скачок проверочной активности. Думается, что это связано с подготовкой к отопительному сезону. Дата начала отопительного сезона устанавливается на региональном уровне.

Наблюдаемое повышение внеплановых проверок связано с установленными для инспекций показателями эффективности, основанными на числе выданных и исполненных предписаний и наложенными и выплаченными штрафами (по оценке Минстроя РФ данный показатель имеет вес 85% в критериях эффективности) [16, с. 119]. С одной стороны, риск-ориентированный подход и общий курс на снижение числа плановых проверок сокращают возможность выдачи предписаний и наложения штрафов, и показателем хорошей работы ведомства декларируется снижение количества обращений граждан. С другой стороны, в основу оценки работы ведомства положено число выданных и исполненных предписаний, наложенных и выплаченных штрафов с неблагоприятными последствиями для руководителей инспекций с низкими позициями в рейтинге. Подобное регламентирование вынуждает КНО применять единственные доступные им средства получить высокие показатели, когда возникает подобная возможность, к примеру, конструировать внеплановые проверки в связи с плановым отопительным сезоном, используя подготовку к нему как основание проверки [17, с. 5].

В заключение можно сделать вывод о том, что рассмотренные признаки мер административно-правового предупреждения определяют их важную роль в системе административного принуждения, однако имеются некоторые проблемы их процессуального применения, которые необходимо устранить для обеспечения более эффективной деятельности органов исполнительной власти в сфере ЖКХ. Так, предлагается эффективность работы Госжилинспекции определять, исходя не из сумм уплаченных штрафов, а из удовлетворенности жителей многоквартирных домов деятельностью управляющих организаций по итогам тайного анкетирования.

Литература

1. Кузякин С.В., Кузякин Ю.П. Административное право Российской Федерации: учеб. пособие для бакалавров. Одинцово: АНОО ВО ОГУ, 2015. 228 с.
2. Волков А.М. Административное право: учебник / А.М. Волков, А.С. Дугенец. М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017. 288 с.
3. Власова С.А. Предупредительные меры в административно-правовой деятельности // Вестник экономической безопасности. 2009. № 7. С. 41–45.
4. Трунова Е.В., Спектор Л.А. Принудительные меры административного предупреждения в отношении несовершеннолетних в РФ // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по материалам XX студ. междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2014. № 5 (20). С. 497–503.
5. Майоров В.И., Коркин А.В. Административное принуждение: понятие, место и формы выражения // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. № 4 (11). С. 8–20.

6. Умрихина Е.И. Меры безопасности в российском праве, их отличие от мер защиты и мер контрольно-предупредительного воздействия // ЮП. 2010. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mery-bezopasnosti-v-rossiyskom-prave-ih-otlichie-ot-mer-zaschity-i-mer-kontrolno-predupreditelnogo-vozdeystviya> (дата обращения: 05.10.2020).
7. Лушников В.А. Виды административного принуждения и их характеристика // Молодой ученый. 2016. № 26 (130). С. 474–476.
8. Колязина А.В. Государственный контроль и надзор в жилищно-коммунальном хозяйстве: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2018. 246 с.
9. Разбираемся, кто контролирует управляющие компании ЖКХ и как самостоятельно проверить их деятельность. URL: <https://svoe.guru/mnogokvartirnye-doma/upravlenie/zhkh/sposoby-kontrolja.html> (дата обращения: 05.10.2020).
10. Функции и компетенция муниципального жилищного контроля. URL: <https://roskvartal.ru/deyatelnost-uk/6214-funkcii-i-kompetenciya-municipalnogo-zhilishchnogo-kontrolya> (дата обращения: 05.10.2020).
11. Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: постановление Правительства Рос. Федерации от 30 июня 2004 г. № 322: в ред. от 30 апр. 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
12. Вопросы Республиканской службы по тарифам Республики Дагестан: постановление Правительства Республики Дагестан от 30 мая 2011 г. № 165: с изм. на 14 мая 2019 г. URL: <http://docs.cntd.ru/document/473101505> (дата обращения: 05.10.2020).
13. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 дек. 2004 г. № 188-ФЗ: в ред. от 31 июля 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
14. Форма № 1-контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» за 2019 год. [Офиц. сайт Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан]. URL: <http://daggji.ru/otchety-za-2019-god> (дата обращения: 05.10.2020).
15. Об утверждении программы профилактики нарушений обязательных требований при организации и осуществлении государственного жилищного надзора и лицензионного контроля предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на 2020 год: приказ от 20 янв. 2020 г. № 9-ОД. [Офиц. сайт Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан]. URL: <http://daggji.ru/profilaktika-narusheniy> (дата обращения: 05.10.2020).
16. Избиенова Т.А., Шишов А.С. Актуальные проблемы осуществления государственного контроля и надзора в сфере жилищно-коммунального хозяйства (на примере субъекта Российской Федерации) // Вестник Российского университета кооперации. 2018. № 3 (33). С. 118–121.
17. Кузнецова Д.А., Кучаков Р.К. Баланс плановых и внеплановых проверок в России: основные тенденции и случай ЖКХ: аналитическая записка / под ред. К.Д. Титаева. СПб.: Институт проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге, 2018. (Аналитические обзоры по проблемам правоприменения. 2019. Вып. 1). 24 с.

References

1. Kuzyakin S.V., Kuzyakin Yu.P. Administrativnoe pravo Rossiiskoi Federatsii: ucheb. posobie dlya bakalavrov. Odintsovo: ANOO VO OGU, 2015. 228 s.
2. Volkov A.M. Administrativnoe pravo: uchebnik / A.M. Volkov, A.S. Dugenets. M.: ID «FORUM»: INFRA-M, 2017. 288 s.
3. Vlasova S.A. Predupreditel'nye mery v administrativno-pravovoi deyatel'nosti // Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti. 2009. № 7. S. 41–45.
4. Trunova E.V., Spektor L.A. Prinuditel'nye mery administrativnogo preduprezhdeniya v otnoshenii neso-vershennoletnikh v RF // Nauchnoe soobshchestvo studentov XXI stoletiya. Gumanitarnye nauki: sb. st. po materialam XX stud. mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Novosibirsk, 2014. № 5 (20). S. 497–503.
5. Maiorov V.I., Korkin A.V. Administrativnoe prinuzhdenie: ponyatie, mesto i formy vyra-zheniya // Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika. 2016. № 4 (11). S. 8–20.
6. Umrikhina E.I. Mery bezopasnosti v rossiiskom prave, ikh otlichie ot mer zashchity i mer kontrol'no-predupreditel'nogo vozdeystviya // YuP. 2010. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mery-bezopasnosti-v-rossiyskom-prave-ih-otlichie-ot-mer-zaschity-i-mer-kontrolno-predupreditelnogo-vozdeystviya> (дата обращения: 05.10.2020).
7. Lushnikova V.A. Vidy administrativnogo prinuzhdeniya i ikh kharakteristika // Molodoi uchenyi. 2016. № 26 (130). S. 474–476.
8. Kolyazina A.V. Gosudarstvennyi kontrol' i nadzor v zhilishchno-kommunal'nom khozyaistve: dis. ... kand. yurid. nauk. Saratov, 2018. 246 s.

9. Razbiraemysya, kto kontroliruet upravlyayushchie kompanii ZhKKh i kak samostoyatel'no proverit' ikh deyatel'nost'. URL: <https://svoe.guru/mnogokvartirnye-doma/upravlenie/zhkh/sposoby-kontrolja.html> (data obrashcheniya: 05.10.2020).

10. Funktsii i kompetentsiya munitsipal'nogo zhilishchnogo kontrolya. URL: <https://roskvartal.ru/deyatelnost-uk/6214-funkcii-i-kompetenciya-municipalnogo-zhilishchnogo-kontrolya> (data obrashcheniya: 05.10.2020).

11. Ob utverzhdenii Polozheniya o Federal'noi sluzhbe po nadzoru v sfere zashchity prav potrebitel' i blagopoluchiya cheloveka: postanovlenie Pravitel'stva Ros. Federatsii ot 30 iyunya 2004 g. № 322: v red. ot 30 apr. 2020 g. Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy «Konsul'tantPlyus».

12. Voprosy Respublikanskoi sluzhby po tarifam Respubliki Dagestan: postanovlenie Pravi-tel'stva Respubliki Dagestan ot 30 maya 2011 g. № 165: s izm. na 14 maya 2019 g. URL: <http://docs.cntd.ru/document/473101505> (data obrashcheniya: 05.10.2020).

13. Zhilishchnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 29 dek. 2004 g. № 188-FZ: v red. ot 31 iyulya 2020 g. Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy «Konsul'tantPlyus».

14. Forma № 1-kontrol' «Svedeniya ob osushchestvlenii gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) i munitsipal'nogo kontrolya» za 2019 god. [Ofits. sait Gosudarstvennoi zhilishchnoi inspeksii Res-publiki Dagestan]. URL: <http://daggji.ru/otchety-za-2019-god> (data obrashcheniya: 05.10.2020).

15. Ob utverzhdenii programmy profilaktiki narushenii obyazatel'nykh trebovaniy pri organizatsii i osushchestvlenii gosudarstvennogo zhilishchnogo nadzora i litsenzionnogo kontrolya predprinimatel'skoi deyatel'nosti po upravleniyu mnogokvartirnymi domami na 2020 god: prikaz ot 20 yanv. 2020 g. № 9-OD. [Ofits. sait Gosudarstvennoi zhilishchnoi inspeksii Respubliki Dagestan]. URL: <http://daggji.ru/profilaktika-narusheniy> (data obrashcheniya: 05.10.2020).

16. *Izbienova T.A., Shirshov A.S.* Aktual'nye problemy osushchestvleniya gosudarstvennogo kon-trolya i nadzora v sfere zhilishchno-kommunal'nogo khozyaistva (na primere sub"ekta Rossiiskoi Federa-tsii) // Vestnik Vestnik Rossiiskogo universiteta kooperatsii. 2018. № 3 (33). S. 118–121.

17. *Kuznetsova D.A., Kuchakov R.K.* Balans planovykh i vneplanovykh proverok v Rossii: osnovnye tendentsii i sluchai ZhKKh: analiticheskaya zapiska / pod red. K.D. Titaeva. SPb.: Institut problem pravoprimereniya pri Evropeiskom universitete v Sankt-Peterburge, 2018. (Analiticheskie obzory po problemam pravoprimereniya. 2019. Vyp. 1). 24 s.

Поступила в редакцию 25 октября 2020 г.

Received 25 October, 2020