ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО, СЕМЕЙНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

УДК 347.1

УСЛОВИЯ И ОСНОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ В ВОЗРАСТЕ ОТ ЧЕТЫРНАДЦАТИ ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ

Алиева З.А., Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация, zainab-09@rambler.ru

В статье рассматриваются условия наступления и основания гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних лиц в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Характеризируются отдельные статьи Гражданского кодекса Российской Федерации, касающиеся гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних граждан в рассматриваемом возрасте. Обосновывается мысль о том, что возмещением вреда родителями (усыновителями) или попечителями несовершеннолетних, если они не докажут, что вред возник не по их вине, законодатель пытается соблюсти и интересы лиц, пострадавших от неправомерных действий несовершеннолетних. В статье излагаются взгляды ученых относительно условий наступления гражданско-правовой ответственности данной категории несовершеннолетних. Анализируются особенности наступления имущественной ответственности несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Приводятся примеры из судебной практики по проблемам возмещения вреда, причиненного несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Результатом исследования является формулирование выводов о том, что отсутствие непосредственной ответственности несовершеннолетних приводит к их безнаказанности в будущем, и делает институт гражданской ответственности несовершеннолетних формальным.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних, возмещение вреда, условия и основания гражданско-правовой ответственности, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, деликтоспособность несовершеннолетних, законные представители.

DOI: 10.21779/2224-0241-2020-36-4-94-99

UDC 347.1

CONDITIONS AND BASES FOR CIVIL LEGAL LIABILITY OF MINORS AGE FROM FOURTEEN TO EIGHTEEN

Alieva Z.A., Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation, zainab-09@rambler.ru

The article examines the conditions for the occurrence and grounds of civil liability of minors between the ages of fourteen and eighteen years. The article characterizes individual articles of the Civil Code of the Russian Federation concerning the civil liability of minors at the age in question. The idea is substantiated that by compensating for harm by parents (adoptive parents) or guardians of minors, if they do not prove that the harm arose through no fault of theirs, the legislator tries to respect the interests of persons who have suffered from the illegal actions of minors. The article presents the views of scientists regarding the conditions for the onset of civil liability of this category of minors. The features of the onset of property liability of minors between the ages of fourteen and eighteen are analyzed. Examples from judicial practice on the problems of compensation for harm caused by minors between the ages of fourteen and eighteen are given. The result of the study is the formulation of conclusions that the absence of direct responsibility of minors leads to their impunity in the future, and makes the institution of civil liability of minors formal.

Key words: civil liability of minors, compensation for harm, conditions and grounds for civil liability, minors between the ages of fourteen and eighteen, delinquency of minors, legal representatives.

DOI: 10.21779/2224-0241-2020-36-4-94-99

Гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних лиц имеет определенные особенности. При этом в гражданском праве регулируются условия и основания ответственности малолетних лиц, то есть граждан, не достигших 14-летнего возраста, и лиц в возрасте старше 14 лет до их совершеннолетия. Как отмечает К.В. Синеокова, «особенности гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних в Российской Федерации связаны с двумя факторами: дееспособностью несовершеннолетних и ответственностью их законных представителей за ненадлежащее воспитание своих детей» [1, с. 62].

В отличие от малолетних граждан, несовершеннолетние в возрасте 14–18 лет самостоятельно несут ответственность за совершенный вред, однако нести бремя ответственности в полном объеме они не могут, обладая неполной дееспособностью в пределах, установленных гражданским законодательством. Согласно законодательству именно с этого возраста несовершеннолетние могут иметь собственный заработок, имущество или другие виды дохода, за счет чего они способны возместить причиненный ими вред. Они также могут самостоятельно совершать сделки, указанные в п. 2 ст. 26 ГК РФ. Как отмечает М.А. Савинов, «предпосылки возникновения условий для гражданско-правовой ответственности данной категории граждан основаны на том, что несовершеннолетние граждане в возрасте старше 14 лет являются более самостоятельными, достигая определенного уровня адаптации в обществе, становятся более социализированными, занимая соответствующее место в системе общественных и правовых отношений» [2, с. 197]. Думается, что такая самостоятельность основана на том, что несовершеннолетние в этом возрасте имеют определенный уровень образованности, позволяющий им руководить своими действиями и оценивать правомерность своих поступков; ослабляется воспитательное воздействие родителей на них, повышается влияние внешних факторов на их поведение; появляется способность выстраивать линию поведения и т.д. Поэтому в настоящей статье представляется важным рассмотреть условия и основания гражданско-правовой ответственности данной возрастной категории несовершеннолетних, что объясняется, в том числе, их приближением к социальной зрелости.

Прежде всего, отметим, что ответственности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет посвящена статья 1074 Гражданского кодекса РФ от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 27.12.2019 г., с изм. от 28.04.2020 г.), в которой сказано, что «несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях», т.е. признаются деликтоспособными. Однако если у несовершеннолетнего в этом возрасте нет доходов или иного имущества, достаточных для

возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине. Думается, что этим установлением законодатель попытался соблюсти и интересы лиц, пострадавших от правонарушений несовершеннолетних, при этом допуская, что лица, которые согласно закону должны заботиться и воспитывать несовершеннолетнего, в некоторой степени виновны в его поведении как следствии ненадлежащего выполнения ими своих обязанностей.

Особое значение, как представляется, следует придавать требованиям, содержащимся в п. 2 ст. 1074 ГК РФ, так как несовершеннолетние данной возрастной категории, будучи нетрезвыми, под влиянием наркотиков, токсических веществ, склонны к причинению имущественного вреда, вреда здоровью или морального вреда, поскольку в этом возрасте они могут быть владельцами автомашины, т.е. источника повышенной опасности [3, с. 188].

Таким образом, можно сказать, что несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет являются деликтоспособными, однако субсидиарную ответственность несут их родители или иные законные представители, если не докажут, что вред возник не по их вине. Ограниченная дееспособность несовершеннолетних от 14 до 18 лет выражается в том, что за исключением сделок, перечень которых указан в законе, они вправе совершать сделки с письменного согласия законных представителей, которое, по сути, выступает условием действительности совершенной сделки [4, с. 150]. Относительно причинения вреда несовершеннолетними лицами в возрасте старше 14 лет Е.Е. Богданова подчеркивает, что его следует рассматривать сквозь призму двух правонарушений: одно совершает сам несовершеннолетний, в результате чего причиняется вред и возникает необходимость его возмещения, а второе – его родители или законные представители в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию надзору за несовершеннолетним. Поэтому, как представляется, следует согласиться с автором в том, что говорить в данном случае о сопричинении вреда, неправомерно, как и о солидарной ответственности при возмещении вреда [5, с. 185].

Основанием гражданско-правовой ответственности является состав гражданского правонарушения (деликта), который, в свою очередь, состоит из совокупности определенных элементов. Как отмечает С.М. Белозерцев, основаниями возмещения вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет, являются: «1. Противоправные действия; 2. Убытки (вред); 3. Причинная связь (между противоправными действиями и убытками); 4. Вина» [6, с. 185].

Одной из особенностей гражданско-правовой ответственности является ее компенсационный характер, она направлена не столько на наказание правонарушителя, сколько на компенсацию тех убытков (вреда), которые он причинил. Зачастую это приводит к тому, что причинитель вреда и тот, кто будет возмещать вред, не совпадут в одном лице.

Условия возникновения гражданско-правовой ответственности данной категории граждан, как было отмечено выше, основаны на том, что несовершеннолетние граждане в возрасте старше 14 лет, являются более самостоятельными. Условием освобождения всех перечисленных субъектов от ответственности в рамках возмещения вреда, причиненного несовершеннолетним, является способность доказать, что вред возник не по их вине. Если к ответственности привлекаются родители несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет, то они отвечают за свою вину. В судебной практике возникал вопрос о том, возмещают ли родители (усыновители, опекуны, попечители) причиненный несовершеннолетним моральный вред, ответ может быть только однозначным – возмещают. Однако если у несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет появляются доходы или имущество, достаточные для возмещения вреда, то обязанность родителей возмещать вред прекращается, точно так же она прекращается и при достижении несовершеннолетним возраста 18 лет или приобретения полной дееспособности до достижения 18 лет.

Приведем пример. Канским районным судом Красноярского края было рассмотрено гражданское дело по иску С.Е. к Д.И., Д.Е., Д.Н. о компенсации морального вреда. Судом было установлено, что С.Е. обратился в суд с иском к Д.И., в котором просит взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 100 тыс. рублей. Свои требования он мотивировал тем, что действиями несовершеннолетнего Д.И. истцу был причинен моральный вред, выраженный в физических и нравственных страданиях, связанных с переживанием сильных болевых ощущений, возникших вследствие причинения телесных повреждений – перелома левой скуловой кости и верхней челюсти, сотрясение головного мозга, что повлекло значительное ухудшение здоровья истца. В судебном заседании выяснилось, что несовершеннолетний Д.И. не работает, учится, самостоятельного дохода не имеет. Вследствие этого к участию в деле были привлечены родители несовершеннолетнего ответчика – Д.Е. и Д.Н.

Исследовав материалы дела, суд нашел исковые требования подлежащими частичному удовлетворению, исходя из следующего. Хотя, согласно закону, несовершеннолетний в возрасте 17 лет несет ответственность на общих основаниях, обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Вследствие отсутствия у Д.И. доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Как было установлено в судебном заседании, преступление было совершено при следующих обстоятельствах. Между несовершеннолетним Д.И. и С.Е. произошел словесный конфликт, в которого Д.И. из чувства возникшей неприязни, имея умысел на причинение С.Е. средней тяжести вреда здоровью, умышленно нанес ему один удар кулаком в область лица слева, от которого тот упал. После этого Д.И. умышленно нанес потерпевшему один удар ногой в область лица и прекратил свои противоправные действия. Своими действиями Д.И. причинил С. Е. телесные повреждения. Учитывая характер и степень причиненных истцу физических и нравственных страданий, обстоятельств совершенного Д.И. преступления, суд определил размер компенсации морального вреда в размере 80 тыс. рублей. Так как несовершеннолетний Д.И. не имеет заработка и имущества, достаточного для возмещения вреда, суд решил исковые требования С.Е. частично удовлетворить и возложить субсидиарно обязанность несовершеннолетнего Д.И. по выплате присужденных С.Е. денежных сумм на его родителей до достижения Д.И. совершеннолетия или приобретения дееспособности [7].

Как видно из примера, суд возложил ответственность несовершеннолетнего за моральный вред на его родителей до достижения им совершеннолетия.

Рассматривая условия наступления гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних лиц за причиненный ими вред, надо еще раз обратить внимание на следующее. Как известно, ответственность за причиненный вред несовершеннолетние несут на общих основаниях. Однако при недостаточности имущества у несовершеннолетнего, дополнительную ответственность несут его законные представители. Т.В. Гараева отмечает, что «ответственность законных представителей возникает не во всех случаях и не одновременно с ответственностью несовершеннолетних, а только если у несовершеннолетних нет дохода или иного имущества, достаточного для возмещения вреда» [8, с. 89]. Ответственность также несут учреждения, в которые помещены несовершеннолетние, в частности организации, в которые они помещены под надзор для лечения, образования и воспитания.

Такая позиция законодателя, как подчеркивает И.А. Естафьева, с которой следует согласиться, «лишний раз подчеркивает всю важность охраны интересов несовершеннолетних» [9, с. 75].

Хотелось бы также обратить внимание на то, что, по мнению ряда авторов, с которыми мы согласны, только возрастного критерия при определении вины несовершеннолетнего данной возрастной

категории явно недостаточно. Как отмечают И.В. Евстафьева и П.А. Смаглиева, не следует ограничиваться лишь возрастным критерием определения способности несовершеннолетних осознавать значение своих действий и отвечать за них. В этом возрасте несовершеннолетний может и не иметь соответствующий уровень сознания [10, с. 86]. Поэтому, как представляется, суды должны индивидуально решать вопрос об установлении способности несовершеннолетнего отвечать за свои действия, учитывая степень психического и интеллектуального развития конкретного человека.

Необходимо также подчеркнуть, что при определении виновности несовершеннолетнего в совершенном им деянии учитывается вина, при наличии которой возможно возмещение вреда, «если же в действиях несовершеннолетнего не содержалось признаков вины, законные представители имеют реальную возможность доказать данное обстоятельство, то тогда речь идет только об упречном поведении лица, ответственного за причинение этого вреда» [11, с. 150].

Приведем пример. Хабаровским районным судом Хабаровского края было рассмотрено гражданское дело по исковому заявлению Т.С. к несовершеннолетнему В.В. о взыскании ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, убытков, судебных расходов. Судом установлено, что несовершеннолетний В.В., управляя автомобилем, совершил проезд на запрещающий (красный) сигнал светофора, в результате чего совершил столкновение с другим автомобилем. На основании изложенного, истец просит взыскать с ответчика в его пользу сумму причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия ущерба, состоящего из стоимости аналогичного автомобиля на вторичном рынке, судебных расходов в виде оплаты производства независимой экспертизы и оплаты юридических услуг представителя.

Выслушав пояснения представителя истца, исследовав собранные по делу доказательства, суд посчитал заявленные исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям. В результате ДТП автомобиль потерпевшего получил повреждения переднего бампера, левой передней фары, переднее левое крыло. Указанные повреждения находятся в прямой причинно-следственной связи с ДТП, так как автомобиль истца до ДТП был технически исправен. Виновником ДТП был признан несовершеннолетний водитель автомобиля, который согласно ст. 10779, п. 1 ГК РФ обязан возместить вред в полном объеме, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 1064 ГК РФ, ответственность за причинение вреда возлагается на лицо, причинившее вред, если оно не докажет

отсутствие своей вины. В случаях, специально предусмотренных законом, вред возмещается независимо от вины причинителя вреда. Обязанность по возмещению вреда может быть возложена на лиц, не являющихся причинителями вреда. Установленная ст. 1064 ГК РФ презумпция вины причинителя вреда предполагает, что доказательства отсутствия его вины должен представить сам ответчик. Потерпевший представляет доказательства, подтверждающие факт увечья или иного повреждения здоровья, размер причиненного вреда, а также доказательства того, что ответчик является причинителем вреда или лицом, в силу закона обязанным возместить вред. Ответчиком В.В. не было представлено доказательств отсутствия его вины в произошедшем дорожно-транспортном происшествии.

На основании изложенного суд решил исковые требования Т.С. к В.В. о взыскании ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, убытков, судебных расходов – удовлетворить [12].

Как видим, в связи с тем, что ответчик не представил доказательств отсутствия признаков вины в ДТП, он обязан возместить причиненный вред.

В заключение можно сделать следующие выводы.

Институт гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних в России на сегодняшний день не получил должного развития, что обусловлено рядом причин, в частности, отсутствием у большинства несовершеннолетних собственных доходов, т.к. в России недостаточно налажена практика по трудоустройству лиц, не достигших 18 лет, и др.

Законодателем установлена самостоятельная имущественная ответственность несовершеннолетних граждан в возрасте 14–18 лет за вред, причиненный их неправомерными действиями. При недостаточности имущества несовершеннолетнего для возмещения вреда, дополнительная ответственность возлагается на их законных представителей. Отсутствие непосредственной ответственности несовершеннолетних приводит к их безнаказанности в будущем, и делает институт гражданской ответственности несовершеннолетних формальным. Таким образом, вопрос приобретения самостоятельности несовершеннолетними требует детального рассмотрения и тщательного законодательного закрепления.

Важной особенностью является прекращение ответственности по достижении гражданином совершеннолетия. Ответственность также снимается с законных представителей, если у несовершеннолетних появляются доходы, достаточные для возмещения причиненного вреда.

Как представляется, ограничиваться лишь возрастным критерием при определении способности несовершеннолетних осознавать значение сво-

их действий и отвечать за них недостаточно. Принимая решение, суды должны установить способность несовершеннолетнего отвечать за свои дей-

ствия индивидуально, с учетом интеллектуального развития конкретного лица.

Литература

1. *Синеокова К.В.* Особенности гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации // Гражданско-правовое регулирование общественных отношений в современной России: сб. науч. ст. и докл. VII междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Д.Л. Цыбакова. Орел, 2018. С. 62–66.
2. *Савинов М.А.* Особенности гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних лиц // Новые юридические исследования: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2020. С. 196–199.
3. *Бердник К.Ю.* Гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет // Актуальные проблемы экономики, управления и права: сб. ст. науч. работ. Хабаровск, 2016. С. 186–189.
4. *Сахаров Ю.В.* Гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних // Юридическая ответственность несовершеннолетних: коллективная монография / под общ. ред. Ю.В. Сахаровой. Брянск, 2018. С. 142–158.
5. Реформа обязательственного права России: проблемы и перспективы: монография / отв. ред. Е.Е. Богданова. М.: Проспект, 2018. С. 185.
6. *Белозерцев С.М.* Деликтоспособность несовершеннолетнего лица // Социально-политические науки. 2018. № 5. С. 184–187.
7. Решение Канского районного суда Красноярского края по делу № 2-69/2020 от 27 февр. 2020 г. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/z7abnpwjsomv/> (дата обращения: 13.11.2020).
8. *Гараева Т.В.* Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения-2019: сб. науч. тр. по материалам VI междунар. науч.-практ. конф. Гатчина, 2019. С. 86–89.
9. *Евстафьева И.В.* Гражданско-правовая ответственность несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы // Юридическая наука и практика: альманах науч. тр. Самарского юридического института ФСИН России. Самара, 2019. С. 73–75.
10. *Евстафьева И.В., Смаглиева П.А.* Проблема гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних лиц // Юридическая наука и практика: альманах науч. тр. Самарского юридического института ФСИН России. Самара, 2019. С. 84–86.
11. *Матвеева А.Л.* Особенности привлечения несовершеннолетних к гражданско-правовой ответственности через законных представителей по имущественным спорам // Актуальные проблемы науки и практики: гатчинские чтения-2019: сб. науч. тр. по материалам VI междунар. науч.-практ. конф. Гатчина, 2019. С. 148–151.
12. Решение Хабаровского районного суда Хабаровского Края № 2-828/2020 по делу № 2-443/2020~М-2901/2019 от 27 февр. 2020 г. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/s0gqxae0fw1e/> (дата обращения: 13.11.2020).

References

1. *Sineokova K.V.* Osobennosti grazhdansko-pravovoi otvetstvennosti nesovershennoletnikh po zakonodatel'stvu Rossiiskoi Federatsii // Grazhdansko-pravovoe regulirovanie obshchestvennykh otnoshenii v sovremennoi Rossii: sb. nauch. st. i dokl. VII mezhhdunar. nauch.-prakt. konf. / pod obshch. red. D.L. Tsybakova. Orel, 2018. S. 62–66.
2. *Savinov M.A.* Osobennosti grazhdansko-pravovoi otvetstvennosti nesovershennoletnikh lits // Novye yuridicheskie issledovaniya: sb. st. mezhhdunar. nauch.-prakt. konf. Penza, 2020. S. 196–199.
3. *Berdnik K.Yu.* Grazhdansko-pravovaya otvetstvennost' nesovershennoletnikh v vozraste ot chetyr-nadtsati do vosemnadtsati let // Aktual'nye problemy ekonomiki, upravleniya i prava: sb. st. nauch. rabot. Khabarovsk, 2016. S. 186–189.
4. *Sakharov Yu.V.* Grazhdansko-pravovaya otvetstvennost' nesovershennoletnikh // Yuridicheskaya otvetstvennost' nesovershennoletnikh: kollektivnaya monografiya / pod obshch. red. Yu.V. Sakharovoi. Bryansk, 2018. S. 142–158.
5. Reforma obyazatel'stvennogo prava Rossii: problemy i perspektivy: monografiya / отв. ред. Е.Е. Богданова. М.: Проспект, 2018. S. 185.
6. *Belozertsev S.M.* Deliktosposobnost' nesovershennoletnego litsa // Sotsial'no-politicheskie nauki. 2018. № 5. S. 184–187.
7. Reshenie Kanskogo raionnogo suda Krasnoyarskogo kraia po delu № 2-69/2020 ot 27 fevr. 2020 g. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/z7abnpwjsomv/> (data obrashcheniya: 13.11.2020).

8. *Garaeva T.V.* Grazhdansko-pravovaya otvetstvennost' za vred, prichinennyi nesovershennoletnimi // Aktual'nye problemy nauki i praktiki: Gatchinskie chteniya-2019: sb. nauch. tr. po materialam VI mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Gatchina, 2019. S. 86–89.
9. *Evstaf'eva I.V.* Grazhdansko-pravovaya otvetstvennost' nesovershennoletnikh, osuzhdennykh k lisheniyu svobody // Yuridicheskaya nauka i praktika: al'manakh nauch. tr. Samarskogo yuridicheskogo instituta FSIN Rossii. Samara, 2019. S. 73–75.
10. *Evstaf'eva I.V., Smaglieva P.A.* Problema grazhdansko-pravovoi otvetstvennosti nesovershennoletnikh lits // Yuridicheskaya nauka i praktika: al'manakh nauch. tr. Samarskogo yuridicheskogo instituta FSIN Rossii. Samara, 2019. S. 84–86.
11. *Matveeva A.L.* Osobennosti privlecheniya nesovershennoletnikh k grazhdansko-pravovoi otvetstvennosti cherez zakonnykh predstavitelei po imushchestvennym sporam // Aktual'nye problemy nauki i praktiki: gatchinskie chteniya-2019: sb. nauch. tr. po materialam VI mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Gatchina, 2019. S. 148–151.
12. Reshenie Khabarovskogo raionnogo suda Khabarovskogo Kraya № 2-828/2020 po delu № 2-443/2020~m-2901/2019 ot 27 fevr. 2020 g. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/s0gqxae0fw1e/> (data obrashcheniya: 13.11.2020).

*Поступила в редакцию 16 ноября 2020 г.
Received 16 November, 2020*