ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ ЗЕМЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Магомедов М.Б., Дагестанский государственный институт народного хозяйства, г. Махачкала, Российская Федерация, *magOmedOv@mail.ru*

В статье рассматриваются этапы становления законодательства, регулирующего земельные отношения в России. Говорится о значимости земли как источника богатства, а также о положительных и отрицательных чертах земельных реформ на разных исторических этапах развития. Анализируется современное земельное законодательство. Отмечаются недостатки государственного управления земельными ресурсами и предлагаются некоторые пути их решения.

Ключевые слова: право на землю, собственность, источники права, этапы становления законодательства о земле, органы управления, земельные ресурсы.

DOI: 10.21779/2224-0241-2020-36-4-19-25

UDC 340

ACTIVITIES OF STATE AND MUNICIPAL AUTHORITIES TO REGULATE LAND AND LEGAL RELATIONS

Magomedov M.B., Dagestan State Institute of National Economy, Makhachkala, Russian Federation, *magOmedOv@mail.ru*

The article discusses the stages of formation of legislation regulating land relations in Russia. The article discusses the importance of land as a source of wealth, as well as the positive and negative features of land reforms at different historical stages of development. Modern land legislation is analyzed. Shortcomings of state land management are noted and some solutions are suggested.

Key words: the right to land, property, sources of law, stages of formation of legislation on land, management bodies, land resources.

DOI: 10.21779/2224-0241-2020-36-4-19-25

С периода времен изначальной Руси по сегодняшний день одной из актуальных проблем Российского государства был и остается вопрос о значимости земли как источника богатства, существования, основы жизни, определяющего правовую категорию страны. Значимость последнего характеризует политику секуляризации [1], которая проводилась с периода становления и развития государства на разных этапах перетрансформации с учетом социально-экономического уклада с целью усиления монополии на землю.

В Российском государстве земли с правом передачи в наследование со статусом собственности с IX века существовали в двух основных формах: в форме княжеского домена и в форме вотчинного землевладения. Владение землей выступает в качестве пожалования, наследования, купли, захвата пустующих и населенных земель.

Монополия на землю известна со времен реализации политики полюдь. Согласно арабским источникам X–XI веков «...подробно полюдь описано в главе 9 трактата «Об управлении империей» (середина X века) византийского императора Константина VII Багрянородного» [2]. Небезызвестный М.Д. Приселков, комментируя деятельность «мужей полюдь» изначальной Руси, отмечал: «Веро-

ятно, уже в X веке и сборы, и процедура их взимания (маршруты объезда, места остановки и тому подобное) начали регламентироваться, а князья могли передавать право на эти сборы своим чиновникам и агентам на местах. Проводимое мероприятие показывает предтечу полюдь, которое превратилось в налог. В таком значении полюдь в источниках XII – начала XVI веков называется также «дар», или «даровное» [3].

Значит, ревностное отношение даже протогосударства к земельному вопросу становится актуальным. Первый писанный памятник права государства Российского подтверждает изначальное стремление – «освоить».

Так, например, в тексте Русской Правды [4, 5] (1054) регламентируется сделка с недвижимостью: наследование, купля-продажа и порядок обращения по обязательствам. Следует отметить, что статья Русской Правды, ссылаясь на Закон Русский, указывает на то, что княжеская власть выступала в качестве юридического лица. В.О. Ключевский, придерживаясь мнения о том, что Закон Русский выступает правом городской Руси, который сложился в IX–XI веках в славяно-варяжской среде торговых городов. Разделяет эту позицию и И.В. Петров, предметом исследования которого

является развитие древнерусского торгового права [6, 7].

Нормы «Закона русского» использовались при составлении Русской Правды (Краткой и Пространной редакций). Источниковедческое изучение редакции и списков Русской Правды дает возможность проследить процесс оформления этого памятника права, который хотя и основан на отдельных княжеских постановлениях, но приобрел характер свода постановлений и судебных случаев, которым пользовались в различных русских землях [8, 9].

Последующее законодательство комментируют значимость вотчин и поместий. Соборное уложение [10, 11] (1649) ревностно рассматривает и детально характеризует последних, видя в них приоритет богатства государства. Субъектом собственности на землю выступает исключительно государство, кроме случаев вотчинного землевладения – фактической собственности, а поместья, пожалованные физическим лицам, дают им право пожизненного владения землей.

Наиболее актуально расширяет права на землю Указ Петра I «О единонаследии» (1714) и преобразования первой четверти XVIII века [12, 13, 14], где законодатель вменяет в обязательство термин «недвижимость» взамен вотчины и поместья с целью привлечения на административную и военную службу. Более того, в отношении наследования вводится принцип майората.

Решение проблем в области земельно-правовых вопросов Шамиль на подвластной территории Имамата видел в продолжении социальной политики. В этой связи хочется отметить один недостаток – проблему малоземелья. В предшествующий Имамату период земля делилась на шесть видов: джаматскую, тухумную, мюльковую, феодальную, вакфную и казенную. В связи с образованием Имамата произошли существенные изменения в области форм землевладения. Были ликвидированы феодальные и казенные формы землевладения, их место заняла байтулмальская (имаматская) земля. Источником этой формы землевладения были «земли наказанных крестьян или аулов, умерших людей, не оставивших наследников, бежавших или пропавших без вести, изгнанных, казненных предводителей и т.п.» [15, с. 38].

Имаматские земли могли быть отданы в аренду остроноуждающимся аулам или семьям. В качестве арендной платы предусматривались барщина и оброк. Официальные источники подтверждают, что имаматские земли отдавались в аренду без платы. Лицами, которые могли быть освобождены от оплаты, были мухаджиры, наиболее отличившиеся воины, хозяева, чьи земли попадали под военную фортификацию, и добровольно переселившиеся в Имамат мусульмане или представители другой религии. Этот процесс распределения земель значительно исправлял положение нуждающихся.

Земельные споры могли решаться по основам шариатского права. Решение этих проблем возлагалось на местных властей под непосред-

ственным руководством Шамиля, если в этом была необходимость [16; 17, с. 527, 591; 18, с. 53; 19]. Имам считал, что так можно предотвратить земельные конфликты. Причину нерешенности своих проблем Шамиль видел также в сохранившейся дифференциации [15, с. 42]. Это и есть причина того, что земельно-правовая политика в Имамате не была совершенной.

Буржуазные реформы 1861 года [20, 21, 22, 23] расширили круг субъектов землепользования. Это – крестьяне крепостные, государственные и удельные. Земли по категориям распределялись с учетом дифференциации.

Апогеем кодификации правоотношений, складывающихся в отношении земли, выступила Аграрная реформа 1906 г. [24] П.А. Столыпин добился утверждения Указа «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающегося крестьянского землевладения и землепользования» от 9 ноября 1906 г. [25]. Исполнение указа было возложено на специальные губернские и уездные землеустроительные комиссии. Указ от 9 ноября 1906 г. преследовал решение двух задач: создать в деревне крепкие крестьянские хозяйства на собственной земле, которые могли бы стать опорой царизму; добиться подъема сельского хозяйства. Аграрная реформа была рассчитана, по меньшей мере, на 20 лет. В 1905 г. в Европейской России насчитывалось 12,3 млн. крестьянских хозяйств и 130 тыс. помещичьих имений; в общине находилось 9,5 млн. крестьянских хозяйств, или 77 %. С 1906 по 1916 г. из общины вышло 2,5 млн. крестьянских хозяйств; свободными хозяевами стали, таким образом, 43 % крестьян [26, с. 261–275]. Из 14,6 млн. крестьянских хозяйств России (на начало реформы) 5,8 млн. подали просьбу о выходе из общины [27, с. 33]. Чаще всего это были беднота, крестьяне, работавшие в городе и, в меньшей степени, крестьяне, желавшие вести хозяйство независимо. Из них в 1916 году успели стать самостоятельными хозяевами 2,3–2,4 млн. крестьян [27, с. 33]. Реформа имела положительные и отрицательные результаты.

29 мая 1911 г. был принят Закон «О землеустройстве»^{*}, который регламентировал порядок землеустройства. Так, например, в Законе определялся порядок образования землеустроительных комиссий под руководством предводителей дворянства для решения проблемы разверстания. В результате введения основ этого Закона в 1914 г. был подготовлен «Сборник законов и распоряжений» под общим заголовком «Землеустройство» [28] с целью обеспечения нормативными документами землеустроительных комиссий и лиц, привлеченных к землеустройству и заведыванию на местах земельными делами, Департаментом государственных земельных имуществ Главного управления землеустройства и земледелия.

^{*} Закон о землеустройстве от 29 мая 1911 г. и изданный на основании сего закона Наказ Землеустроительным комиссиям от 19 июня 1911 г. СПб.: Сельский Советник, 1911.

Полагаем, что Закон «О землеустройстве» подвел черту первому этапу становления законодательства о земле и процессуальных формах его осуществления.

Второй этап – это события Октябрьской революции 1917 г.

Учитывая значимость земельного вопроса, Советская Россия на заре советской власти приняла Декрет «О земле» [29, с. 159; 30], действия которого было отменено в связи с принятием Земельного кодекса РСФСР*.

Декрет предписывал, что все помещичьи, царские, церковные и монастырские земли следует конфисковывать вместе с инвентарем и постройками и передавать крестьянским комитетам и Советам для распределения между крестьянами. Конституция РСФСР 1918 года** [31] закрепила монополию государства на землю, но гражданам было оставлено право пользования землей. Последующие конституции на принципах приоритетности закрепили достигнутые успехи как «генерального» собственника всех ресурсов (земельных включительно).

Земельный кодекс РСФСР 1922 года*** определил перспективу развития земельного вопроса и отношение государства к этой проблеме. Последнее было закреплено принятием «Основ земельного законодательства Союза ССР и союзных республик» (1968), которые декларировали, что «государственная собственность на землю содействует созданию в нашей стране материально-технической базы коммунизма, постепенному переходу к коммунистическим общественным отношениям и ликвидации различия между городом и деревней»****.

Так, например, экономический подход определял земельно-имущественный комплекс с позиции совокупности земельных и иных имущественных ресурсов в многообразии форм собственности и управления, а также с учетом структуры и развития земельно-имущественных отношений в обществе [32].

Таким образом, согласно Конституции земли и другие природные ресурсы России могли находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

Отметим, что сельские территории занимали две трети площади страны (около 5691,8 тыс. кв. км), демографические ресурсы сельских территорий сегодня составляют 38 млн. человек (около 30 % общей численности населения), в том числе трудовые ресурсы – 23,6 млн. человек, плотность населения – 2,3 человека на 1 кв. м. Так называемый поселенческий потенциал состоит из 155,3 тыс. сельских населенных пунктов, из которых 72% имеют численность жителей менее 200 человек, а поселения с численностью свыше 2 тыс. человек составляют 2 %. И по отчету Правительства РФ от 30 ноября 2010 года в стране насчитывалось 24400 сельских администраций и 1865 административных районов*.

В настоящее время намечается тенденция разграничения государственной и муниципальной собственности на земельные ресурсы. Эта проблема была связана с процессом суверенизации государства (1990–1991), а с 1992 года, когда были обозначены субъекты РФ, – с заключением Федеративного договора. Последний продиктовал необходимость разграничения с учетом дифференциации государственной и муниципальной собственности на землю.

Таким образом, в этой связи возникает право государственной федеральной собственности на землю и право собственности субъектов РФ и далее – право муниципальной собственности на землю. Имело место разграничение прав в целом на имущество с административно-государственным устройством РФ.

Земельный кодекс 1991 года** продиктовал необходимость введения некоторых корректировок в Закон о местном самоуправлении***, комментируя значимость права муниципальной собственности на землю. Законодатель, развивая актуальность этой проблемы, 28 августа 1995 года принял ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»****, преследуя глобальную цель – право на землю закрепить в зависимости от правового статуса обладателя этих прав, т.е. субъекта земельных отношений.

Законодатель допускает возможность того, что субъектами земельно-правовых отношений выступают: физические лица (граждане РФ, ино-

* Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 1 фев. 1923 г. URL: <http://www.kodeks.ru/> (дата обращения: 13.08.2020). Действие Декрета о земле отменено в связи с введением в действие Земельного кодекса РСФСР.

** Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: принята V Всероссийским съездом Советов 10 июля 1918 г. URL: www.hist.msu.ru/Text/eText/cnst1918 (дата обращения: 13.08.2020).

*** О введении в действие Земельного кодекса, принятого на 4 сессии IX созыва (вместе с «Земельным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.»): постановление ВЦИК от 30 окт. 1922 г.: в ред. от 27 дек. 1926 г. // Собр. узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. 15 нояб. 1922. № 68.

**** Об утверждении Основ земельного законодательства Союза ССР и союзных республик: закон СССР от 13 дек. 1968 г. № 3401-VII: в ред. от 2 дек. 1987 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

* Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

** Земельный кодекс РСФСР от 25 апреля 1991 г. (ЗК РСФСР) (с изменениями и дополнениями) (утратил силу). URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 13.08.2020).

*** Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ в ред. от 20 июля 2020 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 28 авг. 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

**** Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 28 авг. 1995 г. № 154-ФЗ. URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 13.08.2020).

странцы, лица без гражданства); юридические лица (государственные и административно-территориальные образования, РФ, субъекты РФ, органы государственной власти и управления). При этом установление норм, регулирующих земельные отношения, предоставило им определенные права и наделило определенными обязанностями.

Российская Федерация ввела изменения в отношении государственной формы собственности, а именно многообразие форм собственности, приоритетом среди которых обладает частная собственность граждан. Так, например, Конституция РФ гарантирует право частной собственности граждан на землю* и определяет, что условия пользования землей устанавливаются на основе федерального закона (ст. 36, ч. 3).

Развитие социально-экономического уклада перестраивает земельное законодательство, которое не нашло своей реализации в должном раскладе. Были внесены корректировки с целью возможного исключения произвола с землей Государственной Думой РФ, Правительством РФ и Президентом РФ**, которые приняли несколько нормативных актов, призванных регулировать эту важную проблему. Однако Конституция РФ гарантирует, что «граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю» (ст. 36, ч. 1) и граждане сохраняют за собой право на земельных участках ведение крестьянского и личного подсобного хозяйства, садоводства, дачного и жилищного строительства, строительства гаражей, предпринимательской деятельности с правом собственника, пользователя и допускает возможность права сервитута, т.е. права ограниченного пользования соседним участком.

Закон определяет принцип передачи объектов (имущества), относящихся к муниципальной собственности, в государственную собственность субъектов РФ или федеральную собственность, которая осуществляется с согласия органов местного самоуправления либо по решению суда.

* Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. ст. 9, ч. 2; ст. 36, ч. 1. URL: <http://www.garant.ru/> (дата обращения: 13.08.2020).

** О праве граждан РФ на получение в частную собственность и на продажу земельных участков для ведения личного подсобного хозяйства, садоводства и индивидуального жилищного строительства: Закон РФ от 23 дек. 1993 г. № 4196-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Об утверждении порядка купли-продажи гражданами РФ земельных участков: постановление Совета Министерства – Правительства РФ от 30 мая 1993 г. № 503. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; Об утверждении положения о порядке установления границ землепользования, в застройке городов и других поселений: постановление Совета Министерства – Правительства РФ от 2 фев. 1996 г. № 105. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»; О Государственном земельном кадастре и регистрации документов о правах на недвижимость: указ Президента РФ от 11 дек. 1993 г. № 2130. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Закон предусматривает принцип перерегистрации земельного участка, если ранее он был предоставлен бесплатно в собственность гражданина в пределах, действующих на момент перерегистрации предельных норм предоставления земельных участков, остальная часть по желанию гражданина выкупается им в собственность по договорной цене; за юридическими лицами – если право собственности на землю закреплено, указом.

В настоящее время рассматриваемый вопрос актуализируется ввиду насущности, проблематичности данного вопроса.

Так, например, Совет Федерации совместно с исполнительной властью отмечают проблему эффективности государственного управления земельными ресурсами, рассмотрев «Основы государственной политики использования земельного фонда Российской Федерации на 2012–2020 годы»*, которыми установлены стратегические цели государственной политики по управлению земельным фондом.

Отметим, что в новой редакции Земельного кодекса Российской Федерации** изменена значительная часть земельно-правовых норм с учетом основ Лесного кодекса Российской Федерации***, Водного кодекса Российской Федерации****, Градостроительного кодекса Российской Федерации**** федеральными законами «О государственной регистрации недвижимости»*****, «О землеустройстве»*****, «О кадастровой деятельности»*****, «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую»*****, «О государственном

* Об утверждении Основ государственной политики использования земельного фонда Российской Федерации на 2012–2020 годы: распоряжение Правительства РФ от 3 марта 2012 г. № 297-р: в ред. от 28 авг. 2014 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

** Земельный кодекс Российской Федерации от 25 окт. 2001 г. № 136-ФЗ: в ред. от 31 июля 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

*** Лесной кодекс Российской Федерации от 4 дек. 2006 г. № 200-ФЗ: в ред. от 31 июля 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

**** Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ: в ред. от 24 апр. 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

**** Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 дек. 2004 г. № 190-ФЗ: в ред. от 31 июля 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

***** О государственной регистрации недвижимости: федер. закон Рос. Федерации от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

***** О землеустройстве: федер. закон Рос. Федерации от 18 июня 2001 г. № 78-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

***** О кадастровой деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

***** О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую: федер. закон Рос. Федерации от 21 дек. 2004 г. № 172-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения»*, «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель»**, которые закрепляются подзаконными нормативными правовыми актами.

В настоящее время можно говорить о таких функциях государственного управления земельными ресурсами, как территориальное управление: планирование использования и охраны земель; предоставление земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности; резервирование и изъятие земельных участков для государственных и муниципальных нужд; учет и регистрация объектов земельных отношений; перевод земель или земельных участков из одной категории в другую; градостроительное зонирование; землеустройство; государственный мониторинг земель; государственный (муниципальный) земельный надзор (контроль).

Таким образом, несмотря на некоторые положительные моменты первого этапа земельной реформы, процессы реформирования протекали

непоследовательно и бессистемно. Положение усугубляло отсутствие стройной системы земельного законодательства, наличие большого количества разнообразных актов, законов, указов, инструкций и постановлений как на федеральном, так и на уровне субъектов Федерации и даже на местном.

На местах проглядывается некоторая несогласованность действий органов, осуществляющих контроль за использованием земельных ресурсов. Отметим, что, многие земельные участки, которые могли бы стать источниками доходов муниципалитетов, освобождены от уплаты земельного налога из-за принятых на федеральном уровне решений [33, с. 63; 34, с. 1]. И далее – создание земельных банков позволило бы начинающим землепользователям путем залога земли получить средства на приобретение нужд для обработки земель. Для этого необходимо проводить определенную разъяснительную и рекламную кампанию, что позволило бы привлечь большее количество граждан к землепользованию, что послужило бы формированию нового аграрно-промышленного комплекса России. Это, в свою очередь, стимулировало бы реанимацию промышленности, ориентированной на сельское хозяйство.

Литература

1. Анушевская А. Какие реформы хотел провести Петр III // Аргументы и факты. 2015. 1 мая.
2. Лихачев Д.С. Вот повести минувших лет, откуда пошла русская земля, кто в Киеве стал первым княжить и как возникла Русская Земля. М., 2017. URL: http://www.chat.ru/~old_russian/ (дата обращения: 3.08.2020).
3. Приселков М.Д. Киевское государство второй половины X в. по византийским источникам // Ученые записки Ленинградского государственного университета. Сер.: Исторические науки. 1941. Вып. 8. № 73.
4. Исаев И.А. История отечественного государства и права. М., 2009.
5. Чистяков О.У. История отечественного государства и права. Ч. I. М., 1999.
6. Ключевский В.О. Сочинения: специальные курсы (продолжение): в 9 т. Т. VII. М.: «Мысль», 1989.
7. Петров И.В. Торговое право Древней Руси (VIII–начало XI в.). Торговые правоотношения и обращение Восточного монетного серебра на территории Древней Руси. LAMBERT Academic Publishing, 2011.
8. Российское законодательство X–XX веков // Законодательство Древней Руси. Т.1. М., 1984.
9. Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период. М., 1990.
10. Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России. М.: «Проспект», 1997.
11. Шонаев Г.Н. Об источниках Соборного уложения 1649 г. М., 1990.
12. Андерсон М.С. Петр Великий. Ростов н/Д, 1997.
13. История государства и права России / под ред. О.И. Чистякова. Ч. I. М., 2001.
14. Исаев И.А. История отечественного государства и права. М., 2001.

* О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения: федер. закон Рос. Федерации от 16 июля 1998 г. № 101-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

** О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель: федер. закон Рос. Федерации от 29 июля 2017 г. № 280-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. *Рамазанов А.Х.* Реформаторская деятельность великого имама Шамиля. Махачкала, 1996.
16. 100 писем Шамиля / сост., перевод с араб. на русский язык и комментарии Х.А. Омарова. Махачкала, 1997.
17. Движение горцев Северо-Восточного Кавказа в 20–50-х гг. XIX века: сб. док. / сост. В.Г. Гаджиев, Х.Х. Рамазанов. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1959. С. 527, 591.
18. Арабоязычные письма эпохи Шамиля // Сост., пер. с араб., введение, комментарии, примечания и указатели Р.Ш. Шарафутдиновой. М.: Изд-во «Восточная литература» РАН, 2001. С. 53–54.
19. Образцы арабоязычных писем Дагестана XIX в. // Сост., пер. с араб., введение, издание текстов, переводы комментариев и статьи Х.А. Омарова. Махачкала, 2002.
20. *Захарова Л.Г.* Самодержавие и отмена крепостного права в России. 1856-1861. М., 1984.
21. Реформы Александра II. М., 1998.
22. Российское законодательство X–XX веков. Т. 8. М., 1991.
23. *Шевченко М.М.* История крепостного права в России. Воронеж, 1994.
24. *Мейси Р.* Земельная реформа и политические перемены: феномен Столыпина // Вопросы истории. 1993. № 4.
25. Именной Высочайший указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования» от 9 ноября 1906 г. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imennoy-vysochayshiy-ukaz-o-dopolnenii-nekotoryh-postanovleniy-deystvuyushchego-zakona-kasayushchih-sya-krestyanskogo-zemlevladieniya-i> (дата обращения: 10.08.2020).
26. *Бок М.П.* Столыпин. Воспоминания о моем отце: Приложения. Столыпинские реформы о земле и землепользовании. М., 1992.
27. *Шипунов Ф.* «Великая замятня» // Наш современник. 1989. № 11.
28. Землеустройство: сб. законов и распоряжений. Изд-во Департамента Государственных земельных имуществ, 1914. Вып. 1; Вып. 2; Вып. 3; Вып. 4; Вып. 5; Вып. 6; Вып. 7.
29. *Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Георгиев В.А.* Исторический словарь. 2-е изд. М., 2012. С. 159.
30. *Ленин В.И.* Доклад о земле 26 октября (8 ноября) // Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. М., 1969. Т. 35.
31. *Кукушкин Ю.С., Чистяков О.И.* Очерк истории Советской Конституции. М.: Политиздат, 1987.
32. *Хаметов Т.И.* Основы формирования объектов земельно-имущественного комплекса и их эффективного использования: монография. Пенза: ПГУАС, 2008.
33. *Никиткова У.О.* Совершенствование земельного налога // Финансы. 2011. № 4.
34. *Никиткова У.О.* История и современность земельного налогообложения в России // Финансы и управление. 2013. № 1.

References

1. Anushevskaya A. Kakie reformy khotel provesti Petr III // Argumenty i fakty. 2015. 1 maya.
2. Likhachev D.S. Vot povesti minuvshikh let, otkuda poshla russkaya zemlya, kto v Kieve stal pervym knyazhit' i kak vznikla Russkaya Zemlya. M., 2017. URL: http://www.chat.ru/~old_russian/ (data obrashcheniya: 3.08.2020).
3. Priselkov M.D. Kievskoe gosudarstvo vtoroi poloviny X v. po vizantiiskim istochnikam // Uchenye zapiski Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Istoricheskie nauki. 1941. Vyp. 8. № 73.
4. Isaev I.A. Istoriya otechestvennogo gosudarstva i prava. M., 2009.
5. Chistyakov O.U. Istoriya otechestvennogo gosudarstva i prava. Ch. I. M., 1999.
6. Klyuchevskii V.O. Sochineniya: spetsial'nye kursy (prodolzhenie): v 9 t. T. VII. M.: «Mysl'», 1989.
7. Petrov I.V. Torgovoe pravo Drevnei Rusi (VIII–nachalo XI v.). Torgovye pravootnosheniya i obrashchenie Vostochnogo monetnogo serebra na territorii Drevnei Rusi. LAMBERT Academic Publishing, 2011.
8. Rossiiskoe zakonodatel'stvo XXX vekov // Zakonodatel'stvo Drevnei Rusi. T.1. M., 1984.
9. Khrestomatiya po istorii gosudarstva i prava SSSR. Dooktyabr'skii period. M., 1990.
10. Titov Yu.P. Khrestomatiya po istorii gosudarstva i prava Rossii. M.: «Prospekt», 1997.
11. Shonaev G.N. Ob istochnikakh Sobornogo ulozheniya 1649 g. M., 1990.
12. Anderson M.S. Petr Velikii. Rostov n/D, 1997.
13. Istoriya gosudarstva i prava Rossii / pod red. O.I. Chistyakova. Ch. I. M., 2001.
14. Isaev I.A. Istoriya otechestvennogo gosudarstva i prava. M., 2001.
15. *Ramazanov A.Kh.* Reformatorskaya deyatel'nost' velikogo imama Shamilya. Makhachkala, 1996.
16. 100 pisem Shamilya / sost., perevod s arab. na russkii yazyk i kommentarii Kh.A. Omarova. Makhachkala, 1997.
17. Dvizhenie gortsev Severo-Vostochnogo Kavkaza v 20–50-kh gg. XIX veka: sb. dok. / sost. V.G. Gadzhiev, Kh.Kh. Ramazanov. Makhachkala: Dagkniгоizdat, 1959. S. 527, 591.
18. Araboyazychnye pis'ma epokhi Shamilya // Sost., per. s arab., vvvedenie, kommentarii, primechaniya i ukazateli R.Sh. Sharafutdinovoi. M.: Izd-vo «Vostochnaya literatura» RAN, 2001. S. 53–54.
19. Obraztsy araboyazychnykh pisem Dagestana XIX v. // Sost., per. s arab., vvvedenie, izdanie tekstov, perevody kommentarii i stat'i Kh.A. Omarova. Makhachkala, 2002.

20. Zakharova L.G. Samoderzhavie i otmena krepостного права v Rossii. 1856-1861. M., 1984.
21. Reformy Aleksandra II. M., 1998.
22. Rossiiskoe zakonodatel'stvo XXX vekov. T. 8. M., 1991.
23. Shevchenko M.M. Istoriya krepостного права v Rossii. Voronezh, 1994.
24. Meisi R. Zemel'naya reforma i politicheskie peremeny: fenomen Stolypina // Voprosy istorii. 1993. № 4.
25. Imennoi Vysochaishii ukaz «O dopolnenii nekotorykh postanovlenii deistvuyushchego zakona, kasayushchikhsya krest'yanskogo zemlevladieniya i zemlepol'zovaniya» ot 9 noyabrya 1906 g. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imennoy-vysochayshiy-ukaz-o-dopolnenii-nekotorykh-postanovleniy-deystvuyushchego-zakona-kasayushchikhsya-krestyanskogo-zemlevladieniya-i> (data obrashcheniya: 10.08.2020).
26. Bok M.P. Stolypin. Vospominaniya o moem ottse: Prilozheniya. Stolypinskie reformy o zemle i zemlepol'zovanii. M., 1992.
27. Shipunov F. «Velikaya zamyatnya» // Nash sovremennik. 1989. № 11.
28. Zemleustroistvo: sb. zakonov i rasporyazhenii. Izd-vo Departamenta Gosudarstvennykh zemel'nykh imushchestv, 1914. Vyp. 1; Vyp. 2; Vyp. 3; Vyp. 4; Vyp. 5; Vyp. 6; Vyp. 7.
29. Orlov A.S., Georgieva N.G., Georgiev V.A. Istoricheskii slovar'. 2-e izd. M., 2012. S. 159.
30. Lenin V.I. Doklad o zemle 26 oktyabrya (8 noyabrya) // Lenin V.I. Poln. sobr. soch. 5-e izd. M., 1969. T. 35.
31. Kukushkin Yu.S., Chistyakov O.I. Ocherk istorii Sovetskoi Konstitutsii. M.: Politizdat, 1987.
32. Khametov T.I. Osnovy formirovaniya ob'ektov zemel'no-imushchestvennogo kompleksa i ikh effektivnogo ispol'zovaniya: monografiya. Penza: PGUAS, 2008.
33. Nikitkova U.O. Sovershenstvovanie zemel'nogo naloga // Finansy. 2011. № 4.
34. Nikitkova U.O. Istoriya i sovremennost' zemel'nogo nalogooblozheniya v Rossii // Finansy i upravlenie. 2013. № 1.

*Поступила в редакцию 29 сентября 2020 г.
Received 29 September, 2020*