ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ, СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УДК 347.238.5

РАСШИРЕНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУТА ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ И ЕГО ОТРАЖЕНИЕ НА ПРАКТИКЕ РАЙГОРСУДОВ

Рамазанов Т.Б., Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация, *ramazanov1945@mail.ru*

Миспахов С.А., Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация, *seifedinka@mail.ru*

Тенденция к расширению применения института присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве привела к ряду проблем в судебной практике. Прежде всего это связано с формированием коллегии присяжных по конкретным уголовным делам. Уровень правосознания населения в регионах неоднозначен, что отражается в инертности населения. Кроме того, на территории районных, городских судов проживают люди достаточно знакомые между собой, что также является фактором, отрицательно воздействующим на практику формирования коллегии присяжных заседателей. Указанные и другие обстоятельства привели к дополнительным мерам по изменению подсудности уголовных дел, а также мерам по вызову большого количества кандидатов в присяжные для формирования коллегии. Особое внимание уделяется негативным и позитивным сторонам участия присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве. Рассматривается вопрос об эффективности данного института на территории Российской Федерации.

Ключевые слова: присяжные заседатели, формирование коллегии присяжных, вердикт присяжных.

DOI: 10.21779/2224-0241-2020-33-1-145-148

UDC 347.238.5

EXPANDING THE USE OF THE INSTITUTE OF JURORS AND ITS REFLECTION IN THE PRACTICE OF DISTRICT COURTS

Ramazanov T.B., Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation, *ramazanov1945@mail.ru*

Mispakhov S.A., Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation, *seifedinka@mail.ru*

The increasing use of juries in criminal proceedings has led to a number of problems in judicial practice. This is primarily due to the formation of a jury in specific criminal cases. The level of legal awareness of the population in the regions is mixed, which is reflected in the inertia of the population. In addition, people familiar with each other live in the territory of district and city courts, which is also a factor that negatively affects the practice of forming a jury. These and other circumstances led to additional measures to change the jurisdiction of criminal cases, as well as measures to call a large number of candidates for jury to form a panel. Particular attention is paid to the negative and positive aspects of jury participation in criminal proceedings. The issue of the effectiveness of this institution in the territory of the Russian Federation is under consideration.

Key words: jurors, the formation of the jury, the verdict of the jury.

DOI: 10.21779/2224-0241-2020-33-1-145-148

Тема участия присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве приобретает все более актуальный характер. Это связано с рядом объективных обстоятельств. Во-первых, возрождение

суда присяжных – одно из фундаментальных требований Концепции судебной реформы, призванной обеспечить гарантированное Конституцией Российской Федерации право граждан на участие в

отправлении правосудия [1]. Во-вторых, суд присяжных становится все более устойчивой формой судопроизводства в связи с большей коллегиальностью и независимостью.

Впервые судопроизводство с участием присяжных заседателей в России было введено Уставом уголовного судопроизводства 1864 года. Его введение было воспринято обществом неоднозначно. Одни сочли это нецелесообразным, поскольку присяжные заседатели не обладают специальными знаниями в области права. Другие же признали за этим новшеством значительный шанс контролировать деятельность суда, поскольку суд присяжных более независим и является судом «совести», что он предпочитает велениям правовой нормы нравственную справедливость и что для этого не требуется профессиональных знаний [2]. Вместе с тем, «совесть» присяжных не всегда приводила к положительному результату. На практике имели место быть случаи, когда присяжные заседатели признавали виновными лиц, не совершивших преступления, а также оправдывали преступников. Поэтому, вероятно, что наличие одного только жизненного опыта недостаточно для того, чтобы в полной мере разобраться в системе доказательств по уголовному делу.

Отсутствие у присяжных заседателей специальных знаний в области права, конечно, мешает им получить адекватное представление о рассматриваемом деле. У большинства присяжных, к тому же, нет опыта участия в судебных процессах, поэтому они нередко обращаются за разъяснениями к председательствующему судье [3]. Вместе с тем, как бы ни старались присяжные заседатели, они получают определенную информацию об уголовном деле, подлежащем рассмотрению с их участием. Особенно это касается таких регионов, как Дагестан, где в населенных пунктах уровень анонимности невысок в силу менталитета населения и некоторых других обстоятельств этнического и конфессионального характера [4, с. 56]. Информация распространяется из «уст в уста» либо через СМИ. Присяжные заседатели такие же обыкновенные граждане как все, принимающие участие в отправлении правосудия, отобранные в результате случайной выборки только для рассмотрения одного уголовного дела.

Однако случайная выборка не всегда может быть эффективной. В выборку могут попасть любые граждане, в том числе и те, у кого уже наступила профессиональная деформация, пенсионеры, которым необходимо общение с людьми, и в суд они приходят как на какой-то «спектакль», или слишком молодые люди без жизненного опыта. Такие крайности могут иметь значение при составлении вердикта. Кроме того, определенным людям свойственно рассуждать по-обывательски, если дело дошло до суда, значит подсудимый виновен в совершении преступления. Представление о суде у них как о карательном органе. Список негативных

факторов, воздействующих на работу суда присяжных, можно продолжить. Это – и значительные материальные издержки, продолжительность судебных разбирательств, коррупционные риски, связанные с возможностью подкупа присяжных, просьбы и угрозы в адрес присяжных и т.д.

Суду присяжных присущи и определенные преимущества. Люди по природе добры, склонны к сочувствию, сопереживанию и по этой причине привержены к справедливости. Данное свойство личности имеет исключительное значение и для формирования коллегии присяжных. Озлобленный, неадекватный человек не может быть присяжным заседателем. Процедура формирования коллегии присяжных заседателей предусматривает возможность отсева лиц, не заслуживающих доверия быть судьей по делу.

Многовековая история свидетельствует о том, что суд присяжных наиболее справедливый из всех существующих форм судопроизводства. Уровень состязательности служит дополнительной гарантией справедливости в отношении подсудимого.

Несмотря на расширение судопроизводства с участием присяжных на городские, районные суды с июля 2018 г. Федеральным законом «О внесении изменений в УПК Российской Федерации» [5], адекватного увеличения количества рассматриваемых судом дел не произошло. Это, как представляется, связано, с одной стороны, с нежеланием обвиняемых участвовать в судопроизводстве. Так, по Республике Дагестан с июля 2018 г. по июль 2019 г. лишь по трем уголовным делам, подсудным городским, районным судам, были заявлены ходатайства о рассмотрении дел с участием присяжных заседателей. С другой стороны, имеет место прямое уклонение граждан от участия в судопроизводстве. По этой причине суды месяцами не могут сформировать коллегии присяжных заседателей по конкретным уголовным делам.

В городах с небольшим населением, в районных центрах сформировать коллегию присяжных заседателей, которая удовлетворяла бы всем требованиям законодательства, очень сложно. Поэтому при формировании коллегии присяжных заседателей встает вполне логичный вопрос: где найти нужное количество присяжных заседателей, которые бы не были знакомы с участниками сторон по уголовному делу, не проживали в той же местности и ничего не знали о совершенном преступлении с учетом того факта, что для маленьких населенных пунктов совершение и раскрытие особо тяжкого преступления является сенсацией, обсуждаемой на каждом углу и в каждом доме [6].

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что закрепленное в Конституции РФ право обвиняемого на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей [7] обеспечивает защиту прав и свобод человека от необоснованного и незаконного обвинения. Суды с участием коллегии при-

сяжных оберегают подсудимых от обвинительного уклона в деятельности правоохранительных органов, когда фигурант дела невиновен, а также в тех случаях, при которых вина подсудимого гораздо меньше предъявленного ему обвинения. Институт присяжных заседателей является важнейшим элементом гражданского общества и правового государства, будучи своего рода показателем демократичности государства и одним из факторов поднятия авторитета судебной системы в обществе, так как решения выносят представители народа, а не государственные чиновники [8, с. 568]. Однако данная реформа не решает имеющихся проблем. С одной стороны, районные суды расположены территориально ближе к участникам процесса, чем областные, и это сократит расходы на проезд и размещение присяжных. С другой стороны, некоторые районные суды просто не готовы к рассмотрению дела с участием присяжных, так как во многих из них нет, в частности, подходящих для этого залов. Кроме того, может увеличиться количество обвиняемых, желающих, чтобы их дела рассматривались с участием присяжных, и расходы, соответственно тоже вырастут. Как показывает статистика, эффективность данного института невелика. В 2017 году судами с участием присяжных заседателей было рассмотрено 224 дела с вынесением приговора – против 217 в 2016 г., а в 2018 г. – 319. Число осужденных за отчетный период составило 448 человек против 361 годом ранее, а в 2018 г. – 428; число оправданных – 51 человек против 60, а в 2018 г. – 90. Прокурору были возвращены 45 дел, тогда как в 2016 г. их было 85, а в 2018 г. – 51. Вынесено частных определений в 2018 г. – 34 [9].

Анализ статистики судопроизводства с участием присяжных показывает, что в первые годы функционирования суда присяжных в Российской Федерации количество оправдательных приговоров в некоторых регионах превышало 30%. В те годы адвокаты чувствовали себя очень уверенно в суде присяжных. Со временем прокуроры научились работать с присяжными, среди них появились специалисты высокого класса, обладающие огромным

опытом. Вместе с тем, судьи чаще стали ограничивать адвокатов в процессе – их останавливают, когда они задают вопросы участникам процесса и выступают в прениях. Все это привело к тому, что процент оправдательных приговоров значительно снизился; в последние годы он составляет от 10 (2016) до 21 % (2018) от общего количества дел, что подтверждает и статистика за 2018 г. [10]. Несмотря на увеличение за исследуемый период числа дел, рассмотренных с участием присяжных заседателей, эта цифра остается ничтожно малой. Что касается региональных данных, то в 2018 г. в районные (городские) суды Республики Дагестан поступило пять дел с ходатайствами о рассмотрении с участием присяжных; в Дербентский городской суд – два дела по ч. 1 ст. 105 УК РФ в отношении одного лица и по ст. 30, ч. 1 – ст. 228.1, ч. 5 УК РФ в отношении одного лица; в Избербашский городской суд – одно дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ в отношении одного лица; в Хасавюртовский районный суд по ч. 1 ст. 105 УК РФ в отношении одного лица; в Советский районный суд г. Махачкалы – одно дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ в отношении одного лица. По двум делам обвиняемые на предварительном слушании отказались от ходатайства о рассмотрении с участием присяжных (дербентское дело по ст. 30, ч. 1 – ст. 228.1, ч. 5 УК РФ и дело Советского р/с г. Махачкалы). По делу Дербентского городского суда по ч. 1 ст. 105 УК РФ не удалось сформировать коллегию присяжных, суд возвратил дело прокурору по ст. 237 УПК РФ.

В настоящее время в судах Дагестана остро стоит проблема формирования коллегии присяжных заседателей. Связано это с неподготовленностью населения к доверительному отношению к суду, а у обвиняемых отсутствует чувство доверия к присяжным заседателям. Для того чтобы обеспечить слаженное взаимодействие суда и населения, необходимы планомерные и комплексные мероприятия, разработка которых требует дополнительных исследовательских усилий.

Литература

1. О Концепции судебной реформы в РСФСР: постановление Верховного Совета РСФСР от 24 окт. 1991 г. №-1801-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Проблемы теории и практики уголовного процесса: история и современность / под ред. В.А. Панюшкина. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. С. 120–122.
3. Шайхутдинова Л.Н., Корнелюк О.В. Актуальные проблемы суда присяжных в России // Инновационная наука. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-suda-prisyazhnyh-v-rossii> (дата обращения: 15.10.2020).
4. Рамазанов Т.Б. Кризисные проявления в уголовном судопроизводстве России // Судебная власть и уголовный процесс. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2019. № 3.
5. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей: федер. закон Рос. Федерации от 23 июня 2016 г. № 190-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <https://duma.consultant.ru/documents/3710898> (дата обращения: 20.09.2020).
6. Барыгина А.А. Проблемы формирования коллегии присяжных заседателей в районных судах // Российская юстиция. 2018. № 2. С. 55–57.

7. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31, ст. 4398.
8. *Иванова В.В.* К вопросу о суде присяжных в Российской Федерации // Молодой ученый. 2016. № 13.
9. *Ергалиев К.А.* Анализ деятельности суда присяжных за 2016–2018 гг. // Молодой ученый. 2019. № 25. С. 285–287.
10. Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел в 2018 году. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/statistics/27651/> (дата обращения: 17.11.2020).

References

1. О Концепции судебной реформы в РСФСР: постановление Верховного Совета РСФСР от 24 окт. 1991 г. № 1801-1. Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy «Konsul'tantPlyus».
2. Problemy teorii i praktiki ugolovnogo protsessa: istoriya i sovremennost' / pod red. V.A. Panyushkina. Voronezh: Izd-vo Voronezh. gos. un-ta, 2006. S. 120–122.
3. *Shaikhutdinova L.N., Kornelyuk O.V.* Aktual'nye problemy suda prisyazhnykh v Rossii // Innovatsionnaya nauka. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-suda-prisyazhnykh-v-rossii> (data obrashcheniya: 15.10.2020).
4. *Ramazanov T.B.* Krizisnye proyavleniya v ugolovnom sudoproizvodstve Rossii // Sudebnaya vlast' i ugolovnyi protsess. Voronezh: Voronezhskii gosudarstvennyi universitet, 2019. № 3.
5. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей: федер. закон Рос. Федерации от 23 июня 2016 г. № 190-FZ [Elektronnyi resurs]. URL: <https://duma.consultant.ru/documents/3710898> (data obrashcheniya: 20.09.2020).
6. *Barygina A.A.* Problemy formirovaniya kollegii prisyazhnykh zasedatelei v raionnykh sudakh // Rossiiskaya yustitsiya. 2018. № 2. S. 55–57.
7. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dek. 1993 g. // Sobr. zakonodatel'stva. Ros. Federatsii. 2014. № 31, st. 4398.
8. *Ivanova V.V.* K voprosu o sude prisyazhnykh v Rossiiskoi Federatsii // Molodoi uchenyi. 2016. № 13.
9. *Ergaliev K.A.* Analiz deyatel'nosti suda prisyazhnykh za 2016–2018 gg. // Molodoi uchenyi. 2019. № 25. S. 285–287.
10. Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел в 2018 году. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/statistics/27651/> (data obrashcheniya: 17.11.2020).

*Поступила в редакцию 12 февраля 2020 г.
Received 12 February, 2020*