УДК 338.4 : 343.8

**ПОИСК НОВЫХ СУБЪЕКТОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СФЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАУЧНОЙ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В
ПРОИЗВОДСТВЕННОМ СЕКТОРЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Бармашов В.И., Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), г. Москва, Российская Федерация, vlado-18@rambler.ru

В статье проводится анализ эффективности использования научной и научно-технической продукции в производственном секторе уголовно-исполнительной системы, на основании чего обосновывается необходимость поиска новых субъектов взаимодействия из числа органов исполнительной власти. Рассматриваются полномочия отдельных научных учреждений, после чего делается вывод о приоритетных направлениях организации взаимодействия производственных подразделений уголовно-исполнительной системы с научными организациями других правоохранительных органов. Исследуются различные формы взаимодействия, наиболее подходящие для организации использования научной и научно-технической продукции в производственном секторе уголовно-исполнительной системы. Обосновывается целесообразность безвозмездного получения доступа работников производственного сектора уголовно-исполнительной системы к Государственным реестрам изобретений, полезных моделей, промышленных образцов РФ, для чего должно быть достигнуто соглашение между Федеральной службой исполнения наказаний и Федеральной службой по интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система, взаимодействие, научная продукция, научно-техническая продукция, производство, изобретение, полезная модель, промышленный образец.

DOI: 10.21779/2224-0241-2019-30-2-161-165

UDC 338.4 : 343.8

**SEARCH OF NEW SUBJECTS OF INTERACTION IN THE SPHERE OF THE ORGANIZATION OF
USE SCIENTIFIC AND SCIENTIFIC AND TECHNICAL PRODUCTS IN A MANUFACTURING
SECTOR OF PENAL SYSTEM**

Barmashov V.I., All-Russian State University of Justice, Moscow, Russian Federation, vlado-18@rambler.ru

In article the analysis of efficiency of use scientific and scientific and technical products in a manufacturing sector of penal system is carried out on the basis of what need of search of new subjects of interaction from among executive authorities is proved. Powers of separate scientific institutions then the conclusion about the priority directions of the organization of interaction of production divisions of penal system with the scientific organizations of other law enforcement agencies is drawn are considered. Various forms of interaction, the most suitable for the organization of use scientific and scientific and technical products in a manufacturing sector of penal system are investigated. The expediency of gratuitous gaining access of workers of a manufacturing sector of penal system to the State registers of inventions, useful models, industrial samples of the Russian Federation is proved for what the agreement between the Federal Penitentiary Service and Federal Service for Intellectual Property has to be reached.

Key words: penal system, interaction, scientific products, scientific and technical products, production, invention, useful model, industrial sample.

DOI: 10.21779/2224-0241-2019-30-2-161-165

Общеизвестно, что наука в развитии производства и его конкурентоспособности играет ключевую роль [1, с. 93]. Взаимодействие производственного сектора уголовно-исполнительной системы (далее – УИС) в сфере организации использования научной и научно-технической продукции традиционно осуществляется с научно-исследовательскими и образовательными организациями УИС, ориентированными не только на вы-

полнение заявок на проведение научно-исследовательских работ, но и на авторское сопровождение научной и научно-технической продукции. Ежегодно научно-исследовательскими и образовательными организациями УИС в среднем выполняется от 5 до 10 заявок на проведение научно-исследовательских работ, результаты которых имеют направленность на развитие производственного сектора УИС.

Однако в настоящее время в производственном секторе УИС даже научная продукция, подготовленная научно-исследовательскими и образовательными организациями УИС, не внедряется на должном уровне. За 2,5 года зафиксировано лишь 24 случая внедрения научной продукции в деятельность некоммерческих центров трудовой адаптации исправительных колоний, причем на территории только 14 из 81 территориальных органов УИС. При этом коммерческие федеральные государственные унитарные предприятия УИС ведут свою деятельность обособленно и самостоятельно совершенствуют и используют имеющуюся научную и научно-техническую продукцию (к примеру, федеральное государственное унитарное предприятие Центр информационно-технического обеспечения и связи Федеральной службы исполнения наказаний производит электронные браслеты для осужденных и прочее обслуживающее их оборудование, на которое имеются действующие патенты).

Из анализа представленных сведений видно, что внедрение в производственную деятельность УИС научной продукции, подготовленной научно-исследовательскими и образовательными организациями УИС, носит локальный и несистемный характер, что принуждает подразделения производственного сектора УИС к поиску новых субъектов взаимодействия.

На наш взгляд, в первую очередь необходимо обратить внимание на деятельность иных правоохранительных органов, работники которых в своей служебной деятельности могут сталкиваться со схожими проблемами. Несмотря на то, что остальные государственные органы, выполняющие правоохранительные функции, не осуществляют масштабной производственной деятельности, ряд из них имеют собственные научные учреждения, которые участвуют как в создании, так и использовании научной и научно-технической продукции.

Для определения вопросов, в перспективе подлежащих совместному обсуждению, необходимо изучить полномочия отдельных научных учреждений. Так, в качестве видов деятельности федерального казенного учреждения Научно-производственное объединение «Специальная техника и связь» Министерства внутренних дел Российской Федерации указываются:

организация и осуществление производства опытных образцов специальной техники и специальных средств, а также вооружения и боеприпасов к нему, их техническое обслуживание и ремонт;

участие во внедрении научной и научно-технической продукции в оперативно-служебную деятельность органов внутренних дел Российской Федерации и служебно-боевую деятельность внутренних войск МВД России, их научно-техническое и авторское сопровождение;

осуществление полномочий государственного заказчика государственного оборонного заказа

по распоряжению результатами интеллектуальной деятельности и их вовлечению в хозяйственный оборот;

участие в обеспечении государственного учета результатов интеллектуальной деятельности, ведение технического архива конструкторской и технической документации [2].

В качестве видов деятельности федерального казенного учреждения Научно-исследовательский центр «Охрана» Росгвардии определены:

организация промышленного освоения технических средств охраны (далее – ТСО), контроль качества и авторское сопровождение в ходе их серийного производства;

разработка нормативно-технических, организационно-методических, информационно-аналитических и иных документов, регламентирующих вопросы внедрения, применения и эксплуатационного обслуживания ТСО, организации охраны имущества.

оказание практической помощи подразделениям МВД России в освоении и внедрении новых ТСО, повышении уровня подготовки технических специалистов и совершенствовании методов эксплуатационного обслуживания ТСО [3].

Исходя из этого, можно предположить, что производственные подразделения УИС и вышеуказанные научные учреждения смогут обменяться опытом по организации и осуществлению производства опытных образцов специальной техники, специальных средств и технических средств охраны и надзора, распоряжению результатами интеллектуальной деятельности и их вовлечению в хозяйственный оборот, ведению учета результатов интеллектуальной деятельности и сопутствующей документации. Одновременно с этим научно-исследовательские и образовательные организации правоохранительных органов могли бы обменяться практикой авторского сопровождения научных и научно-технических разработок, а также составления нормативно-технических, организационно-методических, информационно-аналитических и иных документов, регламентирующих вопросы внедрения научной и научно-технической продукции.

В зависимости от интересующей предметной области учреждения и предприятия УИС могут наладить взаимодействие с подразделениями любых правоохранительных органов, а в качестве его возможных форм можно назвать следующие:

1. Организация и проведение научных конференций, семинаров, круглых столов с рассмотрением практических вопросов, возникающих при использовании научной и научно-технической продукции в производственной деятельности.

2. Организация и проведение курсов повышения квалификации или обучения отдельных категорий работников на базе научных учреждений либо предприятий с имеющимся передовым опы-

том по использованию научной и (или) научно-технической продукции. Так, И.И. Сухарникова описывает положительный опыт проведения учебных занятий профессорами Санкт-Петербургского университета МВД России практическим работникам ГУВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области [4, с. 234]. Представляется, что с практическими работникам производственного сектора УИС также могут быть проведены обучающие занятия, направленные, к примеру, на разъяснение различий правовых режимов служебных и неслужебных результатов интеллектуальной деятельности.

3. Обмен профессиональными кадрами (командирование специалистов в конкретные подразделения) для оказания практической помощи по оформлению документации на используемую научную и научно-техническую продукцию и (или) проведению пусконаладочных работ.

4. Подготовка и издание нормативных правовых актов (приказов) совместно двумя или более государственными органами [5, с. 104] в сфере организации научной и научно-технической деятельности. Представляется, что применение совместных приказов позволит обеспечить единообразное применение положений Федерального закона от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», скоординировать деятельность государственных органов и организаций при решении совместных задач.

5. Получение интересующей информации (информационное взаимодействие) о научной и научно-технической продукции и организации ее использования посредством консультации наиболее ориентированного органа исполнительной власти в той или иной области знаний; запроса на предоставление определенных информационных данных [6, с. 46]. Информационное взаимодействие является самой распространенной формой обмена информацией и характерно для всех государственных органов [7, с. 8]. Конечно, реализация данной формы невозможна без заключения договоров и соглашений о взаимодействии между органами государственной власти, что является ее юридическим оформлением, но никак не самостоятельной формой взаимодействия [8, с. 39]. Так, ряд правоохранительных органов заключили соглашение с Федеральной службой по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) и получили на безвозмездной основе доступ через сеть Интернет к информационным базам данных Роспатента, содержащим сведения по официальным публикациям об охраняемых на территории Российской Федерации результатах интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, и возможность самостоятельного проведения информационных поисков таких результатов и таких средств. Федеральная служба судебных приставов безвозмездно использует информационные базы данных Роспатента для установления имущественного положения должников по исполнительным документам [9],

Федеральная антимонопольная служба – для получения информации, необходимой для надлежащего осуществления своих функций в установленной сфере деятельности [10], Федеральная таможенная служба – в целях повышения эффективности охраны и защиты интеллектуальной собственности и предотвращения перемещения через таможенную границу Российской Федерации товаров с нарушением прав интеллектуальной собственности [11].

Считаем, что в целях организации наукоемкого производства, а также успешного патентования научно-технической продукции производственным подразделениям УИС важно получить доступ к Государственным реестрам изобретений, полезных моделей, промышленных образцов РФ, находящимся в ведении структурного подразделения Роспатента – Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности». Заключение соглашения между Федеральной службой исполнения наказаний и Роспатентом позволит работникам производственного сектора УИС самостоятельное безвозмездное проведение поиска сведений через сеть Интернет в информационных базах данных Роспатента о наличии охраняемых на территории РФ изобретениях, полезных моделей, промышленных образцов.

Например, в исправительной колонии предполагается наладить выпуск бытовых вентиляторов. На производственных объектах учреждения имеется определенная производственно-техническая база, обученные кадры и т. д. Для поиска подходящего для производства изобретения, полезной модели или промышленного образца работникам УИС целесообразно через сеть Интернет использовать информационные базы данных Роспатента, которые содержат весь перечень запатентованной промышленной собственности в России. При наличии соглашения между Федеральной службой исполнения наказаний и Роспатентом самостоятельное проведение таких поисков станет возможным на безвозмездной основе. Изучив технические описания к патентам на различные вентиляторы, можно подобрать изделие, наиболее подходящее для внедрения на производстве в конкретном центре трудовой адаптации осужденных исправительной колонии. В то же время можно создать и запатентовать собственный вентилятор, изучив перед этим базы данных Роспатента на предмет наличия схожей продукции.

В завершение отметим, что полноценная организация межведомственного взаимодействия производственных подразделений УИС в сфере использования научной и научно-технической продукции возможна только при создании в организационно-штатной структуре Федеральной службы исполнения наказаний специализированного отделения (отдела) или назначении уполномоченного должностного лица, которые будут организовывать и обеспечивать межведомственное взаимодействие

по своему направлению и в рамках своих полномочий, а также нести ответственность за качество такой организации [12, с. 19].

Таким образом, из анализа статистических материалов можно увидеть, что научная и научно-техническая продукция в настоящее время недостаточно эффективно используется в производственном секторе уголовно-исполнительной системы, что предопределяет необходимость повышения

качества организации ее использования. В этой связи производственным подразделениям УИС предлагается наладить взаимодействие с органами государственной власти, в первую очередь, правоохранительными (для обмена опытом и кадрами), а также с Федеральной службой по интеллектуальной собственности (для получения информации о запатентованной научно-технической продукции).

Литература

1. Лутьянова О.Н. Взаимодействие науки и производства – важнейшее конкурентное преимущество региона // Инновационная деятельность. 2001. № 1 (4). С. 91–100.
2. Устав ФКУ «Научно-производственное объединение „Специальная техника и связь”» МВД России [Электронный ресурс]. URL: <https://stis.mvd.rf/fku-npo-stis-/ustav> (дата обращения: 29.03.2019).
3. Предмет деятельности ФКУ НИЦ «Охрана» Росгвардии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nicohrana.ru/funkcii.html> (дата обращения: 29.03.2019).
4. Сухарникова И.И. Взаимодействие науки и практики // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2008. № 4 (40). С. 233–234.
5. Рыбакова М.А. Издание совместных приказов как форма взаимодействия Министерства обороны Российской Федерации с иными государственными органами в сфере нормотворческой деятельности // Право в Вооруженных Силах. 2017. № 9. С. 103–107.
6. Замолоцких Ю.Н. Основные формы реализации межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти Российской Федерации // Юридический мир. 2016. № 10. С. 44–48.
7. Анисина К.Т. Взаимодействие государственных органов власти с другими участниками финансовых правоотношений посредством цифровой экономики // Финансовое право. 2018. № 9. С. 5–9.
8. Горнев Р.В., Белоусов Е.И. Формы взаимодействия общественных объединений и органов местного самоуправления: понятие и виды // Современное право. 2017. № 2. С. 36–40.
9. О взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам : соглашение ФССП РФ № 12/02-2, Роспатента № 10/31-179/23 от 12.03.2009 [Электронный ресурс]. URL: <http://legalacts.ru/doc/soglashenie-fssp-rf-n-1202-2-rospatenta-n/> (дата обращения: 29.03.2019).
10. О взаимодействии Федеральной антимонопольной службы и Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам : соглашение ФАС РФ, Роспатента от 09.04.2010 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://fas.gov.ru/documents/576409> (дата обращения: 29.03.2019).
11. О взаимодействии Федеральной таможенной службы и Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам : соглашение ФТС РФ № 01-08/0022, Роспатента № 10/37-443/2 от 30.07.2007 г.: в ред. от 08.05.2009 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12056130/> (дата обращения: 29.03.2019).
12. Замолоцких Ю.Н. Организационное обеспечение межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 2. С. 18–22.

References

1. Lut'yanova O.N. Vzaimodejstvie nauki i proizvodstva – vazhnejshee konkurentnoe preimushchestvo regiona // Innovacionnaya deyatel'nost'. 2001. № 1 (4). S. 91–100.
2. Ustav FKU «Nauchno-proizvodstvennoe ob"edinenie „Special'naya tekhnika i svyaz”» MVD Rossii [Elektronnyi resurs]. URL: <https://stis.mvd.rf/fku-npo-stis-/ustav> (data obrashcheniya: 29.03.2019).
3. Predmet deyatel'nosti FKU NIC «Ohrana» Rosgvardii [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.nicohrana.ru/funkcii.html> (data obrashcheniya: 29.03.2019).
4. Suharnikova I.I. Vzaimodejstvie nauki i praktiki // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. № 4 (40). 2008. S. 233–234.
5. Rybakova M.A. Izdanie sovmestnyh prikazov kak forma vzaimodejstviya Ministerstva oborony Rossijskoj Federacii s inymi gosudarstvennymi organami v sfere normotvorcheskoj deyatel'nosti // Pravo v Vooruzhennyh Silah. 2017. № 9. S. 103–107.
6. Zamolockih Yu.N. Osnovnye formy realizacii mezhvedomstvennogo vzaimodejstviya organov ispolnitel'noj vlasti Rossijskoj Federacii // Yuridicheskij mir. 2016. № 10. S. 44–48.
7. Anisina K.T. Vzaimodejstvie gosudarstvennyh organov vlasti s drugimi uchastnikami finansovyh pravootnoshenij posredstvom cifrovoj ehkonomiki // Finansovoe pravo. 2018. № 9. S. 5–9.

8. *Gornev R.V., Belousov E.I.* Formy vzaimodejstviya obshchestvennyh ob"edinenij i organov mestnogo samoupravleniya: ponyatie i vidy // *Sovremennoe pravo*. 2017. № 2. S. 36–40.

9. O vzaimodejstvii Federal'noj sluzhby sudebnyh pristavov i Federal'noj sluzhby po intellektual'noj sobstvennosti, patentam i tovarnym znakam : soglasenie FSSP RF № 12/02-2, Rospatenta № 10/31-179/23 ot 12.03.2009 [Elektronnyi resurs]. URL: <http://legalacts.ru/doc/soglasenie-fssp-rf-n-1202-2-rospatenta-n/> (data obrashcheniya: 29.03.2019).

10. O vzaimodejstvii Federal'noj antimonopol'noj sluzhby i Federal'noj sluzhby po intellektual'noj sobstvennosti, patentam i tovarnym znakam : soglasenie FAS RF, Rospatenta ot 09.04.2010 [Elektronnyi resurs]. URL: <https://fas.gov.ru/documents/576409> (data obrashcheniya: 29.03.2019).

11. O vzaimodejstvii Federal'noj tamozhennoj sluzhby i Federal'noj sluzhby po intellektual'noj sobstvennosti, patentam i tovarnym znakam : soglasenie FTS RF № 01-08/0022, Rospatenta № 10/37-443/2 ot 30.07.2007 v red. ot 08.05.2009 [Elektronnyi resurs]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12056130/> (data obrashcheniya: 29.03.2019).

12. *Zamolockih Yu.N.* Organizacionnoe obespechenie mezhvedomstvennogo vzaimodejstviya organov ispolnitel'noj vlasti // *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie*. 2018. № 2. S. 18–22.

Поступила в редакцию 23 марта 2019 г.

Received 23 March, 2019