АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

УДК 34:378

О ПРОВЕДЕНИИ МАСТЕР-КЛАССА «ПСИХОЛОГИЯ ПРОТИВОПРАВНОГО (ПРЕСТУПНОГО) ПОВЕДЕНИЯ» С ПРИМЕНЕНИЕМ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Магомедов Д.Б., Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация, *mdb2@mail.ru*

Шабаета М.Д., Юридический колледж Дагестанского государственного университета, г. Махачкала, Российская Федерация, *shabaeva.md01@mail.ru*

В статье обосновывается необходимость применения современных средств обучения в преподавании юридических дисциплин. Авторами предложены конкретные методические разработки, позволяющие сформировать и развить профессиональные компетенции у студентов по дисциплине «Психология и педагогика в профессиональной деятельности юриста». В статье обобщен опыт работы по применению интерактивных методик на примере проведения мастер-класса с применением технологии самопрезентации в юридическом институте Дагестанского государственного университета. Рассмотрены основные процедуры и этапы применяемой технологии. Сделаны выводы о том, что применение данной технологии повышает эффективность формирования навыков профессионального мышления и компетенций у студентов-юристов. Предлагаются рекомендации по проведению семинарских занятий с применением интерактивных методов обучения.

Ключевые слова: методика преподавания, юридический вуз, инновационные методы, презентация, мастер-класс.

DOI: 10.21779/2224-0241-2019-29-1-7-11

UDC 34.378

ABOUT CARRYING OUT THE MASTER CLASS «PSYCHOLOGY OF ILLEGAL (CRIMINAL) BEHAVIOR» WITH APPLICATION OF INTERACTIVE TECHNOLOGIES

Magomedov D. B., Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation, *mdb2@mail.ru*

Shabaeva M.D., Jude College of Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation, *shabaeva.md01@mail.ru*

The article substantiates the need for the use of modern teaching tools in the teaching of legal disciplines. The authors propose specific methodological developments that allow to form and develop professional competence of students in the discipline "Psychology and pedagogy in the professional activity of a lawyer". The article summarizes the experience of using interactive techniques on the example of a master class using the technology of self-presentation at the law Institute of Dagestan state University. The main procedures and stages of the applied technology are considered. It is concluded that the use of this technology increases the efficiency of the formation of professional thinking skills and competencies of law students. Recommendations for seminars with the use of interactive teaching methods are offered.

Key words: teaching methods, law school, innovative methods, presentation, master class.

DOI: 10.21779/2224-0241-2019-29-1-7-11

Новый федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования закрепляет перечень компетенций, в соответствии с которыми высшие учебные заведения должны пересмотреть требования к подготовке молодых спе-

циалистов-юристов. Поэтому возникает необходимость и в переосмыслении методики преподавания с применением новых современных средств обучения, перестройке характера учебных занятий и оценке результатов осмысления студентами-

юристами проблемы исследования. Сегодня в преподавании юридических дисциплин используются различные методы преподавания, позволяющие лучше раскрыть их содержательную сторону. В научной литературе начинает формироваться мнение о возникновении нового направления в рамках вузовской педагогики – «юридической педагогики» – науки, занимающейся «исследованием систем и процессов юридического образования, воспитания, обучения и развития» [1, с. 92; 2, с. 7; 3, с. 198].

Одним из действенных средств обучения является применение интерактивной методики, позволяющей интенсифицировать процесс понимания, усвоения и творческого применения знаний при решении практических задач с разных позиций, формирующей оценочные суждения у студентов и умение ими убедительно отстаивать представленный проект. Интерактивная методика характеризуется рядом признаков интерактивного взаимодействия. Это – многоголосье, т.е. возможность каждого участника педагогического процесса иметь свою индивидуальную точку зрения по любой рассматриваемой проблеме; диалог – умение преподавателя и студентов слушать и слышать друг друга, оказывать помощь в формировании своего видения проблемы и пути ее решения; мыслительная деятельность, заключающаяся в организации самостоятельной познавательной деятельности как преподавателя, так и студентов; рефлексия, т.е. «самоанализ, самооценка участниками педагогического процесса своей деятельности, взаимодействия» [4] и др.

Поскольку современная модель высшего юридического образования больше ориентирована на компетентностный подход, сущность которого «заключается не просто в получении знаний и умений, а в приоритетной ориентации на формирование системного набора компетенций» [5, с. 18], то, вместе с тем, важна и итоговая оценка качества образования со стороны независимого эксперта – практического работника, что позволит выработать соответствующие практико-ориентированные стандарты, нацеленные на обеспечение продуктивной профессиональной деятельности специалистов-юристов.

С этой целью нами предлагается методика проведения мастер-класса на семинарском занятии по теме «Психология противоправного (преступного) поведения» с применением технологии самопрезентации с сочетанием элементов группового анализа и оценки результатов совместно с практическим работником.

Целями данной технологии являются:

- актуализация знаний по психолого-правовым проблемам профессиональной деятельности юриста;
- формирование у студентов-юристов навыков работы в команде;
- владение студентами-юристами навыками анализа правовых явлений, юридических фактов,

правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста.

Таким образом, с помощью данной интерактивной методики у обучающихся должны развиваться «умение анализировать конкретные практические ситуации, принимать решения, добиваться поставленной цели» [6].

Представляется, что новизна применения технологии проведения мастер-класса заключается в том, что включение студентов в информационно-аналитическое занятие в виде презентации проекта позволяет отрабатывать навыки самостоятельной работы с большими объемами информации, а также формирует оперативность реакции в ограниченное время.

Презентации оцениваются по каждой номинации студентами-арбитрами, назначенными преподавателем-предметником. Итоговая оценка представленного проекта оценивается преподавателем-предметником с учетом мнения эксперта-работника с производства. Таким образом, семинарское занятие становится средством формирования компетенций студентов.

Технология начинается с того, что преподаватель знакомит на лекционном занятии аудиторию с темой, целью, планом занятия. Старосты академических групп получают у лектора задания для команд и «кейс-задачу» и формируют мини-команды внутри группы, сами распределяют номинации по членам микро-группы. Каждая мини-группа выдвигает лидера, который до начала семинарского занятия предоставляет преподавателю списки членов своей команды по указанным заданиям.

В процессе подготовки к занятию по теме «Психология противоправного (преступного) поведения» отдельным студентам-лидерам мини-группы будут даны задания по подготовке информационных проектов, предполагающих поиск, отбор и анализ информации по заданным вопросам с применением метода интервьюирования специалистов-психологов, медицинских работников, работников правоохраны и ознакомление участников семинара с этой информацией, что позволит более полно раскрыть тему.

На начальном этапе студенты самостоятельно формируют две малые группы с учетом следующих требований:

- общность проблемы для всех;
- количество человек в группе – не более 7-8 (для эффективной работы каждого);
- выделение лидера (сама микрогруппа выдвигает лидера);
- гласность работы во всех группах и коллективное обсуждение;
- учет возможностей группы при постановке проблемы (задачи должны быть посильными).

Студенты должны владеть знаниями в области информационно-коммуникационных образо-

вательных технологий, основанных на применении специализированных программных сред и технических средств работы с информацией.

Надо сказать, что в юридическом институте Дагестанского государственного университета широко применяется сочетание методов информационных технологий с современными интерактивными методами обучения – «презентация групповых проектов», основное предназначение которых состоит «в предоставлении возможности обучающимся самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей» [7, с. 167]. Применение комплексного метода вводит студента в состояние интеллектуального напряжения, порождающего потребность в знаниях, познавательном интересе к изучаемому материалу по психологии и педагогике в профессиональной деятельности юриста, уголовному праву и административному праву, формирует познавательную мотивацию, умение дискутировать и обосновывать оценочные суждения.

Постановка цели и задачи семинарского занятия «Психология противоправного (преступного) поведения», выделение способов работы по выполнению «кейс-задания» позволяет сконцентрировать внимание студентов-юристов на основной проблеме исследования в виде опорных слов: «Северный Кавказ»; «молодежь»; «терроризм»; «личность преступника»; «психические заболевания», «способствующие формированию преступного поведения»; «психология обыска»; «психология выемки»; «психология предъявления объектов для опознания». Определение основных понятий темы позволяет сформировать методологические компетенции студента-юриста.

Студенты должны представить результаты исследования в виде презентации с использованием мультимедиа-проектора. Следует согласиться с И.А. Ермоленко в том, что «презентация может иметь различные формы, применение которых зависит от знаний, подготовленности авторов...» [8, с. 75]. Лидер каждой мини группы представляет и ведёт презентацию задания, в ходе которой участник рассказывает и демонстрирует ответы по номинациям. Каждое задание включает четыре-пять номинаций. По каждой номинации выставляются баллы преподавателем-предметником с учётом мнения арбитров. Арбитрами из числа студентов, преподавателем-предметником могут задаваться уточняющие и дополнительные вопросы декламатору. Если возникает осложнение с ответом, то подключается вся мини группа. Ответы учитываются как дополнительные бонусы.

По окончании демонстрации командного задания все баллы по номинациям складываются и делятся в соответствии с количеством заданий. В оценочной деятельности учитываются дикция, умение держаться перед аудиторией, глубина и всесторонность продемонстрированных знаний,

оригинальность решения, умение убеждать и аргументировать доводы. Выносится общий балл, который выставляется каждому из мини группы. Каждый декламатор осознаёт, что его балл в пользу команды играет роль для общей оценки по итогам работы всей мини группы, что формирует высокий уровень ответственности к порученному делу. На этом этапе происходит оценивание работы каждого студента с учетом степени его активности и качества работы в мини группе, озвучивается оценка основных достоинств проведенных исследований. Преподавателем-предметником и экспертом-работником производства даются рекомендации для повышения эффективности подобной работы в будущем.

Особое внимание при работе в мини группах надо обращать на дискуссию – «базовый интерактивный метод» [9, с. 111; 10, с. 9] в обучении праву, в ходе которой приобретаются навыки грамотного, четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного ее отстаивания и защиты. При дискуссии студенты устанавливают междисциплинарные и внутридисциплинарные связи, что позволяет сформировать целостное социогуманитарное знание в противовес узкоправовому мышлению. Каждая микро группа знает порядок дискуссии, критерии оценки выполнения работы и обсуждения проблемы-ситуации. Дискуссия закладывает основы коммуникативной компетенции [11, с. 148].

Представляется, что для проведения дискуссии следует использовать следующую методику:

- сообщение представителей мини групп о предлагаемом ими на основе проведенного исследования варианте решения проблемы;
- ответы на вопросы, составленные членами иных мини групп или преподавателем;
- отзыв арбитров на работу мини групп с учетом правильности и оригинальности принятого решения проблемы-ситуации, содержания заданных вопросов, качества выполненной практической работы.

Результатом дискуссии является вынесение единого, оптимального принятого после обсуждения арбитрами совместно с преподавателем решения.

Применение комплексного метода вводит студента в состояние интеллектуального напряжения, порождающего потребность в знаниях, познавательный интерес к изучаемому материалу по дисциплинам «Психология и педагогика в профессиональной деятельности юриста», «Уголовное право», «Криминология» создает возможность применения методов научного познания, развивает познавательную самостоятельность и мыслительные творческие способности, эмоционально-волевые качества и формирует познавательную мотивацию, умение дискутировать и обосновывать оценочные суждения.

Следующий этап – выступление второй команды.

По завершении всех видеопрезентаций выступает эксперт – практический работник, представитель одной из базы практики, который оценивает и выделяет работу всей группы или отдельного участника миникоманд с практической стороны. Участие такого представителя на семинарском занятии является одним из примеров практико-ориентированного обучения. Подводя итог, преподаватель-предметник даёт заключение по теме, отмечает положительные и отрицательные стороны работы миникоманд, заносит отметки в журнал успеваемости академической группы.

В заключение следует отметить, что применение данного метода на семинарских занятиях в юридическом институте Дагестанского государственного университета позволило выработать некоторые рекомендации, направленные на повышение эффективности формирования у студентов навыков мышления и профессиональных компетенций:

1. Преподаватель должен обладать способностью к логическому структурированию заданий по своей дисциплине.

2. В данной технологии необходимо создать обстановку сотрудничества, взаимопонимания и открытости общения студента и преподавателя.

3. Ориентиром должны стать проявление студентом умений самореализации и группового общения.

4. В минигруппе участникам необходимо дать возможность высказаться, сравнивать разные мнения, способы понимания и объяснения учебных проблем.

5. Противоречивые точки зрения в минигруппах необходимо использовать как движущую силу размышлений и дискуссий студента по изучаемой теме занятия.

6. При подведении итогов желательно использовать формы аттестации как минигруппы в целом, так и оценку номинации отдельных студентов.

Литература

1. Железовская Г.И., Хижняк В.С. Традиции и инновации в преподавании юридических дисциплин // Известия Саратовского ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2018. Т. 18. Вып. 1.
2. Дмитриев Ю.А. Основы юридической педагогики как отрасли педагогики, науки и учебной дисциплины // Образование и право. 2010. № 8. С. 7–23.
3. Грудцына Л.Ю. Аксиологические основы юридической педагогики // Образование и право. 2016. № 6. С. 198–204.
4. Алексеева И. Я. Интерактивный метод обучения как средство повышения интереса ученика к изучаемому предмету // Теория и практика образования в современном мире: материалы IX междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2016 г.). СПб.: Свое издательство, 2016. С. 42–44. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/192/10786/> (дата обращения: 24.11.2018).
5. Веселкова Е.Г. Профессиональная модель юриста // Государство и право. 2017. № 8. С. 12–20.
6. Герман Е.С. Методика преподавания юридических дисциплин в вузе: проблемы и перспективы // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XLVII междунар. науч.-практ. конф. № 12(47). Новосибирск: СибАК, 2014.
7. Абдусаламов Р.А., Рагимханова Д.А. Использование интерактивных методик в преподавании информационного права // World Science: problems and innovations: сб. статей XVI междунар. науч.-практ. конф.: в 3 ч. Пенза, 2017. С. 166–168.
8. Ермоленко И.А. Особенности использования компьютерных технологий в образовании // Право. Экономика. Психология. 2015. № 1. С. 74–79.
9. Аганина Р.Н. Дискуссия как метод интерактивного обучения в образовательном процессе // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2018. № 3 (43). С. 108–116.
10. Славская Н.В. Дискуссия как форма интерактивного обучения юристов // Вестник Университета Российской академии образования. 2016. № 3. С. 9–17.
11. Аболина Н.С., Акимова О.Б. Формирование коммуникативной компетенции в процессе профессионального обучения // Образование и наука. 2012. № 9 (98). С. 138–157.

References

1. Zhelezovskaya G.I., Khizhnyak V.S. Traditsii i innovatsii v prepodavanii yuridicheskikh distsiplin // Izvestiya Saratovskogo un-ta. Nov. ser. Ser. Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika. 2018. T. 18. Vyp. 1.
2. Dmitriyev Yu.A. Osnovy yuridicheskoi pedagogiki kak otrasli pedagogiki, nauki i uchebnoi distsipliny // Obrazovanie i pravo. 2010. № 8. S. 7–23.
3. Grudtsyna L.Yu. Aksiologicheskie osnovy yuridicheskoi pedagogiki // Obrazovanie i pravo. 2016. № 6. S. 198–204.

4. *Alekseeva I.Ya.* Interaktivnyi metod obucheniya kak sredstvo povysheniya interesa uchenika k izuchaemomu predmetu // Teoriya i praktika obrazovaniya v sovremennom mire: materialy IX mezhdunar. nauch. konf. (g. Sankt-Peterburg, iyul' 2016 g.). SPb.: Svoe izdatel'stvo, 2016. S. 42–44. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/192/10786/> (data obrashcheniya: 24.11.2018).
5. *Veselkova E.G.* Professional'naya model' yurista // Gosudarstvo i pravo. 2017. № 8. S. 12–20.
6. *German E.S.* Metodika prepodavaniya yuridicheskikh distsiplin v vuze: problemy i perspektivy // Lichnost', sem'ya i obshchestvo: voprosy pedagogiki i psikhologii: sb. st. po mater. XLVII mezhdunar. nauch.-prakt. konf. № 12(47). Novosibirsk: SibAK, 2014.
7. *Abdusalamov R.A., Ragimkhanova D.A.* Ispol'zovanie interaktivnykh metodik v prepodavanii informatsionnogo prava // World Science: problems and innovations: sb. statei XVI mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: v 3 ch. Penza, 2017. S. 166–168.
8. *Ermolenko I.A.* Osobennosti ispol'zovaniya komp'yuternykh tekhnologii v obrazovanii // Pravo. Ekonomika. Psikhologiya. 2015. № 1. S. 74–79.
9. *Aganina R.N.* Diskussiya kak metod interaktivnogo obucheniya v obrazovatel'nom protsesse // Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina. 2018. № 3 (43). S. 108–116.
10. *Splavskaya N.V.* Diskussiya kak forma interaktivnogo obucheniya yuristov // Vestnik Universiteta Rossiiskoi akademii obrazovaniya. 2016. № 3. S. 9–17.
11. *Abolina N.S., Akimova O.B.* Formirovanie kommunikativnoi kompetentsii v protsesse professional'nogo obucheniya // Obrazovanie i nauka. 2012. № 9 (98). S. 138–157.

*Поступила в редакцию 3 декабря 2018 г.
Received 3 December, 2018*