ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА КАК ФОРМА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАРОДОВЛАСТИЯ В РОССИИ И США: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Пирбудагова Д.Ш., Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация, *kafedraconst@mail.ru*

Магомедова А.А., Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация, *ayushamagomedova@mail.ru*

Принцип народовластия проявляется не только в демократическом формировании органов государственной власти, но и в возможности населения страны оказывать прямое влияние на ее законодательство посредством его структурных элементов. Одним из таких механизмов обеспечения народовластия являются прямые выборы. Статья посвящена сравнительно-правовому анализу механизма проведения выборов в двух демократических государствах – Российской Федерации и США. Рассмотрено законодательное закрепление процедуры выборов Президента, выявлены определенные различия: если в Российской Федерации за кандидатуру Президента голосуют непосредственно граждане государства, то в США избирательными полномочиями обладают выборщики – довольно сложный и противоречивый институт, вызывающий большое количество вопросов. История знает случаи, когда выборщики голосовали вопреки мнению штата, с которого они были избраны, однако они не изменили исход ни одних президентских выборов.

Ключевые слова: президент, народовластие, выборы, самовыдвижение, праймериз, политическая партия.

DOI: 10.21779/2224-0241-2019-29-1-46-49

UDC 342.843.05

ELECTIONS OF A PRESIDENT AS A FORM OF EXERCISING DEMOCRACY IN RUSSIA AND USA: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS

Pirbudagova D.Sh., Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation, *kafedraconst@mail.ru*

Magomedova A.A., Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation, *ayushamagomedova@mail.ru*

The principle of democracy manifests itself not only in the democratic formation of public authorities, but also in the ability of the population of the country to exert a direct influence on its legislation through its structural elements. One such mechanism for ensuring democracy is direct elections. The article is devoted to a comparative legal analysis of the mechanism of holding elections in two democracies, such as the Russian Federation and the United States. Legislative consolidation of the presidential election procedure is considered, certain differences are revealed: if in the Russian Federation the citizens of the state directly vote for the candidacy of the president, electors are the electoral authorities in the United States - a rather complex and controversial institution that causes a large number of questions. History knows cases in which electors voted contrary to the opinion of the state with which they were elected, but they did not change the outcome of any presidential election.

Key words: President, democracy, elections, self-promotion, primaries, political party.

DOI: 10.21779/2224-0241-2019-29-1-46-49

Выборы президента, как форма независимого волеизъявления граждан в виде голосования за определенную кандидатуру на должность главы государства, являются одним из структурных элементов формирования органов власти в странах с демократическим режимом. В юридической практике в зависимости от непосредственности участия голосующих выделяют два традиционных вида выборов: прямые и косвенные.

Считается, что прямая форма проведения выборов является наиболее демократичной, так как

кандидата избирают сами граждане. Путем прямых выборов избирается Президент Российской Федерации в соответствии с положениями статьи 81 Конституции. Более детально положения, регламентирующие порядок избрания главы государства, содержатся в специальном федеральном законе [1].

К главе государства в соответствии с законодательством РФ предъявляются следующие требования: кандидат в президенты должен быть не моложе 35 лет, обладать исключительно граждан-

ством РФ, не иметь гражданства или вида на жительство иностранного государства и постоянно проживать на территории России не менее десяти лет.

Законодатель отмечает два способа выдвижения кандидатов в президенты РФ: путем самовыдвижения и посредством выдвижения политической партией. На выборах 2018 кандидаты были представлены следующим образом: от политических партий – 7; в порядке самовыдвижения – 1 [6].

Документы для регистрации кандидатов должны быть представлены в Центральную избирательную комиссию в течение периода, указанном в законе: не ранее 80 дней до дня голосования и не позднее, чем за 45 дней.

Далее в течение десяти дней проходит процедура регистрации, в ходе которой Центральная избирательная комиссия осуществляет проверку всей представленной документации на соответствие требованиям действующего законодательства. Отказ в регистрации должен быть мотивирован ЦИК. К примеру, несмотря на правильное оформление всех документов, необходимых для регистрации в качестве кандидата на пост главы государства, Алексей Навальный был не допущен к участию в президентских выборах ввиду непогашенной судимости, что, в соответствии с буквой закона Российской Федерации является основанием к отказу в регистрации [2]. Также Центризбирком отказался регистрировать в качестве кандидата на пост Президента Российской Федерации жену муфтия Республики Дагестан Айну Гамзатову по причине отсутствия отдельных финансовых документов, предусмотренных избирательным законодательством РФ. Помимо этого, Евгений Шевченко, член ЦИК РФ, заявил о том, что «в ходатайстве о регистрации инициативной группы не были указаны места работ 372 членов группы».

После регистрации кандидатов следует этап предвыборной агитации, который охватывает период со дня регистрации кандидата и прекращается за день до президентских выборов. Выборы проводятся по единому федеральному округу на основе мажоритарной избирательной системы. Победителем считается кандидат, набравший более половины голосов избирателей, участвовавших в голосовании. По итогам выборов в 2018 году победу одержал Владимир Путин, который набрал 76,6% голосов избирателей. Думается, что победа ныне действующего главы государства была предсказуема. В условиях постоянных санкций, вводимых Западом и нестабильной политической ситуации, популярная фигура Владимира Путина для граждан России являлась наиболее приемлемой и надежной.

В Российской Федерации применяются также косвенные выборы, в частности, для избрания высших должностных лиц некоторых субъектов РФ. Вместе с тем, на основе данной системы

избираются и руководители некоторых государств, например, США, Финляндии, Эстонии.

Наиболее интересной представляется форма избрания Президента США, так как занимательным является тот факт, что признанное образцом демократии государство избрало для себя косвенную систему выборов. Думается, что в данном решении была своя мудрость: отцы – основатели США исходили из тех соображений, что, не имея информации о других кандидатах, граждане будут отдавать голоса выходцу из их штатов, вследствие чего побеждать на выборах Президента США будут только представители густонаселенных штатов [5, с. 95].

К кандидату в президенты США предъявляются следующие требования: это должно быть лицо, достигшее 35-летнего возраста, с цензом оседлости 14 лет, которое является гражданином этой страны по рождению или рожденный вне Соединенных Штатов ребенок, родители которого были американцами.

Проведение президентских выборов в США состоит из нескольких этапов:

1. Праймериз – способ отбора кандидатов на должность Президента, заключающийся в том, что избиратели получают возможность посредством голосования на участках выбрать наиболее подходящих и популярных кандидатов, которые будут в последующем продолжать президентскую гонку [3, с. 129]. Среди плюсов института праймериз следует выделить возможность выделиться без затрат лицам, о которых мало кто знает в государстве.

2. Подведение итогов праймериз и выдвижение конкретных кандидатов на должность президента США.

3. Непосредственно этап выборов президента США.

Система не прямых выборов президента США является двухступенчатой: сначала избирается коллегия выборщиков, которая впоследствии избирает президента и вице-президента США [6, с. 22]. Раздел 1 статьи 2 Конституции США 1787 года закрепляет следующее положение: «Каждый штат назначает в порядке, установленном его легислатурой, выборщиков, число которых должно быть равно общему числу сенаторов и представителей, которых штат имеет право направить в Конгресс...». В соответствии с законодательством США выборщиками не могут быть сенаторы или лица, занимающие официальную или приносящую доход должность на службе Соединенных Штатов. Квота выборщиков каждого штата равна количеству мест в палате представителей и в Сенате: к примеру, в Калифорнии квота равна 55 (53 члена в Палате представителей и 2 в Сенате), а на Аляске, в Вермонте и Делавэре – только 3 выборщика.

Штаты самостоятельны в распределении отданных ему голосов. Голоса всех выборщиков в штате автоматически получает кандидат, набрав-

ший простое большинство голосов избирателей, чем реализуется простой принцип американской избирательной системы «победитель получает все». Следует отметить, что не всегда выборщики голосуют конкретно за кандидатов, одержавших победу в штате: за историю президентских выборов США существовало девять «недобросовестных выборщиков». К примеру, в 1796 году Самуэль Майлс от штата Пенсильвания вместо выигравшего в его штате Джона Адамса по собственному выбору проголосовал за Томаса Джефферсона. Законодательство только 29 штатов закрепляет ответственность выборщика за его «недобросовестное, ненадежное» голосование; 21 штат никак не ограничивает выборщика.

И все же в разных штатах количество жителей на одного выборщика может различаться в несколько раз. Например, в обеих Дакотах, Аляске, Вайоминге и некоторых других малозаселенных штатах одного выборщика получают 300 тыс. избирателей, а в Калифорнии — около 700 тыс. избирателей. Институт выборщиков критикуется не только из-за возможности изменения позиции выборщика, но и из-за несправедливого распределения, по мнению ряда крупных штатов, числа выборщиков, когда позиция небольшого штата может оказать существенное влияние на итоги выборов.

Думается, что победить Трампу на последних выборах помог простой арифметический расчет: ныне действующий президент учел недовольство многих избирателей положением дел в стране, часто обращался к синим воротничкам (в основном со средним образованием), предпринимательскому классу [4, с. 121]. Сразу после победы на выборах Д. Трамп подчеркнул, что Хиллари Клинтон, в частности, проиграла из-за того, что сделала ставку не на те штаты. Вклад в победу Д. Трампа внесли избиратели штатов так называемого «Ржавого пояса» или Среднего Запада: Айова (6), Висконсин (10), Мичиган (16), Огайо (18), Пенсильвания (20), где за последние годы были закрыты многие промышленные предприятия, снизился уровень жизни. Как было отмечено ранее, Трамп не выиграл большие города — здесь доля проголосовавших за него 35 % (против 59 % Клинтон), однако победа в маленьких городах и сельской местности (62 % против 34 % у Клинтон) и пригородах (50 % на 45 %) вкупе с плотной явкой оказалась достаточной, чтоб склонить чашу весов в пользу Трампа [7, с. 235]. Клинтон же не удалось победить ни в одном штате, взятом республиканцами в 2012 году.

В ходе президентской гонки соперники Трампа пытались создать ему образ человека-бизнесмена, который абсолютно не разбирается в искусстве управления государством, однако при обсуждении экономических и социальных проблем как США в целом, так и отдельных штатов, он показывал отличное знание этих вопросов, чем, собственно, подкупал избирателей, в отличие от Клинтон с ее скандальной репутацией, которой не удалось наладить диалог с избирателями.

Проведя анализ президентских выборов двух вышеуказанных стран, можно прийти к следующим выводам:

1. Представляется, что де-юре система президентских выборов в Российской Федерации является более демократичной, так как голосуют непосредственно сами граждане, и никто не имеет права принуждать человека к участию в выборах Президента РФ.

2. Распределение голосов избирателей в РФ выглядит более справедливым — один голос избирателя с Республики Дагестан, к примеру, равен одному голосу избирателя с Республики Башкортостан. Противоречивая система выборщиков, существующая в США, проявляется в следующем: если в штате Техас первый кандидат набрал, к примеру, 60% голосов, а второй 40%, то все голоса автоматически отдаются первому. В результате может сложиться ситуация, при которой президентом становится человек, за которого в общей сумме было отдано меньше голосов избирателей. Такое уже было в 2000 году, когда Буш победил Гора, и, в принципе, такое произошло на последних выборах в США, что говорит о несовершенстве института косвенных выборов в США.

3. Существующая система президентских выборов США не предусматривает возможности для участия в них представителя «третьей» партии: за всю историю США президентами становились либо выходцы из республиканской или демократической партии.

В Российской Федерации участие в выборах могут принять кандидаты от большого количества партий. За историю новой России кандидаты в Президенты РФ выдвигались от 10 разных партий. Однако по результатам выборов президентами становились либо самовыдвиженцы, либо представители партии «Единая Россия».

Литература

1. О выборах Президента Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 10 янв. 2003 г. № 19-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Вицеева М.И. Особенности системы выборов Президента в США // Вестник Чеченского государственного университета. 2007. №4.

4. *Ирхин Ю.В.* Выборы 45 Президента США: ключевые особенности, технологии, результаты // Искусство управления. 2017. №1.
5. *Мельников Н.В.* Специфика не прямых выборов Президента США // Вестник Воронежского государственного университета. 2015. №1.
6. Президентские выборы в России [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_в_России_\(2018\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентские_выборы_в_России_(2018)) (дата обращения: 01.05.2018).
7. *Сидоров А.Н., Чуева А.В.* Выборы Президента и коллегия выборщиков в США // Молодежный вестник ИРГТУ. 2017. №2 (26).
8. *Сучко М.А.* 45-й Президент США: механизм победы Дональда Трампа на выборах // Современная наука и инновации. 2016. № 4.

References

1. О выборах Президента Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 10 янв. 2003 г. № 19-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy «Konsul'tantPlyus».
2. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 12 июня 2002 г. № 67-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy «Konsul'tantPlyus».
3. *Vitsieva M.I.* Osobennosti sistemy vyborov Prezidenta v SShA // Vestnik Chechenskogo gosudarstvennogo universiteta. 2007. №4.
4. *Irkhin Yu.V.* Vybery 45 Prezidenta SShA: klyuchevye osobennosti, tekhnologii, rezul'taty // Iskusstvo upravleniya. 2017. №1.
5. *Mel'nikov N.V.* Spetsifika nepryamykh vyborov Prezidenta SShA // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. №1.
6. Президентские выборы в России [Elektronnyi resurs]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Prezidentskie_vybory_v_Rossii_\(2018\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Prezidentskie_vybory_v_Rossii_(2018)) (data obrashcheniya: 01.05.2018).
7. *Sidorov A.N., Chueva A.V.* Vybery Prezidenta i kollegiya vyborshikov v SShA // Molodezhnyi vestnik IRGTU. 2017. №2 (26).
8. *Suchko M.A.* 45-i Prezident SShA: mekhanizm pobedy Donal'da Trampa na vyborakh // Sovremennaya nauka i innovatsii. 2016. № 4.

*Поступила в редакцию 24 января 2019 г.
Received 24 January, 2019*