ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УДК 340.113

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ПРОГРЕСС КАК ВИД ПРАВОВОГО ПРОГРЕССА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Азизова В.Т., Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация, vik_aziz@mail.ru

Данная статья посвящена рассмотрению понятий правового прогресса и конституционно-правового прогресса путём исследования основных подходов к данным дефинициям в философии права, теоретико-правовых и конституционно-правовых исследованиях. Основными методами достижения результатов являются формально-юридический, системный, сравнительно-правовой, отдельные логические приемы, способы интерпретации нормативных документов. Статья носит теоретический характер и исследует отдельные аспекты конституционно-правового прогресса как разновидности правового прогресса в целом. Правовой прогресс является малоизученной дефиницией, более того некоторые специалисты ставят под сомнение саму возможность рассуждать о правовом прогрессе, что опровергается данной статьей. Конституционно-правовой прогресс в качестве самостоятельной юридической категории либо в качестве разновидности правового прогресса выделяют различные ученые. Основным выводом является положение, согласно которому, несмотря на определенные доводы исследователей в пользу выделения конституционно-правового прогресса в качестве самостоятельной правовой категории, следует, на наш взгляд, считать конституционно-правовой прогресс лишь видом (разновидностью) правового прогресса.

Ключевые слова: правовой прогресс, конституционно-правовой прогресс, широкий и узкий подходы, разновидности правового прогресса.

DOI: 10.21779/2224-0241-2018-28-4-9-12

UDC 340.113

CONSTITUTIONAL AND LEGAL PROGRESS AS TYPE OF LEGAL PROGRESS: THEORETICAL ASPECTS

Azizova V.T., Daghestan State University, Makhachkala, Russian Federation, vik_aziz@mail.ru

This article is devoted to consideration of concepts of legal progress and constitutional and legal progress by a research of the main approaches to these definitions in legal philosophy, theoretic-legal and constitutional and legal researches. The main methods of achievement of results are legallistic, system, comparative and legal, separate logical receptions, ways of interpretation of normative documents. Article has theoretical character and investigates separate aspects of constitutional and legal progress as kinds of legal progress in general. Legal progress is a poorly studied definition, moreover, some experts call into question an opportunity to argue on legal progress that is disproved by this article. Constitutional and legal progress in quality of independent legal category or as a kind of legal progress is allocated by various scientists. The main conclusion is situation according to which despite certain arguments of researchers in favor of allocation of constitutional and legal progress in quality of independent legal category, it is necessary to consider, in our opinion, constitutional and legal progress only a type (version) of legal progress.

Key words: legal progress, constitutional and legal progress, broad and narrow approaches, kinds of legal progress.

DOI: 10.21779/2224-0241-2018-28-4-9-12

Динамичность и стабильное позитивное развитие конституционно-правового регулирования наиболее важных общественных отношений позволяет выделить конституционно-правовой прогресс в качестве разновидности правового прогресса.

Категория правового прогресса имеет отношение ко всем улучшениям правовой системы, как в целом, так и по отдельным отраслям права. Тем не менее, до сих пор категория правового прогресса исследовалась лишь косвенно, в самых общих чертах, чаще как показатель изменений какого-либо объекта.

В ходе обсуждения правовых проблем и путей дальнейшего совершенствования законодательства, в том числе вопросов правового развития, правоведы вынуждены рассматривать правовые явления сквозь призму практического опыта эффективной реализации нормы закона. Если в общеправовом смысле под развитием принято понимать процесс длительных, накапливающихся необратимых последовательных изменений сложных системных объектов в достаточно больших интервалах времени, то правовое развитие представляет собой способность правовой системы изменять порядок своей организации и функционирования вследствие накопления существенных изменений, вводимых посредством проведения комплекса правовых реформ в соответствии с требованиями современности. Оно представляет собой цепочку определенных модификаций правовых средств, составляющих правовую систему, следствием которых являются качественные изменения в структуре и организации правовой системы, а, следовательно, в ее функционировании.

Правовой прогресс является малоизученной проблемой для философии права [1, с. 113]. Изучению этого феномена было посвящено очень мало работ. Более того, некоторые специалисты ставят под сомнение саму возможность рассуждать о правовом прогрессе. Если термин «прогресс» философией исследовался, то правовой прогресс стал новым и, судя по откликам на работы С.И. Захарцева и В.П. Сальникова [2, с. 175], несколько неожиданным вопросом.

По мнению Л.Ю. Барсукова, – одного из основательных исследователей правового прогресса, правовой прогресс, являющийся достаточно новой юридической категорией, недостаточно разработан и используется в современной юридической науке, несмотря на то, что именно правовой прогресс помогает дать характеристику целых пластов бытия современного общества, определить, по каким направлениям право и государство будут развиваться, какие результаты достигнуты и какие цели поставлены. При этом исследователь данной категории считает, что формирование понятийной базы категории «правовой прогресс» находится в процессе формирования [3, с. 65].

В Краткой энциклопедии по общей теории права правовой прогресс определяется как «объективный, закономерный, характеризующийся восходящей направленностью процесс правового развития общества, его социальных групп и личности» [4, с. 20].

С.А. Софронова при исследовании проблем правового наследия и аккультурации в условиях правового прогресса общества определила правовой прогресс как «целенаправленный процесс перехода от низших форм развития правовой системы общества к более высоким, сопряженный с созидательной общественной деятельностью и характеризующийся выходом за пределы преемственного правового развития и появлением нового» [5, с. 7].

Н. В. Бугель и Н. А. Игошин считают, что правовой прогресс является одним из основных принципов правотворчества, так как «он отражает объективно необходимое начало в развитии системы права как средства социального прогресса» [6, с. 268]. Не отрицая важности правового прогресса в правотворческой деятельности, следует отметить достаточно спорную точку зрения, согласно которой правовой прогресс рассматривается только как атрибут правотворчества, не затрагивая при этом процесса правоприменения.

К.В. Старостенко отмечает общеправовой комплексный характер юридической категории «правовой прогресс», так как «она охватывает все предлагаемые модели усовершенствования как правовой системы в целом, так и отдельных ее элементов» [7, с. 171], т.е. знание правового прогресса позволяет создать целостную картину всех частных вопросов юридической теории и практики, сформулировать единое представление о положительном общественном развитии, определив, что динамические преобразования во всех сферах жизни общества характеризуются такими признаками, как последовательность, восходящая направленность, целеустремленность, прогнозируемость.

Л.Ю. Барсуков различает узкий и широкий подход в понимании правового прогресса. Различие в подходах определяется объемом сферы правоотношений, на которую распространяется правовой прогресс.

Узкий подход, по мнению Л.Ю. Барсукова, соотносится с характеристикой правовой системы и будет представляться «поступательным, целенаправленным и указывающим на достижение позитивных результатов, естественно-историческим, характеризующимся восходящей направленностью, процессом развития правовой системы» [8, с. 12]. Иное значение узкому подходу правового прогресса придают С.И. Захарцев и В.П. Сальников, которые связывают узкий подход к изучению правового прогресса с конкретным (в основном современным) этапом общественного развития. Иными словами, если Л.Ю. Барсуков рассматривает правовой прогресс в узком и широком смыслах применительно к конкретному временному отрезку, то С.И. Захарцев и В.П. Сальников положили в основу разделения данных подходов временной критерий.

Широкий подход, по мнению Л.Ю. Барсукова, определяет характеристику правовой жизни и в этом плане правовой прогресс представляется «естественно-историческим, поступательным про-

цессом усовершенствования правового развития общества, повышения уровня его правовой жизни, характеризующимся достижением качественно новой цели» [3, с. 12].

Вместе с тем, в юридической науке существует иная точка зрения относительно широкого подхода к пониманию правового прогресса. Так, Н. В. Бугель и Н.А. Игошин считают, что проявлением уровня правового прогресса в широком значении является его активное организующее воздействие. Более того, правовой прогресс не является произвольным, так как обусловлен уровнем развития экономики государства и показывает степень активности населения. Данный процесс реализуется через претворение назревших объективных возможностей в желаемую действительность [6, с. 269].

А.Н. Костюков выделяет такой вид правового прогресса как конституционно-правовой прогресс, под которым он понимает «поступательное движение государства вперед, основанное на высших конституционно-правовых достижениях» [8, с. 78].

Данная разновидность правового прогресса выделена также в работе Д. Карапетова, определяющего конституционно-правовой прогресс как «существующее на основе временных характеристик правовое явление, направленное на достижение конкретных юридически значимых результатов, отражающее поступательное, закономерное и целенаправленное развитие конституционных норм, затрагивающих все сферы жизни общества и государства» [9, с. 323].

Н.С. Бондарь и А.А. Джагарян, исследуя вопросы генерации и гарантирования конституционным правосудием прямого действия Конституции РФ, отмечают в качестве фактора правового прогресса конституционализацию всей правовой системы и особую роль в этом процессе Конституционного Суда РФ, поскольку, «признавая конкретную норму неконституционной, Конституционный Суд РФ лишает ее юридической силы, то есть отменяет. Но правотворческий потенциал конституционного правосудия не исчерпывается

функцией «негативного законодателя», как и само прямое действие Конституции не тождественно устранению неконституционности, а имеет, прежде всего, позитивно-реализационное выражение» [10, с. 53].

Очевидно, что любые позитивные изменения конституционного законодательства будут составлять элементы конституционно-правового прогресса, при этом необходимо отметить широкую сферу правоотношений, охватываемых конституционно-правовым прогрессом, что обусловлено ролью и значением Конституции в регулировании общественных отношений. Конституционно-правовой прогресс в качестве самостоятельной юридической категории либо в качестве разновидности правового прогресса выделяют различные ученые. Несмотря на определенные доводы исследователей в пользу выделения конституционно-правового прогресса в качестве самостоятельной правовой категории, следует, на наш взгляд, считать конституционно-правовой прогресс лишь видом (разновидностью) правового прогресса.

Вся политика современной России государства является проявлением конституционно-правового прогресса, поскольку она проявляется в конституционализации правовой системы российского общества, общественно-политической и государственной жизни в стране, в решении актуальных проблем, связанных с формированием рыночной экономики, институтов демократии, реального федерализма и достижением высшей цели – обеспечением достоинства человека, его прав и свобод и иных конституционных ценностей. В русле происходящего повышается роль и значение конституционных принципов и норм в правовой системе, в общественной и государственной жизни России. Очевидно, что конституционализация представляется нарастающим процессом реализации конституционных установлений в законотворчестве, в сфере частного и публичного права, в судебной и иной правоприменительной практике по обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина.

Литература

1. Захарцев С.И., Сальников В.П. О правовом прогрессе как философско-правовой проблеме // Российский журнал правовых исследований. 2015. № 2 (3).
2. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс как актуальная философско-правовая проблема // Юридическая наука: история и современность. 2016. № 9.
3. Барсуков Л.Ю. Правовой прогресс как юридическая категория: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004.
4. Бабаев В.К. Общая теория права. Краткая энциклопедия / В.К. Бабаев, В.М. Баранов. Н. Новгород, 1998.
5. Софронова С.А. Правовое наследие и аккультурация в условиях правового прогресса общества: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2009.
6. Бугель Н.В., Игошин Н.А. Правовой прогресс в системе отношений // Роль образования в формировании экономической, социальной и правовой культуры: сб. науч. трудов. СПб.: Комитет по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга, 2014. С. 268–270.
7. Старостенко К.В. Правовой плюрализм как основа развития правового прогресса // Среднерусский вестник общественных наук. 2009. №4.

8. *Костюков А.Н.* Конституционно-правовой прогресс и его влияние на экономическое развитие государств // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2014. №1 (30).
9. *Карпетов Д.* Конституционно-правовой прогресс как основа изменения уголовно-исполнительной системы // Олимпиада обучающихся в федеральных государственных образовательных организациях Министерства юстиции Российской Федерации и Федеральной службы исполнения наказаний: сб. науч. тр. студентов и курсантов Самарского юридического института ФСИН России за 2015–2017 гг. Самара, 2017. С. 322–329.
10. *Бондарь Н.С., Джагарян А.А.* Прямое действие Конституции: генерация и гарантирование конституционным правосудием // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. №3 (111).

References

1. *Zakhar'tsev S.I., Sal'nikov V.P.* O pravovom progresse kak filosofsko-pravovoi probleme // Rossiiskii zhurnal pravovykh issledovaniy. 2015. № 2 (3).
2. *Zakhar'tsev S.I., Sal'nikov V.P.* Pravovoi progress kak aktual'naya filosofsko-pravovaya problema // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2016. № 9.
3. *Barsukov L.Yu.* Pravovoi progress kak yuridicheskaya kategoriya: dis. ... kand. yurid. nauk. Saratov, 2004.
4. *Babaev V.K.* Obshchaya teoriya prava. Kratkaya entsiklopediya / V.K. Babaev, V.M. Baranov. N. Novgorod, 1998.
5. *Sofronova S.A.* Pravovoe nasledie i akkul'turatsiya v usloviyakh pravovogo progressa obshchestva: dis. ... kand. yurid. nauk. Nizhnii Novgorod, 2009.
6. *Bugel' N.V., Igoshin N.A.* Pravovoi progress v sisteme otnoshenii // Rol' obrazovaniya v formirovanii ekonomicheskoi, sotsial'noi i pravovoi kul'tury: sb. nauch. trudov. SPb.: Komitet po nauke i vysshei shkole Pravitel'stva Sankt-Peterburga, 2014. S. 268–270.
7. *Starostenko K.V.* Pravovoi plyuralizm kak osnova razvitiya pravovogo progressa // Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk. 2009. №4.
8. *Kostyukov A.N.* Konstitutsionno-pravovoi progress i ego vliyanie na ekonomicheskoe razvitie gosudarstv // Aziatsko-Tikhookeanskii region: ekonomika, politika, pravo. 2014. №1 (30).
9. *Karapetov D.* Konstitutsionno-pravovoi progress kak osnova izmeneniya ugovovno-ispolnitel'noi sistemy // Olimpiada obuchayushchikhsya v federal'nykh gosudarstvennykh obrazovatel'nykh organizatsiyakh Ministerstva yustitsii Rossiiskoi Federatsii i Federal'noi sluzhby ispolneniya nakazanii: sb. nauch. tr. studentov i kursantov Samarskogo yuridicheskogo instituta FSIN Rossii za 2015–2017 gg. Samara, 2017. S. 322–329.
10. *Bondar' N.S., Dzhangaryan A.A.* Pryamoe deistvie Konstitutsii: generatsiya i garantirovanie konstitutsionnym pravosudiem // Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie. 2016. №3 (111).

*Поступила в редакцию 3 ноября 2018 г.
Received 3 November, 2018*