ПРИМЕНЕНИЕ СТАТЬИ 144 УК РФ «ВОСПРЕЯТСТВОВАНИЕ ЗАКОННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ» НА ПРИМЕРЕ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО РЕГИОНА

Иванова Н.В., Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация, *nina_ivanova_05@mail.ru*

Шимбарева Н.Г., Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация, *nina_shimbareva@mail.ru*

В настоящей статье на примере Северного Кавказа рассматриваются актуальные проблемы реализации прав журналистов. Приводятся количественные показатели и примеры конфликтов с участием СМИ, в том числе, преступлений против журналистов. На основании анализа в статье сделан вывод о необходимости принятия Верховным Судом Российской Федерации разъяснений по вопросам применения судами ст. 144 УК РФ «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов».

Ключевые слова: журналист, свобода слова, посягательства на журналистов, воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов, республики Северного Кавказа.

DOI: 10.21779/2224-0241-2018-28-4-161-166

UDC 343.412

APPLICATION OF ARTICLE 144 OF THE CRIMINAL CODE «OBSTRUCTION OF THE LAWFUL PROFESSIONAL ACTIVITIES OF JOURNALISTS» ON THE EXAMPLE OF THE NORTH CAUCASUS REGION

Ivanova N.V., South Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation, *nina_ivanova_05@mail.ru*

Shimbareva N.G., South Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation, *nina_shimbareva@mail.ru*

This article discusses the topical problems of realization of journalists rights in the North Caucasus region. The quantitative indicators and several examples of conflicts involving the media, among them, crimes to journalists are shown by the author. On the basis of the analysis in the article the conclusion about the necessity of clarification of the relevant judicial authority about the article 144 of the Criminal code of the Russian Federation «Obstruction of the lawful professional activities of journalists».

Key words: journalist, freedom of speech, attacks on journalists, obstruction of the lawful professional activities of journalists, North Caucasus republics.

DOI: 10.21779/2224-0241-2018-28-4-161-166

Неоспоримо, что деятельность журналистов на сегодняшний день является одним из главных условий получения населением информации. По существу, посредством работы журналистов реализуется конституционное право граждан на доступ и получение информации.

В информационном обществе социальная значимость данной профессии значительно возрастает, как и повышаются сложность и риски осуществления условий выполнения такой профессиональной деятельности. Очевидно, что особенно подвержены опасности журналисты, работающие на территории так называемых «горячих» точек. К таким точкам относится и регион Северного Кавказа. Несмотря на относительную стабильность социально-политической обстановки, все же сохраняется специфика условий осуществления профессиональной деятельности журналистов на территории

субъектов Северного Кавказа. Указанное обстоятельство подтверждает статистика, приведенная ниже:

«По данным Комитета по защите журналистов (Committee to Protect Journalists), с января 1993 года по май 2017 года на Северном Кавказе были убиты 26 журналистов (59 всего по России), то есть 44 % от общего числа. Безнаказанность процветает в зонах конфликтов, где обладающие силой фигуры часто прибегают к насилию и запугиваниям, чтобы контролировать содержание медиа-сообщений. Убийства и бесследные исчезновения журналистов, в том числе на Северном Кавказе, годами остаются не расследованными, заказчики преступлений к ответственности не привлекаются» [1].

О состоянии свободы слова на Северном Кавказе, как и свободы массовой информации, говорит и преобладающее количество правитель-

ственных газет над независимыми изданиями. Самы журналисты называют несколько проблем реализации свободы слова в регионе. Это цензура, подкуп как распространенный метод борьбы с независимой прессой, низкий уровень профессиональной подготовки журналистов [2].

Согласно показателям базы данных «Россия: медиаконфликты», начиная с 2004 года по истекший период 2018 года, на территории Республики Дагестан зафиксировано 88 фактов конфликтов с участием СМИ и журналистов, включая нападение, гибель, уголовное преследование [3]. При этом основная масса конфликтов произошла в период с 2012 по 2017 год. В то время как в Ингушетии за этот же период зарегистрировано конфликтов – 39, в Кабардино-Балкарии – 25, в Чеченской республике – 19, в Карачаево-Черкессии – 6.

В феврале 2018 года в Дагестане было проведено заседание Совета по правам человека, в ходе которого член СПЧ Л. Никитинский заявил, что нападения на журналистов должны расследоваться по ст. 277 УК РФ (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля). «Очевидно, что убийства связаны с профессиональной деятельностью журналиста, а это общественная деятельность». Его поддержал директор ООО «Свобода слова» М. Камалов, предложив отнести к числу потерпевших преступления ст. 277 УК РФ* категорию «представители средств массовой информации и/или коммуникаций» или прописать в УПК РФ процедуру признания пострадавшего государственным или общественным деятелем в судебном порядке. Также было предложено прописать в УПК РФ процедуры, согласно которым расследование убийств и покушений на убийства журналистов, общественных и государственных деятелей в связи с осуществлением служебной деятельности, должны проводить межведомственные группы, состоящие из следователей СКР и ФСБ, а также оперативников ФСБ и МВД [4].

* Потерпевшими по ст. 277 УК РФ могут быть государственные деятели, к числу которых относятся Президент РФ, члены Правительства РФ, судьи КС РФ, ВС РФ, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, члены Совета Безопасности, советники и помощники Президента РФ, его полномочные представители, уполномоченные при Президенте РФ, депутаты и сенаторы федеральных и региональных уровней, руководители министерств, служб, агентств и их заместители и другие государственные служащие, которые своей деятельностью реализуют государственно-властные функции на федеральном и региональных уровнях. Общественные деятели – это лица, активно участвующие в руководстве зарегистрированными политическими партиями и общественными объединениями, незапрещенными религиозными конфессиями, профессиональными союзами и иными общественными организациями. Потерпевшими от данных преступлений могут быть признаны общественные деятели, в том числе и оппозиционных партий, движений и организаций, существующих в правовом поле РФ, т.е. зарегистрированные в установленном законом порядке и осуществляющие свою деятельность в соответствии с российским законодательством. См. Комментарий к УК РФ. URL: <http://stykrf.ru/> (дата обращения: 20.10.2018).

Указанное не только подтверждает чрезвычайную актуальность уголовно-правовой защиты деятельности журналистов, но и ставит ряд теоретических вопросов, и, в частности, понимания самой по себе профессиональной деятельности журналистов. Профессиональная деятельность журналистов неразрывно связана с такими понятиями как свобода слова, право на доступ к информации, профессиональный долг, профессиональная этика, профессиональная ответственность журналистов. Как видим, в этом понятии присутствует и политический и этический компоненты.

Конкретное легальное определение профессиональной деятельности журналиста в российском законодательстве отсутствует. В этой связи обратимся к имеющимся научным подходам к пониманию такой деятельности.

По мнению Е.А. Сарасова, правовые нормы, регулирующие данную деятельность, содержатся в Конституции РФ (в частности, ст. 24 – сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его разрешения не допускаются; п. 4 ст. 29 – каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом и т. д.), в Гражданском кодексе Российской Федерации (ст. 152 – защита чести, достоинства и деловой репутации), в Уголовном кодексе РФ (ст. 128.1 – клевета; ст. 137 – нарушение неприкосновенности частной жизни), в Законе РФ от 27 декабря 1991 г. «О средствах массовой информации» [5, с. 84].

Согласно уголовному законодательству РФ, по мнению Ю.В. Каримовой, подлежит защите только законная профессиональная деятельность журналистов, которая представляет собой совокупность действий лица, связанного со СМИ трудовыми или иными договорными отношениями, необходимых для достижения этим лицом поставленной перед ним работодателем задачи, при этом не нарушающих действующее законодательство России, а также права и законные интересы человека и гражданина [6, с. 127].

По мнению Д.Р. Гайнутдинова, определить законность профессиональной деятельности журналистов можно используя критерии, выработанные практикой Европейского Суда по правам человека по применению статьи 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод [7, с. 10].

«Профессиональная деятельность журналиста предполагает свободу средств массовой информации, основанную на свободе массовой информации, свободе слова в СМИ, отсутствии цензуры, возможности свободного высказывания мнений, убеждений, свободный поиск, выбор, обработку и распространение информации и идей в любых законных формах. Таким образом, данная профессия изначально связана с процессом поиска истины, правды. По нашему мнению, информационная

безопасность личности, общества и государства тесно связана с возможностью каждого осуществлять этот поиск» [8, с. 133].

Невозможно не согласиться с каждым из приведенных тезисов. Однако, на наш взгляд, Закон РФ от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» должен содержать четкое определение профессиональной деятельности журналистов, которое будет использоваться во всех отраслях права, в том числе, в уголовном. Следует подчеркнуть, что профессиональная деятельность журналистов, несмотря на свою социальную значимость, не может рассматриваться как деятельность государственного или общественного деятеля. Хотя в отдельных ситуациях, если журналист, помимо профессиональной деятельности, занимается публично политикой, он может быть признан общественным деятелем.

Несмотря на продолжающиеся посягательства на жизнь, здоровье, собственность журналистов, на совершенствование уголовно-правовой нормы, уголовные дела по ст. 144 УК РФ «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов» единичны.

На сегодняшний день на практике чаще складывается такая ситуация: если лицо препятствует каким-либо способом осуществлению законной профессиональной деятельности журналистов, то оно привлекается к уголовной ответственности по другим статьям, например, по ст. 116*, ст. 213 УК РФ и т.п. В таком случае деяния не относятся к преступным посягательствам в сфере профессиональной деятельности журналистов.

С точки зрения квалификации состава преступления весьма интересным является процессуальное решение по делу о нападении журналистов и правозащитников на границе Чечни и Ингушетии. Так, 9 марта 2016 года в Ингушетии недалеко от административной границы с Чечней группой неизвестных были избиты восемь правозащитников и журналистов, в том числе из Швеции и Норвегии, а также водитель микроавтобуса Сводной мобильной группы «Комитета по предотвращению пыток», которые направлялись в г. Грозный. В результате инцидента были госпитализированы четыре человека. Микроавтобус был сожжен [10]. По указанному факту Сунженским ОМВД Республики Ингушетия было возбуждено уголовное дело изначально по ч. 2 ст. 213 и ст. 167 УК РФ, позже по ч. 2 ст. 162 УК РФ.

* Против Божены Рынки было возбуждено уголовное дело по ст. 116 УК РФ при следующих обстоятельствах. Так, около своего дома на Лесной улице Рынска таскала за куртку журналиста НТВ, пытаясь помешать снимать интервью с ней. См.: [9, с. 5]. В Самарской области в 2012 году возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 116 УК РФ в отношении депутата Тольяттинской городской Думы, избившего журналиста газеты в ходе пресс-конференции. URL: <https://mt-smi.ru/blog/43306083945/Vozbuzhdeno-delo-na-deputata,-izbivshego-zhurnalista-za-voprosyi> (дата обращения: 20.10.2018).

Впоследствии следственными органами СК России по Ингушетии по данному факту возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 144 УК РФ (Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов, соединенное с насилием над журналистами с повреждением или уничтожением их имущества). Вместе с тем, до настоящего времени уголовное дело до суда так и не дошло.

По факту убийства известного журналиста, ведущего программы «Вести – Кабардино-Балкария» К. Геккиева в декабре 2012 года в Нальчике возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Расследование было поручено Главному следственному управлению СКР по Северо-Кавказскому федеральному округу. Впоследствии подозреваемые по делу террористы были ликвидированы [11]. Однако, несмотря на то, что убийство произошло сразу после прямого эфира программы «Вести – Кабардино-Балкария» по пути с работы, деяния квалифицированы только по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Таким образом, существует проблема квалификации рассматриваемого состава преступления даже после совершенствования нормы. Правоприменитель, в первую очередь, предпочитает использовать «привычные» уголовно-правовые нормы, в том числе их совокупность.

Между тем, уникальным случаем в Республике Дагестан стало переданное в суд дело по статье 144 УК РФ «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста, соединенное с насилием или повреждением имущества». Об этом 17 мая 2018 года сообщает информационный портал «Медиазона». Так, 12 июня 2017 года на антикоррупционном митинге журналисты «Черновика» и «Кавказского узла» подверглись нападению, неизвестные лица не только применили к ним физическое воздействие, но и сломали видеокамеру. Хотя журналисты и обратились в полицию в день нападения, уголовное дело, было заведено лишь спустя три месяца. В настоящее время по уголовному делу идет судебное разбирательство. Сам подсудимый К. Касумов заявил суду, что вину он не признает, но его адвокат пояснил, что вину подсудимый признает частично. По словам защитника, Касумов признает, что сломал видеокамеру, но он при этом не знал, что камера принадлежала журналисту [12].

Преступление, предусмотренное статьей 144 УК РФ, окончено с момента фактического воспрепятствования, а возможные последствия законодатель оставил за рамками состава преступления. В ситуации такого рода, а это касается всех формальных составов, приходится отказываться от буквального применения императива статьи 25 УК РФ, модернизируя норму под конкретный состав. В результате получается, что, применительно, в частности, к составу рассматриваемого преступления,

законодательная конструкция умысла претерпевает изменения, которые, строго говоря, позволительно вносить только законодателю. В формулировке умысла воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов момент предвидения последствий выпадает вовсе, а момент желаний с последствий переносится на деяние [7, с. 26].

Таким образом, дискуссия по данному вопросу должна быть разрешена четко, принимая во внимание тот факт, что уже появилась судебная практика по таким делам.

Как представляется, важным является принятие постановление Пленума Верховного суда по вопросам применения судами ст. 144 УК РФ, в котором среди прочего (базовых понятий), определить понятие профессиональной деятельности журналиста, тем самым конкретизируя потерпевших преступления, разрешить вопрос о квалификации преступления, указав случаи совокупности преступлений, раскрыть с максимальной определенностью объективную и субъективную стороны преступления.

Раскрывая вопрос о применении ст. 144 УК РФ в Северокавказском регионе, необходимо, по нашему мнению, также затронуть случаи административных правонарушений в данной сфере. Так, 3 сентября 2016 года группа молодых людей в Беслане напала на руководительницу организации «Голос Беслана» Элли Кесаеву, сотрудницу «Новой газеты» Елену Костюченко и журналистку издания «Такие дела» Диану Хачатрян. Нападавшие облили женщин зеленкой, отобрали их телефоны и скрылись на глазах у полиции. Подозреваемый в нападении был задержан в тот день. «Он оштрафован по статье КоАП РФ 20.1 «Мелкое хулиганство» [13].

В Махачкале 18 марта 2018 года на избирательном участке № 1072 на освещавшего выборы журналиста «РИА Дербент» М.Бутаева напал сотрудник Ленинской районной администрации. Журналист не только осуществлял профессиональную деятельность, он также был зарегистрирован в качестве члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса. Объяснения чиновника, данные им позже в полиции: он, мол, не знал, что имел дело с журналистом, а ударил его, потому что тот отказался сидеть за столом для наблюдателей и свободно перемещался по УИК. Сотрудниками полиции был составлен протокол по ст. 20.1 КоАП РФ [14].

В этой связи представляет интерес вопрос о введении самостоятельного вида административ-

ной ответственности в рассматриваемой сфере. Так, Кодекс об административных правонарушениях содержит статью 13.16 «Воспрепятствование распространению продукции СМИ», предусматривающую различные размеры штрафов, налагаемых на граждан, должностных и юридических лиц. Однако ряд положений закона «О СМИ» по-прежнему остаётся без прямых правовых гарантий (как, например, указание статьи 58 на недопустимость установления ограничений на контакты с журналистом). В этом случае можно пользоваться статьями УК и КоАП РФ «Самоуправство» (соответственно – статьи 330 и 19.1), устанавливающими ответственность за деятельность, противоречащую законным требованиям. Защита прав журналистов, редакции, издателя может осуществляться также на основании статей главы 59 Гражданского кодекса «Обязательства вследствие причинения вреда».

Таким образом, проанализировав случаи посягательств на профессиональную законную деятельность журналистов на территории республик Северного Кавказа, необходимо сделать вывод о том, что в последнее время квалифицированный состав ст. 144 УК РФ, хоть и единично, но, все же, используется правоприменителем.

Вместе с тем, по оценке «Черновика», в Республике Дагестан насчитывается 16 уголовных дел о покушениях на работников СМИ, которые фактически не расследуются, среди них – дело об убийстве заместителя главного редактора газеты «Новое дело» Ахмеднаби Ахмеднабиева в 2013 году и об убийстве директора ГТРК «Дагестан» Гаджи Абашилова в 2008 году. После массовых задержаний местных чиновников стало известно, что один из бывших госслужащих является фигурантом дела об убийстве учредителя «Черновика» Хаджимурада Камалова, застреленного в декабре 2011 года неподалеку от редакции [15].

Вместе с тем, проблема изобличения виновных лиц, правильной квалификации деяний сохраняется, несмотря на существенное изменение уголовно-правовой нормы. Безусловно, совершенствование рассматриваемой нами нормы должно продолжаться, как и необходимы разъяснения Верховного Суда Российской Федерации в целях обеспечения правильного применения законодательства, обеспечения единообразного применения судами норм уголовного закона об ответственности за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов.

Литература

1. Free Press Unlimited обратила внимание на безнаказанность преступлений против прессы. URL: <https://civitas.ru/free-press-unlimited-obratila-vnimanie-na-beznakazannost-prestuplenij-protiv-pressy/> (дата обращения: 20.09.2018).
2. Пресса на Северном Кавказе под угрозой. URL: <https://iwpr.net/ru/global-voices/пресса-на-северном-кавказе-под-угрозой> (дата обращения: 20.09.2018).

3. База данных «Россия: медиаконфликты». Мониторинг конфликтов с участием российских СМИ и журналистов. URL: http://www.mediaconflicts.org/base/index.php?nav=1&flt_text=&filtered=1&flt_datef1=&flt_datef2=&flt_incident=&flt_okrug=&flt_region=Дагестан&flt_city=&flt_name=&flt_smi_name=&flt_smi_type=&flt_actions=&pagenum=2 (дата обращения: 10.09.2018).
4. СПЧ провел заседание в Дагестане вопреки атаке ИГ. URL: <http://mahachkala.bezformata.ru/listnews/spch-provel-zasedanie-v-dagestane/65058225/> (дата обращения: 10.09.2018).
5. *Сарасов Е.А.* Развитие положений Конституции Российской Федерации в законодательстве, регулирующем профессиональную деятельность журналиста: постановка проблемы // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2013. №12. Т.2. С. 84–86.
6. *Каримова Ю.В.* Определение объекта воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 6 (91). Июнь.
7. *Гайнутдинов Д.Р.* Уголовная ответственность за посягательства на свободу массовой информации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
8. *Сарасов Е.А.* Профессиональная деятельность журналиста: аспекты информационной безопасности // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 22 (313).
9. *Мишина И.* Главный обидчик СМИ // Наша Версия. 2013. № 38 (413).
10. СК возбудил дело о воспрепятствовании деятельности журналистов при нападении в Ингушетии. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2016/03/30/n_8436731.shtml (дата обращения: 20.09.2018).
11. В Нальчике застрелили убийцу журналиста. URL: <https://www.stav.kp.ru/daily/26417.5/3290822/> (дата обращения: 10.10.2018).
12. Дагестанские полицейские рассказали в суде о провокациях против журналистов. Кавказский Узел. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/320624/> (дата обращения: 10.10.2018).
13. Житель Северной Осетии оштрафован за нападение на журналисток в Беслане. URL: onkavkaz.com/novosti/1087-zhitel-severnoi-osetii-oshtrafovan-za-napadenie-na-zhurnalistok-v-beslane.html (дата обращения: 20.09.2018).
14. Нападения на журналистов и редакции в 2018 году. URL: www.gdf.ru/attacks_on_journalists (дата обращения: 10.10.2018).
15. В Дагестане впервые судят за нападение на журналистов. URL: stolica-s.su/news/russia/131734 (дата обращения: 20.09.2018).

References

1. Free Press Unlimited obratila vnimanie na beznakazannost' prestuplenii protiv pressy. URL: <https://civitas.ru/free-press-unlimited-obratila-vnimanie-na-beznakazannost-prestuplenij-protiv-pressy/> (дата обращения: 20.09.2018).
2. Pressa na Severnom Kavkaze pod ugrozoi. URL: <https://iwpr.net/ru/global-voices/pressa-na-severnom-kavkaze-pod-ugrozoi> (дата обращения: 20.09.2018).
3. База данных «Россия: медиаконфликты». Мониторинг конфликтов с участием российских СМИ и журналистов. URL: http://www.mediaconflicts.org/base/index.php?nav=1&flt_text=&filtered=1&flt_datef1=&flt_datef2=&flt_incident=&flt_okrug=&flt_region=Дагестан&flt_city=&flt_name=&flt_smi_name=&flt_smi_type=&flt_actions=&pagenum=2 (дата обращения: 10.09.2018).
4. СПЧ провел заседание в Дагестане вопреки атаке ИГ. URL: <http://mahachkala.bezformata.ru/listnews/spch-provel-zasedanie-v-dagestane/65058225/> (дата обращения: 10.09.2018).
5. *Sarasov E.A.* Razvitie polozhenii Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii v zakonodatel'stve, reguliruyushchem professional'nuyu deyatel'nost' zhurnalista: postanovka problemy // Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya. 2013. №12. T.2. S. 84–86.
6. *Karimova Yu.V.* Opredelenie ob'ekta vosprepyatstvovaniya zakonnoi professional'noi deyatel'nosti zhurnalistov // Aktual'nye problemy rossiiskogo prava. 2018. № 6 (91). Iyun'.
7. *Gainutdinov D.R.* Ugolovnaya otvetstvennost' za posyagatel'stva na svobodu massovoi informatsii: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2007.
8. *Sarasov E.A.* Professional'naya deyatel'nost' zhurnalista: aspekty informatsionnoi bezopasnosti // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. № 22 (313).
9. *Mishina I.* Glavnyi obidchik SMI // Nasha Versiya. 2013. № 38 (413).
10. SK vzbudil delo o vosprepyatstvovanii deyatel'nosti zhurnalistov pri napadenii v Ingushetii. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2016/03/30/n_8436731.shtml (дата обращения: 20.09.2018).
11. V Nal'chike zastrelili ubiitsu zhurnalista. URL: <https://www.stav.kp.ru/daily/26417.5/3290822/> (дата обращения: 10.10.2018).
12. Dagestanskije politseiskije rasskazali v sude o provokatsiyakh protiv zhurnalistov. Kavkazskii Uzel. URL: <http://www.kavkaz-uzel.eu/articles/320624/> (дата обращения: 10.10.2018).

13. Zhitel' Severnoi Osetii oshtrafovan za napadenie na zhurnalistok v Beslane. URL: onkavkaz.com/novosti/1087-zhitel-severnoi-osetii-oshttrafovan-za-napadenie-na-zhurnalistok-v-beslane.html (data obrashcheniya: 20.09.2018).

14. Napadeniya na zhurnalistov i redaktsii v 2018 godu. URL: www.gdf.ru/attacks_on_journalists (data obrashcheniya: 10.10.2018).

15. V Dagestane vpervye sudyat za napadenie na zhurnalistov. URL: stolica-s.su/news/russia/131734 (data obrashcheniya: 20.09.2018).

Поступила в редакцию 12 ноября 2018 г.
Received 12 November, 2018