ПЕРСПЕКТИВЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ОТНОШЕНИЙ, СКЛАДЫВАЮЩИХСЯ В ЦИФРОВОМ ОБЩЕСТВЕ: ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ*

Воронин В.Н., Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва, Российская Федерация, voronin@zakon.ru

В статье обосновывается необходимость проведения научного исследования с целью разработки модели трансформации уголовного права, созданной с учетом уголовно-правовых рисков современных цифровых технологий. На основе междисциплинарного подхода необходимо изучить опыт применения современных цифровых технологий, далее на основе разработанного алгоритма выявления уголовно-правовых рисков будет дана оценка факторам риска, которые возникают при применении каждой цифровой технологии в различных сферах жизни общества, затем произведено описание выявленных рисков с учетом действующего уголовного законодательства, и, если будет установлено, что уровень применяемой репрессии к субъектам, использующим рассматриваемую цифровую технологию, слишком велик – будет предложена новая гибкая модель уголовно-правового регулирования, а также механизм минимизации данного уголовно-правового риска.

Ключевые слова: цифровые технологии, план научного исследования, развитие уголовного права, уголовно-правовые риски, уголовно-правовая охрана.

DOI: 10.21779/2224-0241-2018-28-4-154-160

UDC 343

THE PROSPECTS OF CRIMINAL-LEGAL PROTECTION OF RELATIONS IN A DIGITAL SOCIETY: RATIONALE RESEARCH*

Voronin V.N., Kutafin Moscow state law University (MSLA), Moscow, Russian Federation, voronin@zakon.ru

The article substantiates the need for scientific research in order to develop a model of transformation of criminal law, created taking into account the criminal law risks of modern digital technologies. On the basis of an interdisciplinary approach, it is necessary to study the experience of the use of modern digital technologies, then on the basis of the developed algorithm for identifying criminal risks, the risk factors that arise in the application of each digital technology in various spheres of society will be assessed, then a description of the identified risks will be made taking into account the current criminal legislation, and if it is established that the level of repression applied to subjects using the digital technology in question is too high – a new flexible model of criminal law regulation will be proposed, as well as a mechanism to minimize this criminal law risk.

Key words: digital technologies, research plan, development of criminal law, criminal law risks, criminal law protection.

DOI: 10.21779/2224-0241-2018-28-4-154-160

I. Актуальность предлагаемой темы исследования*

Уголовное право призвано охранять наиболее важные общественные отношения и является одной из важнейших отраслей в правовой системе любого государства. Поддержание актуальности уголовно-правовой охраны – основная задача законодателя. Происходит это посредством основных

методов уголовной политики – криминализации и декриминализации. Действительно указанные методы работают: на появление новых явлений цифровой реальности законодатель старается реагировать путем установления уголовно-правового запрета за общественно-опасное поведение в данной сфере. Например, Федеральный закон от 26.07.2017 г. № 194-ФЗ [1] внес в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК) статью 274¹ «Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации», также во многих статьях УК появляется квалифицирующий признак – совершение преступления с использованием информационно-телеком-

* Работа проводилась в рамках гранта Президента при финансовой поддержке Минобрнауки по соглашению № МК-3608.2017.6 (The work was carried out under The President's grant with the financial support of the Ministry of education and science under the agreement № МК-3608.2017.6)

муникационных сетей, в том числе сети «Интернет». Также в науке порой проявляются позиции о криминализации в данной сфере, например, есть позиция, что «в условиях запрета на применение аналогии закона в уголовно-правовых отношениях необходимо поддержать мнение ученых о криминализации действий по незаконному изготовлению, сбыту или приобретению специальных технических средств, предназначенных для нарушения систем защиты цифровой информации, что поможет снять ряд вопросов с квалификацией соответствующих деяний» [2].

Сомнительно, что подобный подход будет эффективно работать в условиях планируемого перспективного и бурного развития цифровых технологий. В Указе Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» одной из задач установлено создание системы правового регулирования цифровой экономики, основанного на гибком подходе в каждой сфере [3].

В соответствии с Указом Президента РФ от 09.05.2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» [4] государство создает благоприятные условия для применения информационных и коммуникационных технологий, что также коснётся совершенствования законодательства. На основании Распоряжения Правительства РФ от 28.07.2017 г. № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [5] данная программа рассчитана на следующие сквозные цифровые технологии: большие данные; нейротехнологии и искусственный интеллект; системы распределенного реестра; квантовые технологии; новые производственные технологии; промышленный интернет; компоненты робототехники и сенсорики; технологии беспроводной связи; технологии виртуальной и дополненной реальности.

Гибкую модель уголовно-правового регулирования вопросов взаимодействия человека с указанными компонентами цифрового пространства действующая модель уголовной политики, заключающаяся в принятии точечных законов по отдельным вопросам, - вряд ли позволит создать. Необходимо создание нового концептуального и комплексного научно-обоснованного подхода уголовно-правового регулирования цифрового общества, что, возможно потребует реформирования и пересмотра некоторых концептуальных основ уголовного права [6].

Переход в цифровой мир и доступность новых технологий открывают для общества колоссальные возможности и перспективы; в то же время неимоверно возрастают разноплановые риски и угрозы; криминология становится одним из важных инструментов их анализа, прогнозирования и предупреждения [7]. Поскольку уголовное право должно способствовать цифровому прогрессу и

формированию цифрового общества, не создавая при этом излишних препятствий, действующий подход, связанный с оценкой общественной опасности какого-либо поведения и его криминализацией, не будет эффективным. Предлагается введение в механизм правового регулирования нового термина «уголовно-правовой риск» и оценку на основе новой разработанной концепции рисков всех цифровых технологий посредством установления их потенциальной опасности для общества.

II. Цели и задачи предлагаемого исследования

Целью предлагаемого исследования является разработка модели трансформации уголовного права, созданной с учетом уголовно-правовых рисков современных цифровых технологий.

Среди основных задач можно выделить:

- обоснование необходимости использования концепции уголовно-правовых рисков;
- создание терминологического и методологического фундамента для применения концепции и дальнейшего исследования уголовно-правовых рисков;
- разработку механизмов определения уголовно-правовых рисков использования цифровых технологий;
- выявление сфер общественной жизни, наиболее подверженных влиянию риска [8];
- анализ уголовно-правовых рисков, возникающих при использовании цифровых технологий в следующих наиболее значимых сферах:
  - личность, её права и свободы;
  - экономика;
  - общественная безопасность;
  - государственная власть;
- определение уголовно-правовых рисков, связанных с возникновением и использованием следующих цифровых технологий:
  - больших данных,
  - нейротехнологии и искусственного интеллекта,
  - системы распределенного реестра (блокчейн) и криптовалюты [9],
  - квантовых технологий,
  - новых производственных технологий,
  - промышленного Интернета,
  - компонентов робототехники и сенсорики,
  - технологий беспроводной связи;
- оценка выявленных рисков с позиции современного уголовного закона;
- разработка механизмов минимизации выявленных уголовно-правовых рисков, связанных с использованием цифровых технологий в различных сферах уголовно-правовой охраны.

III. Предлагаемые в исследовании подходы

Обращение в предлагаемом исследовании к концепции уголовно-правового риска обусловлено тем, что в силу развития нашей цивилизации в глобальном обществе произошли изменения, принесшие бесконечное число самых разнообразных, новых, ранее не известных миру опасностей и угроз.

Любые возникающие инновации не только обладают созидательным потенциалом, так и несут за собой неизведанное. Все это влияет на общественные отношения, провоцируя и создавая социальные конфликты, с которыми и призвано бороться право. Подобные конфликты могут стать препятствием на пути все того же технического прогресса: это может выразиться в установлении уголовно-правовых запретов на взаимодействие с различными инновационными разработками.

Уголовное право, в первую очередь, воздействует на общественные отношения посредством запрета, но вопрос всегда в его обусловленности и его же социальных последствиях. Развитие новых цифровых технологий влечет за собой неопределенность в том, являются ли они безусловным благом или же обернутся негативными последствиями, поэтому подходы к уголовно-правовому воздействию на сферу цифровых технологий должны отличаться от традиционной оценки реальной общественной опасности.

Оценить общественную опасность, например, систем искусственного интеллекта только посредством юридических процедур невозможно, необходим междисциплинарный подход, который позволит проникнуть в содержание этой технологии.

Концепция уголовно-правовых рисков позволит оценивать потенциальную общественную опасность новых цифровых технологий и разрабатывать гибкую модель противодействия злоупотреблению в сфере конкретной цифровой технологии [10]. На основе междисциплинарного подхода необходимо изучить опыт применения современных цифровых технологий, далее на основе разработанного алгоритма выявления уголовно-правовых рисков будет дана оценка факторам риска, которые возникают при применении каждой цифровой технологии в различных сферах жизни общества, затем произведена оценка каждого выявленного риска с учетом действующего уголовного законодательства, и, если будет установлено, что уровень применяемой репрессии к субъектам, использующим рассматриваемую цифровую технологию слишком велик, будет предложена новая гибкая модель уголовно-правового регулирования, а также механизм минимизации данного уголовно-правового риска. Подобная задача в столь глобальном измерении никогда ранее не ставилась перед уголовным правом, что предопределяет фундаментальность предлагаемого исследования и новационный подход к поставленной проблеме.

Работа предполагает комплексное (теоретико-прикладное) исследование уголовно-правовых норм, предусматривающих воздействие на отношения, возникающие в связи с использованием цифровых технологий, а также их социально обуславливающих основ. Это и конкретные составы компьютерных преступлений, и иные преступления, которые потенциально возможно совершить с ис-

пользованием цифровых технологий, и нормы Общей части уголовного закона, предусматривающие порядок реализации уголовной ответственности в отношении лиц, совершивших такие преступления, в частности, вопросы установления признаков субъекта преступления, места совершения преступления и др. Подобный подход необходим, поскольку риски будут выявляться на основе сопоставления и моделирования различных случаев использования цифровых технологий с действующими уголовно-правовыми нормами, чтобы проследить эффективность их потенциального применения к данным ситуациям.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно представляет собой оригинальное исследование, в котором комплексно, с компаративистских, междисциплинарных, теоретических и практических позиций, будут рассмотрены все возникающие уголовно-правовые риски развития цифровых технологий. Это поможет разработать новый понятийный аппарат и концептуальные основы противодействия преступлениям, совершаемым с использованием цифровых технологий. Будет проведен сравнительно-правовой анализ уголовно-правовых средств противодействия преступлениям, совершаемым с использованием цифровых технологий, а также рассмотрены средства минимизации уголовно-правовых рисков, используемые за рубежом.

IV. Используемые в исследовании методы и методологические принципы

Применяемые в исследовании методологические принципы: принцип объективности, принцип междисциплинарности, принцип детерминизма, принцип историзма, принцип целостности, принцип системности, принцип структурности, принцип функциональности, принцип иерархичности, принцип плюрализма объяснения и понимания права, принцип компаративистики.

Безусловно, работа будет проведена посредством методов диалектического материализма как основного инструментария при проведении гуманитарных исследований. Также в исследовании предполагается применение частных методов: правовой аналитики, законодательной техники, правовой компаративистики, метода экспертных оценок, правовой статистики, конкретно-социологического метода, а также методов правового моделирования и прогнозирования.

Метод правовой аналитики предполагает рассмотрение проблем на основе их деления на системно связанные части, выявления причинных взаимоотношений, учета сопутствующих факторов, прогнозирования и оценивания последствий, в частности, его применение необходимо при анализе действующих уголовно-правовых предписаний и их социальной обусловленности, а также прогнозирования дальнейших перспектив развития уголовного права применительно к противодействию преступлениям, совершаемым с использованием циф-

ровых технологий, а также минимизации уголовно-правовых рисков. Законодательная техника представляет собой совокупность средств и приёмов, используемых при выработке и систематизации предложений по совершенствованию нормативно-правовых предписаний, в частности, по результатам исследования должны быть предложены модели и направления совершенствования действующих уголовно-правовых норм, не исключено, что последует вывод о необходимости установления уголовно-правовых запретов, для формулирования которых будет применяться данный метод. Правовая компаративистика предполагает сопоставление одноименных государственных и правовых институтов, их основных принципов и категорий, существующих в зарубежных государствах: вероятно, необходима рецепция положительного опыта тех государств, где выстроена наиболее эффективная модель уголовно-правового воздействия на отношения, возникающие в связи с применением цифровых технологий, для чего будет использован данный метод.

Метод экспертных оценок заключается в изучении мнения специалистов, обладающих глубокими знаниями или практическим опытом в сфере цифровых технологий. Необходимо проводить встречи и консультации со специалистами: по информационной безопасности, разработчиками цифровых технологий и их активными пользователями в процессе экономической деятельности с целью верификации и обсуждения полученных результатов.

Метод правовой статистики заключается в получении количественных показателей преступности, совершаемой в цифровом пространстве, ее изучения и сопоставления, для чего будут использованы данные официальной статистики ГИАЦ МВД РФ, Генеральной прокуратуры РФ и Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

Конкретно-социологический метод заключается в выявлении социальной реакции общества на развитие информационных технологий для оценки возможного уровня воздействия на общество их негативных проявлений. В числе социологических методик планируется применение социологического опроса (анкетирования) отдельных групп населения.

Особое место в методологии исследования будет предоставлено методу правового моделирования, посредством которого будет создана модель возникновения рискованной ситуации при использовании информационных технологий, далее посредством метода правового прогнозирования будут выявляться и описываться риски.

V. Ожидаемые результаты исследования и их значимость

Результаты предлагаемого научного исследования будут иметь как фундаментальное, так и прикладное значение, поскольку по результатам исследования будет обосновано введение в науч-

ный оборот универсальной правовой категории «уголовно-правовые риски». Предложены механизмы выявления этих рисков, прогнозирования и минимизации. Разработаны понятийный аппарат и методологическая основа, необходимые для выявления уголовно-правовых рисков применения цифровых технологий.

С учетом особенностей наиболее важных сфер уголовно-правовой охраны: личность, экономика, общественная безопасность и государственная власть будут выявлены уголовно правовые риски применения цифровых технологий в каждой из них, что позволит предложить наиболее актуальные механизмы их минимизации. На основе анализа моделей применения известных сегодня новых цифровых технологий, таких как большие данные, нейротехнологии и искусственный интеллект, системы распределенного реестра (блокчейн) и криптовалюты [11], квантовые технологии, новые производственные технологии, промышленный Интернет, компоненты робототехники и сенсорики, технологии беспроводной связи – будут установлены наиболее уязвимые и негативные факторы, связанные с их применением, которые позволят выявить потенциальную общественную опасность каждой из них.

Разработанный в результате исследования алгоритм оценки рисков уже известных сегодня цифровых технологий будет иметь универсальный характер, что позволит применять его при разработке новых цифровых технологий и учитывать уголовно-правовые риски сразу в процессе создания, чего сейчас не происходит [12]. Таким образом, уголовно-правовая методология будет адаптирована для использования в технических отраслях. Это обеспечит безопасность общества от негативного воздействия цифровых технологий, а также безопасность бизнеса, связанного с созданием технологий от негативного и излишнего воздействия уголовно-правового регулирования и, как следствие, правоохранительных органов.

Следовательно, предложенная тема, методология и подходы к исследованию обеспечат междисциплинарность в двух её проявлениях: при анализе и оценке рисков ученые-правоведы будут использовать достижения естественно-научного знания посредством привлечения в настоящее исследование специалистов в области информационных технологий для осознания сущности данной технологии и вычленения уголовно-правовых рисков в ее функционировании. В дальнейшем этот подход позволит использовать разработанный правововедами алгоритм оценки рисков разработчиками новых цифровых технологий и, таким образом, гуманитарное знание также будет иметь прикладной характер для технических отраслей науки.

Что касается собственно юридических методов: правовой аналитики и законодательной техники то результатом их применения станет новая модель уголовно-правовых предписаний, которая

выразится в предложениях по трансформации уголовного закона. Направления трансформации на данном этапе сложно оценить, но благодаря оригинальности научного подхода к рассматриваемой проблеме, конкретного методического инструментария и научного задела коллектива, будут сформулированы научно обоснованные предложения по совершенствованию норм уголовного закона, направленные на минимизацию уголовно-правовых рисков использования цифровых технологий. Обозначенные результаты будут иметь существенное значение для науки уголовного права в целом, так как позволят расширить теоретические знания об исследуемом объекте и структурировать уже имеющиеся доктринальные взгляды. Кроме того, полученные материалы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях. Возможно, результаты исследования станут фундаментом для формирования нового научного направления в уголовно-правовом пространстве, а в механизме правового регулирования вероятно создание нового метода уголовно-правового регулирования отношений, связанных с применением цифровых технологий.

VI. Примерный план научного исследования (вместо заключения)

Этап I. Разработка концепции уголовно-правовых рисков и имплементация ее положений в науку уголовного права

Формулирование понятия уголовно-правового риска на основе достижения современной рискологии. Обоснование необходимости использования концепции уголовно-правового риска применительно к деятельности, связанной с использованием цифровых технологий. Рассмотрение структуры и содержания уголовно-правового риска, выявление факторов риска. Сопоставление понятия уголовно-правового риска с концептуальными основами уголовного права: преступлением, наказанием и уголовной ответственностью, а также с иными базовыми понятиями. Выявление возможности отражения посредством категории уголовно-правового риска базовых понятий, институтов и категорий уголовного права, введение категории уголовно-правового риска в научный оборот.

Определение комплекса правовых норм, направленных на уголовно-правовое воздействие на отношения, регулирующие вопросы взаимодействия человека и цифровых технологий, классификация этих норм. Анализ гносеологических, социальных и правовых оснований уголовно-правового регулирования отношений, возникающих в связи с использованием цифровых технологий. Систематизация отечественного опыта уголовно-правовой борьбы с преступлениями, совершаемыми в цифровом пространстве. Анализ состояния уголовно-правового противодействия подобным деяниям в зарубежных странах, а также на уровне международного права. Подготовка предложений по имплементации положительного зарубежного и меж-

дународного опыта в российское уголовное право. Исследование эволюции понятий, используемых как в законе, так и науке для обозначения преступлений в сфере компьютерной информации и их конкретных признаков.

Результатом первого этапа исследования будет введение в научный оборот универсальной правовой категории «уголовно-правовые риски». Предложены механизмы и алгоритмы выявления этих рисков, прогнозирования и минимизации. Разработан понятийный аппарат и методологическая основа необходимая для выявления уголовно-правовых рисков применения цифровых технологий. Также ревизия действующих норм уголовного законодательства, разработка технико-юридических приемов адекватного отражения в данных нормах фундаментальных основ уголовного права. Рассмотрение зарубежного и международного опыта.

Этап II. Цифровые технологии в уголовно-правовом измерении: потенциальная общественная опасность и механизм образования риска

На основе разработанного на первом этапе методологического и понятийного инструментария, а также конкретного алгоритма выявления уголовно-правовых рисков цифровых технологий анализу будут подвергнуты наиболее важные общественные отношения: личность, ее права и свободы, экономика, общественная безопасность и государственная власть с целью выявления возникающих уголовно-правовых рисков. Далее посредством моделирования и прогнозирования будет происходить определение уголовно-правовых рисков, связанных с возникновением и использованием следующих цифровых технологий: большие данные, нейротехнологии и искусственный интеллект [13], системы распределенного реестра (блокчейн) и криптовалюты, квантовые технологии, новые производственные технологии, промышленный Интернет, компоненты робототехники и сенсорики, технологии беспроводной связи.

Результатом второго этапа исследования станет смоделированная система уголовно-правовых рисков, которые могут возникать при применении исследованных цифровых технологий.

Этап III. Создание гибкой модели уголовно-правового воздействия на общественные отношения, возникающие в процессе создания и применения цифровых технологий

Завершающий этап исследования представляет из себя конвергенцию уголовно-правовых выводов, полученных в первом этапе, а также содержательных технических выводов, полученных на втором этапе. Исследование уголовно-политических процессов в сфере создания эффективного и справедливого механизма уголовно-правового воздействия на отношения, возникающие в связи с применением цифровых технологий. Пересмотр таких фундаментальных институтов уголовного права, как институт вины, состава пре-

ступления, субъекта преступления, уголовной ответственности, а также мер уголовно-правового характера с целью трансформации концептуальных основ уголовного права с учетом развития цифровых технологий. Будет предложено внедрение новых теоретически обоснованных моделей в уголовное законодательство. Широкое междисциплинарное обсуждение модели минимизации уголовно-правовых рисков и верификация полученных результатов.

Результатом третьего, заключительного этапа станет разработка стратегии развития уголовного права, которая будет определять основные направления совершенствования уголовного законодательства в сфере развития цифровых технологий. Разработанная стратегия может стать основой для гармонизации уголовного законодательства Российской Федерации и государств-партнеров в рамках СНГ, БРИКС, ШОС и других стран, с которыми Россия выстраивает взаимовыгодное долгосрочное сотрудничество.

Литература

1. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 26 июля 2017 г. № 194-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 31, ч. I, ст. 4743.
2. *Суходолов А.П., Колпакова Л.А., Спасенников Б.А.* Проблемы противодействия преступности в сфере цифровой экономики // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11. № 2. С. 258–267.
3. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: указ Президента Рос. Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2018. № 20, ст. 2817.
4. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: указ Президента Рос. Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 20, ст. 2901.
5. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2017. № 32, ст. 5138.
6. *Хабриева Т.Я., Черногор Н.Н.* Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 1 (253). С. 85–102.
7. *Квашиш В.Е.* Проблемы качества криминологических исследований: истоки и симптомы болезни // Журнал российского права. 2018. № 6 (258). С. 58–68.
8. *Русскевич Е.А.* Механизм уголовно-правовой охраны после четвертой промышленной революции: взгляд в будущее // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2018. № 3 (38). С. 85–92.
9. *Сидоренко Э.Л.* Правовой статус криптовалют в Российской Федерации // Экономика. Налоги. Право. 2018. Т. 11. № 2. С. 129–137.
10. *Бабаев М.М.* Риски как компонент детерминационного комплекса преступности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 1 (41). С. 104–110.
11. *Балдина С.С.* Цифровые финансовые активы и цифровые деньги // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2018. № 2 (49). С. 135–138.
12. *Ефремов А.А.* Формирование концепции информационного суверенитета государства // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 1. С. 201–215.
13. *Морхат П.М.* К вопросу о правовой дефиниции термина «искусственный интеллект» // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер.: Юридические науки. 2018. № 2 (30). С. 74–80.

References

1. O vnesenii izmenenii v Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii i stat'yu 151 Ugolovno-protsessual'nogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii v svyazi s prinyatiem Federal'nogo zakona «O bezopasnosti kriticheskoi informatsionnoi infrastruktury Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 26 iyulya 2017 g. № 194-FZ // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federatsii. 2017. № 31, ch. I, st. 4743.
2. *Sukhodolov A.P., Kolpakova L.A., Spasennikov B.A.* Problemy protivodeistviya prestupnosti v sfere tsifrovoi ekonomiki // Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal. 2017. T. 11. № 2. S. 258–267.
3. O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2024 goda: ukaz Prezidenta Ros. Federatsii ot 7 maya 2018 g. № 204 // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federatsii. 2018. № 20, st. 2817.
4. O Strategii razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiiskoi Federatsii na 2017–2030 gody: ukaz Prezidenta Ros. Federatsii ot 9 maya 2017 g. № 203 // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federatsii. 2017. № 20, st. 2901.

5. Ob utverzhdenii programmy «Tsifrovaya ekonomika Rossiiskoi Federatsii: rasporyazhenie Pravitel'stva Ros. Federatsii ot 28 iyulya 2017 g. № 1632-r // *Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federatsii*. 2017. № 32, st. 5138.
6. *Khabrieva T.Ya., Chernogor N.N.* Pravo v usloviyakh tsifrovoi real'nosti // *Zhurnal rossiiskogo prava*. 2018. № 1 (253). S. 85–102.
7. *Kvashis V.E.* Problemy kachestva kriminologicheskikh issledovaniy: istoki i simptomy bolezni // *Zhurnal rossiiskogo prava*. 2018. № 6 (258). S. 58–68.
8. *Russkevich E.A.* Mekhanizm ugolovno-pravovoi okhrany posle chetvertoi promyshlennoi revolyutsii: vzglyad v budushchee // *Biblioteka kriminalista. Nauchnyi zhurnal*. 2018. № 3 (38). S. 85–92.
9. *Sidorenko E.L.* Pravovoi status kriptovalyut v Rossiiskoi Federatsii // *Ekonomika. Nalogi. Pravo*. 2018. T. 11. № 2. S. 129–137.
10. *Babaev M.M.* Riski kak komponent determinatsionnogo kompleksa prestupnosti // *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii*. 2018. № 1 (41). S. 104–110.
11. *Baldina S.S.* Tsifrovye finansovye aktivy i tsifrovye den'gi // *Uchenye trudy Rossiiskoi akademii advokatury i notariata*. 2018. № 2 (49). S. 135–138.
12. *Efremov A.A.* Formirovanie kontseptsii informatsionnogo suvereniteta gosudarstva // *Pravo. Zhurnal Vyshei shkoly ekonomiki*. 2017. № 1. S. 201–215.
13. *Morkhat P.M.* K voprosu o pravovoi definitsii termina «iskusstvennyi intellekt» // *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Ser.: Yuridicheskie nauki*. 2018. № 2 (30). S. 74–80.

*Поступила в редакцию 10 ноября 2018 г.
Received 10 November, 2018*