ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАКТИКИ

Кутуков С.А., Академия Федеральной службы исполнения наказаний, г. Рязань, Российская Федерация, *ser.kutukov@yandex.ru*

Смирнов С.Н., Академия Федеральной службы исполнения наказаний, г. Рязань, Российская Федерация, *smirnov_sergey77@mail.ru*

В статье рассматриваются проблемные вопросы выявления и документирования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемых в местах лишения свободы, а также наиболее эффективные пути их решения.

Для подготовки данной статьи и выявления существующих проблем в рассматриваемой сфере был использован метод сравнительного анализа, проведено социологическое исследование среди сотрудников оперативных подразделений учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

Проведённый анализ правовых актов, научных источников, статистических данных и результатов практической деятельности позволил сделать следующие выводы:

- в правовом регулировании документирования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемых в исправительных учреждениях, существует ряд противоречий и пробелов;
- совершенствование данного направления деятельности требует приведение ведомственного нормативно-правового регулирования в соответствие с уголовно-процессуальным законодательством, а также разработки четкого алгоритма действий сотрудников исходя из складывающейся оперативно-тактической ситуации;
- для правильного документирования рассматриваемых преступлений необходима организация взаимодействия оперативных сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы с органами дознания и следствия и привлечение в необходимых случаях специалистов.

Исследованные в статье проблемы и предложенные пути их решения могут быть использованы как в научной деятельности студентов, адъюнктов, профессорско-преподавательского состава, так и для повышения эффективности работы субъектов оперативно-розыскной деятельности.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система, оперативно-розыскная деятельность, задержание, наркотические вещества, документирование, личный досмотр, уголовный процесс, использование результатов.

DOI: 10.21779/2224-0241-2018-25-1-113-118

UDC 343.8

THE DOCUMENTATION OF CRIMES IN THE SPHERE OF ILLICIT TRAFFICKING IN NARCOTIC DRUGS, COMMITTED IN THE PRISON SYSTEM: PROBLEMS OF LAW AND PRACTICE

Kutukov S.A., Academy of the Federal penal service of Russia, Ryazan, Russian Federation, *ser.kutukov@yandex.ru*

Smirnov S.N., Academy of the Federal penal service of Russia, Ryazan, Russian Federation, *smirnov_sergey77@mail.ru*

The article deals with the problematic issues of detection and documentation of crimes in the field of drug trafficking committed in prisons, as well as the most effective ways to solve them.

To prepare this article and identify the existing problems in the field under consideration, the method of comparative analysis was used, a sociological study was conducted among the staff of operational departments of institutions and bodies of the penal correction system.

The analysis of legal acts, scientific sources, statistical data and the results of practical activities made it possible to draw the following conclusions:

- in the legal regulation of documenting crimes in the field of drug trafficking committed in correctional facilities, there are a number of contradictions and gaps;

- improvement of this area of activity requires bringing the departmental regulatory and legal regulation in accordance with the criminal procedure legislation, as well as the development of a clear algorithm of actions of employees based on the evolving operational and tactical situation;

- for correct documentation of the considered crimes the organization of interaction of operational staff of organizations of criminal and Executive system with bodies of inquiry and investigation and involvement in necessary cases of experts is necessary.

The revealed and investigated in the article problems and proposed ways of their solution can be used both in the scientific activity of students, adjuncts, faculty, and to improve the efficiency of the subjects of operational investigative activities.

Key words: criminal Executive system, operational search activity, detention, narcotic substances, documenting, personal inspection, criminal process, use of results.

DOI: 10.21779/2224-0241-2018-25-1-113-118

Анализ состояния преступности в местах лишения свободы, а также деятельности оперативных подразделений ФСИН России за последние годы показывает, что одними из самых распространенных являются преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. При этом по делам о незаконном обороте наркотиков, с учетом их специфики, остро обозначилась проблема процессуальной недоброкачества доказательств в вопросах соблюдения законности при обнаружении и изъятии запрещенных предметов. Известно, что для правильной квалификации действий лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, первостепенное значение имеют процессуально верные действия сотрудников, документирующих их изъятие. Сегодня большинство научных исследований уже посвящено не пробелам и коллизиям уголовно-правовой охраны законного оборота наркотиков, а вопросам правоприменения [1, с. 89]. Вместе с тем, анализ практики показывает, что в ряде случаев отдельные оперативные работники не уделяют должного внимания данной проблеме, что приводит к признанию доказательств представленных в суде, недопустимыми.

Прежде всего, рассматривая документирование в оперативно-розыскной деятельности, необходимо отметить, что это – действия оперативного работника, направленные на получение возможности использования оперативной информации в последующем уголовном процессе с целью привлечения виновного лица (лиц) к уголовной ответственности. Документирование включает в себя выявление фактических данных: их обнаружение, проверку достоверности и оценку значимости для уголовного дела, а также обеспечение возможности использования данных, полученных оперативным путем, в уголовном процессе [2, с. 348].

Как правило, в оперативных подразделениях уголовно-исполнительной системы документирование по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, включает в себя следующие основные элементы:

1. Выявление лиц, осведомленных о преступных действиях, и обеспечение возможности их

участия в уголовном процессе в качестве свидетелей [3, с. 63].

2. Выявление мест хранения предметов и документов, имеющих значение для изобличения виновных и обеспечения их своевременного изъятия в установленном законом порядке и приобщения к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств.

3. Фиксация фактов преступной деятельности в процессе осуществления оперативно-розыскных мероприятий и обеспечение возможности использования этих данных в уголовном процессе в качестве доказательств.

Однако процесс документирования преступлений рассматриваемой категории связан с рядом проблем как правового, так и организационно-тактического характера, среди которых можно выделить следующие:

1. Активное противодействие со стороны осужденных. Здесь необходимо отметить, что в рамках документирования преступных действий оперативные сотрудники сталкиваются с противодействием не только лиц, непосредственно совершающих данные преступления, но и всей среды осужденных. Это выражается, в первую очередь, во влиянии неформальных норм и традиций преступной среды (субкультуры), наличие у осужденных опыта по сокрытию фактов преступной деятельности и орудий преступлений, а также знаний о средствах и методах оперативно-розыскной деятельности. Именно поэтому осужденных крайне трудно привлечь в качестве свидетелей или лиц, участвующих в проведении оперативно-розыскных мероприятий.

2. Специфика осуществления оперативно-розыскной деятельности в условиях мест лишения свободы. В зависимости от сложившейся оперативной ситуации оперативные сотрудники для выявления и документирования преступных действий, связанных с незаконным оборотом наркотиков, могут использовать все предусмотренные законом оперативно-розыскные мероприятия. Однако особенности осуществления оперативно-розыскной деятельности в условиях мест лишения свободы (например, знание осужденными в лицо оператив-

ных сотрудников, невозможность скрытного проведения ряда мероприятий, ограниченность территории и т.д.), а также условия исполнения наказания (режим, охрана) не позволяют или сильно осложняют использование всего арсенала оперативно-розыскных средств и методов, особенно в отношении осужденных. Так, например, такие оперативно-розыскные мероприятия, как проверочная закупка, контролируемая поставка, оперативный эксперимент которые часто используются для документирования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков другими субъектами оперативно-розыскной деятельности, в условиях исправительных учреждений провести с учетом обозначенных организационных и тактических проблем представляется весьма затруднительно или невозможно.

Помимо этого, условия мест лишения свободы, в том числе и конкретного учреждения (архитектура, профиль производства, географическое положение и т.д.) влияют и на действия сотрудников как при проведении оперативно-розыскных мероприятий, так и непосредственно по задержанию преступников [4, с. 88]. Задержанию должен предшествовать комплекс оперативно-розыскных мероприятий, проводимых с целью документирования преступной деятельности подозреваемых путем установления каналов доставки наркотических средств, выявления связей подозреваемых; выявления мест хранения и способов распространения наркотических средств. Важно правильно определить время и место задержания лиц, занимающихся незаконным оборотом наркотиков, выбирая их с таким расчетом, чтобы удалось изъять наркотики и задержать участников преступления с поличным, поскольку в противном случае доказывание их виновности становится затруднительным.

При подготовке и планировании задержания лиц, подозреваемых в незаконном обороте наркотиков:

- лица, участвующие в данной оперативно-тактической операции, должны быть обеспечены необходимым набором инструментов и приспособлений для проведения задержания, доставления и обыскных мероприятий (комплектация набора зависит от реальных потребностей, условий, места, времени проведения мероприятий и т.п.).

- в целях наибольшей эффективности проведения задержания оперативные сотрудники должны располагать предварительной ориентирующей информацией, относящейся к задерживаемым лицам, объектам, на которых будет проводиться операция.

В порядке предварительного ознакомления с помещением, участком местности, транспортным средством, может быть проведен оперативный осмотр этого или аналогичного помещения.

Помимо этого, на подготовительном этапе задержания фигурантов дела решаются и другие организационные вопросы: о необходимости при-

глашения специалиста, технических помощников и их инструктаже; об обеспечении сотрудников необходимыми техническими средствами, а также средствами для упаковки и опечатывания изъятых предметов, бланками оперативно-служебных и процессуальных документов, наручниками и т.д.; способе скрытого или зашифрованного подхода к объекту; пресечении возможных попыток задерживаемых покинуть место, общаться друг с другом или передавать какую-либо информацию другим лицам; тактике совместных действий членов группы задержания.

3. Неправильное понимание задач оперативно-розыскной деятельности и толкование оперативно-розыскного законодательства. Необходимо отметить, что, исходя из судебной практики по делам о незаконном обороте наркотиков (например, Определение Верховного Суда РФ от 11.12.2012 г. № 50-Д12-97, Постановление Президиума Тульского областного суда от 10.09.2013 г. № 44у-578/13) оперативные сотрудники должны учитывать, что после проведения оперативно-розыскных мероприятий, в ходе которых была подтверждена и закреплена документально ранее полученная оперативная информация и выявлен факт незаконного оборота наркотиков (сбыт, хранение, передача и т.д.), проведение аналогичных оперативно-розыскных мероприятий по таким же фактам в отношении тех же лиц, а также для решения тех же целей и задач не допускается, так как это противоречит ст. 1 и 2 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и не вызвано необходимостью документирования преступной деятельности. Однако возможно проведение таких оперативно-розыскных мероприятий в целях выявления каналов поступления наркотических средств, установления иных лиц, причастных к незаконному обороту наркотиков. Поэтому оперативные сотрудники в данном случае при планировании оперативно-розыскных мероприятий и составлении необходимых оперативно-служебных документов для их проведения в мотивировочной части должны учитывать вышесказанное, то есть проведение повторных ОРМ с целью документирования в отношении того же лица, по аналогичному факту незаконного оборота наркотиков, должно быть обусловлено и мотивировано новыми целями, задачами и основаниями.

4. Отсутствие или недостаточное правовое регулирование процесса документирования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в уголовно-исполнительном законодательстве и ведомственных нормативно-правовых актах. Отсюда и незнание оперативными сотрудниками алгоритма действий в различных оперативно-тактических ситуациях. И здесь следует согласиться с рядом авторов, которые отмечают, что неопределенность прав и обязанностей субъектов, и, как следствие нарушение правовых норм, а также их фрагментарность и несистемность, снижают эф-

фektivность реализации нормативно-правовых актов [5, с. 44].

Анализ законодательства, позволяет нам говорить о том, что уголовно-исполнительный кодекс РФ и правила внутреннего распорядка ИУ не содержат нормы, касающиеся изъятия наркотических средств и психотропных веществ, составления соответствующих документов, поэтому необходимо разграничить условия составления документов, фиксирующих факты изъятия наркотиков. Ведомственный нормативно-правовой акт регламентирующий порядок производства обысков и досмотров в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы, говорит о том, что результаты обыска, досмотра оформляются актом. При обнаружении в результате проведения обыска, досмотра признаков совершаемого или совершенного преступления либо административного правонарушения, дальнейший обыск, досмотр проводятся в соответствии с требованиями УПК РФ или КоАП РФ. В ч. 6 ст. 27.7 КоАП РФ указано, что о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, составляется протокол. В свою очередь, Генеральная прокуратура Российской Федерации указывает, что все изъятия наркотических средств из жилых и нежилых помещений производятся только с оформлением протоколов осмотра места происшествия, а из одежды и личных вещей граждан до возбуждения уголовного дела – протоколов личного досмотра. По возбужденным делам подобные изъятия осуществляются с составлением процессуальных документов – протоколов обыска (личного обыска). Таким образом, при обнаружении в ходе личного обыска (досмотра) наркотических средств необходимо составлять протокол личного досмотра. Однако, в практической деятельности сотрудников УИС документирование преступных действий, связанных с незаконным оборотом наркотиков, часто происходит в результате проведения режимных, охранных или других профилактических мероприятий с составлением служебных документов, которые не всегда отражают все необходимые данные и не соответствуют процессуальным требованиям и нормам [6, с. 16].

Иногда во время проведения данных мероприятий (личного обыска, досмотра; обыска производственных помещений, спальных мест, транспорта; досмотра посылок, бандеролей; при проведении свиданий) в случае отсутствия оперативных работников некоторыми сотрудниками составляются такие документы, как акт изъятия или рапорт. Они не являются процессуальными, однако в ходе дальнейшего расследования уголовного дела возможна попытка ввести их в уголовный процесс. С этой целью акт изъятия (рапорт) вместе с изъятиями наркотическими средствами изымается у лица, проводившего досмотр или обыск, на основании постановления о производстве выемки. Затем проводится следственное действие – осмотр предметов

(документов), оформляется протокол осмотра предметов (документов). Акт изъятия (рапорт) в порядке ст. 81 УПК РФ признается вещественным доказательством и на основании постановления приобщается к уголовному делу. Таким образом, он приобретает силу доказательства. Однако эта процедура весьма сложна и не всегда приемлема сложившейся судебной практикой.

Помимо этого, основным недостатком при документировании оперативными сотрудниками фактов незаконного оборота наркотиков, является неполное отражение в документах всех обстоятельств, имеющих значение в процессе доказывания. Так, часто не изымаются и не учитываются при документировании: прекурсоры наркотических средств, то есть вещества, необходимые для их кустарного производства; предметы, используемые в качестве контейнеров для хранения или транспортировки наркотических средств; предметы, используемые для употребления наркотических средств; письма, записки и другие документы, касающиеся незаконного оборота наркотических средств и др.

При этом важно учитывать, что неправильная упаковка некоторых объектов может привести к утрате тех или иных признаков данного объекта и невозможности их дальнейшего исследования. Многие следы, например, биологического происхождения являются неустойчивыми по отношению к внешней среде и могут изменяться со временем. Это нужно учитывать при проведении оперативно-розыскных мероприятий и первоначальных следственных действий [7, с. 142].

С тактической точки зрения брать объяснение, а впоследствии допрашивать задержанного следует сразу же после задержания. Внезапность задержания нередко обеспечивает получение достоверных и полных показаний. Они должны быть максимально детализированы, что помогает обнаружению новых доказательств, выявлению в его показаниях противоречий, что впоследствии поможет его изобличению. Поэтому нельзя брать объяснения, носящие общий характер.

Особое значение при документировании по данному виду преступлений имеет фиксация фактов преступных действий с помощью видео-, аудиозаписи, фотографирования и обеспечение возможности ее использования в уголовном процессе.

Видео- и аудиозапись, фотографирование могут быть как гласными, так и негласными. Если в ходе осуществления оперативно-розыскных и режимных мероприятий указанные действия проводятся гласно, то их результаты могут быть использованы в уголовном процессе в установленном порядке при соблюдении всех процессуальных требований [8, с. 26]. Однако полученные с использованием систем видеонаблюдения, видеорегистраторов и иных средств охраны и надзора видеозаписи не всегда соответствуют данным требованиям.

На наш взгляд, для последующего использования полученных данных в уголовном процессе факт применения видео-, аудио-, фототехники должен быть зафиксирован в составляемых в ходе мероприятия процессуальных, оперативных или режимных документах. Для того чтобы использовать полученные в ходе гласной видео-, аудиозаписи, фотографирования материалы в уголовном процессе, лицо, производящее расследование, после возбуждения уголовного дела на основании постановления о производстве обыска (выемки) осуществляет выемку полученных материальных носителей информации, а лица, участвовавшие в проведении мероприятия, впоследствии могут быть привлечены к участию в уголовном процессе в качестве свидетелей [9, с. 30].

Помимо этого, использование специальной видеоаппаратуры или средств охраны и надзора (видеорегистраторов, купольных видеокамер, системы контроля доступа и т.п.) позволяет не только документировать преступные действия, но и спланировать, и контролировать процесс задержания. Обстановка, зафиксированная видеокамерами названных систем, может и должна использоваться для получения значимой информации в процессе раскрытия и расследования преступлений о лицах, подлежащих привлечению к уголовной ответственности; механизме совершения преступления; очевидцах преступления; местах нахождения лиц (автомобилей) в определенное время в конкретном месте; маршрутах подхода (отхода) к месту совершения преступления; иных обстоятельствах, имеющих значение для расследования преступлений, что должно находить отражение в протоколе осмотра места происшествия, прилагаемых к нему схемах. Необходимо при прибытии следователя (дознателя) организовать и произвести выемку носителей интересующих видеозаписей либо их копирование на электронные носители. Перед изъятием видеозаписи следует установить техниче-

скую информацию (о месте и времени установки конкретной камеры, запись с которой изымается; режиме ее работы; технических характеристиках; времени сохранения записи; соответствии таймера записи реальному времени; требованиях по программному обеспечению; отсутствии линейного или электронного монтажа и т.п.). Изъятие видеозаписи и, в необходимых случаях, программного обеспечения для ее просмотра производится, как правило, на электронный носитель, который в упакованном и опечатанном виде приобщается к материалам уголовного дела (дела оперативного учёта) [10, с. 265].

Таким образом, говоря об особенностях документирования преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в исправительных учреждениях, можно отметить, что в соответствии с требованиями УПК РФ все изъятия наркотических средств из жилых и нежилых помещений производятся только с оформлением протоколов осмотра места происшествия, а из одежды и личных вещей граждан до возбуждения уголовного дела – протоколов личного досмотра.

С организационно-тактической стороны оперативным сотрудникам уголовно-исполнительной системы необходимо при задержании лиц (осужденных или сотрудников исправительного учреждения) с наркотическими средствами и психотропными веществами проводить следующие первоначальные оперативно-розыскные, режимные мероприятия и следственные действия: досмотр задержанных; получение объяснений с задержанных, очевидцев, понятых; направление на исследование изъятого вещества; обыск спальных и рабочих мест задержанных (осужденных), рабочего места задержанных (работников УИС); досмотр транспортных средств на основании; изъятие корреспонденции и личных вещей задержанных (осужденных).

Литература

1. Бимбинов А.А. Антинаркотическое уголовное законодательство: проблемы и пути их решения // Юридический вестник ДГУ. 2017. № 3. С. 88–95.
2. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова. М.: ИНФРА-М, 2012.
3. Актуальные проблемы теории оперативно-розыскной деятельности / под общ. ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. М.: ИНФРА-М, 2017.
4. Нурждин А.А. Специфика обстановки совершения осужденными преступлений в учреждениях уголовно-исполнительной системы // Человек: преступление и наказания 2015. № 1. С. 87–89.
5. Рагимов А.Т., Исагомедов А.М. Проблемы совершенствования законодательства Российской Федерации // Юридический вестник ДГУ. 2016. № 3. С. 42–46.
6. Крымов А.А. Направления использования результатов оперативно-режимных мероприятий, осуществляемых в исправительных учреждениях: проблемы законодательного закрепления // Человек: преступление и наказание. 2016. № 1. С. 15–18.
7. Рамазанов Т.Б., Магомедова П.У. Проблема использования объектов биологического происхождения для идентификации личности человека в уголовном судопроизводстве // Юридический вестник ДГУ. 2016. № 2. С. 140–144.
8. Бажанов С.А., Горяинов К.К., Исиченко А.П. Оперативно-розыскная деятельность в уголовно-исполнительной системе: расширенный комментарий к статье 84 УИК РФ. М.: НИИ ФСИН России, 2011.

9. Нормы уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующие оперативно-розыскную деятельность: научно-практический комментарий. М.: ФКУ НИИ ФСИН России, 2015.

10. Кутуков С.А., Смирнов С.Н. Использование систем видеонаблюдения оперативными аппаратами исправительных учреждений для предупреждения и раскрытия преступлений: вопросы теории и практики // Человек: преступление и наказание. 2017. № 2. С. 262–268.

References

1. Bimbinov A.A. Antinarkoticheskoe ugovnoe zakonodatel'stvo: problemy i puti ih resheniya [Anti-drug criminal legislation: problems and ways of their solution] // Juridicheskij vestnik DGU. 2017. no. 3. pp. 88–95 (In Russian).

2. Teoriya operativno-rozysknoi deyatel'nosti [Theory of operational search activity]: uchebnik / pod red. K.K. Goryainova, V.S. Ovchinskogo, G.K. Sinilova. M.: INFRA-M, 2012. (In Russian).

3. Aktual'nye problemy teorii operativno-rozysknoj dejatel'nosti [Actual problems of the theory of operational search activity] // pod obshh. red. K.K. Goryainova, V.S. Ovchinskogo. M.: INFRA-M, 2017. (In Russian).

4. Nuzhdin A.A. Specifika obstanovki soversheniya osuzhdennymi pre-stuplenij v uchrezhdenijah ugovno-ispolnitel'noj sistemy [Specificity of the situation of Commission of crimes by convicts in the institutions of the penal correction system] // Chelovek: pre-stuplenie i nakazaniy 2015. № 1. pp. 87–89. (In Russian).

5. Ragimov A.T. Isamagomedov A.M. Problemy sovershenstvovaniya zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii [Problems of improvement of the legislation of the Russian Federation] // Juridicheskij vestnik DGU. 2016. № 3. pp. 42–46 (In Russian).

6. Krymov A.A. Napravleniya ispol'zovaniya rezul'tatov operativno-rezhimnykh meropriyatij, osushhestvlyаемых v ispravitel'nykh uchrezhdeniyakh: problemy zakonodatel'nogo zakrepleniya [The directions of use of results of the quick and regime actions which are carried out in correctional facilities: problems of legislative fixing] // Chelovek: prestupleniye i nakazaniye – Person: crime and punishment. 2016. № 1. pp. 15–18. (In Russian).

7. Ramazanov T.B., Magomedova P.U. Problema ispol'zovaniya obektov biologicheskogo proishozhdeniya dlja identifikacii lichnosti cheloveka v ugovnom sudoproizvodstve [The problem of the use of objects of biological origin to identify a person in criminal proceedings] // Juridicheskij vestnik DGU. 2016. № 2. pp. 140–144 (In Russian).

8. Bazhanov S.A., Goryainov K.K., Isichenko A.P. Operativno-rozysknaya deyatel'nost' v ugovno-ispolnitel'noi sisteme [Operational search activity in a penal correction system]: rasshirenniy kommentarii s stat'e 84 UIK RF. M.: NII FSIN Rossii, 2011. (In Russian).

9. Normy ugovno-ispolnitel'nogo zakonodatel'stva, reglamentiruyushchie operativno-rozysknuyu deyatel'nost' [The standards of the criminal and executive legislation regulating operational search activity]: nauchno-prakticheskii kommentarii. M.: FКУ НИИ ФСИН России, 2015. (In Russian).

10. Kutukov S.A., Smirnov S.N. Ispol'zovanie sistem videonabljudeniya operativnymi apparatami ispravitel'nyh uchrezhdenij dlja preduprezhdeniya i raskrytiya prestuplenij: voprosy teorii i praktiki [The use of video surveillance systems of correctional facilities for the prevention and detection of crimes: questions of theory and practice] // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. 2017. № 2. pp. 262–268. (In Russian).

Поступила в редакцию 19 февраля 2018 г.

Received 19 February, 2018