ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО ПРОГРЕССА КАК ПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ

Азизова В.Т., Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация, vik_aziz@mail.ru

Целью статьи является общетеоретическая характеристика правового прогресса как новой в современной юриспруденции правовой категории. В данной статье актуализируется необходимость терминологической унификации дефиниций в рассматриваемой сфере. При проведении исследования были рассмотрены основные подходы к пониманию правового прогресса, его отличительные признаки, а также основные принципы. К наиболее важным результатам относятся тезисы о том, что: 1) правовой прогресс как правовая категория недостаточно разработан и используется в современной юридической науке; 2) выделяются узкий и широкий подходы в понимании правового прогресса, при этом разные исследователи разделяют эти виды по различным основаниям; 3) основными признаками правового прогресса являются единство объективного и субъективного; применимость во времени; естественноисторический характер развития; целенаправленность изменения; достижение конкретных юридически значимых результатов; восходящее направление развития; поступательность (эволюционность) и последовательность движения правового прогресса. В качестве дискуссионного момента статьи заявляется спорное положение, согласно которому для определения правового прогресса необходимо выделение обязательных регрессивных тенденций, поскольку большинство исследователей отмечают в качестве признака только восходящий характер данного правового явления.

Ключевые слова: правовой прогресс, дефиниция, узкое понимание, широкое понимание, основные и дополнительные признаки правового прогресса, основные и специальные принципы правового прогресса

DOI: 10.21779/2224-0241-2017-24-4-14-19

UDC 340.113

THEORETICAL DESCRIPTION OF THE LEGAL PROGRESS AS A LEGAL CATEGORY

Azizova V.T., Daghestan State University, Makhachkala, Russian Federation, vik_aziz@mail.ru

The purpose of article is general-theoretical the characteristic of legal progress as new legal category in modern law. In this article need of terminological unification of definitions for the considered sphere is staticized. When carrying out a research the main approaches to understanding of legal progress, its distinctive signs and also the basic principles were considered. Theses that belong to the most important results: 1) legal progress as legal category is insufficiently developed and is used in modern jurisprudence; 2) narrow and broad approach in understanding of legal progress is allocated, at the same time different researchers divide these types on various bases; 3) the main signs of legal progress are unity objective and subjective; applicability in time; natural-historical nature of development; focus of change; achievement of concrete legally significant results; the ascending direction of development; progressiveness (evolutionary character) and sequence of the movement of legal progress. As the debatable moment of article the contentious clause according to which definition of legal progress requires allocation of obligatory regressive tendencies as most of researchers notes as sign only the ascending character of this legal phenomenon is declared.

Key words: legal progress, definition, narrow understanding, broad understanding, main and additional signs of legal progress, basic and special principles of legal progress.

DOI: 10.21779/2224-0241-2017-24-4-14-19

Правовой прогресс является малоизученной проблемой для философии права. Изучению этого феномена было посвящено очень мало работ. Более того, некоторые специалисты ставят под сомнение саму возможность рассуждать о правовом прогрессе.

Если термин «прогресс» философией исследовался, то правовой прогресс стал новым и, судя по откликам на работы С.И. Захарцева и В.П. Сальникова [8, 9], несколько неожиданным вопросом.

По мнению Л.Ю. Барсукова [2, с. 65], правовой прогресс, являющийся достаточно новой юридической категорией, недостаточно разработан и используется в современной юридической науке, несмотря на то, что именно правовой прогресс помогает дать характеристику целых пластов бытия современ-

ного общества, определить, по каким направлениям право и государство будут развиваться, какие результаты достигнуты и какие цели поставлены. При этом исследователь данной категории считает, что формирование понятийной базы категории «правовой прогресс» находится в процессе формирования.

В Краткой энциклопедии по общей теории права (под ред. В.К. Бабаева) правовой прогресс определяется как «объективный, закономерный, характеризующийся восходящей направленностью процесс правового развития общества, его социальных групп и личности» [1, с. 20].

С.А. Софронова при исследовании проблем правового наследия и аккультурации в условиях правового прогресса общества определила правовой про-

гресс как «целенаправленный процесс перехода от низших форм развития правовой системы общества к более высоким, сопряженный с созидательной общественной деятельностью и характеризующийся выходом за пределы преемственного правового развития и появлением нового» [23, с. 7].

Н.В. Бугель и Н.А. Игошин считают, что правовой прогресс является одним из основных принципов правотворчества, так как «он отражает объективно необходимое начало в развитии системы права как средства социального прогресса» [4, С. 268–270]. Не отрицая важности правового прогресса в правотворческой деятельности, следует отметить достаточно спорную точку зрения, согласно которой правовой прогресс рассматривается только как атрибут правотворчества, не затрагивая при этом процесса правоприменения.

К.В. Старостенко отмечает общеправовой комплексный характер юридической категории «правовой прогресс», так как «она охватывает все предлагаемые модели усовершенствования как правовой системы в целом, так и отдельных ее элементов» [24, с.171], т.е. знание правового прогресса позволяет создать целостную картину всех частных вопросов юридической теории и практики, сформулировать единое представление о положительном общественном развитии, определив, что динамические преобразования во всех сферах жизни общества характеризуются такими признаками, как последовательность, восходящая направленность, целеустремленность, прогнозируемость.

А.С. Шулькина в контексте правового прогресса выделяет понятие «государственно-правовой прогресс» и анализирует его применительно к дореволюционному консервативному правовому мышлению. На основе исследования работ А.Н. Гурьева [17], М.О. Меншикова [12], Н.Я. Данилевского [6], К.Н. Леонтьева [14] автор отмечает, что «государственно-правовой прогресс предполагает эволюционный путь развития, ему противостоит радикальный, революционный проект политико-правовой трансформации» [26, с. 110]. Другой дореволюционный консерватор А.Д. Градовский рассматривал правовой прогресс в виде непрерывного поступательного развития, в правовом учении неразрывно связанный со свободой [7, с. 83].

А.Н. Костюков выделяет такой вид правового прогресса, как конституционно-правовой прогресс, под которым он понимает «поступательное движение государства вперед, основанное на высших конституционно-правовых достижениях» [11, с. 78].

С.И. Захарцев и В.П. Сальников правовой прогресс представляют в виде перехода на более высокий уровень развития права, улучшения правовой регламентации [10, с. 13].

Л.Ю. Барсуков, один из основательных исследователей правового прогресса, различает узкий и широкий подходы в понимании правового прогресса. Различие в подходах определяется объемом сферы правоотношений, на которую распространяется правовой прогресс.

Узкий подход, по мнению Л.Ю. Барсукова, соотносится с характеристикой правовой системы и будет представляться «поступательным, целенаправленным и указывающим на достижение позитивных результатов, естественно-историческим, характери-

зующимся восходящей направленностью, процессом развития правовой системы» [2, с. 12]. Иное значение узкому подходу правового прогресса придают С.И. Захарцев и В.П. Сальников, которые связывают узкий подход к изучению правового прогресса с конкретным (в основном современным) этапом общественного развития. Иными словами, если Л.Ю. Барсуков рассматривает правовой прогресс в узком и широком подходах применительно к конкретному временному отрезку, то С.И. Захарцев и В.П. Сальников положили в основу разделения данных подходов временной критерий.

Широкий подход, по мнению Л.Ю. Барсукова, определяет характеристику правовой жизни, и в этом плане правовой прогресс представляется «естественно-историческим, поступательным процессом усовершенствования правового развития общества, повышения уровня его правовой жизни, характеризующимся достижением качественно новой цели» [2, с. 12].

Вместе с тем в юридической науке существует иная точка зрения относительно широкого подхода к пониманию правового прогресса. Так, Бугель Н. В. и Игошин Н.А. считают, что проявлением уровня правового прогресса в широком значении является его активное организующее воздействие. Более того, правовой прогресс не является произвольным, так как обусловлен уровнем развития экономики государства и показывает степень активности населения. Данный процесс реализуется через претворение назревших объективных возможностей в желаемую действительность [4, с.269].

С.И. Захарцев и В.П. Сальников связывают широкий (глобальный) подход с развитием человечества в целом, его правосознания, правовой культуры [18, 19]. По их мнению, при широком подходе правовые процессы, реализуемые на современном этапе развития государственности, могут быть оценены не ранее, чем через лет сто [10].

Правовой прогресс как юридическая категория характеризуется определенными признаками, позволяющими определить специфику данной категории. Различные исследователи выделяют разное количество и содержание этих признаков.

Так, С.А. Софронова в качестве признаков правового прогресса выделяет «безусловное наличие качественных изменений, направленность и устойчивость изменений, преемственность в развитии, обязательное наличие регрессивных и естественно-эволюционных тенденций» [23, с. 9]. Достаточным спорным представляется выделение автором обязательных регрессивных тенденций, поскольку большинство исследователей отмечает в качестве признака только восходящий характер данного правового явления. Кроме того, в качестве дополнительных признаков автор определяет целеполагание и установление ценностных идеалов, что связывается с особенностями правовой культуры, интенсивностью внешнего правового воздействия, потребностями общественного и государственного развития определенного государства.

К.В. Старостенко среди признаков правового прогресса отмечает последовательность, восходящую направленность, целеустремленность, прогнозируемость [24, с.169–172].

С.И. Захарцев и В.П. Сальников выделяют два основных признака правового прогресса: относительность и конкретность. Относительность правового прогресса определяется через предмет (явление, процесс, действие и т.д.), по отношению к которому дается оценка прогресса. Прогресс в целом и правовой прогресс, в частности, всегда конкретен, так как эффективность прогресса определяется через четкий и понятный результат.

М.Г. Смирнова [20, с. 40] дает характеристику следующим признакам правового прогресса:

- правовой прогресс всегда является процессом развития, причем процессом динамичным, преследующим цель позитивного развития общества;
- правовой прогресс характеризуется преемственностью, так как такой процесс развития должен характеризоваться поступательным и последовательным характером;
- правовой прогресс характеризуется с временной точки зрения, имеет определенную временную протяженность и определенную длительность состояния, связанную с развитием правовых процессов внутри правовой системы (в узком понимании) или правовой жизни (в широком понимании);
- целенаправленность правового прогресса, по мнению М.Г. Смирновой, имеет ближайшую, перспективную либо конечную цели, при этом правовая цель, которая соответствует критериям правового прогресса, становится идеалом;
- результативность правового прогресса, выражающаяся в том, что достигаются конкретные юридически значимые результаты. Эффективность правового прогресса (уровень прогрессивности), таким образом, определяется соотношением между поставленной юридической целью и соответствующим ей достигнутым результатом;
- новационный характер, поскольку в результате правового прогресса возникают новые явления, категории, подходы, акты, положения, законы и т.д. Это обусловлено развивающимися общественными отношениями, которые способствуют появлению новых правовых явлений, требующих законодательного урегулирования;
- направленность правового прогресса строго в позитивном (положительном) плане, поскольку в противоположном случае (отрицательное, нисходящее направление) следует говорить о правовом регрессе. При этом Т.Шанин определяет такие позитивные цели правового прогресса, как путь развития к процветанию, цивилизации, демократии и разуму [25, с. 33–34].

Л.Ю. Барсуков определяет следующие существенные признаки правового прогресса:

- правовой процесс представляет собой единство двух противоположностей – объективного и субъективного: правовая жизнь воплощает и объективную (правовые явления), и субъективную (в виде возможности людей менять объективную реальность) реальность. Само право складывается и развивается объективно, вследствие изменений, которые претерпевают сами общественные отношения. Но объективная природа правового прогресса не исключает того, что он не может быть подвержен влиянию со стороны субъекта. Например, законодательные органы могут вносить в правовое регулирование изменения (нормативно закреплять цели, соответствующие критериям

правового прогресса; создавать механизм их реализации; ускорять достижение прогрессивного результата). «В переходное время роль субъективного фактора становится настолько значительной, что им пытаются восполнить недостаточную зрелость материальных и иных глубинных предпосылок преобразований» [22, с. 44]. Но при поддержании эволюционной формы перехода субъективный фактор не отрывается от объективной основы.

- правовой прогресс является процессом развития. По мнению В.В. Сорокина, «это больше процесс, чем результат. Он не предполагает стабильности, завершенности и сбалансированности правовой системы» [21, с. 183]. Аналогичный признак отмечен в изложенных выше точках зрения С.А. Софроновой, К.В. Старостенко, М.Г. Смирновой;

- применимость во времени: как справедливо отмечает Ж.-Л. Бертель, «право – производная времени» [3, с. 198], и оно эволюционирует вместе с ним, поэтому познание правовой действительности вне временных характеристик невозможно. Правовая действительность постоянно обновляется, что необходимо для обеспечения его дальнейшего существования и прогресса. Путь достижения правовой системой типологически новой цели предполагает временной интервал, в рамках которого и осуществляются коренные правовые преобразования. В качестве такого периода времени, по истечении которого можно оценить правовой прогресс, предлагаются циклы (65–41 год), жизнедеятельность одного, трех поколений субъектов права [21, с. 193] и другие;

- естественно-исторический характер развития;

- правовой прогресс представляет собой форму целенаправленного изменения, то есть преследует определенные цели, среди которых Л.Ю. Барсуков определяет идеальные и конкретные, при этом идеальные цели всегда должны быть конкретизированы в ближайших целях. Значение последних заключается в том, что они придают правовому прогрессу реальность, «без них его идеалы были бы лишь декларациями. Кроме того, недостаточное внимание законодателя к ближайшим целям вызывает на практике их противоречивость и несогласованность с идеальными целями» [3, с. 26];

- правовой прогресс связан с достижением конкретных юридически значимых результатов. Данный признак определяется в исследованиях С.И. Захарцева и В.П. Сальникова как конкретность;

- поступательное (эволюционное), последовательное движение правового прогресса. Этот признак правового прогресса отражает его преемственность, а в чем-то естественно-исторический характер. Правовой прогресс должен быть обусловлен рядом причин, и наступление конкретных последствий напрямую зависит от сложившейся обстановки, преобладания тех или иных сил, сложившихся условий для их движения. Между различными этапами правового развития существует преемственность, суть которой состоит в сохранении определенных элементов или сторон права (в его сущности, содержании, форме, структуре, функциях и др.) при соответствующих его изменениях [5, с. 10]. Преемственность обеспечивается непрерывностью действия, связью явлений и процессов, которые необходимы для устойчивости общества, государства, нормальной жизнедеятельности граждан.

В России последовательность правового прогресса затруднена социальным расколом общества, огромной территорией страны, авторитарными традициями государственной власти, межнациональными конфликтами [21, с. 192];

- правовой прогресс, подчиняясь законам диалектики, характеризуется и специфическими признаками, указанными выше;

- правовой прогресс характеризуется восходящим направлением развития.

Помимо указанных, можно определить и иные характеристики правового прогресса:

- связанность с эффективным правовым регулированием;

- связанность с государством и обусловленность им;

- связанность с юридическим прогнозом развития правовой действительности;

- альтернативность правового прогресса, заключающуюся в наличии различных состояний, включающих друг друга в ходе реализации.

Понятийный аппарат юридической категории «правовой прогресс» предусматривает наличие определенных принципов, на которых основывается реализация данного понятия. К принципам правового прогресса, на наш взгляд, можно отнести следующие:

- 1) правовой прогресс должен строиться на осмысленных и научно обоснованных решениях во избежание неблагоприятных изменений правовой действительности;

- 2) управляемость как продолжение принципа осмысленности и обоснованности;

- 3) правовой прогресс должен строиться на принципе устойчивости, что проявляется в определенной стабильности: «успех только там, где с приобретением нового не теряется прежде бывшее, и вся сила прошедшего сохраняется в настоящем» [15, 16]. Этот принцип осуществляется через ряд мер – политических, экономических, культурных, правовых и др.;

- 4) правовой прогресс характеризуется системностью, поскольку реализуется во всех сферах правовой действительности и представляет собой всесторонний процесс;

- 5) равномерность как принцип правового прогресса;

- 6) реалистичность правового прогресса проявляется в двух видах: учет жестких требований реальности и борьба с реальностью для достижения идеальной цели;

- 7) законность правового прогресса – неизменный принцип данного правового явления. Именно законность придает правовому прогрессу правовой характер со всеми специфическими признаками, присущими праву (нормативность, общеобязательность и др.);

- 8) правовой прогресс должен основываться на общезначимых потребностях (социальная направленность), а не на интересах узкой группы лиц (семьи, клана) или отдельной личности;

- 9) легитимность и демократический характер, что предусматривает открытость и активное участие в правовом прогрессе как можно большего числа граждан. Правовой прогресс дает возможность населению влиять на выработку общего курса развития страны, определение её целей, задач; строить взаимоотношения с властью на основе доверия, контролировать правовую модернизацию государства.

Общеправовыми принципами правового прогресса можно назвать гуманность правового прогресса, его справедливость, гласность, признание правового прогресса России частью общемирового развития и соответствие его международным стандартам. К специальным принципам правового прогресса можно отнести: осмысленность и обоснованность; управляемость; устойчивость; системность; равномерность; реалистичность; социальная направленность; легитимность и демократический характер.

Таким образом, правовой прогресс, являющийся достаточно новой юридической категорией, недостаточно разработан и используется в современной юридической науке, несмотря на то, что именно правовой прогресс помогает дать характеристику целых пластов бытия современного общества, определить, по каким направлениям право и государство будут развиваться, какие результаты достигнуты и какие цели поставлены.

Литература

1. Бабаев В.К. Общая теория права. Краткая энциклопедия / В.К. Бабаев, В.М. Баранов. Н. Новгород, 1998.
2. Барсуков Л.Ю. Правовой прогресс как юридическая категория: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2004.
3. Бержель Ж.-Л. Общая теория права / под общ. ред. В.И. Даниленко. М.: Издательский дом NOTA BENE, 2000.
4. Бугель Н.В., Игошин Н.А. Правовой прогресс в системе отношений // Роль образования в формировании экономической, социальной и правовой культуры: сб. науч. трудов. Комитет по науке и высшей школе Правительства. Санкт-Петербурга, 2014.
5. Головацкая М.В. Преемственность в форме государства (теоретико-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.
6. Данилевский Н.Я. Россия и Европа: взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германско-Романскому. СПб., 1995.
7. Жидкова Е.Н. Категории «свобода» и «прогресс» как основа правового учения А.Д. Градовского // Вестник ТГУ. 2014. Вып. 7 (135).
8. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс – новая философско-правовая дефиниция // Мир политики и социологии. 2016. № 4.
9. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс как актуальная философско-правовая проблема // Юридическая наука: история и современность. 2016. № 9.

10. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правовой прогресс: философский и философско-правовой подходы // Правовое поле современной экономики. 2015. № 1.
11. Костюков А.Н. Конституционно-правовой прогресс и его влияние на экономическое развитие государств // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2014. №1 (30).
12. Меньшиков М.О. Критические очерки. URL: http://www.modernlib.ru/books/mo_menshikov/kriticheskie_ocherki/ (дата обращения: 27.10.2017).
13. Михайлик А.Г., Сальников М.В. Геополитические и ресурсно-экономические детерминанты функционирования современного государства: политико-правовой анализ // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2002. № 3 (15).
14. Овчинников А.И., Мамычев А.Ю. и др. Юридические архетипы в правовой политике России. Ростов н/Д, 2009.
15. Панарин А.С. Философия политики: учеб. пособие для политологических факультетов и гуманитарных вузов. М., 1996.
16. Полякова Н.В. М.Н. Катков в поисках формулы политического прогресса // Политическая наука и политический процесс в России: сб. материалов всерос. науч. конф., посвященной 10-летию открытия первой в стране кафедры политологии Санкт-Петербург, октябрь 1999 года. СПб., 1999.
17. Репников А.В. Консервативные концепции переустройства России. М., 2007.
18. Сальников В., Сальников М. Правовая онтология гражданского сознания // Юридический мир. 2005. № 11.
19. Сальников В.П. Правовая культура. Гл. XX // Общая теория государства и права: академический курс: в 3 т. / отв. ред. М.Н. Марченко. 4-е изд., перераб. и доп. Т. 3: Государство, право, общество. М.: ИНФРА-М, 2013.
20. Смирнова М.Г. Социальные притязания и правовой прогресс // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2011. Т. 13. № 4.
21. Сорокин В.В. Право и время: правовая система и переходное время // Правоведение. 2002. № 1.
22. Сорокин В.В. Концепция эволюционного развития правовой системы в переходный период: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2003.
23. Софронова С.А. Правовое наследие и аккультурация в условиях правового прогресса общества: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2009.
24. Старостенко К.В. Правовой плюрализм как основа развития правового прогресса // Среднерусский вестник общественных наук. 2009. № 4.
25. Шанин Т. Идея прогресса // Вопросы философии. 1998. № 8.
26. Шулькина А.С. Государственно-правовой прогресс в контексте консервативного правового мышления // Философия права. 2012. №3 (52).

References

1. Babaev V.K. Obshchaya teoriya prava. Kratkaya entsiklopediya / V.K. Babaev, V.M. Baranov. N. Novgorod, 1998.
2. Barsukov L.Yu. Pravovoi progress kak yuridicheskaya kategoriya: dis. ... kand. yurid. nauk. Saratov, 2004.
3. Berzhel' Zh.-L. Obshchaya teoriya prava / pod obshch. red. V.I. Danilenko. M.: Izdatel'skii dom NOTA BENE, 2000.
4. Bugel' N.V., Igoshin N.A. Pravovoi progress v sisteme otnoshenii // Rol' obrazovaniya v formirovani ekonomicheskoi, sotsial'noi i pravovoi kul'tury: sb. nauch. trudov. Komitet po nauke i vysshei shkole Pravitel'stva. Sankt-Peterburga, 2014.
5. Golovatskaya M.V. Preemstvennost' v forme gosudarstva (teoretiko-pravovoe issledovanie): avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2002.
6. Danilevskii N.Ya. Rossiya i Evropa: vzglyad na kul'turnye i politicheskie otnosheniya Slavyanskogo mira k Germano-Romanskomu. SPb., 1995.
7. Zhidkova E.N. Kategorii «svoboda» i «progress» kak osnova pravovogo ucheniya A.D. Gradovskogo // Vestnik TGU. 2014. Vyp. 7 (135).
8. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Pravovoi progress – novaya filosofsko-pravovaya definitsiya // Mir politiki i sotsiologii. 2016. № 4.
9. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Pravovoi progress kak aktual'naya filosofsko-pravovaya problema // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2016. № 9.
10. Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Pravovoi progress : filosofskii i filosofsko-pravovoi podkhody // Pravovoe pole sovremennoi ekonomiki. 2015. № 1.
11. Kostyukov A.N. Konstitutsionno-pravovoi progress i ego vliyanie na ekonomicheskoe razvitie gosudarstv // Aziatsko-Tikhookeanskii region: ekonomika, politika, pravo. 2014. №1 (30).
12. Men'shikov M.O. Kriticheskie очерки. URL: http://www.modernlib.ru/books/mo_menshikov/kriticheskie_ocherki/ (data obrashcheniya: 27.10.2017).
13. Mikhailik A.G., Sal'nikov M.V. Geopoliticheskie i resursno-ekonomicheskie determinanty funktsionirovaniya sovremennogo gosudarstva: politiko-pravovoi analiz // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Ros-sii. 2002. № 3 (15).
14. Ovchinnikov A.I., Mamychyev A.Yu. i dr. Yuridicheskie arkhetipy v pravovoi politike Rossii. Rostov n/D, 2009.

15. *Panarin A.C.* Filosofiya politiki: ucheb. posobie dlya politologicheskikh fakul'tetov i gumanitarnykh vuzov. M., 1996.
16. *Polyakova N.V.* M.N. Katkov v poiskakh formuly politicheskogo progressa // Politicheskaya nauka i politicheskii protsess v Rossii: sb. materialov vsenos. nauch. konf., posvyashchennoi 10-letiyu otkrytiya pervoi v strane kafedry politologii Sankt-Peterburg, oktyabr' 1999 goda. SPb., 1999.
17. *Repnikov A.V.* Konservativnye kontseptsii pereustroistva Rossii. M., 2007.
18. *Sal'nikov V., Sal'nikov M.* Pravovaya ontologiya grazhdanskogo soznaniya // Yuridicheskii mir. 2005. № 11.
19. *Sal'nikov V.P.* Pravovaya kul'tura. Gl. XX // Obshchaya teoriya gosudarstva i prava: akademicheskii kurs: v 3 t. / otv. red. M.N. Marchenko. 4-e izd., pererab. i dop. T. 3: Gosudarstvo, pravo, obshchestvo. M.: INFRA-M, 2013.
20. *Smirnova M.G.* Sotsial'nye prityazaniya i pravovoi progress // Vestnik Sankt-Peterburgskoi yuridicheskoi akademii. 2011. T. 13. № 4.
21. *Sorokin V.V.* Pravo i vremya: pravovaya sistema i perekhodnoe vremya // Pravovedenie. 2002. № 1.
22. *Sorokin V.V.* Kontseptsiya evolyutsionnogo razvitiya pravovoi sistemy v perekhodnyi period: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. Ekaterinburg, 2003.
23. *Sofronova S.A.* Pravovoe nasledie i akkul'turatsiya v usloviyakh pravovogo progressa obshchestva: dis. ... kand. yurid. nauk. Nizhnii Novgorod, 2009.
24. *Starostenko K.V.* Pravovoi plyuralizm kak osnova razvitiya pravovogo progressa // Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk. 2009. № 4.
25. *Shanin T.* Ideya progressa // Voprosy filosofii. 1998. № 8.
26. *Shul'kina A.S.* Gosudarstvenno-pravovoi progress v kontekste konservativnogo pravovogo myshleniya // Filosofiya prava. 2012. №3 (52).

*Поступила в редакцию 17 ноября 2017 г.
Received 17 November, 2017*