ПРОБЛЕМЫ ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ С ДОЛЖНИКА, НАХОДЯЩЕГОСЯ ЗА ГРАНИЦЕЙ

Рустамова С.М., Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация, *svetamavludovna@mail.ru*

Из года в год проблема неуплаты и несвоевременной уплаты алиментов остается актуальной для нашей страны. Зачастую лицо, обязанное уплачивать алименты, является безработным, скрывает свои реальные доходы либо просто не уплачивает алименты. В России существуют специальные механизмы воздействия на недобросовестных плательщиков, вплоть до привлечения к уголовной ответственности. Но ситуация значительно усложняется, когда алиментобязанное лицо проживает за границей. Эта проблема носит комплексный характер, находится на стыке семейного права, гражданского процесса и международного частного права.

Ключевые слова: алименты, иностранный правовой порядок, международный договор, признание решений, исполнение решений.

DOI: 10.21779/2224-0241-2016-20-4

UDC 347.6

THE PROBLEM OF THE ALIMONY DEFAULTER THAT IS OUT OF HIS COUNTRY

Rustamova S.M., Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation, *svetamavludovna@mail.ru*

Year after year the problem of nonpayment or untimely payment of alimony remains actual for our country. Very often the person who is obligated to pay his alimony is unemployed, or he conceals his real earnings and merely doesn't pay the alimony. There are some measures taken in Russia to make the defaulters pay, up to subjection to criminal responsibility. But such problem becomes complicated if the non-payer lives out of the country. In such case the problem joins the family law, civil process and the international private law.

Key words: alimony, foreign law, international treaty, recognition of decisions, execution of decisions.

DOI: 10.21779/2224-0241-2016-20-4

Пункт 4 ст. 15 Конституции РФ устанавливает, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. В исполнительном производстве это положение конкретизируется в п. 4 ст. 3 ФЗ «Об исполнительном производстве»: если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законодательством РФ об исполнительном производстве, то применяются правила международного договора» [1].

Нормы, регулирующие семейные правоотношения с участием иностранного элемента либо лица без гражданства, содержатся в разделе VII СК РФ. Статьей 163 СК РФ установлено, что права и обязанности родителей и детей, включая обязанность родителей по содержанию детей, определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства. При отсутствии совместного места жительства родителей и детей права и обязанности родителей и детей определяются законодательством государства, гражданином которого является ребенок [2].

ФССП России 19.06.2012 года был утвержден документ "Методические рекомендации по порядку исполнения требований исполнительных документов о

взыскании алиментов". В главе XIV названного документа поясняется, что если лицо, обязанное уплачивать алименты проживает за границей и исполнить требования исполнительного документа на территории РФ является невозможным, судебный пристав-исполнитель, согласно п. 3 ч. 1 ст. 47 ФЗ, оканчивает исполнительное производство. Исполнительный лист он должен вернуть взыскателю с постановлением об окончании исполнительного производства. Вместе с тем взыскателю должен быть разъяснен следующий порядок исполнения решения российского суда на территории иностранного государства [3].

В первую очередь взыскателю необходимо узнать о наличии многосторонних и двусторонних международных договоров между государствами, гражданами которых являются спорящие стороны, об оказании взаимной правовой помощи в урегулировании гражданских, семейных споров, согласно которым решения судов государств-участников соглашения имеют законную силу на территории государств, ратифицировавших договор. В случае наличия между Россией и иностранным государством такого соглашения взыскателю необходимо обратиться в суд, который вынес решение, с ходатайством о признании и принудительном исполнении решения российского суда на территории данного иностранного государства. Рассмотрев ходатайство, суд оформляет документы согласно требованиям международного соглашения и

направляет их в Министерство юстиции РФ или его территориальный орган для последующего направления в компетентный орган государства, на территории которого необходимо признание и исполнение судебного решения [4, с. 76].

В Приложении 11 к Методическим рекомендациям дается перечень международных соглашений РФ о правовой помощи, предусматривающих признание и исполнение судебных решений по гражданским делам.

Россия является участницей Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенной 22 января 1993 г. в г. Минске (в редакции Протокола от 28 марта 1997 г.). Конвенция вступила в силу 19.05.1994 г., в России ратифицирована Федеральным законом от 04.08.1994 г. № 16-ФЗ [5]. В статье 51 Конвенции говорится о том, что каждая договаривающаяся сторона на условиях, предусмотренных этой Конвенцией, признает и исполняет следующие категории решений, вынесенные на территории остальных Договаривающихся Сторон:

1) решения учреждений юстиции по гражданским и семейным делам, включая утвержденные судом мировые соглашения по таким делам и нотариальные акты в отношении денежных обязательств;

2) решения судов по уголовным делам о возмещении ущерба [6].

Также в Конвенции говорится о порядке подачи ходатайства о разрешении принудительного исполнения решений, о порядке признания и принудительного исполнения решений, перечислены основания, по которым судом может быть отказано в признании и принудительном исполнении решения.

Однако такие соглашения устанавливают лишь общие правила признания решения суда о взыскании алиментов. В соответствии с п. 3 ст. 54 Конвенции исполнение решений должно производиться согласно внутренним законам того государства, где находится должник. Это обусловлено тем, что в каждом государстве существуют свои особенности рассмотрения и исполнения дел о назначении алиментов.

Между Россией и СССР с другими странами было заключено 29 двусторонних договоров о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам. Это – договора с Грецией, Италией, Испанией, Кипром, Египтом, Индией, Польшей, Азербайджаном, Эстонией и др. [7, с. 46].

К примеру, Договор между Российской Федерацией и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам" был подписан в г. Москве 26.01.1993 г. Договором установлен порядок рассмотрения ходатайств о разрешении исполнения решений, определены документы, которые должны быть приложены к ходатайству, основания отказа в признании и исполнении решений, нормы о судебных расходах. Кроме того, закреплено положение о том, что порядок исполнения решений определяется законодательством страны, на территории которой должно осуществляться исполнение.

Несмотря на это, признание и исполнение решений российских судов о взыскании алиментов на

территории других государств остается проблематичным. Зачастую государства не считают юридически обязательным исполнение иностранных судебных решений, поскольку исполнению таких решений, в отличие от исполнения поручений, не является правовой помощью в широком смысле слова. При исполнении решения суда другой страны происходит «вмешательство» в суверенитет государства, поскольку для исполнения решения используются принудительные действия: взыскание денежных средств, арест имущества, его изъятие и т.д. Таким образом, по воле того государства, где решение исполняется, решению иностранного суда придается такая же юридическая сила, как и решению национального суда [8, с. 7].

Еще одна проблема при исполнении решений судов иностранных государств заключается в том, что в действующих двусторонних международных соглашениях о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам не указывается на прямое исполнение таких решений и не раскрывается процедура и методика исполнения решения [9, с. 34]. Кроме того, почти во всех договорах определяются, по меньшей мере, два основания для отказа в признании иностранных судебных решений: по причине исключительной подсудности и в силу противоречия исполнению иностранных судебных решений [10, с. 148].

Сложнее обстоит дело с исполнением решений иностранных судов по взысканию алиментов с должника в странах, с которыми у России нет двусторонних международных договоров в исследуемой области. Взыскатель может получить российское судебное решение и отправить его в суд страны, где проживает ответчик. Если суд признает это решение, то алименты будут взысканы, но их размер будет определяться по закону государства, в котором их будут взыскивать, чтобы не допустить нарушения законодательства этого государства [11, с. 228]. Если суд решение не признает, то взыскателю остается обратиться в суд в стране проживания ответчика и получить судебное решение согласно законодательству этой страны.

В литературе приводится пример, когда российской гражданкой было получено решение российского суда о взыскании алиментов с гражданина Германии на содержание несовершеннолетней дочери. Но указанное решение не было исполнено на территории Германии, так как между РФ и Германией нет соответствующего двустороннего договора о правовой помощи, а германское законодательство не допускает признания иностранного судебного решения, если не обеспечивается принцип взаимности (абз. 1 п. 5 §328 ГПК Германии). Российская гражданка вынуждена была обратиться в семейный суд Германии по месту жительства отца ребенка с иском о взыскании алиментов. Несмотря на длительный процесс, суд отказал в иске о взыскании алиментов, поскольку, согласно § 1603 ГК Германии, лицо не обязано предоставлять содержание, если с учетом иных обязательств это причинит ущерб его собственному содержанию. Судом было установлено, что среднемесячный доход должника составлял около 2000 евро [12, с. 73].

Таким образом, можно сделать вывод, что конкретный механизм взыскания алиментов с должников за границей в нашей стране на сегодняшний день

не разработан. Взыскание алиментов с лица, находящегося за границей – это долгий процесс, требующий соответствующих знаний, материальных и временных затрат [13, с. 65]. Скудная практика говорит о том, что сталкиваясь с соответствующими трудностями, уполномоченные лица просто опускают руки и ждут, пока обязанное лицо вернется в Россию. Подобные дела носят специфический характер, поскольку затрагивают интересы несовершеннолетних и правопорядок иностранного государства, что требует эффективных и

достаточных мер со стороны государственных органов при их рассмотрении. Необходимо дальнейшее присоединение России к многосторонним договорам, принятым в данной сфере, заключение двусторонних соглашений с государствами, с которыми у нашей страны отсутствуют такие соглашения, а также развитие и совершенствование российского законодательства с учетом унификации международного права.

Литература

1. Об исполнительном производстве: федер. закон Рос. Федерации от 2 окт. 2007 г. № 229-ФЗ: в ред. от 3 июля 2016 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995г. №222-ФЗ: в ред. от 30 дек. 2015 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 1.
3. Методические рекомендации ФССП РФ по порядку исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов от 19 июня 2012 г. №01-16. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. *Затонский С.А.* Исполнение решения суда за пределами Российской Федерации и ограничения на выезд должника за границу // Вестник Поволжского института управления. 2012. С. 73–78.
5. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2015 год. URL: <https://rg.ru/2016/03/24/ombudsman-doklad-dok.html> (дата обращения: 15.09.2016).
6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 янв. 1993 г.: в ред. от 28 марта 1997 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. *Концевой Г.В.* Коллизионное регулирование алиментных обязательств в международных соглашениях // Вестник Поволжского института управления. 2015. № 2. С. 42–47.
8. *Хверость Т. Ю.* Проблемные вопросы принудительного взыскания алиментов с должников, находящихся на территории иностранных государств // Практика исполнительного производства. 2012. № 6.С.3–7.
9. *Ковенько А.А.* Исполнение решений Российских судов о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей с должников, находящихся за пределами территории Российской Федерации // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. № 27. С. 32–35.
10. *Долинская В.В., Долинская Л.М.* Проблемы семейных отношений с участием иностранного элемента: на примере взыскания алиментов // Наследственное и семейное право: теория и правоприменительная практика. 2015. С. 132–151.
11. *Демещенко А.А., Пресняков Т.В.* Взыскание алиментов за границей // Наука – образованию, производству, экономике: материалы XXI (68) региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов: в 2 т. Витебск, 2016. С.227–228.
12. *Мирошина Н. М.* Проблемы взыскания алиментов с должников, находящихся за пределами России // Международное исполнение судебных решений. Взаимный опыт. СПб., 2007. С. 73–77.
13. *Долинская В.В., Долинская Л.М.* Проблемы взыскания алиментов с должников, находящихся за пределами России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. № 11. С. 56–65.

References

1. Ob ispolnitel'nom proizvodstve: feder. zakon Ros. Federatsii ot 2 okt. 2007 g. № 229-FZ: v red. ot 3 iyulya 2016 g. Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy «Konsul'tantPlyus».
2. Semeinyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 29 dekabrya 1995g. №222-FZ: v red. ot 30 dek. 2015 g. // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federatsii. 1996. № 1.
3. Metodicheskie rekomendatsii FSSP RF po poryadku ispolneniya trebovaniy ispolnitel'nykh dokumentov o vzyskanii alimentov ot 19 iyunya 2012 g. №01-16. Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy «Konsul'tantPlyus».
4. *Zatonskii S.A.* Ispolnenie resheniya suda za predelami Rossiiskoi Federatsii i ogranicheniya na vyezd dolzhnika za granitsu // Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya. 2012. S. 73–78.
5. Doklad Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Rossiiskoi Federatsii za 2015 god. URL: <https://rg.ru/2016/03/24/ombudsman-doklad-dok.html> (data obrashcheniya: 15.09.2016).
6. Konventsiya o pravovoi pomoshchi i pravovykh otnosheniyakh po grazhdanskim, semeinym i ugolovnym delam ot 22 yanv. 1993 g.: v red. ot 28 marta 1997 g. Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy «Konsul'tantPlyus».
7. *Kontsevoi G.V.* Kollizionnoe regulirovanie alimentnykh obyazatel'stv v mezhdunarodnykh soglasheniyakh // Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya. 2015. № 2. S. 42–47.
8. *Khverost' T. Yu.* Problemnye voprosy prinuditel'nogo vzyskaniya alimentov s dolzhnikov, nakhodyashchikhsya na territorii inostrannykh gosudarstv // Praktika ispolnitel'nogo proizvodstva. 2012. № 6.С.3–7.
9. *Koven'ko A.A.* Ispolnenie reshenii Rossiiskikh sudov o vzyskanii alimentov na nesovershennoletnikh detei s dolzhnikov, nakhodyashchikhsya za predelami territorii Rossiiskoi Federatsii // Zakonnost' i pravoporyadok v sovremen-nom obshchestve. 2015. № 27. S. 32–35.

10. *Dolinskaya V.V., Dolinskaya L.M.* Problemy semeinykh otnoshenii s uchastiem inostrannogo elementa: na primere vzyskaniya alimentov // *Nasledstvennoe i semeinoe pravo: teoriya i pravoprimeritel'naya praktika*. 2015. S. 132–151.
11. *Demeshchenko A.A., Presnyakov T.V.* Vzyskanie alimentov za granitsej // *Nauka – obrazovaniyu, proizvodstvu, ekonomike: materialy KhKhI (68) regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii prepodavatelei, nauchnykh sotrudnikov i aspirantov: v 2 t.* Vitebsk, 2016. S.227–228.
12. *Miroshina N. M.* Problemy vzyskaniya alimentov s dolzhnikov, nakhodyashchikhsya za predelami Rossii // *Mezhdunarodnoe ispolnenie sudebnykh reshenii. Vzaimnyi opyt*. SPb., 2007. S. 73–77.
13. *Dolinskaya V.V., Dolinskaya L.M.* Problemy vzyskaniya alimentov s dolzhnikov, nakhodyashchikhsya za predelami Rossii // *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika*. 2013. № 11. S. 56–65.

Поступила в редакцию 21 сентября 2016 г.
Received 21 September, 2016