ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА АНГЛИИ В XVII–XIX ВЕКАХ

Беджанова Т.Е., Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Российская Федерация, *kafedraconst@mail.ru*

В статье исследуется процесс развития уголовного права Англии. Раскрываются особенности эволюции системы преступлений и наказаний в уголовном праве Англии в XVII–XIX веках. В статье отмечается, что при исследовании правовых институтов важное значение имеет анализ преемственности различных институтов права. Подчеркивается, что на процесс эволюции уголовного права Англии оказали влияние различные факторы. Отмечается, что при проведении историко-правовых исследований нередко возникают определенные методологические сложности, связанные с корректностью научного синтеза методологических подходов. Анализируются недостатки уголовного законодательства Англии.

Ключевые слова: система преступления, наказания, уголовное право, Англия, статут, обычное право.

DOI: 10.21779/2224-0241-2016-19-3-22-24

UDC 342 (410)«16/18» (091)

FEATURES OF THE CRIMINAL LAW OF ENGLAND IN THE 17th-19th CENTURIES

Bedzhanova T.E., Dagestan State University, Makhachkala, Russian Federation, *kafedraconst@mail.ru*

The article explores the process of development of the criminal law of England. Peculiarities of the evolution of the system of crime and punishment in the criminal law of England in the 17th and 19th centuries. The article notes that the study of legal institutions is important continuity analysis of various institutions of law. Stresses that the process of evolution of the criminal law of England was influenced by various factors. It is noted that the historical and legal research are often raised some methodological difficulties related to the correctness of a scientific synthesis of methodological approaches. Examines the shortcomings of the criminal law of England.

Key words: crime system, punishment, criminal law, England, statute, customary law.

DOI: 10.21779/2224-0241-2016-19-3-22-24

Процесс зарождения и становления уголовного законодательства в странах Западной Европы был сложным, постепенным и продолжительным. Современная западная концепция построения уголовного законодательства формировалась на протяжении нескольких столетий, пройдя путь от неписаного обычая до современных кодификаций уголовного законодательства. Надо отметить, что при исследовании процесса эволюции уголовного права Англии надо учесть одновременный процесс эволюции множества правовых институтов и явлений. Так как на процесс развития уголовного права в Англии в 18–19 веках большое влияние оказали такие факторы, как: определенная географическая обособленность, специфика правосознания английского общества, особенности судопроизводства, отсутствие сколько-нибудь значительного влияния римского права и законодательства других стран на формирование уголовного законодательства. При проведении историко-правовых исследований нередко возникают определенные методологические сложности [1]. Методологические проблемы историко-правовых исследований анализируются в ста-

тье Э.К. Джамаловой [2, с. 47]. Таким образом, при проведении историко-правового анализа надо учитывать, что английское уголовное право на протяжении длительного временного промежутка развивалось обособленно и самостоятельно, а правовые институты отличались своеобразием [3, с. 87].

Наиболее существенным недостатком английского уголовного права до начала XIX века являлось то, что в нем существовало множество противозаконных деяний, признававшихся преступлениями и подвергавшихся строгим наказаниям на основе норм обычного права. К подобным деяниям относились, к примеру, «насильственное вторжение в дом, поджог, всякое нарушение общественного спокойствия, всякое неприличное поведение государственного чиновника, все проступки, возбуждающие общественное негодование и имеющие вредное влияние, всякое неприличие, противное началам общественной нравственности» [4, с. 6–11]. Соответственно основной принцип уголовного права, согласно которому нет наказания за деяние, которое не закреплено в законе, юридической силы не имел.

Писаное английское законодательство также имело определенные особенности. Наиболее существенным являлось то, что, по общему правилу, писаные законы, регламентирующие положения обычного права, как правило, заменяют нормы обычного права. Однако в Англии статуты не отменяли норм обычного права. Нормы обычного права действовали в Англии наравне со статутами. Статуты, являясь писаным правом, касались лишь частных случаев, носили отрывочный, специальный, казуистический характер. Это приводило к тому, что по одному преступному деянию существовало несколько статут, которые иногда противоречили друг другу. Как отмечают А.Ю. Саломатин и Н.В. Макеева, «об утайке краденых вещей было издано 12 статут, из которых один заключал в себе постановления об утайке олова, железа, меди, другой – об утайке свинца, третий – об утайке драгоценных камней, четвертый – об утайке рукописей, пятый – об утайке всех вещей и т.д. Относительно других преступных деяний было даже большее количество статут, например, о подлоге было издано около 400 статут» [4].

По нормам обычного права очень много деяний признавалось проступками, однако в соответствии со статутами они именовались преступлениями, и, следовательно, виновный подвергался разнообразным по степени тяжести наказаниям. Такой путь развития двух источников английского права не позволял выработать ни четких и определенных понятий преступления, ни точных и постоянных принципов применения уголовных наказаний.

Английский юрист Кенни отмечал, что уголовное право страны "представляет собою конгломератную массу правил, основанных на древнейшем общем праве Англии, модифицированном и развитом авторитетными решениями судей на протяжении большого исторического периода и значительно расширенного законодательными актами парламента, издаваемыми для удовлетворения потребностей времени" [5, с. 6].

Определенными недостатками отличалась и существовавшая в Англии система наказаний. В английском уголовном законодательстве система наказаний представляла совокупность множества установлений, введенных в различные времена в виде судебного прецедента и никак не связанных между собой. Около 200 составов преступлений предполагали смертную казнь. С развитием уголовного законодательства смертная казнь в Англии ограничивалась – вначале путем помилования, а потом путем издания парламентом новых статут, назначавших иные виды уголовных наказаний. Основным наказанием считалась смертная казнь, а все остальные назывались второстепенными наказаниями.

Первые изменения в системе наказаний состояли в установлении такого нового вида наказания, как ссылка, путем введения которой законо-

датели рассчитывали основать колонии и освободить метрополию от опасных преступников. Ссылка назначалась или пожизненно, или на определенный срок (чаще всего 7 или 14 лет). Те преступники, которые подвергались ссылке на более краткие сроки, приговаривались к работам на галерах.

Преступления небольшой и средней тяжести влекли для виновных такие наказания, как заключение в тюрьму или в исправительные дома. Кроме того, система наказаний в уголовном законодательстве Англии предусматривала телесные наказания, денежные взыскания, лишение некоторых гражданских прав, бесчестие, позорную выставку на городской площади и т.п.

В XIX в. система наказаний в Англии подверглась значительным изменениям, заключавшимся:

- 1) в ограничении количества преступлений, за которые применяется смертная казнь;
- 2) в улучшении содержания заключенных в тюремных заведениях;
- 3) в изменении порядка высылки ссыльных;
- 4) в улучшении управления ссыльными и условиями их содержания;
- 5) в продолжении сроков наказания и после освобождения их из тюремных и других заведений.

Для английского уголовного права было характерно то, что множество деяний по нормам обычного права признававшихся проступками, в статутах признавались преступлениями. Это приводило к тому, что обвиняемый подвергался самым разнообразным по степени тяжести наказаниям. Подобное развитие двух источников английского права одновременно не позволяло выработать ни четкое и определенное понятие о преступлении, ни точные и постоянные правила применения наказаний.

Уголовное законодательство Англии, так же как и уголовное законодательство всей Западной Европы, тоже прошло достаточно долгий путь от дикой жестокости к пониманию и развитию гуманистического начала в системе уголовных наказаний. Правовая система любого государства является динамичной – в ней происходит постоянное развитие уголовного законодательства, судебной, прокурорской и следственной практики, осуществляется гуманизация и демократизация уголовного судопроизводства. Как подчеркивают некоторые авторы, при исследовании правовых институтов важное значение имеет анализ преемственности различных институтов права [6].

Одновременно с этим усиливаются гарантии прав личности, возрастает роль независимости суда, расширяется и упрочивается институт защиты по уголовным делам. Уголовное законодательство любой страны чрезвычайно восприимчиво к политической ситуации в государстве, поэтому могут чередоваться как прогрессивные, так и реакционные тенденции его развития. Таким образом, уголовное законодательство любой страны – это инди-

катор развития всего общества в целом, индикатор его правосознания и правовой культуры. Свидетельство этого – становление уголовного права Англии в XVII–XIX веках.

Литература

1. Джамалова Э.К. Особенности синергетического подхода исследования правовой культуры народов Дагестана // Вестник Дагестанского государственного университета. 2013. № 2. С. 37–42.
2. Джамалова Э.К. Некоторые проблемные вопросы теории и практики методологии научных историко-правовых исследований // История государства и права. 2013. № 9. С. 47–49.
3. Учьев З.А. Метод аналогии в средневековом мусульманском и англосаксонском праве // Вестник Дагестанского государственного университета. 2014. № 2. С. 85–89.
4. Саломатин А.Ю., Макеева Н.В. Модернизация уголовной политики в странах Западной Европы (конец XVIII–XIX вв.): сравнительно-правовое исследование // История государства и права. 2010. № 8. С. 6–11. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=21&art=887>
5. Kenny. Outlines of Criminal Law. Cambridge, 1952. P. 6.
6. Джамалова Э.К. Преемственность институтов обычного права и их влияние на формирование правовой культуры народов Дагестана // Актуальные проблемы российского права. 2012. № 3. С. 20–27.
7. Жидков О.А. История буржуазного права (до периода общего кризиса капитализма). М., 1971.
8. Ковалев М.И. Уголовное право Англии: от средневековья до наших дней. Ростов-н/Д, 2014.
9. Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Уголовное право зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии). М., 1997.
10. Правовые системы стран мира: энциклопедический справочник / отв. ред. д-р юрид. наук, проф. А.Я. Сухарев. М.: "НОРМА", 2003.

References

1. Dzhamalova E.K. Osobennosti sinergeticheskogo podkhoda issledovaniya pravovoi kul'tury narodov Dagestana // Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. № 2. S. 37–42.
2. Dzhamalova E.K. Nekotorye problemnye voprosy teorii i praktiki metodologii nauchnykh istoriko-pravovykh issledovaniy // Istoriya gosudarstva i prava. 2013. № 9. S. 47–49.
3. Uchuev Z.A. Metod analogii v srednevekovom musul'manskom i anglosaksonskom prave // Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. № 2. S. 85–89.
4. Salomatina A.Yu., Makeeva N.V. Modernizatsiya ugolovnoi politiki v stranakh Zapadnoi Evropy (konets XVIII–XIX vv.): sravnitel'no-pravovoe issledovanie // Istoriya gosudarstva i prava. 2010. № 8. S. 6–11. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=21&art=887>
5. Kenny. Outlines of Criminal Law. Cambridge, 1952. P. 6.
6. Dzhamalova E.K. Preemstvennost' institutov obychnogo prava i ikh vliyanie na formirovanie pravovoi kul'tury narodov Dagestana // Aktual'nye problemy rossiiskogo prava. 2012. № 3. S. 20–27.
7. Zhidkov O.A. Istoriya burzhuaznogo prava (do perioda obshchego krizisa kapitalizma). M., 1971.
8. Kovalev M.I. Ugolovnoe pravo Anglii: ot srednevekov'ya do nashikh dnei. Rostov-n/D, 2014.
9. Krylova N.E., Serebrennikova A.V. Ugolovnoe pravo zarubezhnykh stran (Anglii, SShA, Frantsii, Germanii). M., 1997.
10. Pravovye sistemy stran mira: entsiklopedicheskii spravochnik / отв. red. d-r yurid. nauk, prof. A.Ya. Sukharev. M.: "NORMA", 2003.

Поступила в редакцию 20 июня 2016 года
Received 20 June, 2016