Сборник научных трудов

по материалам IV Региональной
научно-практической конференции

Актуальные вопросы
выявления
коррупциогенности в
современном обществе

17 ноября 2020 г.
Курск, КГМУ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КУРСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ «РОССИЙСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ»

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
КУРСКОЕ
региональное отделение

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

по материалам Четвертой научно-практической конференции

**«Актуальные вопросы
выявления коррупционности в
современном обществе»**

ПРИ ГРАНТОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ КОМИТЕТА МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

17 ноября 2020 года
Курск, КГМУ

УДК 343.352.4(063)
ББК 67.401.02я43

Библиографическое описание

Опубликованные в сборнике материалы являются результатом исследований проявлений коррупции, вопросов коррупциогенности и противокоррупционной практики. Издание может представлять интерес для юристов, социальных работников, врачей, работников административных структур, правоохранительных органов, слушателей факультетов постдипломного образования и студентов.

Статьи публикуются в авторской версии.

ISBN 978-5-7487-2631-3

DOI 10.21626/cb.20.corrupt

© ФГБОУ ВО КГМУ МИНЗДРАВА РОССИИ, 2020
© Курское региональное отделение РоСМУ, 2020
© ООО МедТестИнфо, 2020
© Коллектив авторов, 2020

Проект «Наука против коррупции», в рамках которого состоялась конференция, является победителем закрытого конкурса проектов (программ), проводимого комитетом молодежной политики Курской области.

Оглавление

ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ	6
ДИСТАНЦИОННАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ НА ПРИНЦИПАХ ЭФФЕКТИВНОЙ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ	
Балыбина О.Д.	9
О РОЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАРОДНЫХ ДРУЖИН	
Гаврильченко К.Э.	11
ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИОГЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ	
Балалаева А.А., Гузеева Т.П., Грибовская И.А.	13
ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ИНСТРУМЕНТ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ	
Дудка В.Т., Иванова А.П.	17
ЦИФРОВАЯ ПОДПИСЬ КАК НЕОБХОДИМЫЙ ИНСТРУМЕНТ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ	
Иванов А.В.	19
О МЕРАХ КОРРУПЦИОГЕННОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ	
Куркина М.П.	21
ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ К ПРОБЛЕМЕ КОРРУПЦИОГЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	
Неволько В.О., Шматько И.А., Цымбалюк В.В., Затолокина М.А., Мишина Е.С.	24
ПОТЕНЦИАЛ ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КОРРУПЦИОННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА	
Радионова О.И., Радионов С.Н.	26
ВОЗМОЖНОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР ПРИ ОЦЕНИВАНИИ СТУДЕНТОВ	
Радионова О.И., Радионов С.Н.	28
РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
Сизов А.А. , Денисова К.А.	31
ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 163 УК (ВЫМОГАТЕЛЬСТВО)	
Ереп А.Д.	34
КОРРУПЦИОГЕННОСТЬ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ТЕЛЕМЕДИЦИНЫ	
Кохан Н.Д., Бутенко М.Ю., Сизов А.А.	37
МОНИТОРИНГ МНЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ О КОРРУПЦИИ В РЕГИОНЕ (РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА)	
Алябьева А.А., Денисов А.А., Липатов В.А.	39

ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ

Цель конференции: обобщить результаты использования современных методов и технологий выявления предпосылок к коррупционному поведению в различных профессиональных сферах.

Основные темы для обсуждения:

- теоретические вопросы проблематики противодействия коррупции в сфере образования;
- современные методы и технологии противодействия коррупции в сфере образования;
- проблемы профилактики коррупционных рисков в системе образования;
- понятие, признаки и формы коррупции в России и зарубежных странах;
- антикоррупционное предупреждение и антикоррупционная профилактика;
- антикоррупционное просвещение и антикоррупционное образование;
- антикоррупционное декларирование и антикоррупционные запреты;
- конфликт интересов и правила профессионального поведения;
- коррупционные правонарушения и ответственность за их совершение;
- организация и осуществление общественного контроля в сфере противодействия коррупции;
- психологические аспекты коррупции и противодействия ей;
- роль общественных организаций в профилактике коррупциогенности.

Форма проведения Конференции: гибридная (очно-заочная)

Дата проведения: 17.11.2020 года.

Время проведения: с 16.00 до 17.30

Модератор конференции: Вячеслав Александрович Липатов – профессор кафедры оперативной хирургии и топографической анатомии КГМУ, председатель Курского регионального отделения и член Совета Общероссийской общественной организации «Российский союз молодых ученых».

Помощник модератора по организационным вопросам: Ирина Владимировна Зеленова – юрисконсульт юридического отдела управления правового обеспечения и государственного заказа, секретарь комиссии по противодействию коррупции КГМУ.

Помощник модератора по техническим вопросам: Артем Александрович Денисов – ассистент кафедры оперативной хирургии и топографической анатомии КГМУ, член Курского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российский союз молодых ученых».

Организационный комитет конференции

Председатель:

В.А. Лазаренко - ректор, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный врач Российской Федерации, депутат Курской областной Думы шестого созыва.

Члены оргкомитета:

П.В. Калущий – доктор медицинских наук, профессор, проректор по образовательной деятельности и общим вопросам, председатель комиссии по противодействию коррупции;

В.А. Липатов – доктор медицинских наук, профессор кафедры оперативной хирургии и топографической анатомии, председатель Курского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российский союз молодых ученых»;

И.В. Зеленова – юрисконсульт юридического отдела управления правового обеспечения и государственного заказа, секретарь комиссии по противодействию коррупции;

А.А. Денисов – ассистент кафедры оперативной хирургии и топографической анатомии, член Курского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российский союз молодых ученых».

Пленарное заседание

Регламент выступлений – **7 минут**

Приветственное слово:

Павел Вячеславович Калущий – доктор медицинских наук, профессор, проректор по образовательной деятельности и общим вопросам, председатель комиссии по противодействию коррупции КГМУ.

Вячеслав Александрович Липатов – доктор медицинских наук, профессор кафедры оперативной хирургии и топографической анатомии КГМУ, председатель Курского регионального отделения

Общероссийской общественной организации «Российский союз молодых ученых».

Трансляция Видеоролика победителей конкурса социальной рекламы «Молодежь против коррупции в номинации «Лучший видеоролик», организованного Прокуратурой Курской области и прошедшего в мае 2020 года.

Поздравление победителей конкурса.

Пленарные доклады

1. Ишунин Андрей Геннадьевич – председатель Комитета Администрации Курской области по профилактике коррупционных и иных правонарушений

«Конфликт интересов в образовательных организациях»

2. Чекед Роман Станиславович – депутат Курской областной Думы шестого созыва, председатель постоянного комитета по образованию, науке, семейной и молодежной политике Курской областной Думы, кандидат исторических наук, Почётный работник общего образования Российской Федерации.

«Нравственные ценности и коррупциогенность»

3. Рюмина Юлия Викторовна – прокурор отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Курской области

«Антикоррупционное просвещение»

4. Попов Владимир Викторович - профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», кандидат юридических наук.

«Субъективная сторона природы коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах».

5. Алябьева Алина Алексеевна – студентка 3 курса лечебного факультета ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России

«Мониторинг мнения жителей Курской области о коррупции в регионе (результаты социологического опроса)».

6. Модератор – подведение итогов конференции.

ДИСТАНЦИОННАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ НА ПРИНЦИПАХ ЭФФЕКТИВНОЙ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Балыбина О.Д.

Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

На основе федеральной и региональной правовой базы в области обучения и воспитания в университете будущих врачей планомерно проводится воспитательная работа в вузе и освещается преподавателями в широкой печати [2, 3, 4]. Такая работа направлена на формирование у будущего специалиста комплекса устойчивых и социально адекватных принципов. Опираясь на этот сет жизненных устоев наиболее эффективным противодействием коррупции, будет глубокая внутренняя убежденность молодого выпускника-специалиста в невозможности преодоления жизненных трудностей при помощи различных коррупционных схем и методов. И именно на формирование таких моральных устоев и принципов должна быть направлена воспитательная работа со студентами. Как нельзя лучше способствует антикоррупционной направленности воспитательных мероприятий применение современных информационных технологий особенно в условиях дистанционного обучения. Фиксация процесса и результатов обучения, их доступность для контроля и обеспечиваемая именно информационными технологиями [1] объективность проверки контрольных заданий позволяют надеяться, что такой наглядный пример позитивно скажется на формировании у студентов веры в пагубность и бесперспективность использования различных вариаций коррупционного взаимодействия в учебном процессе.

Получившие широкое применение в период дистанционного обучения средства платформ MOODL и ZOOM только подкрепляют основные направляющие учебного процесса и наглядно демонстрируют позитивные тенденции в нашем образовании.

Список литературы

1. Иванов А.В. Мультимедийный тест достижений как инструмент педагогических измерений/ А.В., Иванов, В.Е. Попов, С.С. Пучнин // Тезисы докладов III Всероссийской научно-практической конференции "Развитие системы тестирования в России". - М., 2001. - С. 232

2. Никишина Н.А. Методика самостоятельной работы студентов при подготовке к практическим занятиям по дисциплине "гистология, эмбриология, цитология" / Н.А. Никишина // Университетская наука: взгляд в будущее. Сборник научных трудов по материалам Международной научной конференции, посвященной 85-летию Курского государственного медицинского университета. – Курск, 2020. - С. 786-789.
3. Радионова О.И. Особенности преподавания балльных танцев в медицинском вузе / О.И. Радионова // Региональный вестник. - 2019. -№ 6 (21). - С. 31-32.
4. Радионов С.Н. Некоторые аспекты индивидуальной работы со студентами в условиях современной высшей профессиональной подготовки / С.Н. Радионов, О.И. Радионова // Язык. Образование. Культура. - Курск, 2016. - С. 275-279.
5. Денисов А. А. и др. ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО УРОВНЯ КОРРУПЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ //Актуальные вопросы выявления коррупциогенности в современном обществе. – 2019. – С. 16-18.
6. Лазаренко В. А. и др. Изменения показателей мониторинга различных видов деятельности вуза, как критерий эффективности внедрения системы рейтинговой оценки деятельности преподавателя //Innova. – 2016. – №. 3 (4).
7. Лазаренко В. А. и др. Роль комплексной поддержки молодых ученых и специалистов в развитии современного университета //Alma mater (Вестник высшей школы). – 2020. – №. 1. – С. 31-38.
8. Лазаренко В. А., Беседин А. В., Липатов В. А. ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ НАУКИ В ВУЗЕ //ОБРАЗОВАНИЕ. ИННОВАЦИИ. КАЧЕСТВО. – 2008. – С. 213-215.
9. Липатов В. А. и др. Научные основы разработки и применения мер противодействия коррупции. – 2017.
10. Рудь В. Ю., Липатов В. А., Тимошилов В. И. РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ И ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТ" СЛАВЯНСКОЕ СОДРУЖЕСТВО" И СРЕДНЕРУССКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ //Миссия современного преподавателя: духовность, патриотизм, профессия. – 2015. – С. 27-34.

О РОЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАРОДНЫХ ДРУЖИН

Гаврильченко К.Э.

Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

Коррупция как феномен рассматривается с точки зрения различных наук. Будучи общественным явлением, коррупция становится точкой соприкосновения интересов таких отраслей знания как психология, социология и право. Описание коррупции, причин ее возникновения с позиций подобного междисциплинарного подхода способствует более глубокому пониманию роли, которую играют общественные организации в ее профилактике.

Право рассматривает коррупцию как преступную деятельность в сфере политики или государственного управления, заключающуюся в использовании должностными лицами доверенных им прав и властных возможностей в целях их личного обогащения [2].

Среди причин возникновения коррупции отмечаются такие как: дефицит правовых знаний среди населения, низкая вовлеченность граждан в контроль над государством, культурные особенности [1].

Неоценимую помощь сотрудникам правоохранительных органов в работе над указанными причинами оказывают граждане РФ, являющиеся сотрудниками народных дружин. Народная дружина в РФ – это общественное объединение, которое осуществляет помощь в охране общественного порядка во взаимодействии с органами внутренних дел и иными правоохранительными органами [3]. Член народной дружины, гражданин, ведущий активную просветительскую работу среди населения (реализация такого направления деятельности как распространение правовых знаний, разъяснение норм поведения в общественных местах), способен оказывать существенное положительное влияние на профилактику коррупции. Причиной этому служит непосредственная включенность народного дружинника в обыденную деятельность гражданина. Сознательные, социально активные граждане зачастую оказывают существенное профилактическое влияние за счет собственного примера и образа добропорядочного гражданина [4].

Таким образом, можно отметить, что народные дружины под руководством сотрудников правоохранительных органов могут проводить эффективную профилактику коррупции среди населения.

Список литературы

1. Ванновская, О.В. Психология коррупционного поведения государственных служащих : монография / О. В. Ванновская. - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 251 с.
2. Наумова, А.В. Правовые основы деятельности народных дружин в обеспечении охраны общественного порядка / А.В. Наумова // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2016. - № 3. – С. 227- 230.
3. Новоселов, А.И. Добровольные народные дружины как фактор профилактики правонарушений / А.И. Новоселов // Вестник современных исследований. – 2019. – № 28. – С. 271 – 275.
4. Парамонов, А.В. Роль народных дружин в совершенствовании системы предупреждения правонарушений на территории Тамбовской области в условиях городской среды / А.В. Парамонов, В.В. Харин // Актуальные проблемы государства и права. – 2020. – Т. 4, № 15. – С. 390 - 398.
5. Лазаренко В. А. и др. Роль комплексной поддержки молодых ученых и специалистов в развитии современного университета //Alma mater (Вестник высшей школы). – 2020. – №. 1. – С. 31-38.
6. Лазаренко В. А. и др. СИСТЕМЫ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ //Образовательный процесс: поиск эффективных форм и механизмов. – 2017. – С. 355.
7. Лазаренко В. А., Беседин А. В., Липатов В. А. ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ НАУКИ В ВУЗЕ //ОБРАЗОВАНИЕ. ИННОВАЦИИ. КАЧЕСТВО. – 2008. – С. 213-215.
8. Липатов В. А. и др. Научные основы разработки и применения мер противодействия коррупции. – 2017.
9. Липатов В. А. КОНФЕРЕНЦИИ, КАК СРЕДСТВО АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ //Актуальные вопросы выявления коррупционности в современном обществе. – 2019. – С. 6-9.

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИОГЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Балалаева А.А., Гузеева Т.П., Грибовская И.А.

Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

«Медицина поистине есть самое благородное из всех искусств» - так обозначил еще в 5 веке до н.э. выдающийся врач и философ – Гиппократ. Действительно, способность к умелому врачеванию человеческого организма как единого целого на протяжении многих тысячелетий оставалась, и я уверена, останется самым высочайшим призванием, овладев которым ещё вчерашний студент сможет гордо присвоить себе второе имя-врач. В настоящее время сфера здравоохранения всё сильнее претерпевает изменения, касающиеся внедрения высокотехнологичного специализированного оборудования, изобретения и применения на практике инновационных методов лечения болезни и даже коррекции генетически-обусловленных пороков развития. Но всё ли так на самом деле? На фоне неоспоримых достоинств современной медицины следует сказать о наличии весьма значимых недостатков, одним из которых выступает явление коррупциогенности.

Под коррупциогенностью правовых норм понимается их способность к установлению таких рамок взаимоотношений между агентами, которые повышают вероятность их вступления в коррупционные взаимодействия [3]. С точки зрения уголовной ответственности коррупционные нарушения относятся к плохо раскрываемым и трудно наказуемым преступлениям, поэтому всё чаще приобретают системный характер, достигая как высокого уровня (уровень правительств государств), так и низкого уровня в системе «врач-пациент» [1]. Несмотря на тот факт, что работники здравоохранения, тем или иным образом связанные с коррупциогенностью, становятся фигурантами уголовных дел, ситуация с поборами набирает всё большие обороты из года в год. Для подтверждения вышесказанного рассмотрим статистику, согласно которой система здравоохранения и системного обеспечения на 2009г занимала пятое место, а на 2018г. второе место по уровню коррупции среди систем и политических институтов общества [2]. Наличие этого факта свидетельствует о нежелательном росте коррупции в представленных сферах, что может повлечь за собой ряд неблагоприятных последствий, разрушающих целостность структуры здравоохранения и общества как такового. В настоящее время основными формами коррупции в российском здравоохранении являются: растрата и хищение денежных средств, подделка страховых документов, учёт фиктивных пациентов («мертвых душ»),

развитие собственного бизнеса за счет медучреждений, вымогательство или согласие на получение незаконного вознаграждения за официально бесплатные услуги и т.д. [4]. Иногда коррупция проявляется совокупностью нескольких её форм, что определяет еще большую тяжесть происходящего процесса. Наиболее болезненно обществом воспринимаются взятки, вымогательство и другие злоупотребления коррупционного характера в здравоохранении, потому что в массовом сознании профессия врача ассоциируется с бескорыстным и самоотверженным служением людям, а здоровье является фундаментальным человеческим благом, без которого другие ценности утрачивают свой смысл [4]. «Бесплатный пациент- безнадёжный пациент» - именно так можно охарактеризовать особенности подхода к лечению больного в современной медицине. Заместитель председателя Следственного комитета РФ Игорь Краснов озвучил статистику уголовных дел, связанных с коррупцией и взяточничеством в сфере здравоохранения: «Всего за девять месяцев 2019 года было расследовано 873 таких дела» [2]. А ведь согласитесь, далеко не все коррупционные правонарушения раскрываются, многое остается за гранью суровой реальности, при этом речь идет не столько о мелких взятках в виде «подношений» врачам за лечение, сколько об участвовавших в последние годы более опасных коррупционных проявлениях [1].:

- искусственном создании «дефицита» оказания медицинских услуг людям, остро нуждающимся в определенных медицинских исследованиях,

- постепенном превращении лечебных заведений в «торговые», в которых происходит замена честных квалифицированных врачей на коммерсантов от медицины.

Должно ли так быть? – Нет. Борьба с коррупцией в системе здравоохранения набирает обороты. Для раскрытия существа коррупционного процесса работниками правоохранительных органов, во-первых, выявляется причинность, так называемые «истоки» происхождения коррупции, далее определяется субъективный состав коррупционеров, и, наконец, характеризуются всевозможные виды коррупциогенности в системе здравоохранения и дальнейшие наиболее эффективные методы борьбы с ними [4].

Отсутствие оптимальной системы антикоррупционных законов и подзаконных актов, кадровая, техническая и оперативно-тактическая неподготовленность правоохранительных органов к противодействию организованной преступности, существенные недостатки и грубые ошибки в проведении социально-экономических реформ в области здравоохранения - рассуждать о причинах коррупциогенности можно долго, можно неоднократно ссылаться на особенности комплекса социально-общественных и экономико-политических факторов страны, но, на мой взгляд, следует отдать должное внимание

профессиональному воспитанию будущего врача в стенах медицинских вузов. В процессе обучения благодаря высококвалифицированной работе преподавателей у будущего доктора приобретаются не только теоретические знания по определенным предметам, но и формируется правильное клиническое мышление, врачебная логика, совершенствуются практические навыки. Вопрос состоит в том, достаточно ли этого. Как бы досадно не звучало, но нет, ведь с точки зрения современных реалий врач должен быть как достойным специалистом, прекрасно осведомленным в своих профессиональных навыках, так и врачом, ориентирующимся в информации, касающейся юридической составляющей своей работы. Согласитесь, многое идёт от незнания своих полномочий с точки зрения закона, поэтому некоторые студенты, уверенно полагая, что явление коррупции - это норма, присущая современному обществу, выходят из стен вуза соответствующими специалистами, не осознающими своих прав и обязанностей. Именно поэтому начальные этапы образования в университете, на мой взгляд, должны включать в свою программу как можно больше предметов, способствующих юридической «подкованности» будущего специалиста. Открытые к доступу семинары, конференции, видеоуроки, отсутствие коммерческих отношений в системе «преподаватель-студент» станут пусковым фактором к развитию достойной личности будущего специалиста. Коррупциогенность на сегодняшний день считается одной из самых актуальных и социально-значимых проблем системы здравоохранения, сказывающихся негативным образом прежде на качестве обслуживания больного в системе «врач-пациент», подрывающих последнюю надежду больного на выздоровление. Обеспечение достаточной информированности студентов-медиков о причинах, а главное, последствиях вовлеченности в любого рода коррупционные отношения положит начало предотвращению правонарушений в системе здравоохранения в целом, не позволяя уровню коррупциогенности определить профессиональный статус врача.

Списки литературы

1. Васильчиков И.С. Преступления в сфере здравоохранения. Р-н-Д.:Феникс, 2011 г. 407 с.
2. Денисов А. А. и др. ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО УРОВНЯ КОРРУПЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ //Актуальные вопросы выявления коррупциогенности в современном обществе. – 2019. – С. 16-18.

3. Лазаренко В. А. и др. Изменения показателей мониторинга различных видов деятельности вуза, как критерий эффективности внедрения системы рейтинговой оценки деятельности преподавателя //Innova. – 2016. – №. 3 (4).
4. Лазаренко В. А. и др. Роль комплексной поддержки молодых ученых и специалистов в развитии современного университета //Alma mater (Вестник высшей школы). – 2020. – №. 1. – С. 31-38.
5. Лазаренко В. А. и др. СИСТЕМЫ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ //Образовательный процесс: поиск эффективных форм и механизмов. – 2017. – С. 355.
6. Лазаренко В. А., Беседин А. В., Липатов В. А. ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ НАУКИ В ВУЗЕ //ОБРАЗОВАНИЕ. ИННОВАЦИИ. КАЧЕСТВО. – 2008. – С. 213-215.
7. Липатов В. А. и др. Научные основы разработки и применения мер противодействия коррупции. – 2017.
8. Липатов В. А. КОНФЕРЕНЦИИ, КАК СРЕДСТВО АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ //Актуальные вопросы выявления коррупциогенности в современном обществе. – 2019. – С. 6-9.
9. Липатов В. А., Зайцев И. Г., Северинов Д. А. О проблемах внедрения IT-систем в практическое здравоохранение //Бюллетень сибирской медицины. – 2018. – Т. 17. – №. 1.
10. Максимова Л.В. Особенности коррупционных проявлений в сфере здравоохранения, Л.В. Максимова. //Молодой ученый. - 2016. - № 1(105). -С.812-815.
11. Рудь В. Ю., Липатов В. А., Тимошилов В. И. РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ И ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТ" СЛАВЯНСКОЕ СОДРУЖЕСТВО" И СРЕДНЕРУССКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ //Миссия современного преподавателя: духовность, патриотизм, профессия. – 2015. – С. 27-34.
12. Тихомиров А.В. Коррупция в здравоохранении //Главный врач: хозяйство и право. – 2009. – № 6. - С.32-37.

ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ИНСТРУМЕНТ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

Дудка В.Т., Иванова А.П.

Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

Одной из причин возникновения коррупционных отношений в учебных заведениях является ограничение доступа учащихся к учебной информации. Это может быть вызвано нехваткой учебной литературы в библиотеке, попыткой лиц из числа ППС любым способом реализовать учебную и методическую литературу учащимся, ограничение или высокая стоимость доступа к ЭБС и другим интернет-ресурсам.

Наиболее эффективным способом устранения указанных причин является создание информационно-образовательной среды в высшем учебном заведении (ВУЗ). Основные подходы к созданию такой системы известны. Во-первых - развитие локальной сети ВУЗа. Во вторых – организация информационных ресурсов, таких как электронно-библиотечная система, система тестирования, система управления и сопровождения учебного процесса, система учета учебных достижений учащихся и др. [4]. Такой процесс в масштабах ВУЗа сопровождается созданием во многом аналогичных подсистем в учебных подразделениях [1, 2, 6], что в свою очередь, позволяет решить вопросы с организацией доступа обучающихся ко всем видам учебной информации [3, 5] вне зависимости от её способа представления (текстовая, графическая и проч.) и требований к используемым ресурсам IT-структуры ВУЗа.

Таким образом, развитие информационно-образовательной среды ВУЗа и его учебных подразделений по указанному алгоритму позволяет предоставить равные возможности всем обучающимся в части доступа к информационным ресурсам, что существенно снижает возможность для совершения противоправных действий коррупционной направленности.

Список литературы

1. Дудка В.Т. Проблемы создания многосредового информационного окружения морфологических учебных дисциплин в медицинском вузе/ В.Т. Дудка, А.В. Иванов, В.В. Харченко// Инновации в непрерывном профессиональном образовании конкурентоспособных кадров. Материалы

- всероссийской научно-практической конференции.- 2007.- С. 243-246.
2. Иванов А.В. Информационная среда морфологической учебной дисциплины - итоги и перспективы /А.В. Иванов, В.Т. Дудка// Университетская наука: взгляд в будущее. Сборник научных трудов по материалам Международной научной конференции, посвященной 83-летию Курского государственного медицинского университета. -2018.- С. 456-460.
 3. Коллекция иллюстраций по учебной дисциплине - проблемы и преимущества изготовления, систематизации, хранения и организации доступа/ А.А. Барботько [и др.]// От компетентности преподавателей к качеству обучения и воспитания студентов. Материалы Всероссийской учебно-методической конференции с международным участием, посвященной 79-летию КГМУ.- 2014.- С. 99-101.
 4. Построение информационной системы медицинского вуза /В.А. Лазаренко [и др.] //Аккредитация в образовании. -2013. - № 1, (61).- С. 78-79.
 5. Проблемы и перспективы внедрения мультимедийных компьютерных технологий в процесс преподавания патологической анатомии / В.Т. Дудка [и др.]// Труды II Съезда Российского общества патологоанатомов. - 2006.- С. 23-26.
 6. Иванова А.П. Проблемы и перспективы создания информационного окружения учебной дисциплины в медицинском вузе// Интегративные тенденции в медицине и образовании. – Курск, 2016.- Т. 3. - С. 53-57.
 7. Денисов А. А. и др. ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО УРОВНЯ КОРРУПЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ //Актуальные вопросы выявления коррупциогенности в современном обществе. – 2019. – С. 16-18.
 8. Лазаренко В. А. и др. Изменения показателей мониторинга различных видов деятельности вуза, как критерий эффективности внедрения системы рейтинговой оценки деятельности преподавателя //Innova. – 2016. – №. 3 (4).
 9. Лазаренко В. А. и др. Роль комплексной поддержки молодых ученых и специалистов в развитии современного университета //Alma mater (Вестник высшей школы). – 2020. – №. 1. – С. 31-38.
 10. Лазаренко В. А. и др. СИСТЕМЫ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ //Образовательный процесс: поиск эффективных форм и механизмов. – 2017. – С. 355.
 11. Лазаренко В. А., Беседин А. В., Липатов В. А. ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ В ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ

ЦИФРОВАЯ ПОДПИСЬ КАК НЕОБХОДИМЫЙ ИНСТРУМЕНТ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

Иванов А.В.

Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

Общепризнанным является тот факт, что главной задачей системы образования на любом этапе его реализации является воспроизводство социальных отношений. Причем это воспроизводство идет с некоторым запаздыванием по времени. Тем самым тормозится развитие общества в целом, снижается конкурентоспособность общества и государства на международном уровне, инициируются разрушительные процессы в обществе и все это на очередном витке жизни опять переносится в систему образования и воспроизводится в ней. Отдельный вопрос о том, умышленно это происходит или не умышленно.

Главными коррупционными моментами в системе образования являются отсутствие или низкая эффективность системы оценивания знаний учащихся, десятилетиями складывавшаяся практика перевода на следующий этап обучения лиц, реально не выполнивших программу обучения на очередном этапе, бездумное расширение прав и уменьшение сферы ответственности учащихся, отсутствие системы учета персональной ответственности преподавателей и учителей и, один из самых главных моментов – сложность, невозможность или высокая ресурсоемкость (время, человеческие и финансовые ресурсы) доказательства вины/невиновности в содеянном участников образовательного процесса.

Одним из способов частичного преодоления вышеуказанных проблем является создание многофункциональной информационной среды образовательного процесса [2, 3], построенной с учетом индивидуальных предпочтений участников образовательного процесса в коммуникативной сфере [1, 3, 4], в которой имеется интегрированная система электронного документооборота, предусматривающая режим электронной подписи (ЭП). Внедрение ЭП приравнивает электронный документ к документу имеющему оригинальную факсимильную подпись физического лица [5] и обладает возможностью защитить от несанкционированного копирования/внесения исправлений любые электронные документы (экзаменационные ведомости, рефераты, курсовые работы,

дипломные работы, отчеты кафедр, служебные записки и проч.). Таким образом несложная в реализации задача при её решении дает возможность существенно повысить личную ответственность участников учебного процесса при одновременном сокращении затрат времени на необходимый документооборот.

Список литературы

1. Анализ предпочтений студентов-медиков и практикующих врачей в части способов получения учебной информации в период изучения ими в медвузе дисциплины "гистология, эмбриология, цитология"/
2. А.В. Иванов [и др.] //Морфология – науке и практической медицине: сборник научных трудов, посвященный 100-летию ВГМУ им. Н.Н. Бурденко.- Воронеж, 2018.- С. 100-106.
3. Построение информационной системы медицинского вуза
4. В.А. Лазаренко [и др.] // Аккредитация в образовании. - 2013.- № 1, (61).- С. 78-79.
5. Иванова А.П. Проблемы и перспективы создания информационного окружения учебной дисциплины в медицинском вузе / А.П. Иванова// Интегративные тенденции в медицине и образовании. – Курск, 2016.- Т. 3. - С. 53-57.
6. Иванов А.В. Системное управление учебным процессом на основе мультимедийной тестовой технологии / А.В. Иванов, В.В. Харченко, А.П. Иванова //Экология человека.- 2007. - № S2. - С. 14-16.
7. Об электронной подписи: Федеральный закон от 06 апреля 2011 № 63-ФЗ [Электронный ресурс].- URL: <http://www.garant.ru>
6. Лазаренко В. А. и др. Изменения показателей мониторинга различных видов деятельности вуза, как критерий эффективности внедрения системы рейтинговой оценки деятельности преподавателя //Innova. – 2016. – №. 3 (4).

О МЕРАХ КОРРУПЦИОГЕННОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

Куркина М.П.

Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

Противодействие коррупции в процессе функционирования экономической системы является важнейшей задачей государства. При этом необходимо учитывать, что проблема роста масштабов коррупции является показателем состояния экономических и политических процессов происходящих в обществе, характеризующихся политической нестабильностью, экономическим упадком, несовершенством правовой системы, снижением значимости общечеловеческих ценностей и ослаблением системы социального контроля. В этой связи, очевидно, что действенной мерой является создание антикоррупционной системы профилактики, нацеленной на устранение или ослабление причин экономической преступности в целом. Большинство специалистов сходятся на том, что основной причиной высокой коррупции является несовершенство политических и правовых институтов, которые обеспечивают внутренние и внешние механизмы сдерживания [1].

Незнание или непонимание законов населением, что позволяет должностным лицам произвольно препятствовать осуществлению бюрократических процедур или завышать надлежащие выплаты. Нестабильная политическая ситуация в стране. Отсутствие сформированных механизмов взаимодействия институтов власти. Зависимость стандартов и принципов, лежащих в основе работы бюрократического аппарата, от политики правящей элиты. Профессиональная некомпетентность бюрократии.

Следует отметить, что по данным Росстата в России в 2019 году по сравнению с 2018 годом число выявленных преступлений экономической направленности снизилось на 4,1 %. При этом на учет поставлено 104 927 коррупционных дела, удельный вес которых в общем числе зарегистрированных преступлений составил 5,2 %. В целом в 2019 году количество преступлений коррупционной направленности увеличилось на 1,6 %. Их удельный вес в массе всех выявленных деяний за отчетный период составил 1,5 %.

При этом в стране возросло на 14 % (с 3 499 до 3 988) число деяний, предусмотренных статьей 290 УК РФ (получение взятки). Аналогичная тенденция роста таких преступлений наблюдается в

Республике Адыгея (с 2 до 9; +350 %), Хабаровском крае (с 12 до 40; +233,3 %), Белгородской области (с 12 до 37; +208,3 %), Республике Калмыкия (с 4 до 11; +175 %), Тамбовской области (с 7 до 19; +171,4 %), Приморском крае (с 30 до 77; +156,7 %). Вместе с тем количество коррупционных дел снизилось в Республике Хакасия (с 22 до 3; -86,4 %), Ненецком автономном округе (с 6 до 1; -83,3 %), Кемеровской области – Кузбассе (с 85 до 18; -78,8 %), Курской области (с 43 до 10; -76,7 %), Кабардино-Балкарской Республике (с 81 до 22; -72,8 %) [2]. Число случаев посредничества во взяточничестве, по сравнению с аналогичным периодом 2018 года увеличилось на 32,5 % (с 979 до 1 297).

Рост выявляемых преступлений в области экономики установлен в Кемеровской области – Кузбассе (с 2 до 40; +1 900 %), Курской (с 2 до 16; +700 %), Астраханской (с 2 до 9; +350 %), Курганской (с 3 до 12; +300 %) областях, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (с 6 до 24; +300 %). В свою очередь, не зарегистрировано таких преступлений в Ивановской (с 14 до 0; -100 %), Новгородской (с 5 до 0; -100 %), Саратовской (с 6 до 0; -100 %) областях, Республике Хакасия (с 9 до 0; -100 %). Снизилось на 0,5 % (с 5 437 до 5 408) количество мелкого взяточничества.

Аналогичная динамика, в том числе до нулевого значения, отмечена в Чеченской Республике (с 14 до 0; -100 %), Магаданской (с 33 до 0; -100 %), Вологодской (с 29 до 3; -89,7 %) областях, г. Севастополе (с 32 до 7; -78,1 %), Камчатском крае (с 16 до 4; -75 %). Увеличилось число мелкого взяточничества в Брянской области (с 21 до 102; +385,7 %), Республике Карелия (с 4 до 16; +300 %), Курской области (с 10 до 37; +270 %), Хабаровском крае (с 13 до 48; +269,2 %) [2].

Типичные для современной России формы сращивания бизнеса и бюрократии:

- учреждение нового предприятия (главным образом, посредством родственников и свойственников) или долевое участие в учреждении нового предприятия, которому в дальнейшем предоставляются
- использование полномочий соответствующего чиновника – льготы и преимущества, оказывается общее благоприятствование;
- получение права собственности на коммерческую организацию или долей в ее уставном капитале в качестве платы за услуги (отказ от уголовного преследования или контрольной проверки, их прекращение;
- учреждение фондов (как правило, при латентном участии чиновников), обеспечивающих: «микширование» привлекаемых финансовых ресурсов с целью финансирования различных проектов, в которых заинтересованы соответствующие должностные лица;

высокооплачиваемую номинальную занятость родственников и свойственников.

В условиях постоянно меняющихся социально-политической, экономической, психологической и духовно-идеологической ситуаций в жизнедеятельности современного общества могут появляться новые формы коррупционных проявлений, что предполагает необходимость постоянного мониторинга коррупциогенности для выработки эффективных антикоррупционных мер.

Под коррупциогенностью понимается деятельность по выявлению в нормативных актах или их проектах коррупциогенных факторов и выработка предложений по минимизации коррупциогенной опасности этих факторов.

Комплекс различных мер по снижению коррупции должен решать следующие задачи:

- предупреждение коррупции и устранение обстоятельств, способствующих коррупции; минимизация выгод всех участников коррупционных отношений;
- увеличение вероятности выявления коррупционных деяний и обеспечение неотвратимости ответственности;
- влияние на мотивацию коррупционного поведения;
- формирование общественного мнения нетерпимости к коррупции и обеспечение неотвратимости ответственности.

С целью снижения коррупции в экономической системе необходимо совершенствование самого механизма выявления и наказания, например, ведение уголовной ответственности за новые виды коррупционных преступлений, усиление санкций за совершаемые должностными лицами преступления с целью повышения эффективности деятельности правоохранительных органов.

Список литературы

1. Южаков В.Н., Цирин А.М. Методики снижения (ликвидации) коррупциогенности / В.Н. Южаков, А.М. Цирин // Вопросы государственного и муниципального управления. 2014. № 4. – С. 7–19.
2. Состояние преступности в России - 2019 г. Росстат, Москва, 2020г.- [Электронный ресурс] - https://genproc.gov.ru/upload/iblock/034/sbornik_12_2019.pdf
3. Денисов А. А. и др. ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО УРОВНЯ КОРРУПЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ //Актуальные вопросы выявления коррупциогенности в современном обществе. – 2019. – С. 16-18.

4. Липатов В. А. КОНФЕРЕНЦИИ, КАК СРЕДСТВО АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ //Актуальные вопросы выявления коррупциогенности в современном обществе. – 2019. – С. 6-9.
5. Лазаренко В. А. и др. СИСТЕМЫ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ //Образовательный процесс: поиск эффективных форм и механизмов. – 2017. – С. 355.
6. Ильинова О. В., Липатов В. А., Константинова Ю. Е. ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ У МОЛОДЕЖИ //Современный преподаватель-доверенное лицо государства. – 2016. – С. 100-105.
7. Лазаренко В. А. и др. Роль комплексной поддержки молодых ученых и специалистов в развитии современного университета //Alma mater (Вестник высшей школы). – 2020. – №. 1. – С. 31-38.
8. Рудь В. Ю., Липатов В. А., Тимошилов В. И. РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ И ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТ "СЛАВЯНСКОЕ СОДРУЖЕСТВО" И СРЕДНЕРУССКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ //Миссия современного преподавателя: духовность, патриотизм, профессия. – 2015. – С. 27-34.

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ К ПРОБЛЕМЕ КОРРУПЦИОГЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Неволько В.О., Шматько И.А., Цымбалюк В.В., Затолокина М.А.,
Мишина Е.С.

Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

Коррупция является одним из самых серьезных факторов снижения качества образования. Особенно она опасна в учебных заведениях связанных с обучением специалистов, от работы которых зависит человеческая жизнь [1,2]. Потому крайне важно понимать, распространённость коррупции и противокоррупционных в данных образовательных учреждениях. Цель работы: выявить отношение студентов-медиков к коррупции и методам борьбы с нею.

В данном исследовании было проведено анонимное анкетирование среди студентов-медиков Курского государственного

медицинского университета по поводу отношения к коррупции вообще и к методам противодействия ей в частности. Было выявлено следующее: лично сталкивались с элементами коррупции 18,5% анкетированных, 28,1% слышали об этом от своих знакомых. При этом давали взятку 21,2% респондентов. Никто из опрошенных никаким образом не предотвращал коррупционный поступок. Более, чем $\frac{3}{4}$ анкетированных (80,3%) уверены, что полностью искоренить коррупцию не представляется возможным, однако 81,1% студентов-медиков к коррупции относятся отрицательно, 1,4% – положительно, а 17,5% опрошенных нейтрально. Более половины респондентов (60%) считают, что в России проблема коррупции стоит остро, методы противодействия коррупции мало и средне эффективны, и все же полагают, что для «Alma mater» проблема коррупции не так актуальна. Наиболее эффективные методы борьбы с коррупцией, по мнению студентов-медиков, это: 1) Отстранение от занимаемой должности без права дальнейшей работы в этой сфере; 2) Введение прозрачности доходов и имущества чиновников, руководителей и лиц, занимающих высокие должности, с строгой отчетностью и декларацией, вплоть до ближайших родственников; 3) Лишение свободы. Выявлено, что проведение симуляционных игр, в которых будут смоделированы ситуации коррупции и предложены методы их предотвращения, будет интересным для большинства респондентов (68,7%), и позволит доступно показать, как нужно действовать в нестандартной ситуации. Заключение. На данный момент чуть меньше трети студентов-медиков сталкивались с коррупцией в том или ином виде и большинство не верит, что коррупцию можно победить полностью. Но более половины, анкетированных считает, что в будущем возможно построить общество, практически лишенное коррупции, что свидетельствует о положительном настрое населения к антикоррупционной борьбе.

Список литературы

1. Морозов Г. Б. Коррупция в образовании: мифы и реалии нормативного правового характера. Педагогическое образование в России. 2010. Март. №2.; С.49-159.
2. Кабова А. Н., Киященко Т. А. Теоретические основы, проблемы и угрозы функционирования коррупции в современном российском обществе. Государственное и муниципальное управление. Ученые записки . 2013. №4.; С.138-144.
3. Денисов А. А. и др. ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО УРОВНЯ КОРРУПЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ //Актуальные вопросы выявления коррупциогенности в современном обществе. – 2019. – С. 16-18.

4. Липатов В. А. и др. Научные основы разработки и применения мер противодействия коррупции. – 2017.
5. Лазаренко В. А. и др. СИСТЕМЫ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ //Образовательный процесс: поиск эффективных форм и механизмов. – 2017. – С. 355.
6. Лазаренко В. А. и др. Роль комплексной поддержки молодых ученых и специалистов в развитии современного университета //Alma mater (Вестник высшей школы). – 2020. – №. 1. – С. 31-38.
7. Лазаренко В. А. и др. Изменения показателей мониторинга различных видов деятельности вуза, как критерий эффективности внедрения системы рейтинговой оценки деятельности преподавателя //Innova. – 2016. – №. 3 (4).

ПОТЕНЦИАЛ ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КОРРУПЦИОННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Радионов С.Н., Радионова О.И.

Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

Одним из существенных недостатков системы образования является отсутствие объективности при проведении контроля знаний в виде устного опроса. Это связано с субъективностью преподавателя, различным уровнем подготовки преподавателей, разными подходами к формированию т.н. «эталона ответа» у преподавателей с различным базовым образованием, полученным в различное время и в различных вузах, а также различным уровнем подготовки и мотивации к обучению самих студентов. Как способ нивелирования указанных недостатков в нашем вузе на протяжении последних 20 лет развивались различные способы организации индивидуальной работы со студентами [7], самостоятельной работы студентов [6], управления учебным процессом [2], контроля знаний [4] учитывающих и нивелирующих многие из вышеперечисленных недостатков [1, 2, 5]. Большинство из этого нам удалось сохранить и при переходе на дистанционную форму обучения (ДО) [3].

ДО дало новые возможности: переход на платформы MOODL и ZOOM. позволил а) оперативно проводить тестирование; б) реально

контролировать время проведения занятий и оценивать качество его проведения; в) организовать реально работающую обратную связь между студентами и преподавателями.

Список литературы

1. Анализ предпочтений студентов-медиков и практикующих врачей в части способов получения учебной информации в период изучения ими в медвузе дисциплины "гистология, эмбриология, цитология"/
2. А.В. Иванов [и др.] //Морфология – науке и практической медицине: сборник научных трудов, посвященный 100-летию ВГМУ им. Н.Н. Бурденко.- Воронеж, 2018.- С. 100-106.
3. Дудка, В. Т. Проблемы создания многосредового информационного окружения морфологических учебных дисциплин в медицинском вузе/В. Т. Дудка, А. В. Иванов, В. В. Харченко//Инновации в непрерывном профессиональном образовании конкурентоспособных кадров: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Курск 23-24 октября 2007 г.).-Курск: изд-во КГУ, 2007.-Ч.1. -С.243-246
4. Затолокина М.А. К вопросу организации дистанционного обучения студентов на кафедре гистологии, эмбриологии, цитологии /М.А. Затолокина// Региональный вестник.- 2020. -№ 11 (50). -С. 54-56.
5. Иванов А.В. Мультимедийный тест достижений как инструмент педагогических измерений/ А.В., Иванов, В.Е. Попов, С.С. Пучнин // Тезисы докладов III Всероссийской научно-практической конференции "Развитие системы тестирования в России". - М., 2001. - С. 232
6. Иванова А.П. Проблемы и перспективы создания информационного окружения учебной дисциплины в медицинском вузе / А.П. Иванова// Интегративные тенденции в медицине и образовании. – Курск, 2016.- Т. 3. - С. 53-57.
7. Никишина Н.А. Методика самостоятельной работы студентов при подготовке к практическим занятиям по дисциплине "гистология, эмбриология, цитология"/ Н.А. Никишина // Университетская наука: взгляд в будущее. Сборник научных трудов по материалам Международной научной конференции, посвященной 85-летию Курского государственного медицинского университета. – Курск, 2020.- С. 786-789.

8. Радионов С.Н. Некоторые аспекты индивидуальной работы со студентами в условиях современной высшей профессиональной подготовки/ С.Н. Радионов, О.И. Радионова //Язык. Образование. Культура.-Курск, 2016.- С. 275-279.
9. Лазаренко В. А. и др. СИСТЕМЫ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ //Образовательный процесс: поиск эффективных форм и механизмов. – 2017. – С. 355.
10. Лазаренко В. А. и др. Роль комплексной поддержки молодых ученых и специалистов в развитии современного университета //Alma mater (Вестник высшей школы). – 2020. – №. 1. – С. 31-38.
11. Липатов В. А., Зайцев И. Г., Северинов Д. А. О проблемах внедрения IT-систем в практическое здравоохранение //Бюллетень сибирской медицины. – 2018. – Т. 17. – №. 1.
12. Лазаренко В. А. и др. Изменения показателей мониторинга различных видов деятельности вуза, как критерий эффективности внедрения системы рейтинговой оценки деятельности преподавателя //Innova. – 2016. – №. 3 (4).

ВОЗМОЖНОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР ПРИ ОЦЕНИВАНИИ СТУДЕНТОВ

Радионова О.И., Радионов С.Н.

Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

Обучение студентов на дистанционной форме открывает новые возможности в профилактике коррупции и сокращении коррупционных возможностей. Возможности современных компьютерных приложений позволяют защитить как студентов, так и преподавателей от коррупционных действий в их некоторых вариациях. Студенты, как и преподаватели в условиях самоизоляции и дистанционного обучения оказались в новых, непривычных условиях и вынуждены были преодолевать различные типовые и нестандартные для очного обучения трудности [1, 2, 3, 7]. Одним из таких вопросов оказался процесс сдачи и проверки формирования практических навыков на

дисциплинах, где последние опираются на работу со специальным оборудованием, например таким как микроскоп. Различные пути решения этой непростой проблемы разрабатывались и испытывались и раньше [4, 5]. Приемлемый вариант был найден при использовании блока QuizMaker модуля iSpring для MS Office с пакетом цифровых снимков с микропрепаратов в соответствии с рабочей учебной программой [6], работа с которым началась ранее и в тестовом режиме показывала большой потенциал в решении ряда учебных задач еще при очной форме обучения. Так использование специальных флеш-файлов для контроля сформированности практических навыков (диагностика и чтение снимков с микропрепаратов) дает возможность контролировать объективность оценивания показанных во время теста студентом навыков, т.к. после окончания самого теста результаты отсылаются на e-mail как преподавателю для проведения проверки, так и любому лицу уполномоченному проводить контроль за объективностью оценивания, что дает возможность и студенту в случае несогласия с оценкой и апелляции провести повторную проверку результатов с компетентным специалистом (например заведующим кафедрой. Дополнительным фактором при разработке и использовании вышеуказанных флеш-файлов послужила возможность обращения к ней из широко использованной при дистанционной форме обучения платформы MOODL.

Список литературы

1. Анализ предпочтений студентов-медиков и практикующих врачей в части способов получения учебной информации в период изучения ими в медвузе дисциплины "гистология, эмбриология, цитология" / А.В. Иванов [и др.] // Морфология – науке и практической медицине: сборник научных трудов, посвященный 100-летию ВГМУ им. Н.Н. Бурденко.- Воронеж, 2018.- С. 100-106.
2. Дудка, В. Т. Проблемы создания многосредового информационного окружения морфологических учебных дисциплин в медицинском вузе/В. Т. Дудка, А. В. Иванов, В. В. Харченко//Инновации в непрерывном профессиональном образовании конкурентоспособных кадров: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Курск 23-24 октября 2007 г.).-Курск: изд-во КГУ, 2007.-Ч.1. - С.243-246
3. Затолокина М.А. К вопросу организации дистанционного обучения студентов на кафедре гистологии, эмбриологии, цитологии /М.А. Затолокина// Региональный вестник.- 2020. -№ 11 (50). -С. 54-56.

4. Иванов А.В. Мультимедийный тест достижений как инструмент педагогических измерений/ А.В., Иванов, В.Е. Попов, С.С. Пучнин // Тезисы докладов III Всероссийской научно-практической конференции "Развитие системы тестирования в России". - М., 2001. - С. 232
5. Иванова А.П. Проблемы и перспективы создания информационного окружения учебной дисциплины в медицинском вузе / А.П. Иванова// Интегративные тенденции в медицине и образовании. – Курск, 2016.- Т. 3. - С. 53-57.
6. Радионов С.Н. Контроль формирования практических навыков с использованием модуля ispring при обучении гистологии / С.Н. Радионов // Региональный вестник. - 2019.- №15 (30).- С. 4-6
7. Радионова О.И. Факторы, влияющие на обучение по дисциплине «патологическая анатомия» в условиях самоизоляции / О.И. Радионова // Региональный вестник. - 2020.- №14 (53).- С. 35-36
8. Липатов В. А., Северинов Д. А., Саакян А. Р. Использование шпаргалок в процессе получения знаний: итоги анкетирования //Innova. – 2018. – №. 3 (12).
9. Денисов А. А. и др. ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО УРОВНЯ КОРРУПЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ //Актуальные вопросы выявления коррупциогенности в современном обществе. – 2019. – С. 16-18.
10. Лазаренко В. А. и др. Роль комплексной поддержки молодых ученых и специалистов в развитии современного университета //Alma mater (Вестник высшей школы). – 2020. – №. 1. – С. 31-38.
11. Липатов В. А., Зайцев И. Г., Северинов Д. А. О проблемах внедрения IT-систем в практическое здравоохранение //Бюллетень сибирской медицины. – 2018. – Т. 17. – №. 1.
12. Лазаренко В. А. и др. Изменения показателей мониторинга различных видов деятельности вуза, как критерий эффективности внедрения системы рейтинговой оценки деятельности преподавателя //Innova. – 2016. – №. 3 (4).

РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сизов А.А. , Денисова К.А.

Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

На сегодняшний день, роль гражданского общества при противодействии коррупции в органах власти, определяется тем, что сформированы и эффективно действуют общественные советы, а также различные научные, консультативные, экспертные и иные общественные формирования. В настоящее время, для предотвращения коррупции, в составе конкурсных, квалификационных, аттестационных и иных комиссий принимают участие независимые специалисты и эксперты, при этом перечень решений, выносимых на публичное обсуждение значительно увеличивается. Следует сказать о том, что многие некоммерческие организации, создаваемые с целью противодействия коррупции, находят серьезную и официальную поддержку со стороны органов власти. Для противодействия коррупции в различных органах власти, граждане пробуют свои силы в разнообразных творческих конкурсах против данного социально-опасного явления, а также создают специализированные народные дружины, что позволяет минимизировать уровень коррупции.

Со стороны органов, ответственных за построение механизма противодействия коррупции в РФ, участие институтов гражданского общества в предупреждении коррупции рассматривается в максимально организованных формах. Так, прямо и было заявлено, что «для обеспечения согласованных и целенаправленных совместных действий органов государственной власти, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции предполагается» привлекать деловое сообщество, СМИ, представителей правозащитных и иных общественных организаций. Основой «совместных действий» должно стать «подписание соглашений о взаимодействии в сфере противодействия коррупции между органами государственной власти, органами местного самоуправления и институтами гражданского общества, определяющих их взаимные права и обязанности в сфере

противодействия коррупции». Так, деловое сообщество имеет Антикоррупционную хартию российского бизнеса.

Эффективное участие институтов гражданского общества, в сфере противодействия коррупции, должно быть подвержено совершенствованию, в частности, требуется:

- обеспечить и рационально развивать информационную и иную поддержку акций, программ и иных инициатив по вопросам противодействия коррупции институтами гражданского общества;
- осуществлять освещение итогов деятельности институтов гражданского общества, которые принимают наиболее активное участие при предупреждении коррупции;
- наладить достаточно активное взаимодействие и рациональную работу «горячей линии» по вопросам противодействия коррупции в органах власти;
- осуществлять периодическое поощрение институтов и структур гражданского общества, которые принимают достаточно активное участие при предупреждении коррупционных правонарушений;
- выступить с законодательной инициативой, относительно расширения перечня информации о деятельности в сети Интернет;
- развивать систему обеспечения конфиденциальности людей, которые сообщают о коррупции в органы власти;
- поощрять сбор информационных данных об очевидном несоответствии расходов лиц, которые занимают различные должности и их официальных доходах с передачей данных в органы Прокуратуры;
- требуется разработать план мероприятий, по повышению уровня правосознания жителей;
- развивать сеть некоммерческих и общественных структур, которые будут оказывать бесплатную квалифицированную юридическую помощь в вопросах борьбы с коррупцией;
- организовать рациональную систему обучения представителей гражданского общества для разъяснения полномочий в вопросах предупреждения коррупции, а также отработки практических навыков проведения мониторинга деятельности органа власти.

Мы видим, что рациональное участие структур гражданского общества в противодействии коррупции в органах власти, позволит более успешно развиваться муниципальное образование и предотвратит возможные причины возникновения данного общественно-опасного явления.

Список литературы

1. Молотков С.Н., Трифонов Ю.Н. Теоретико-методологические проблемы выработки и реализации государственной антикоррупционной политики в РФ //

Управление и общество: региональный потенциал модернизации. - 2019. - С. 55.

2. Неделько С.И., Яхов Р.С. Пути повышения эффективности противодействия коррупции // Социум и жизненное пространство личности (междисциплинарные аспекты). Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ; Пензенский государственный университет. - 2016. - С. 96.
3. Немченко Г.И. Экономико-правовая интерпретация фактов взяточничества (статистический анализ) // Lex Russica. - 2019. - № 5 (150). - С. 105.
4. Николаева Л.М. Регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом как проявление коррупции в сфере экономической деятельности // Безопасность бизнеса. - 2019. - № 3. - С. 46.
5. Пархоменко Я.А., Салий Е.А. Правовые меры противодействия коррупции в сфере экономики // Потенциал российской экономики и инновационные пути его реализации: материалы международной научно-практической конференции студентов и аспирантов. Финансовый университет при Правительстве РФ, Омский филиал. - 2016. - С. 353.
6. Денисов А. А. и др. ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО УРОВНЯ КОРРУПЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ //Актуальные вопросы выявления коррупциогенности в современном обществе. – 2019. – С. 16-18.
7. Липатов В. А. и др. Научные основы разработки и применения мер противодействия коррупции. – 2017.
8. Рудь В. Ю., Липатов В. А., Тимошилов В. И. РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ И ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТ" СЛАВЯНСКОЕ СОДРУЖЕСТВО" И СРЕДНЕРУССКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ //Миссия современного преподавателя: духовность, патриотизм, профессия. – 2015. – С. 27-34.

ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 163 УК (ВЫМОГАТЕЛЬСТВО)

Ереп А.Д.

Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

Одним из опаснейших посягательств на общественную или государственную собственность, а также непосредственно на личные интересы граждан является вымогательство. Это явление сравнительно быстро распространилось по всем регионам страны в различных формах и проявлениях. Ярким примером повсеместного вымогательства является требование (не редко в завуалированной форме) передачи денежных средств преподавателем по отношению к студенту, включающее в себя шантаж. Следственный анализ показывает, что предметом преступной заинтересованности при вымогательствах являются:

- драгоценности и украшения;
- теле-, радио-, видеоаппаратура;
- деньги и другие бумаги и др. материальные ценности.

В том числе специфичным предметом являются услуги и др. блага. Важность рассмотрения данного вопроса заключается в том, что вымогательство, являясь корыстно-насильственным преступлением, является в первую очередь опасностью для общества, так как направлено против его главной ценности – жизни и здоровья личности, а затем уже представляет собой опасность для базиса существования каждой личности – ее собственности.

Что же собой представляет вымогательство? Вымогательство подразумевает посягательство на чужое имущество, по объективным и субъективным признакам мало отличающееся от форм хищения, совершенных с применением насилия: разбоя или грабежа. Но, несмотря на это, при рассмотрении вымогательства и соответствующих форм хищения следует учитывать, что если во втором случае насилие используется в качестве средства завладения имуществом или его удержания, то при вымогательстве оно подкрепляется угрозой. Объективная сторона вымогательства выражается в виде требования передачи имущества, права на имущество или совершения других действий имущественного характера в отношении жертвы под угрозой. Следовательно, данный вид преступления включает в себя два основных элемента: требование и угрозу. Являясь преступной деятельностью, вымогательство содержит три основных этапа: подготовку,

совершение и сокрытие. По способу воздействия на потерпевшего, его можно разделить на три группы:

- 1) угроза повреждения или уничтожения имущества;
- 2) угроза оглашения позорящих сведений о нем или его близких;
- 3) угроза применения насилия к жертве или близким ему лицам.

Объектом воздействия в данном случае, может быть не только сам потерпевший, но и его близкие. В научной литературе часто говорится о том, что угроза при вымогательстве должна быть реальной, противоправной и восприниматься потерпевшим как вполне осуществимая в отношении не только себя, но и своих близких. Согласно содержанию закона, действия вымогателя носят сложный характер, а воздействие на жертву и (или) его близких имеет характер как физического, так и психологического насилия, посягающего не только на свободу, жизнь, здоровье, честь и достоинство личности, но и на ее моральное состояние.

Субъективная сторона вымогательства представляет наличие у виновного прямого корыстного умысла, при этом субъектом преступления может выступать любое вменяемое лицо, достигшее 14 лет.

При исследовании личности вымогателей было выделено 2 основных типа преступников данной категории:

- 1) лица, относящиеся к типологической группе - «злостные преступники», т.е. неоднократно совершавшие аналогичные противоправные действия с предварительной подготовкой;
- 2) лица, относящиеся к «случайным вымогателям», т.е. совершившие вымогательство без подготовки, спонтанно.

Также необходимо рассмотреть такое явление как «квалифицированное вымогательство». Совершение преступления данной категории при наличии любого из 3-х, приведенных ниже, признаков следует рассматривать, как квалифицированное вымогательство (ч.2 ст.163 УК РФ):

- 1) с применением насилия;
- 2) неоднократно;
- 3) группой лиц по предварительному сговору.

Содержание последнего из этих признаков раскрывается в ч. 2 ст.35 УК, второго - в примечании 3 к ст.158 УК. Под вымогательством с применением насилия рассматривают совершение преступления, связанного с ограничением свободы; причинением легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего или противоправном требовании, выраженном в категорической форме; запугиванием и угрозой причинить зло или насилие, с помощью которых виновный принуждает лицо к удовлетворению этого требования.

Как определяется момент совершения вымогательства? Вымогательство признаётся оконченным преступлением, как только было выдвинуто требование о передаче чужого имущества или права

на имущество или совершение других действий имущественного характера, даже если имущество и не удалось получить. И в соответствии со ст. 163 УК РФ, наказанием за вымогательство является лишение свободы сроком до четырех лет (или совместно со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного (за период до шести месяцев)), или арест сроком до шести месяцев.

Что делать лицам, пострадавшим от вымогателей? В ситуациях, связанных с вымогательством, жертвам необходимо подготовить доказательную базу для передачи таковой в правоохранительные органы, состоять она должна из записей разговоров, аудиозаписей телефонных переговоров с преступником, свидетельских показаний очевидцев (по возможности), снятия побоев в медицинских организациях (при применении физического насилия). Также рекомендовано обращение к профессиональным адвокатам, за юридическим сопровождением.

Итак, в ч.1 ст.163 УК говорится о том, что, вымогательство определяется как «требование передачи чужого имущества или право на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких». Само по себе требование передачи имущества, денег и т.д. под угрозой, или каких – либо нежелательных для потерпевшего сведений является психическим насилием. Поэтому объектом вымогательства (так же, как и разбоя и насильственного грабежа) является не только материальные блага, но и личность потерпевшего. Сказанное подтверждается наиболее опасными видами вымогательства, когда высказанная угроза сопровождается фактическим применением физического насилия. Из всего выше перечисленного, а также учитывая то, что вымогательство считается оконченным деянием с того момента как было предъявлено требование, подкреплённое угрозой или насилием, можно сделать вывод, что данное преступление представляет собой повышенную социальную и уголовно-правовую опасность для развития и мирного существования современного, цивилизованного общества.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 10.02.2008 г.
2. Конституция РФ от 2014 г.
3. Косаренко Н.Н. – Правоведение: курс лекций. Изд-во: Волтерс Клувер, 2010 г.

4. Грудцына Л.Ю., Дмитриев Ю.А. – Правоведение: Учебник. Изд-во: Юркомпани, 2010 г.
5. Шкатулла В.И. Правоведение: пособие для студентов не юридических вузов. – 3 изд., перер. и доп. – М.: Академия, 2006. – 352 с.
6. Общая теория права и государства: учебник для юридических вузов./Под ред. В.В. Лазарева. – М.: Юрист, 2008. – 360 с.
7. Липатов В. А. и др. Научные основы разработки и применения мер противодействия коррупции. – 2017.
8. Ильинова О. В., Липатов В. А., Константинова Ю. Е. ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ У МОЛОДЕЖИ //Современный преподаватель-доверенное лицо государства. – 2016. – С. 100-105.
9. Лазаренко В. А. и др. Роль комплексной поддержки молодых ученых и специалистов в развитии современного университета //Alma mater (Вестник высшей школы). – 2020. – №. 1. – С. 31-38.

КОРРУПЦИОГЕННОСТЬ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ТЕЛЕМЕДИЦИНЫ

Кохан Н.Д., Бутенко М.Ю., Сизов А.А.

Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

Как известно, уровень коррупции в нашей стране, один из самых высоких в мире, в том числе, а, возможно, и прежде всего, в здравоохранении.[2]В настоящее время коррупция проникла во все сферы жизнедеятельности человека. Ещё со школьной скамьи ребенок начинает узнавать, что это такое, где и как она может проявляться. Остановимся поподробнее на коррупции в сфере здравоохранения.

Коррупция в здравоохранении - это повторяющееся и находящееся в постоянном развитии комплексное негативное социально-правовое явление, которое выражается в корыстном использовании медицинскими работниками своего служебного положения в государственной (муниципальной) и частной системах здравоохранения с целью неправомерного получения материальных,

нематериальных благ и преимуществ, а также в незаконном предоставлении таких преимуществ физическим или юридическим лицам.

Можно выделить несколько наиболее типичных видов коррупции в здравоохранении:

1. Растрата и расхищение средств, выделенных на здравоохранение, или доходов, полученных за счет платежей со стороны потребителей.
2. Коррупция в сфере государственных закупок.
3. Коррупция в платежных системах.
4. Коррупция в системе поставок лекарственных препаратов [1].

В последнем пункте наиболее тесно связана телемедицина. Формой коррупционных действий является выдача разрешений на торговлю и выдачу поддельными или некачественными лекарственными препаратами, а так же различными сильнодействующими препаратами.

Решение данной проблеме может стать введение электронных рецептов в сфере здравоохранения. Помимо того, что это поможет разгрузить врачей в оформлении рецептов и очереди на прием к специалисту, а так же эта система поможет вести более строгий оборот сильнодействующих веществ. В последствие можно будет полностью искоренить коррупционные действия на уровне поставки и выдачи препаратов.

В дальнейшем посредством анкетирования, которое будет проводится раз в месяц перед получением или выдачей рецепта, можно будет выявить коррупционные действия на ранних этапах и пресечь их.

Список литературы

1. Коррупция в здравоохранении и ее виды [Электронный ресурс].- <https://63.мвд.рф/news/item/15058594>.
2. Тихомиров А.В. Коррупция в здравоохранении // Главный врач: хозяйство и право. – 2009. – № 6. - С.32-37.
3. Денисов А. А. и др. ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО УРОВНЯ КОРРУПЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ //Актуальные вопросы выявления коррупциогенности в современном обществе. – 2019. – С. 16-18.
4. Липатов В. А. и др. Научные основы разработки и применения мер противодействия коррупции. – 2017.
5. Ильинова О. В., Липатов В. А., Константинова Ю. Е. ВЛИЯНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ У

МОЛОДЕЖИ //Современный преподаватель-доверенное лицо государства. – 2016. – С. 100-105.

6. Липатов В. А., Зайцев И. Г., Северинов Д. А. О проблемах внедрения IT-систем в практическое здравоохранение //Бюллетень сибирской медицины. – 2018. – Т. 17. – №. 1.
7. Лазаренко В. А. и др. Изменения показателей мониторинга различных видов деятельности вуза, как критерий эффективности внедрения системы рейтинговой оценки деятельности преподавателя //Innova. – 2016. – №. 3 (4).

МОНИТОРИНГ МНЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ О КОРРУПЦИИ В РЕГИОНЕ (РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА)

Алябьева А.А., Денисов А.А., Липатов В.А.

Курское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российский союз молодых ученых», Курск, Россия

Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия

Актуальность. Для увеличения эффективности антикоррупционных механизмов необходим комплексный подход к изучению генеза данного социального феномена. Одним из направлений реализации этой задачи является проведение опроса среди населения. С учетом полученных данных возможны следующие мероприятия: детальное изучение факторов коррупциогенности, издание методических рекомендаций и полиграфических материалов, посвященных научно-обоснованным мерам по противодействию коррупции, разработка критериев антикоррупционной политики, а также консолидация общественных сил для сотрудничества с органами государственной власти.

Целью исследования стало изучение общественного мнения об уровне и динамике коррупции на территории Курской области, коррупциогенных факторах и коррупционной обстановке в различных социальных областях. Исследование проводилось при помощи анонимного онлайн-анкетирования на платформе «Google Forms».

Результаты исследования. В опросе приняли участие 299 человека. Возраст респондентов варьирует от 17 до 59 лет, средний возраст опрошенных составил 21 год.

По мнению 57,9% опрошенных, главная причина возникновения коррупции в регионе носит экономический характер: неразвитость рыночной системы, низкая зарплата в бюджетной сфере, слабое развитие экономических механизмов. 50,5% респондентов считает, что основные коррупциогенные факторы –социальные (низкий морально-нравственный уровень граждан, общественный нигилизм, недостаточная информированность граждан, общественная пассивность, культ неразумного потребления). 37,5% анкетированных ответили, что к коррупции, главным образом, приводит слабость правового регулирования, низкая эффективность правоприменительной практики, недостаточная жесткость наказаний за совершение коррупционных деяний.

Респондентам предлагалось оценить динамику коррупции в регионе. Опрос показал, что 32,1% анкетированных считают уровень коррупции неизменным; 23,1% ответили, что уровень коррупции растет и лишь 5,4% считает, что уровень коррупции падает; 39,5% респондентов затрудняются ответить.

Так же анкета включала оценку уровня коррупции в различных сферах общественной жизни. Результаты исследования выглядят следующим образом.

В сфере муниципального управления: «коррупция отсутствует» – 9,4% ответов; «ниже, чем в других регионах» – 25,8%; «средний» – 26%; «выше, чем

в других регионах» – 19,1%; «самый высокий в стране» – 10,7%; «выше, чем в самых коррумпированных странах мира» – 9%.

В правоохранительной системе: «коррупция отсутствует» – 8,7%; «ниже, чем в других регионах» – 15,7%; «средний» – 22,4%; «выше, чем в других регионах» – 24,7%; «самый высокий в стране» – 11,4%; «выше, чем в самых коррумпированных странах мира» – 17,1%.

В судебной системе: «коррупция отсутствует – 11,4%»; «ниже, чем в других регионах» – 18,1%; «средний» – 25,4% ; «выше, чем в других регионах» – 23,1%; «самый высокий в стране» – 11%; «выше, чем в самых коррумпированных странах мира» – 11%.

В сфере здравоохранения: «коррупция отсутствует» – 13%; «ниже, чем в других регионах» – 21,7%; «средний» – 28,8%; «выше, чем в других регионах» – 18,4%; «самый высокий в стране» – 9,4%; «выше, чем в самых коррумпированных странах мира» – 8,7%.

В сфере ЖКХ и муниципальных услуг:

Коррупция отсутствует – 14,1%; Низкий (ниже, чем в других регионах) – 19,4%; Средний – 26,8%; Высокий (выше, чем в других регионах) – 18,7%; Очень высокий (самый высокий в стране) – 10%; Крайне высокий (выше чем в самых коррумпированных странах мира) – 11%.

Наиболее действенными мерами по борьбе с коррупцией, как считают респонденты, являются ужесточение наказания (71,2%); подача чиновниками сведений о доходах (35,5%) и установление контроля за расходами (36,1%). Наименее эффективными мерами, по мнению респондентов, являются предоставление услуг в электронном виде (14%), поднятие зарплат должностным лицам (14,7%) и общественное осуждение коррупционеров (15,1%).

Абсолютное большинство опрошенных (90,3%) считает необходимым привлечение институтов гражданского общества к борьбе с коррупцией.

Закключение. Большинство опрошенных считают, что уровень коррупции в регионе остается неизменным. По мнению респондентов, наиболее напряженная коррупционная обстановка по Курской области наблюдается в правоохранительной системе. Наиболее эффективными антикоррупционными мерами жители региона считают ужесточение наказания за дачу и получение взятки. Респонденты убеждены, что для борьбы с коррупцией необходимо привлечение институтов гражданского общества.

Список литературы

1. Липатов, В.А. Результаты социологического исследования об уровне коррупции на территории Курской области / В.А. Липатов, А.А. Денисов, М.Д.З. Наимзада // Innova. – 2019. – №1(14). – С.23-29.
2. Лысенко С.Н. Общая теория статистики: Учебное пособие / С.Н. Лысенко, И.А. Дмитриева. – М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М., 2013. – 208 с.
3. Денисов А. А. и др. ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО УРОВНЯ КОРРУПЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ //Актуальные вопросы выявления коррупциогенности в современном обществе. – 2019. – С. 16-18.
4. Липатов В. А. и др. Научные основы разработки и применения мер противодействия коррупции. – 2017.
5. Лазаренко В. А. и др. Роль комплексной поддержки молодых ученых и специалистов в развитии современного университета //Alma mater (Вестник высшей школы). – 2020. – №. 1. – С. 31-38.