ПРОБЛЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ PROBLEMS OF PRESCHOOL EDUCATION

УДК 373.24

DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-4-122-131

Нина Георгиевна Лаврентьева,
кандидат педагогических наук, доцент,
Забайкальский государственный университет
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30),
e-mail: lavrentieva@list.ru
<https://orcid.org/0000-000-8918-6515>

Подготовка педагогов к экологическому образованию дошкольников с учётом природного и социокультурного окружения детского сада

Педагог является ключевой фигурой в экологическом образовании дошкольников для их безопасного и благополучного будущего. Интенсивность развития ребёнка-дошкольника, зависимость его жизни от взрослых, направленность результатов развития на будущее требует повышать социально-экологическую ответственность педагогов перед будущими поколениями. Целью статьи является выявление специфики подготовки педагогов как организационно-педагогического условия экологического образования дошкольников в условиях природного и социокультурного окружения детского сада. Анализ теоретических источников и педагогической практики позволяет выявить наиболее ценные содержательные линии и технологические механизмы профессиональной подготовки студентов дошкольных специальностей и педагогов-практиков к экологическому образованию детей. Методами исследования выступают анализ теории и практики экологического образования дошкольников, профессиональной подготовки педагогов, соотношение результатов анализа с целями устойчивого развития, сравнение, систематизация, обобщение, анкетирование педагогов дошкольных образовательных организаций. Достижение целей устойчивого развития общества вызывает необходимость направленности содержания и технологий организации экологического образования детей на познание системности устройства и функционирования природного и социокультурного мира, выделение в нем экосистем разного уровня. В этом случае смысловые потребности будущего будут отражаться в педагогическом проектировании настоящего. Определение системообразующей роли экологического образования позволяет оптимизировать профессиональную подготовку и осмысливать единство естественно-научного и гуманитарного знания. Усиление личностной направленности образования посредством учёта уровня подготовки, индивидуальных интересов, предпочитаемых стилей обработки информации повышают познавательную активность и творческую самореализацию каждого обучающегося. Применение проектной деятельности и интерактивных форм и методов проектирования экологического образования детей создаёт условия для улучшения профессиональных качеств педагогов, повышает смысловую ценность подготовки. Таким образом, направленная специфика содержания профессионального образования воспитателей с позиции будущего повышает их социально-экологическую ответственность перед будущими поколениями и эффективность результатов экологического образования дошкольников в процессе профессиональной реализации.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, экологическое образование дошкольников, природное и социокультурное окружение, системообразующая роль экологического образования, социально-экологическая ответственность

Введение. Возрастающий экологический кризис на планете оказывает влияние на социальное и экономическое развитие стран, создаёт очаги международной напряжённости, а для их преодоления необходимо объединение усилий всех стран на планете для снижения экологической опасности и обеспечения устойчивого развития. Устойчивым признаётся развитие, когда удовлетворение потребностей в настоящем не ставит под угрозу возможность удовлетворения потребностей будущих поколений. Для его достижения необходимо переосмысление результатов хозяйственной деятельности человечества, стереотипов, социокультурных смыслов. С этой задачей может справиться общество, в состав которого входят люди с активной гражданской позицией, подготовленные к стратегическим преобразованиям, способные противостоять изменяющимся условиям. Как заметила О. Бомбарделли, вопрос о формировании активной жизненной позиции остаётся и в настоящее время дискуссионным [1].

Экологическое образование – актуальное направление профессиональной подготовки педагогов, которое влияет на качество будущего общества, его мировоззренческий характер; даёт педагогу ориентиры нравственной саморегуляции поведения и профессиональной деятельности.

У. Бронфенбреннер предложил экологический подход, который представляет собой «научное изучение прогрессивного взаимного приспособления на протяжении всей жизни активного, развивающегося человеческого существа и изменяющихся свойств непосредственного окружения, в котором живет человек» [2, с. 188]. Автор рассматривает расширяющуюся экосистему в виде пяти уровней сред. Теория У. Бронфенбреннера, как и теория «социальной ситуации развития» Л. С. Выготского [3, с. 25], доказывает роль социальной среды для развития детей, в том числе среды детского сада, воспитателя как творца развивающей среды, со-деятеля и образца подражания. Л. С. Выготский отмечает, что «с помощью подражания ребёнок всегда может сделать в интеллектуальной области больше, чем то, на что он способен, действуя только самостоятельно» [Там же, с. 31].

Экологическое образование – необходимый сегодня системообразующий компонент содержания образования. Под экологи-

ческим образованием И. Д. Зверев и другие учёные понимают непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы знаний и умений, ценностных ориентаций, нравственно-этических и эстетических отношений, обеспечивающих экологическую ответственность личности за состояние и улучшение социоприродной среды [4].

Н. Н. Моисеев выделил экологический профессионализм будущего специалиста как важное направление профессиональной подготовки, которое связано со способностью принимать наиболее рациональные решения с учётом экологических факторов и которое должно быть различным в учебных заведениях разного профиля [5].

Подготовка педагогов-дошкольников имеет свои особенности, влияющие на степень их социально-экологической ответственности [6]:

- она направлена на первый этап личностного развития человека, в котором интенсивность развития значительно превышает показатели в другом возрасте [7];

- от результатов развития детей в данном возрасте зависит успешность их развития на последующих этапах, а «возможности их безграничны» [8, с. 5];

- экологической средой жизни и развития ребёнка-дошкольника являются условия ближайшего природного и социального мира, в котором он накапливает эмоционально-чувственный опыт;

- в детском саду воспитатель один работает с коллективом детей, и возможности строить образовательный процесс, интегрируя образовательные области, у него значительно больше, чем на других этапах развития;

- результаты деятельности специалистов направлены на будущее, когда данное поколение детей будет социально и профессионально функциональным и способным оказывать влияние на развитие последующих поколений, их возможность преодолевать и разрешать экологические проблемы.

Зависимость развития детей от условий, создаваемых взрослыми, определяет главный смысл профессиональной подготовки к экологическому образованию дошкольников. Основная миссия творческой самореализации педагога состоит в реализации социально-экологической ответственности перед будущими поколениями, кото-

рую нужно понимать как ответственность за их будущую достойную жизнь и благополучие. С. И. Некрасов, раскрывая понятие «социально-экологическая ответственность», отмечает, что «не природа сама по себе, а экологическая деятельность и экологические отношения, детерминированные способом производства, являются объектом социально-экологической ответственности. Такой подход позволяет обосновать, во имя чего создаётся система экологически ответственных зависимостей». Объект социально-экологической ответственности – экологическая деятельность и экологические отношения, как интегративное выражение различных аспектов деятельности и отношений, связанных с решением экологических проблем. Автор подчёркивает ответственность всего ныне живущего поколения перед будущим за сохранение природной среды в пригодном для жизнедеятельности будущих поколений состоянии [9].

Цель исследования: выявить содержательные и технологические аспекты подготовки педагогов дошкольных организаций к экологическому образованию дошкольников в условиях природного и социокультурного окружения детского сада как организационно-педагогического условия повышения его эффективности в соответствии с целями устойчивого развития.

Методология и методы исследования. Основой исследования выступают компетентностный, деятельностный и интегративный подходы. О. Г. Роговая и другие исследователи отмечают, что компетентностный подход обеспечивает управляемое формирование профессионально-личностных качеств специалиста в области образования, адекватных современным условиям и позволяющих эффективно реализовать себя в профессиональной сфере [10]. М. Ф. Сехас Мартинес и другие выделили когнитивную и исследовательскую компетенции педагогов как наиболее значимые [11]. Н. А. Шепилова определила критерии и средства диагностики экологической компетентности педагогов [12]. А. А. Нестерова предложила авторскую модель профессиональной подготовки, её структуру, условия реализации и методику диагностики результатов [13]. О. М. Коломиец разработала на основе компетентностно-деятельностного подхода концепцию преподавательской деятельности, выделив в структуре про-

фессиональной деятельности педагога три одновременно действующих компонента: субъектный, деятельностный и предметный [14]. И. Б. Бичева и другие раскрывают понятие «экологическая компетентность» педагога как системную личностно-профессиональную характеристику, включающую сформированность экологически-целесообразных мотивов и ценностных ориентаций, актуальных экологических знаний и умений, ответственного этико-когнитивного поведения и опыта практико-ориентированной природоохранной деятельности [15].

Классиками советской психологии широко и разносторонне исследован деятельностный подход: С. Л. Рубинштейн определил задачи, мотивы и характер деятельности, установил взаимосвязь деятельности с развитием человека [16]. А. Н. Леонтьев выделил структуру деятельности [17]. Е. И. Исаев раскрывает деятельностный подход в педагогической деятельности образования, ориентируя на современный стандарт профессионального образования, акцентируя внимание на модульном построении программ и практико-ориентированную направленность образования [18].

Развитие профессиональной компетентности, системы профессиональных знаний невозможно без интегративного подхода. Л. В. Астаховой предложена герменевтическая методология интеграции содержания высшего образования [19]. В. В. Левченко выделяет интеграцию как педагогическую категорию, проявляющуюся в образовании через множество взаимосвязанных структурных компонентов педагогической системы [20]. Г. Я. Гревцева и другие учёные раскрывают сущность интеграции, рассматривают разные определения интеграции, виды её проявлений в образовании, формулируют понятие «интегративный подход» [21]. Л. Г. Шестакова считает интегративный подход целью и средством образования [22].

Методами исследования выступают анализ теории и практики профессиональной подготовки педагогов, соотношение результатов анализа с целями устойчивого развития и ролью экологического образования в нём, сравнение, систематизация, обобщение, анкетирование педагогов детских садов.

По мнению Л. В. Кремневой и других исследователей, содержание современного образования должно формироваться «как

рефлексия процесса стратегирования». Авторы предлагают модель «образования из будущего», т. е. «коллективно-желаемого образа будущего», базирующуюся на ценностно-смысловых основах фундаментальных трендов и тенденций развития мира [23, с. 656].

В мировой практике стало уделяться внимание «лесным школам» как с дошкольниками, так и с младшими школьниками [24–26]. Если целью устойчивого развития является сохранение природных экосистем, а в целевых ориентирах Федерального государственного стандарта дошкольного образования указывается, что ребёнок должен знать природное и социальное окружение, в котором он живёт, то в содержании профессиональной подготовки педагогов важен акцент на изучении разнообразия природных экосистем. Изучение педагогами естественных экосистем связано ещё и с тем, что всё больше учёные обращают внимание на депривацию детей от естественных природных условий, что обедняет их опыт, оказывает негативное влияние на развитие, нивелирует способности к диалектическому мышлению, ведь именно природа насыщена разного рода «отношениями противоположности» [27, с. 376]. Данные задачи требуют осуществления преемственности общеразвивающих дисциплин и дисциплин предметного цикла. Владение в должной степени смысловым контекстом общих и отличительных особенностей естественных и антропогенных экосистем, единством законов их развития способствует претворению в профессиональную практику данного стратегически важного знания.

Методический аспект проблемы организации педагогами взаимодействия детей с реальной действительностью зачастую сопряжён с отсутствием у педагогов желания водить детей на целевые прогулки и экскурсии, так как:

– это связано со сложностью организации детей в таких условиях, отвлекающих факторов в природе больше, чем в детском саду, где окружение знакомо детям. От педагога требуется максимум творчества, подготовки и дополнительного времени, так как, прежде чем повести детей на экскурсию, необходимо побывать на месте, убедиться в его безопасности, соответствии педагогическим требованиям, наметить объекты для исследования с детьми;

– в разных детских садах окружение может значительно отличаться составом окружающих экосистем, в методических пособиях в детском саду и на сайтах педагогов-практиков не всегда можно найти нужный материал экосистемной направленности;

– одному воспитателю трудно обеспечить условия безопасности детей за пределами детского сада и требуется помощь других людей или даже организаций (ГИБДД) для сопровождения;

– зачастую естественных уголков природы в окружении детского сада, особенно в условиях города, просто нет. Это создаёт финансовую сложность с доступностью транспорта для перевозки детей к месту экскурсии.

В этих случаях особое значение имеет вопрос о распределении экологических функций между педагогами в детском саду так, чтобы они ложились не только на плечи воспитателей, но и управленцев.

Важна в подготовке педагогов и направленность содержания и технологических механизмов организации деятельности детей в реальных условиях на познание экосистем как «домов» для живых существ и их сравнение. Следует уделять внимание мотивационно-стимулирующей составляющей образовательного процесса, которая, опираясь на индивидуальный опыт педагогов, подчёркивает их индивидуальные достоинства, а учёт особенностей восприятия, латерального профиля, стиля обучения в организации образовательной деятельности, предпочтений и интересов [28–31] вызывает познавательную активность педагогов.

Повышает уровень знаний и профессиональных способностей педагогов, их включение в индивидуальную и коллективную проектную деятельность [32], например, индивидуальное проектирование исследований и экспериментов на ежедневных прогулках, проектирование целевых прогулок и экскурсий. Примерные темы: «Зачем нужна аптека» (для детей среднего дошкольного возраста), «Как люди нашего микрорайона помогают друг другу?» (экскурсия для старшего возраста), «Как живут растения леса осенью?» (целевая прогулка для старшего возраста), «Лес – дом для его жителей» (экскурсия для старшего возраста). Выполняя проекты, педагоги активно используют сетевое взаимодействие как один из современных интерактивных коммуникационных средств.

Важной составляющей содержания профессионального образования педагогов является интеграция образовательных областей, выражающаяся в реализации системообразующей роли экологического образования, которая требует стыковки образовательных дисциплин методической подготовки педагогов, их преемственность и обновление содержания в связи с экологизацией и регионализацией. В методической литературе редко встречается материал по данной проблеме для дошкольной практики, да и предложенный в 2002 г. в учебном пособии¹ материал мало использовался педагогами. Лишь в 2014 г. во ФГОС ДО интеграция образовательных областей закреплена как сквозной механизм развития ребёнка².

Методический аспект проблемы проявляется в подборе приёмов интеграции для познавательной деятельности на ежедневных прогулках, на целевых прогулках и экскурсиях в природное и социокультурное окружение, а затем – в процессе моделирования картин мира на занятиях и в свободное время. Отталкиваясь от экосистемной направленности познания, педагогам необходимо придать содержанию творческой деятельности моделирования экосистемную направленность, опираться на опыт представлений об экосистемах у детей, применять образные сравнения при описании природных объектов, обогащать среду развивающих центров в соответствии с данной направленностью и создавать игровые ситуации. С педагогами и студентами нужно отрабатывать методику проведения не только комплексных занятий, но и интегрированных с индивидуально-личностной направленностью содержания, видов и способов деятельности.

Современной тенденцией является цифровизация образования, которая отражается на профессиональной подготовке педагогов. Эволюция образования любого уровня не может осуществляться без использования дигитальных средств с момента их появления. Содержание экологического образования становится более доступным, систематизированным и вариативно представленным, способным удовлетворить ин-

дивидуальные запросы реципиентов любого возраста и уровня развития. Содержание посредством цифровых средств может быть представлено в виде табличной, текстовой, графической или звуковой информации. Передача содержания возможна с помощью электронной почты, библиотечных фондов, документальных архивов, подсистемы телепоиска, телеконференций и мессенджеров. Это позволяет решать задачи профессионального образования на качественно новом уровне, интенсифицировать образовательный процесс, активизировать познавательную деятельность, накапливать, систематизировать, сохранять и передавать содержание за короткое время на любые расстояния. Н. Н. Моисеев считает, что цифровые средства, как творение человеческого сознания, возникли как результат развития биосферы для выработки общественной морали и социально-экологической ответственности, чтобы обеспечить превращение биосферы и общества в единый организм и его устойчивое развитие [33].

Методический аспект подготовки педагогов и студентов к экологическому образованию дошкольников в условиях природного и социокультурного окружения в рамках данного тренда предполагает два направления образовательной деятельности:

- 1) изучение разных способов поиска и овладение или систематизация и сохранение достоверной экологической и методической информации как средства самообразования;
- 2) использование разных дигитальных средств организации развивающего, здоровьесберегающего образовательного процесса с детьми для их благополучного будущего.

Результаты исследования и их обсуждение. Исследование осуществлялось в течение многих лет на кафедре теории и методики дошкольного и начального образования (2007–2021) во время проведения занятий со студентами дошкольных специальностей и профилей очного и заочного отделений, проведения курсов повышения квалификации для педагогов, организации исследовательской работы в детских садах региона. После введения ФГОС ДО (2014–2018) организовано масштабное исследование по внедрению экосистемной методологии познания дошкольниками природного и социокультурного окружения детского сада

¹ Лаврентьева Н. Г. Экологическое воспитание детей дошкольного возраста: учеб.-метод. пособие. – Чита: ЗабГПУ, 2002. – 168 с.

² Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. – М.: Перспектива, 2014. – 32 с.

в деятельность детских садов муниципального образования «Город Краснокаменск и Краснокаменский район» Забайкальского края (2014–2018). Предварительно с педагогами организованы курсы повышения квалификации по программе, включающей следующие блоки: теоретические основы экологического образования детей; экосистемная направленность отбора содержания экологического образования дошкольников; проектирование и реализация технологии эколого-системной организации экологического образования дошкольников; мониторинг качества экологического образования детей дошкольного возраста. На курсах присутствовало 72 воспитателя, 64 из которых согласились участвовать в практической части исследования.

После внедрения в практику идеи экосистемной направленности содержания экологического образования дошкольников в 2019 г. проведено анкетирование педагогов – участников исследования, получены следующие результаты. На вопрос «В чём вы видите необходимость повышения квалификации педагогов для реализации эколого-системной технологии экологического образования детей?» получили следующие ответы: 34 % педагогов отметили необходимость повышения знаний экологического содержания (о взаимосвязях в природе, о строении и видовом составе животного и растительного мира природных экосистем); 56 % указали на необходимость более глубокого понимания механизмов экологического образования детей; 45 % выделили необходимость совершенствования методической готовности к системной организации практики экологического образования детей; 21 % указали на обогащение и совершенствование механизмов взаимодействия с семьями воспитанников; 10 % респондентов отметили подбор приёмов для повышения познавательной мотивации детей; 31 % определили необходимость в знаниях по индивидуализации экологической работы с детьми; 6 % педагогов не увидели необходимости в повышении профессиональной компетентности педагогов для реализации в практике новой технологии.

Результаты анкетирования показали необходимость акцента в подготовке педагогов на отдельных аспектах содержания и методики экологического образования детей, на-

правленного на будущее, которые необходимы для успешной реализации экосистемной направленности экологического образования детей. То, что мало педагогов не увидело необходимости в повышении квалификации, может говорить о том, что педагогов с высокой степенью подготовки мало и деятельность педагогов больше направлена на настоящее, чем на будущее.

Заключение. Для реализации интересов устойчивого развития важна направленность подготовки педагогов с позиции будущего, так как сегодня закладывается основа будущего общества. В результате исследования мы пришли к следующим выводам:

- стратегически ценной профессиональная подготовка педагогов будет при освоении ценностно-смысловых основ устойчивого развития как основной тенденции сохранения и развития мира;
- профессиональное образование педагогов детских садов необходимо осуществлять не с позиции направленности на совершенствование настоящего, а с позиции запросов будущего;
- становление экологической компетентности в специальной предметной области осуществлять посредством экологизации, экосистемной направленности и интеграции методических дисциплин предметного цикла в целостную систему;
- сопряжённость дисциплин предметного цикла направлять на осмысление индивидуализации образования дошкольников, поддержку природных склонностей и личностное развитие детей;
- цифровизацию как современный тренд развития общества использовать в качестве средства оптимизации профессиональной подготовки педагогов.

Итак, содержательные и технологические аспекты подготовки педагогов как организационно-педагогического условия экологического образования дошкольников в условиях природного и социокультурного окружения детского сада, с опорой на экосистемную методологию, соответствуют интересам устойчивого развития, способствуют обогащению ценностно-смысловых основ профессиональной деятельности, повышению социально-экологической ответственности педагогов и их готовности к эффективной профессиональной реализации.

Список литературы

1. Bombardelli O. Education for Responsible Citizenship and Sustainable Development. Live Learning and Active Citizenship. London: CiCe, 2010. Pp. 364–371.
2. Bronfenbrenner U. Ecological Systems Theory // *Annals of Child Development*. 1989. No. 6. Pp. 187–249.
3. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. СПб.: Союз, 1997. 224 с.
4. Зверев И. Д., Суравегина И. Т., Захлебный А. Н., Симонова-Салеева Л. П., Кучер Т. В. Концепция общего школьного экологического образования // *Экологическое образование в России: теоретические аспекты: сборник трудов к 25-летию Научного совета по экологическому образованию Президиума РАО / под ред. А. Н. Захлебного, Л. П. Симоновой-Салеевой. М.: Тобол, 1997. С. 37–47.*
5. Моисеев Н. Н. Экология и образование. М.: Юнисам, 1996. 192 с.
6. Лаврентьева Н. Г. Системообразующая роль экологического образования как стратегического направления профессиональной подготовки педагогов дошкольного и начального образования // *Современные тенденции обновления профессиональной подготовки педагогов дошкольного и начального образования: монография / под ред. Н. Г. Лаврентьевой, А. И. Улзытуевой, Н. М. Шибановой. М.: ИД Академии естествознания, 2013. С. 60–78.*
7. Bloom B. C. Stability and Change in Human Characteristics. N. Y.: John Wiley & Sons, 1964.
8. Веракса Н. Е. Масштаб личности ребёнка равен бесконечности // *Ректор вуза*. 2018. № 10. С. 2–6.
9. Некрасов С. И., Серёжкина А. А. Сущность и структура социально-экологической ответственности. Текст: электронный // *Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации*. 2012. № 182. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-struktura-sotsialno-ekologicheskoy-otvetstvennosti> (дата обращения: 22.07.2021).
10. Роговая О. Г. Становление эколого-педагогической компетентности: теоретический и методический аспекты: монография. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. 280 с.
11. Cejas Martínez M. F., Mendoza Velazco D. J., Navarro Cejas M., Rogel Villacis J. L., Ortega Freire Y. M. A Performance-Centred Competency-Based Approach to Quality University Teaching // *Integration of Education*. 2019. No. 3. Pp. 351–365.
12. Шепилова Н. А. Изучение компетентности педагогов дошкольной образовательной организации в области экологического образования дошкольников // *Современная высшая школа: инновационный аспект*. 2019. № 1. С. 51–58. DOI: 10.7442/2071-9620-2019-11-1-51-58.
13. Нестерова А. А. Особенности формирования экологической компетентности у будущего педагога дошкольного образования. Текст: электронный // *Вестник Чувашского государственного университета им. И. Я. Яковлева*. 2011. № 1–1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-ekologicheskoy-kompetentnosti-u-buduschego-pedagoga-doshkolnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 22.07.2021).
14. Коломиец О. М. Педагогическая концепция преподавания на основе компетентностно-деятельностного подхода: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. М., 2018. 52 с.
15. Бичева И. Б., Хижная А. В., Дряхлова О. В. Роль экологической компетентности педагога в профессиональной деятельности. Текст: электронный // *Economic Consultant*. 2019. No 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-ekologicheskoy-kompetentnosti-pedagoga-v-professionalnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 22.07.2021).
16. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Изд-во «Питер», 1999. 720 с.
17. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 303 с.
18. Исаев Е. И. Деятельностный подход в педагогическом образовании: становление и реализация // *Психологическая наука и образование*. 2020. № 5. С. 109–119. DOI: 10.17759/pse.2020250509.
19. Астахова Л. В. Герменевтическая методология интеграции содержания высшего образования // *Интеграция образования*. 2018. № 1. С. 60–76. DOI: 10.15507/1991-9468.090.022.201801.060-076.
20. Левченко В. В. Интегрированный подход к профессионально-педагогической подготовке студентов. М.: Моск. психол.-соц. ин-т, 2007. 281 с.
21. Гревцева Г. Я., Циулина М. В., Болодурина Э. А., Банников М. И. Интегративный подход в учебном процессе вуза. Текст: электронный // *Современные проблемы науки и образования*. 2017. № 5. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=26857> (дата обращения: 22.07.2021).
22. Шестакова Л. Г. Интегративный подход к подготовке бакалавров 44.03.05 *Педагогическое образование* // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2019. № 10, ч. 2. С. 47–50. DOI: 10.23670/IRJ.2019.88.10.032.
23. Кремнева Л. В., Заведенский К. Е., Рабинович П. Д., Апенько С. Н. Стратегирование образования: экосистемный переход // *Интеграция образования*. 2020. № 4. С. 656–677. DOI: 10.15507/1991-9468.101.024.202004.656-677.
24. Ермаков Д. С., Токарев А. А. «Лесные школы»: история и современность // *Учёные записки Забайкальского государственного университета*. 2019. № 4. С. 31–39. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-4-31-39.

25. Leather M. A critique of "Forest School" or Something Lost in Translation // *Journal of Outdoor and Environmental Education*. 2018. No. 1. Pp. 5–18.
26. Karavida V., Tympa E., Charissi A. Forest Schools: An Alternative Learning Approach at the Preschool Age // *Journal of Education & Social Policy*. 2020. Vol. 7, No. 4. Pp. 116–120. DOI: 10.30845/jesp.v7n4p12.
27. Веракса Н. Е., Свиридова Е. В., Туребаев Д. А., Фоминых А. Я. Диалектическое мышление дошкольников и шкала оценивания поддержки диалектического мышления детей образовательной средой дошкольного учреждения // *Вестник Санкт-Петербургского университета*. 2019. Вып. 4. С. 374–389.
28. Hajimaghsoodi A., Maftoon P. Perceptual Learning Style Preferences and Computer Assisted Writing Achievement within the Activity Theory Framework // *The Journal of English Language Pedagogy and Practice*. 2018. No. 23. Pp. 67–84.
29. Rogowsky B. A., Calhoun B. M., Tallal R. Providing Instruction Based on Students' Learning Style Preferences Does Not Improve Learning // *Frontiers in Psychology*. 2020. No 164. Pp. 1–7. DOI: 10.3389/fpsyg.2020.00164.
30. Bruno J. Effects of Matching and Mismatching College Students' Hemispheric Preferences // *Journal of Educational Research*. 2010. Vol. 83, No. 5. Pp. 283–288.
31. Grasha A. F. A Matter of Style: The Teacher as Expert, Formal Authority, Personal Model, Facilitator, and Delegator // *College Teaching*. 1994. Vol. 42, No. 4. Pp. 142–149.
32. Yong Seop. The Effect of Project-based Learning on Science Concepts and Science Learning Motivation // *Journal of the Korean Society of Earth Science Education*. 2018. Vol. 11. Pp. 203–211.
33. Моисеев Н. Н. Алгоритмы развития. Природа и общество как одно целое: в поисках единого процесса развития. М.: ЛЕНАНД, 2021. 320 с.

Статья поступила в редакцию 25.07.2021; принята к публикации 29.08.2021

Библиографическое описание статьи

Лаврентьева Н. Г. Подготовка педагогов к экологическому образованию дошкольников с учётом природного и социокультурного окружения детского сада // *Учёные записки Забайкальского государственного университета*. 2021. Т. 16, № 4. С. 122–131. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-4-122-131.

Nina G. Lavrentyeva,

*Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Transbaikal State University of Russia*

(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia),

e-mail: lavrentieva@list.ru

<https://orcid.org/0000-000-8918-6515>

Preparation of Teachers for Ecological Education of Preschoolers Taking Into Account the Natural and Sociocultural Environment of the Kindergarten

A teacher is a key figure in ecological education of preschoolers for their safe and happy future life. Intensiveness of preschooler's development, dependence of his life from grown-ups, direction of development to future life requires to raise social ecological responsibility of teachers before the future generation. The purpose of the article is to show the specific character of teachers' training as the organizational and pedagogical condition of ecological education of preschoolers in the conditions of natural and sociocultural environment of a kindergarten. Analysis of theoretical sources and teaching practice allows you to identify the most valuable content lines and technological mechanisms of professional training of preschool students and practicing teachers for environmental education of children. The research methods are the analysis of the theory and practice of environmental education of preschoolers, professional training of teachers, generalization, and correlation of the analysis results with the goals of sustainable development, comparison, systematization, questioning of teachers of preschool educational organizations. Achieving the goals of sustainable development of society makes it necessary to focus the content and technologies of organizing environmental education for children on the knowledge of the consistency of the structure and functioning of the natural and sociocultural world, the allocation of ecosystems of different levels in it. In this case, the semantic needs of the future will be reflected in the pedagogical design of the present. Determination of the system-forming role of environmental education will optimize professional training and comprehend the unity of natural science and humanitarian knowledge. Strengthening the personal orientation of education by taking into account the level of training, individual interests, preferred styles of information processing, increases cognitive activity and creative self-realization of each student. The use of project activities and interactive forms and methods of

designing environmental education for children create conditions for improving the professional qualities of teachers, increase the value of training. Thus, the directed specificity of the content of vocational education of kindergarten teachers from the perspective of the future increases their social and environmental responsibility to future generations and the effectiveness of the results of environmental education of preschoolers in the process of professional implementation.

Keywords: professional training, ecological education of preschoolers, natural and sociocultural environment, system-forming role of ecological education, social ecological responsibility

References

1. Bombardelli, O. Education for responsible citizenship and sustainable development. Live Learning and Active Citizenship. London: CiCe, 2010: 364–371. (In Engl.)
2. Bronfenbrenner, U. Ecological systems theory. *Annals of Child Development*, no. 6, pp. 187–249, 1989. (In Engl.)
3. Vygotsky, L. S. Problems of children's psychology. SPb: Soyuz, 1997. (In Rus.)
4. Zverev, I. D., Suravegina, I. T., Zakhlebny, A. N., Simonova-Saleyeva, L. P., Kucher, T. V. The concept of general school environmental education. Zakhlebny, A. N., Simonova-Saleyeva, L. P. editors. Environmental education in Russia: theoretical aspects. M: Tobol, 1997: 37–47. (In Rus.)
5. Moiseev, N. N. Ecology and education. M: Yunisam, 1996. (In Rus.)
6. Lavrentyeva, N. G. The system-forming role of environmental education as a strategic direction of professional training of teachers of preschool and primary education. M: Akademiy estestvoznaniya, 2013: 60–78. (In Rus.)
7. Bloom, B. C. Stability and change in human characteristics. N. Y: John Wiley & Sons, 1964. (In Engl.)
8. Veraksa, N. E. The scale of the child's personality is equal to infinity. *Rektorvuz*, no. 10, pp. 2–6, 2018. (In Rus.)
9. Nekrasov, S. I., Seryozhkina, A. A. Essence and structure of social and environmental responsibility. *Scientific Bulletin of the MGTU GA*, no. 182, 2012. Web. 22.07.2021. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-struktura-sotsialno-ekologicheskoy-otvetstvennosti>. (In Rus.)
10. Rogovaya, O. G. Formation of ecological and pedagogical competence: theoretical and methodological aspects. Sankt-Peterburg: RGPU named after A. I. Herzen, 2007. (In Rus.)
11. CejasMartínez, M. F., Mendoza, Velazco D. J., Navarro, Cejas, M., Rogel Villacis, J. L., Ortega Freire, Y. M. A Performance-Centred Competency-Based Approach to Quality University Teaching. *Integration of education*, no. 3, pp. 351–365, 2019. (In Engl.)
12. Shepilova, N. A. The study of the competence of teachers of a preschool educational organization in the field of environmental education of preschoolers. *Modern high school*, no. 1, pp. 51–58, 2019. DOI: 10.7442/2071-9620-2019-11-1-51-58. (In Rus.)
13. Nesterova, A. A. Features of the formation of ecological competence in the future teacher of preschool education. *Bulletin of the ChGPU named after I. Ya. Yakovleva*, no. 1–1, 2011. Web. 22.07.2021. <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-ekologicheskoy-kompetentnosti-u-budushchego-pedagoga-doshkolnogo-obrazovaniya> (In Rus.)
14. Kolomiychuk, O. M. The pedagogical concept of teaching based on the competence-activity approach. *dr. ped. sci. diss. abstr. M*, 2018. (In Rus.)
15. Bicheva, I. B., Khizhnaya, A. V., Dryakhlova, O. V. The role of environmental competence of a teacher in professional activities. *Economic Consultant*, no. 1, 2019. Web. 22.07.2021. <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-ekologicheskoy-kompetentnosti-pedagoga-v-professionalnoy-deyatelnosti>. (In Rus.)
16. Rubinshtein, S. L. Fundamentals of General psychology. SPb: Piter, 1999. (In Rus.)
17. Leontyev, A. N. Activity. Consciousness. Personality. M: Politizdat, 1975. (In Rus.)
18. Isayev, E. I. Activity-based approach in teacher education: formation and implementation. *Psychological Science and Education*, no. 5, pp. 109–119, 2020. (In Rus.)
19. Astakhova, L. V. Hermeneutic methodology for integrating the content of higher education. *Integration of education*, no. 1, pp. 60–76, 2018. DOI: 10.15507/1991-9468.090.022.201801.060-076. (In Rus.)
20. Levchenko, V. V. An integrated approach to professional and pedagogical training of students. M: Moscow Psychological and Social Institute, 2007. (In Rus.)
21. Grevtseva, G. Ya., Tsiulina, M. V., Bolodurina, E. A., Bannikov, M. I. An integrative approach in the educational process of a university. *Modern problems of science and education*, no. 5, 2017. Web. 23.07.2021. <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26857>. (In Rus.)
22. Shestakova, L. G. An integrative approach to the preparation of bachelors 44.03.05 Pedagogical education. *International research journal*, no. 10, pp. 47–50, 2019. DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2019.88.10.032>. (In Rus.)
23. Kremneva, L. V., Zavedensky, K. E., Rabinovich, P. D., Apenko, S. N. Strategic Education: Ecosystem Transition. *Integration of Education*, no. 4, pp. 656–677, 2020. DOI: 10.15507/1991-9468.101.024.202004.656-677. (In Rus.)

24. Yermakov, D. S., Tokarev, A. A. "Forest schools": history and modernity. Scientific notes of the Transbaikal State University, no. 4, pp. 31–39, 2019. DOI:10.21209 / 2658-7114-2019-14-4-31-39. (In Rus.)
25. Leather, M. A critique of "Forest School" or something lost in translation. Journal of outdoor and environmental education, no. 1, pp. 5–18, 2018. (In Engl.)
26. Karavida, V., Tympa, E., Charissi, A. Forest Schools: An Alternative Learning Approach at the Pre-school Age. Journal of Education & Social Policy, no. 4, pp. 116–120, 2020. DOI: 10.30845/jesp.v7n4p12. (In Engl.)
27. Veraksa, N. E., Sviridova, E. V., Turebayev, D. A., Fominykh, A. Ya. Dialectical thinking of preschoolers and the scale for assessing the support of dialectical thinking of children by the educational environment of a preschool institution. Bulletin of the Saint Petersburg University, no. 4, pp. 374–389, 2019. (In Rus.)
28. Hajimaghsoodi, A., Maftoon, P. Perceptual Learning Style Preferences and Computer Assisted Writing Achievement within the Activity Theory Framework. The Journal of English Language Pedagogy and Practice, no. 23, pp. 67–84, 2018. (In Engl.)
29. Rogowsky, B. A., Calhoun, B. M., Tallal, R. Providing Instruction Based on Students' Learning Style Preferences Does Not Improve Learning. Frontiers in Psychology, no. 164, pp. 1–7, 2020. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00164>. (In Engl.)
30. Bruno, J. Effects of matching and mismatching college students' hemispheric preferences. Journal of Educational Research, no. 5, pp. 283–288, 2010. (In Engl.)
31. Grasha, A. F. A Matter of Style: The teacher as expert, formal authority, personal model, facilitator, and delegator. College Teaching, no. 4, pp. 142–149, 1994. (In Engl.)
32. Yong, Seop. The effect of project-based learning on science concepts and science learning motivation. Journal of the Korean Society of Earth Science Education, vol. 11, pp. 203–211, 2018. (In Engl.)
33. Moiseev, N. N. Development algorithms. Nature and society as one whole: in search of a unified development process. M: LENAND, 2021. (In Rus.)

Received: July 25, 2021; accepted for publication August 29, 2021

Reference to the article

Lavrentyeva N. G. Preparation of Teachers for Ecological Education of Preschoolers Taking Into Account the Natural and Sociocultural Environment of the Kindergarten // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2021. Vol. 16, No. 4. PP. 122–131. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-4-122-131.