УДК 378.048.2

DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-4-11-22

Светлана Евгеньевна Каплина,
доктор педагогических наук, профессор,
Забайкальский государственный университет
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30),
e-mail: kse2000@list.ru
<https://orcid.org/0000-0001-7564-4909>

Архитектоника подготовки научных кадров в условиях аспирантуры (на примере первого года подготовки)

В статье поднимаются вопросы, связанные с аспирантурой как институтом подготовки научных кадров, который стремится создать и реализовать на практике собственную концепцию подготовки аспирантов и соискателей на базе университетов. Автор рассматривает архитектуру подготовки аспирантов с позиции качества образовательных программ и педагогических технологий; создания условий для непрерывного образования путём сочетания различных форм и методов обучения на основе принципа преемственности и сохранения педагогического потенциала всех научных дисциплин в условиях подготовки кадров в аспирантуре. Автор, изучив причины низкой публикационной активности аспирантов/соискателей в Забайкальском государственном университете, на основе существующих ФГОС ВО по направлениям аспирантуры предприняла попытку создания архитектуры преемственности подготовки аспирантов (1-е звено). На примере дисциплины «Иностранный язык» показана практическая реализация подготовки аспирантов первого года обучения в рамках архитектуры преемственности. В статье приводится детальное описание каждого блока подготовки с акцентом на интеграцию взаимодействия участников образовательного процесса и преподаваемых научных дисциплин, анализируются собранные статистические данные по исследуемой проблеме в ЗабГУ, делаются выводы и прогнозируются результаты.

Ключевые слова: архитектура, преемственность, послевузовское профессиональное образование, научные кадры, аспирантура, иностранный язык, публикационная активность

Введение. Совершенствование системы послевузовского профессионального образования является одним из наиболее важных направлений модернизации российского образования, условием достижения стабильного инновационного развития экономики и промышленности России. Главная задача обучения в аспирантуре – подготовка и воспитание личностей, способных создавать интеллектуальную собственность и нематериальные активы, генерировать и разрешать проблемы и задачи глобального характера, способные вывести страну на передовой уровень создания новых поколений наукоёмкой продукции, востребованной мировым сообществом [1].

Аспирантура, как институт подготовки научных кадров, стремится создать и реализовать на практике собственную концепцию подготовки аспирантов и соискателей на базе университетов. Первые выступают

объектом воздействия и субъектом действия, источником, создающим интеллектуальную собственность и нематериальные активы, вторые – сокровищницей знаний, компетенций и опыта. При этом значительно повысились требования научного общества к качеству подготовки в аспирантуре, продолжают кардинально обновляться технологии обучения, быстро меняются организационные и экономические условия деятельности, обостряется конкурентная борьба на рынке за создание и регистрацию авторского права на «нематериальные активы и интеллектуальную собственность» [Там же]. Рост такой конкуренции неизбежно приводит к росту ответственности за эффективность результатов своей деятельности института аспирантуры.

В сложившихся обстоятельствах аспирантура, как третий уровень высшего образования в России, наряду с бакалавриатом и магистратурой, призвана удовлетворять

потребности личности, общества и государства в получении профессиональной квалификации специалиста и ведении научной деятельности. Институт аспирантуры должен определить для себя перспективные ориентиры и цели развития для успешного функционирования и сохранения престижа учёного в современных условиях жизни. Однако это невозможно без создания чётко и логично выстроенного плана, так называемой архитектуры преемственности подготовки аспирантов и соискателей в условиях, связанных с глобальными процессами пандемии COVID.

Развитие науки традиционно характеризуется всесторонней разработкой её понятийного аппарата. В результате происходит уточнение, переосмысление и обогащение новым содержанием ряда основных научных категорий. Подобное изменение научных понятий, по мнению учёных, обусловлено как обобщением материала современной науки, так и сдвигами в самом строе научного мышления, вызванными существенными изменениями в социокультурных ориентациях общества. Однако необходимым моментом в таком развитии научных категорий является учёт, изучение и применение материала, касающегося эволюции этих понятий в истории отечественной и зарубежной науки.

Анализ литературы по обозначенным аспектам позволил выделить понятийное поле проблемы нашего исследования. Такое выделение необходимо для более полного осмысления содержания ключевых понятий исследования, в первую очередь для создания архитектуры его реализации в условиях аспирантуры как третьего уровня профессионального образования.

При анализе понятий нашего понятийного поля будем исходить из понимания того, что конкурентоспособность учёного зависит не только от полученного им определённого уровня образования, но и от возможности постоянно повышать качество компетенций, используемых в профессиональной карьере и социальной жизни. Следовательно, каждый из выделяемых компонентов понятийного поля проблемы исследования должен отражать следующие моменты:

- формирование эффективного, конкурентоспособного рынка образовательных услуг, в первую очередь за счёт оптимизации структуры подготовки специалистов в институте аспирантуры;

- обеспечение необходимого качества образовательных программ и педагогических технологий, разработанных с учётом основных направлений модернизации профессионального образования;

- создание условий для непрерывного образования путём сочетания различных форм и методов обучения на основе принципа преемственности;

- сохранение педагогического потенциала всех научных дисциплин в условиях подготовки кадров в аспирантуре.

Методология и методы исследования. Теоретическую базу исследования составили основные категории диалектической теории, рассматривающей архитектуру как взаимоотношение формы и содержания; важнейшие философские положения о всеобщей связи, взаимообусловленности и цельности явлений реального мира (Аристотель, Г.-В.-Ф. Гегель, И. Кант, И. В. Гете, Г. Земпер, Н. А. Бердяев, С. Лангер, К. М. Кантор, Т. Н. Кучинская, М. К. Мамардашвили, А. М. Минасяна и др.), а также комплекс методов, обеспечивающих его целостность и достоверность: *общетеоретические* (анализ, синтез, обобщение, аналогии, сравнение, систематизация), *эмпирические* (наблюдение, методы социологического опроса, анкетирования, интервьюирования, изучение опыта деятельности, метод экспертной оценки и др.), *методы математической статистики* (регистрация полученных данных, их ранжирование и др.).

Результаты исследования и их обсуждение. В отечественной науке под понятийным полем принято понимать совокупность понятий, объединённых общностью содержания и поставленных целей, отражающих функциональное сходство обозначаемых предметов [2, с. 13]. Понятийное поле проблемы данного исследования включает следующие понятия: архитектура, научные дисциплины, преемственность, аспирант, аспирантура. Эти понятия ориентированы на человека, потребности общества в целом и в частности социальных партнёров, объединены наличием профессионального содержания и отражают общероссийские перспективные направления подготовки научных кадров.

Архитектура. Слово «архитектура» имеет множество значений и является предметом исследования таких наук, как

философия, искусство, филология, биология, инженерное дело и др. Для обоснования соотносённости понятия «архитектоника» с предметом нашего исследования обратимся к его этимологии.

Многие мыслители с древнейших времён формулировали в своих трудах основные принципы понятия «архитектоника». По существу, архитектоника раскрывает диалектический характер взаимоотношения формы и содержания, а эта проблема является основополагающим философским вопросом. Взаимодействие формы и содержания, влияние содержания на характер формы, существующие закономерности изменения формы и содержания – эти и другие вопросы, имеющие всеобщее значение, включены в научную область архитектоники, и ответы на них можно найти в философских трудах многих мыслителей, как прошлого, так и современности.

Впервые термин «архитектоника» появился в античные времена и относился только к области строительства и архитектуры. В переводе с греческого слово «архитектоника» означает «строительное искусство». Именно поэтому большинство словарей определяет архитектонику следующим образом: 1) архитектурное художественное выражение закономерностей строения, присущих конструктивной системе здания; 2) общий эстетический план построения художественного произведения, принципиальная взаимосвязь его частей; 3) геологическая общая картина геологического строения, особенностей залегания или нахождения горных пород той или иной местности¹.

Как видно из представленного определения, семантическое поле архитектоники достаточно широко, а область её проявления включает не только архитектурные сооружения, но и предметы дизайна, декоративно-прикладного и изобразительного искусства, технические конструкции, а также все функционирующие объекты живой и неживой природы.

В последнее время слово «архитектоника» можно встретить в самых различных контекстах. Так, например, в некоторых трудах используются следующие словосоче-

тания: архитектоника поступка (М. М. Бахтин) [3], архитектоника праведного слова (М. С. Уваров) [4] и т. д. В подобных случаях можно говорить о расширении содержания этого термина и одновременно о некотором упрощении его многогранного значения – сведении его только к одной смысловой составляющей – структуре [5].

Опираясь на изложенное, считаем правомерным применение понятия «архитектоника» в области педагогики и рассматриваем его как соразмерное расположение компонентов, их гармоничное сочетание в единую структуру (систему).

Преемственность. Категорию «преемственность» можно по праву считать одной из наиболее быстро развивающихся научных категорий. Это связано в первую очередь с тем, что проводимые реформы в системе образования оказывают непосредственное влияние на все существующие научные категории, которые под их воздействием испытывают значительные изменения.

Преемственность в научном и учебном познании представляется как основополагающий принцип развития, который, с одной стороны, определяет механизм, динамику и направление развития, а с другой – соответствие старых и новых систем знания [6]. Люди каждого нового поколения включаются в жизнь, в мир предметов и отношений, знаков и символов, используя ценный опыт своих предшественников, который неизменно претерпевает некоторые изменения, глубина которых зависит от конкретных условий возникновения нового.

По отношению к системе профессионального образования вообще, института аспирантуры, в частности, преемственность в своей философской сущности выступает методологической основой её организации. Являясь философской категорией, именно преемственность обеспечивает устойчивость и стабильность института аспирантуры, каждой его составляющей, что придаёт процессу подготовки научных кадров поступательный, перспективный характер. С одной стороны, преемственность заимствует положительные достижения предыдущего этапа развития, с другой – позволяет вносить новые положения, которых ещё не было в научной практике, органично включая их в сформированную систему взглядов и убеждений человека.

¹ Словарь иностранных слов. – URL: <http://poin-slov.com/word/архитектоника> (дата обращения: 22.06.2021). – Текст: электронный.

Все составные компоненты в системе подготовки научных кадров взаимообусловлены и преемственно связаны, а образовательный процесс, протекающей внутри неё, характеризуется единством непрерывности и дискретности: накапливаемые количественные изменения в определённый момент создают необходимость их перехода в качественные изменения.

Исходя из изложенного, мы считаем, что *архитектоника преемственности* – сложное комплексное образование, отражающее закономерности, особенности и характеристики в структуре исследуемого объекта, в общем плане его построения, а также принципиальную взаимосвязь и взаимозависимость его компонентов, достигаемую посредством организации образовательной деятельности и проявляющуюся в эффективности функционирования.

Аспирантура и аспирант. Аспирантура является третьим уровнем профессионального образования и первым значимым этапом в построении карьеры учёного. Обучение в аспирантуре, работа над темой и подготовка к защите диссертации – это вызов личным качествам и способностям человека, решившего связать своё будущее с инновационными процессами [1].

По словам президента РАН А. Сергеева, в России число аспирантов упало со 157 до 84 тыс. человек в период с 2010 по 2019 гг. Сокращается и число тех, кто заканчивает аспирантуру с защитой диссертации. Глава РАН связывает это, с одной стороны, с низким престижем науки, а с другой – качеством обучения в аспирантуре¹. Кроме того, за последние годы институт аспирантуры претерпел много разных изменений и нововведений. В частности, это относится к появлению «новой» аспирантуры, далее следует наступление её «кризиса» и вновь попытки возвращения к «старой» аспирантуре. Эти изменения привели к тому, что у организаторов образовательного процесса в «новой» аспирантуре и самих аспирантов утратилось понимание связи между обучением в аспирантуре и получением учёной степени [7, с. 25]. Как следствие – в программах аспирантуры возник переко-

рону их образовательной части, наносящий ущерб исследовательской деятельности, который повлечёт за собой сокращение количества выпускников аспирантуры, готовых или хотя бы имеющих намерение защитить диссертацию в течение одного-двух лет после окончания аспирантуры.

Применительно к предмету нашего исследования позволим себе не углубляться в дискуссию по поводу структуры самого института аспирантуры, а рассмотрим архитектуру подготовки научных кадров с позиции качества образовательных программ и педагогических технологий; создания условий для непрерывного образования путём сочетания различных форм и методов обучения на основе принципа преемственности и сохранения педагогического потенциала всех научных дисциплин в условиях подготовки кадров в аспирантуре.

Научные дисциплины. В соответствии с ФГОС ВО² программа аспирантуры включает обязательную часть (базовую) и часть, формируемую участниками образовательных отношений (вариативную). К блоку 1 «Дисциплины (модули)» относятся дисциплины базовой части программы, направленные на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов. По нашему мнению, именно данные дисциплины создают прочную основу дальнейшей научной деятельности аспиранта и требуют особого внимания в части создания архитектуры преемственности всего научно-образовательного цикла подготовки кадров. К таким дисциплинам традиционно относят философию, иностранный язык и специальный предмет (в соответствии с выбранным направлением подготовки в аспирантуре). Указанные дисциплины отвечают за формирование универсальных компетенций, не зависящих от конкретного направления подготовки и отдельных общепрофессиональных компетенций, определяемых направлением подготовки. Перечень содержания компетенций, общих для всех направлений, представлен в таблице 1.

¹ РБК. Аналитический доклад. – URL: <https://www.rbc.ru/society/20/04/2021/607ebbb09a79472b4c17838e> (дата обращения: 22.06.2021). – Текст: электронный

² Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования. – URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/95/91/7> (дата обращения: 30.06.2021). – Текст: электронный.

Таблица 1

**Компетенции, формируемые в аспирантуре
(общие для направлений)**

Индекс компетенции	Содержание компетенции
УК 1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК 3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК 4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке
УК-5	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Анализ статистических данных по исследуемой проблеме, а также результатов опроса, интервью с аспирантами, соискателями и руководством аспирантуры в Забайкальском государственном университете

показывает, что часть поступающих не обладает компетенциями, достаточными для выполнения требований получения кандидатской степени в установленный срок (табл. 2).

Таблица 2

Движение контингента аспирантов в 2016–2020 гг.*

Год	Кол-во аспирантов	Зачислено	Выпуск с дипломом	Защиты диссертаций
2016	129	43	75	9 (3 из выпуска)
2017	96	24	42 (15 диплом)	11 (4 из выпуска)
2018	93	32	15 (диплом)	12 (0 из выпуска)
2019	109	45	23 (диплом)	9 (1 из выпуска)
2020	124	42	12 (диплом)	6 (2 из выпуска)

*Статистика представлена на основании данных отдела аспирантуры ЗабГУ.

Подобная статистика подтверждается данными коллег из других университетов [8; 9]. Большинство сходится во мнении, что на сегодняшний день в аспирантуре существует высокий процент досрочных отчислений. Барьером здесь выступает в первую очередь необходимость публикации статей в журналах из списка Высшей аттестационной комиссии наряду с подготовкой текста диссертации [8]. Например,

аспиранты первого-второго года обучения (24 чел.) и соискатели (4 чел.) ЗабГУ при проведении опроса отметили, что испытывают трудности при представлении своих научных статей в журналы, рекомендованные ВАК РФ. Так, на вопрос о том, почему аспирант/соискатель имеет мало публикаций, получены следующие ответы (допускалось выбрать несколько вариантов) (табл. 3).

Таблица 3

Причины низкой публикационной активности аспирантов/соискателей в ЗабГУ

<i>Причина низкой публикационной активности</i>	<i>Процент ответов</i>
Высокие требования по количеству публикаций	47
Завышенные требования к статьям в высокоцитируемых журналах	53
Долгий период ожидания выхода публикации	32
Высокая стоимость публикации	79
Низкое качество научного руководства при подготовке статьи	10
«Не знаю, в какой журнал отправить статью»	18

Полученные данные послужили отправной точкой в создании одного из звеньев архитектуры подготовки научных кадров в аспирантуре. Каждое из звеньев соответствует году обучения в аспирантуре и включает педагогический потенциал преподаваемых в этот период научных дисциплин. Применительно к проблеме данного исследования педагогический потенциал выступает сложной системой различных параметров (возможности, технологии, методы, средства и др.), направленной на формирование заданных компетенций, и характеризуется не столько состоянием на данный момент, сколько возможностями развития в долгосрочной перспективе. Отметим, что реализация педагогического потенциала научных дисциплин каждого отдельного звена происходит при условии преемственности

между самими дисциплинами, звеньями архитектуры подготовки, а также с учётом темы будущей кандидатской диссертации.

Согласно существующим ФГОС ВО по направлениям аспирантуры, в первый год обучения аспиранты готовятся к сдаче кандидатского экзамена, включающего три научные дисциплины: историю и философию науки (ИФН), иностранный язык (ИЯ) и профильный предмет (ПП). Помимо этого в соответствии с планом учебной работы аспиранта обычно предусматривается утверждение темы диссертации, подготовка обзорной научной статьи, участие в двух-трёх научных конференциях с публикацией тезисов докладов, подготовка первой главы диссертации с обзором литературных источников и постановкой цели и задач диссертационного исследования.

Таблица 4

Архитектура преемственности подготовки (1-е звено)

	<i>ИЯ</i>	<i>ИФН</i>	<i>ПП</i>
<i>Цель</i>	– сдача кандидатского экзамена; – подготовка реферата; – участие в конференции	– сдача кандидатского экзамена; – подготовка реферата; – философско-антропологическое обоснование проблемы исследования	– сдача кандидатского экзамена; – подготовка обзорной научной статьи; – подготовка первой главы диссертации
<i>Технология</i>	– проблемное обучение; – модульное обучение; – дифференцированное обучение; – контекстное (активное) обучение	– обучение развитию критического мышления; – проблемное обучение; – контекстное (активное) обучение	– концентрированное обучение; – развивающее обучение; – дифференцированное обучение; – модульное обучение
<i>Результат применения технологий</i>			
	– владение методами и приёмами концептуального мышления, позволяющими разрабатывать новые концепции совершенствования и развития продуктов, систем и объектов; – умение представить свои научные идеи обществу, сотрудничать с другими людьми и коллективами для внедрения идей и разработок, достижения своих целей; – умение следовать своей цели в достижении результата, проявлять гибкость, выдерживать критику, отстаивать свою правоту		

	ИЯ	ИФН	ПП
Механизм	<ul style="list-style-type: none"> – поисковые методы; – проблемный подход (исследовательский метод); – индивидуальный темп обучения; – методы активного обучения (самостоятельная работа с литературой, учебная дискуссия, проблемные ситуации); – интерактивные методы (дискуссия, круглый стол, презентация проекта и др.) 	<ul style="list-style-type: none"> – последовательное и целенаправленное выдвижение познавательных задач; – методы активного обучения (самостоятельная работа с литературой, учебная дискуссия, проблемные ситуации); – поисковые методы; – проблемный подход (исследовательский метод); – интерактивные методы (лекции, творческие задания, семинары и др.) 	<ul style="list-style-type: none"> – методы обучения, учитывающие динамику работоспособности аспиранта; – последовательное и целенаправленное выдвижение познавательных задач; – поисковые методы; – проблемный подход (исследовательский метод); – интерактивные методы (лекции, творческие задания, семинары и др.)

Как видно из табл. 4, все три научные дисциплины имеют тесную взаимосвязь и преемственность в технологиях обучения и механизмах достижения поставленной цели. На примере дисциплины «Иностранный язык» считаем возможным показать практическую реализацию цели 1-го звена в аспекте подготовки научной обзорной статьи и анализа качества публикационной активности аспирантов и соискателей ЗабГУ.

Обучение иностранному языку аспирантов/соискателей в ЗабГУ построено по принципу модульного обучения и включает четыре основных блока (по 2 блока на каждые полгода обучения):

1) работа с оригинальной монографией по профилю специальности (чтение и устный перевод 150 страниц текста, представляющего научный интерес для формулировки положений диссертации и подготовки философско-антропологического анализа выбранной темы на основе анализа опыта исследований зарубежных коллег);

2) написание реферата, обосновывающего актуальность выбранной темы исследования и раскрывающего проблемы и перспективы объекта и предмета исследования;

3) подготовка к письменному переводу научно-публицистического текста, который позволит оценить сформированные у аспиранта/соискателя компетенции в области владения профессиональным иностранным языком;

4) работа над докладом для международной научно-практической конференции на иностранном языке в сопровождении презентации (работа также подразумевает подготовку тезисов доклада, которые лягут в основу научной обзорной статьи по специальности).

Отметим, что владение аспирантом/соискателем иностранным языком должно соответствовать пороговому продвинутому уровню B2 общеевропейской системы уровней владения иностранным языком, приближаться в рамках некоторых компетенций к высокому уровню C1 [10].

Аспирантам/соискателям предлагается составить индивидуальную траекторию освоения модуля по иностранному языку. Работа каждого отдельного обучающегося складывается из индивидуальной, самостоятельной и групповой работы.

Основную сложность представляет поиск монографии, отражающей проблематику диссертационного исследования. На этом этапе очень важно соблюдать преемственность в работе с научным руководителем и кафедрой, при которой обучается аспирант. Кроме того, аспирант должен владеть информационной компетенцией, чтобы легко ориентироваться и взаимодействовать в современном информационном пространстве и уметь найти необходимые научные источники по профилю своей профессиональной деятельности.

Следующий этап работы – наиболее трудоёмкий, связан с составлением словаря по профилю научной работы аспиранта. Заметим, что данный вид деятельности будет сопровождать аспиранта на протяжении всего процесса обучения в аспирантуре, поскольку неперенным условием научной работы является представление и обсуждение результатов своей научной деятельности на конференциях разного уровня, включая конференции на иностранном языке.

Работая с оригинальной монографией, аспирант накапливает лексику по интересующей его теме и с помощью ИКТ преоб-

разует свои списки лексических единиц в двух направлениях (алфавитный порядок и выборка узкоспециальной терминологии). Благодаря таким созданным профессиональным словарям, аспирант быстро находит перевод нужного слова, которое он ещё не запомнил. Со временем это приводит к тому, что аспирант запоминает узкоспециализированный вокабуляр и выходит на уровень пассивного знания (узнавания) терминов. Это значительно экономит время при переводе и расширяет запас профессиональной лексики. Интересным и важным моментом является то, что в современном научном мире встречается много терминов, «скалькированных» из иностранных языков, которые находятся в обороте наряду с общепринятыми понятиями. Поэтому здесь снова прослеживается тесная взаимосвязь с профильными дисциплинами, когда аспиранту допустимо использовать найденные им «кальки» для формулирования своих новых научных идей и анализа опыта научной деятельности своих зарубежных коллег. Так, например, “family competence” сейчас широко применяется в педагогике как «фамилистическая компетентность».

Написание реферата следует непосредственно после окончания работы над переводом монографии, когда уже составлен качественный терминологический словарь и аспирант имеет представление о научных исследованиях в области своей профессиональной деятельности за рубежом. При написании реферата по проблеме исследования на основе анализа зарубежного опыта аспиранту необходимо показать умение формулировать и обосновывать собственные мысли, идеи и доносить их до целевой аудитории, а также умение структурировать, форматировать, подбирать стилистику и язык описания своих научных идей. На этом этапе мы наблюдаем пересечение с дисциплиной «История и философия науки». Получив основные навыки анализа философских концепций и подходов к изучению философии человека и окружающего его мира, навыки применения методологии и понятий философской науки для анализа социокультурных феноменов с учётом других наук, аспирант должен логически правильно выстроить научное обоснование актуальности темы своего диссертационного исследования на иностранном языке. На данном этапе срабатывает и «принцип ре-

верса», когда извлечённая из зарубежных источников профессиональная информация «ложится» в основу философско-антропологического обоснования темы диссертации, чтобы увидеть ростки новых тенденций в мировой науке, сохранить лучшее в традиционном наследии и спрогнозировать будущее.

Одним из этапов обучения иностранному языку в ЗабГУ является также письменный перевод как результат переработки аутентичного научного источника. Зачастую отрывок для перевода берётся из оригинальной монографии, отражает научную картину мира в текстах выбранного профиля, и аспирант видит его впервые на экзамене. Теперь ему нужно показать все сформированные до этого момента компетенции, как в области языковой, так и профессиональной деятельности. Качественный письменный перевод аспирантом текста свидетельствует о потенциальной возможности специалиста выходить на международный уровень в поиске и переработке информации, сопоставлении отечественных и зарубежных источников, а также возможности общения с коллегами из других стран. Умение переводить тексты по определённой тематике научного направления – это к тому же преодоление замкнутости российских научных исследований и приобретение более объективного взгляда на предмет своего исследования [11].

Но самым эффективным этапом, наиболее ярко демонстрирующим архитектору преемственности в подготовке аспирантов, является игровое моделирование научной конференции. В перспективе именно оно позволяет аспиранту преодолеть языковой барьер и с лёгкостью принимать активное участие как в очных, так и в онлайн-конференциях (международных научно-практических).

В процессе сдачи одного из этапов кандидатского экзамена по иностранному языку в ЗабГУ создаётся ситуация, максимально приближенная к реальности. Естественно, этому предшествует хорошо продуманная и структурированная подготовка, состоящая из написания доклада и создания сопровождающей его презентации. В качестве руководителя выступает непосредственно научный руководитель аспиранта, который направляет его научные идеи в правильное русло. В роли языкового консультанта – преподаватель иностранного языка, который

оказывает аспиранту всестороннюю поддержку при построении иноязычного научного текста (монологического и диалогического) по профилю специальности.

В ходе проведения смоделированной научной конференции акцентируется внимание именно на общении при обсуждении научных проблем, представленных в докладах. Здесь очень важно, чтобы любой аспирант, независимо от области своих научных интересов, смог не только понять коллегу, его идеи и предложения, но и задать уточняющие вопросы на иностранном языке. И в докладе, и в дискуссиях при ответе на вопросы нас интересует чисто когнитивный процесс и отработка умений отстаивать свою научную точку зрения.

Значение такой формы работы при подготовке аспирантов к будущему научно-

му общению на иностранном языке трудно переоценить. Мы, преподаватели, работающие с аспирантами, ставим целью научить научному дискурсу, и в нашем случае всё это осуществляется посредством иностранного языка, что в разы повышает значимость обучения в аспирантуре.

Как уже упоминалось, итогом первого года обучения в аспирантуре является публикация обзорной научной статьи. Проанализировав статистику публикаций аспирантов ЗабГУ, мы можем сделать вывод, что, несмотря на недостаточно высокий уровень их публикационной активности, качество публикаций растёт, о чём свидетельствуют публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ, и журналах, индексируемых в базах Scopus, Web of Science и др. (табл. 5).

Таблица 5

Количество публикаций аспирантов/соискателей ЗабГУ в различных научных журналах

Год	Журналы ВАК (только аспиранты/соискатели первого года обучения)	Журналы Scopus, Web of Science	Международные конференции Scopus
2018	10	1	–
2019	15	2	1
2020	14	2	1
2021	17	3	1

Как видно из табл. 5, аспиранты стали чаще публиковать научные статьи на иностранном языке. Ссылки на публикации аспирантов ЗабГУ¹ говорят о том, что в результате подготовки на курсах для аспирантов по иностранному языку у них было сформировано умение аргументированно и логично строить письменную речь в ситуации профессионального общения на иностранном языке. Изучив достаточное количество источников по теме своей диссертации, переведя на родной язык и осмыслив аутентичные иноязычные источники, подготовив грамотный обзор литературы, сформулировав и обосновав собственные мысли как на родном, так и на иностранном языках, аспиранты/соискатели смогли представить научной общественности свои научные произведения.

¹ Научно-исследовательская деятельность в ЗабГУ. – URL: http://www.zabgu.ru/php/page.php?query=nauchno_issledovatel%27skaya_deyatel%27nost%27 (дата обращения: 10.07.2021). – Текст: электронный.

Отметим и тот факт, что число научных публикаций в журналах, рекомендованных ВАК РФ, тоже постепенно растёт. Аспиранты стараются завершить первый год обучения в аспирантуре одной или несколькими опубликованными статьями. Их первые научные статьи являются результатом мотивированной и целенаправленной деятельности по всем трём научным дисциплинам, изучаемым в этот конкретный период. В данных статьях, как правило, изложена степень изученности темы/проблемы, цель работы, использованные методы исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты сопоставительного анализа отечественного и зарубежного научного опыта, а также результаты первого этапа собственных исследований [11].

Таким образом, на примере преподавания дисциплины «Иностранный язык» в аспирантуре мы попытались раскрыть принцип реализации архитектоники построения обучения аспирантов/соискателей.

Абсолютно очевидно, что, уделяя должное внимание иностранному языку, аспирант развивает одновременно необходимые компетенции, без которых не может сформироваться учёный. По нашему мнению, именно иностранный язык является тем реальным и действенным средством для научного самосовершенствования, который объединяет три научные дисциплины в единую структуру. Аспиранты разных направлений используют иностранный язык для достижения своих профессиональных задач в рамках узкой специализации. Благодаря иностранному языку аспирант приобретает способность не только интегрироваться в иноязычную научную область и вести научную деятельность, общаясь на иностранном языке, но и интегрировать добытые с помощью иностранного языка научные знания в свою профессиональную деятельность.

Заключение. Поиск путей повышения качества подготовки научных кадров в аспирантуре мотивировал нас к рассмотрению архитектоники преемственности обучения аспирантов/соискателей на примере первого года подготовки. Как показало исследование, сущность архитектоники преемственности предполагает наличие двух составляющих: преемственности и интеграции. Первая определяет логику построения процесса подготовки аспирантов в условиях двойственного взаимодействия (преподаватель – аспирант; ИЯ – ИФН – ПП), координирует и направляет формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в различных звеньях архитектоники за счёт углубления и расширения

имеющихся, равно как и усвоение новых знаний, способов деятельности, моделей поведения в условиях профессиональной деятельности. Вторая – выступает ближайшим категориальным партнёром преемственности, она выступает, с одной стороны, одним из механизмов развития архитектоники, охватывает все её звенья, реализуется в соответствии с возможностями каждого из них, с другой – механизмом формирования единства и целостности внутри неё, создавая предпосылки преемственности организации учебного материала для подготовки аспирантов/соискателей.

Как свидетельствует многолетний педагогический опыт работы с аспирантами/соискателями, результатами реализации архитектоники преемственности подготовки научных кадров в условиях аспирантуры могут стать:

- создание условий для совершенствования взаимовыгодного сотрудничества преподавателей и аспирантов при изучении ИЯ – ИФН – ПП в рамках первого звена;

- создание единого банка инновационных педагогических методов и технологий, направленных на совершенствование методов преемственности организации и управления процессом подготовки научных кадров;

- расширение возможностей преподавателей по реализации процессов, влияющих на качество подготовки аспирантов/соискателей в соответствии с требованиями ФГОС ВО аспирантуры, и увеличение качества и рейтинга их публикационной активности.

Список литературы

1. Кармазинский А. Н. Аспирантура: проблемы и пути их решения. Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7614> (дата обращения: 22.06.2021).
2. Каплина С. Е. Реализация принципа преемственности в обучении иностранным языкам в системе «школа-вуз». Чита: ЧитГУ, 2005. 233 с.
3. Бахтин М. М. К философии поступка. Текст: электронный // Философия и социология науки и техники. URL: <http://www.infoliolib.info/philol/bahtin/postupok3.html> (дата обращения: 22.06.2021).
4. Уваров М. С. Архитектоника исповедального слова. СПб.: Алетейя, 1998. 243 с.
5. Бердник Т. О. Архитектоника костюма (социокультурная динамика): дис. ... канд. филос. наук: 24.00.0. Ростов н/Д., 2004. 147 с.
6. Раджабов У. А. Динамика естественнонаучного знания: системно-методологический анализ. М.: Наука, 1983. С. 163–165.
7. Караваева Е. В., Маландин В. В., Мосичева И. А., Телешова И. Г. Аспирантура как уровень высшего образования: состояние, проблемы, возможные решения // Высшее образование в России. 2018. № 11. С. 22–34.

8. Терентьев Е. А., Бекова С. К., Малошенок Н. Г. Кризис российской аспирантуры: источники проблем и возможности их преодоления // Университетское управление: практика и анализ. 2018. № 22. С. 54–66.

9. Maloshonok N., Terentiev E. National Barriers to the Completion of Doctoral Programs at Russian Universities // Higher Education. 2019. No. 2. Pp. 195–211.

10. Matas C. P. Doctoral Education and Skills Development: An International Perspective // REDU: Revista de Docencia Universitaria. 2012. No. 2. Pp. 163–191.

11. Буянова Г. В., Киндеркнехт А. С., Попова Т. В., Пеунова Е. В. Обучение иностранному языку в аспирантуре неязыкового вуза: актуальные вопросы. Пермь: Прокрость, 2017. 188 с.

Статья поступила в редакцию 25.06.2021; принята к публикации 30.07.2021

Библиографическое описание статьи

Каплина С. Е. Архитектоника подготовки научных кадров в условиях аспирантуры (на примере первого года подготовки) // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 16, № 4. С. 11–22. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-4-11-22.

Svetlana E. Kaplina,

Doctor of Pedagogy, Professor,

Transbaikal State University

(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia),

e-mail: kse2000@list.ru

<https://orcid.org/0000-0001-7564-4909>

**Architectonics of Scientific Personnel Training
in the Conditions of Postgraduate Study
(on the Example of the First Year of Training)**

The questions related to postgraduate education as an institution for training scientific personnel, which seeks to create and put into practice its own concept of training graduate students and applicants on the basis of universities are observed in the article. The author considers the architectonics of postgraduate training from the perspective of the quality of educational programs and pedagogical technologies; creating conditions for continuing education through a combination of different forms and methods of education based on the principle of continuity and preservation of the pedagogical potential of all scientific disciplines in teaching of personnel in postgraduate school. Having studied the reasons for low publication activity of postgraduates / applicants in the Transbaikal State University and on the basis of the existing FSES of Higher Education in postgraduate education the author has attempted to create an architectonics of postgraduate training continuity (1st level). On the example of the “Foreign Language” discipline the practical implementation of first-year postgraduates training within the framework of the succession architectonics is shown. The article provides a detailed description of each block of training with an emphasis on the integration of the educational process participants and taught scientific disciplines, analyzes the collected statistical data on the problem in the ZabGU, draws conclusions and forecasts the results.

Keywords: architectonics, continuity, postgraduate professional education, scientific personnel, postgraduate school, foreign language, publication activity

References

1. Karmazinsky, A. N. Postgraduate studies: problems and ways of their solution. Modern problems of science and education, no. 6, 2012. Web. 22.06.21. <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7614>. (In Rus.)

2. Kaplina, S. E. Realization of the continuity principle in the teaching of foreign languages in the system “school-higher education”. Chita: Chita State University, 2005. (In Rus.)

3. Bakhtin, M. M. To the Philosophy of Deed. Philosophy and Sociology of Science and Technology. Web. 22.06.21. <http://www.infolib.info/philol/bakhtin/postupok3.html>. (In Rus.)

4. Uvarov, M. S. Architectonics of the confessional word. Architectonics of the confessional word. St. Petersburg: Aletheia Publishing House, 1998. (In Rus.)

5. Berdnik, T. O. Architecture of the suit (socio-cultural dynamics). Cand. sci. diss. Rostov-on-Don, 2004. (In Rus.)

6. Radzhabov, U. A. Dynamics of Natural Science Knowledge: System-Methodological Analysis. M: 1983: 163–165. (In Rus.)
7. Karavaeva, E. V., Malandin, V. V., Mosicheva, I. A., Teleshova, I. G. Postgraduate school as a level of higher education: state, problems, possible solutions. Higher Education in Russia, no. 11, pp. 22–34. 2018. (In Rus.)
8. Terentyev, E. A., Bekova, S. K., Maloshonok, N. G. Crisis of Russian postgraduate education: sources of problems and opportunities to overcome them. University management: practice and analysis, no. 22, pp. 54–66, 2018. (In Rus.)
9. Maloshonok, N., Terentiev, E. National barriers to the completion of doctoral programs at Russian universities. Higher Education, no. 2, pp. 195–211, 2019. (In Rus.)
10. Matas, C. P. Doctoral education and skills development: An international perspective. REDU: Revista de Docencia Universitaria, no. 2, pp. 163–191, 2012. (In Rus.)
11. Buyanova, G.V. et al. Teaching a foreign language in the postgraduate course of a non-language university: current issues. Perm: IPC "Prokrost", 2017. (In Rus.)

Received: June 25, 2021; accepted for publication July 30, 2021

Reference to the article

Kaplina S. E. Architectonics of Scientific Personnel Training in the Conditions of Postgraduate Study (on the Example of the First Year of Training) // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2021. Vol. 16, No. 4. PP. 11–22. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-4-11-22.