УДК 373.2

DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-2-14-20

Анна Николаевна Атарова,
ассистент,*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
(191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48),**e-mail: ann-atarova@yandex.ru,**<https://orcid.org/0000-0002-4976-7558>*

Развивающий потенциал пространства дошкольной образовательной организации в решении задач развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста

В статье представлены результаты исследования развивающего потенциала пространства детского сада для решения задач развития и поддержки самостоятельности детей старшего дошкольного возраста. Развитие самостоятельности детей происходит в результате накопления ребёнком опыта самостоятельной деятельности, в том числе опыта интеграции разных видов детской деятельности. Следовательно, пространство дошкольной образовательной организации должно обеспечивать условия для выбора детьми интересной деятельности, в том числе для её интеграции, позволяющей получать задуманный результат. Под пространством дошкольной образовательной организации понимается не только групповое помещение, включающее спальню и раздевалку, но и коридоры дошкольной образовательной организации, лестничные пролёты, прогулочные площадки, кабинеты специалистов. Пространство дошкольной образовательной организации рассматривается через организацию предметно-пространственной развивающей среды. В результате проведённого исследования выявлено, при каких условиях пространство дошкольной образовательной организации приобретает развивающий потенциал и способствует развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста: разнообразие предметного содержания, доступность и удобство размещения материалов, возможность интеграции детских видов деятельности и самостоятельное преобразование предметно-пространственной среды, все виды детской деятельности имеют подкрепление в предметно-пространственной среде.

Ключевые слова: самостоятельность, развивающее пространство, предметно-пространственная среда, детские виды деятельности, интеграция детских видов деятельности, развивающий потенциал предметно-пространственной среды

Введение. Пространство дошкольной образовательной организации является частью образовательной среды, которая представляет собой социокультурное пространство, в рамках которого стихийно или с различной степенью организованности осуществляется процесс становления личности, понимаемый как социализация¹. В данной статье пространство дошкольной образовательной организации рассматривается через предметно-пространственную развивающую среду, которая понимается как совокупность материалов, оборудования и инвентаря для развития детей дошкольного возраста в соответствии с особенностями каждого возрастного этапа и

обеспечивает максимальную реализацию образовательного потенциала пространства организации, группы, а также территории, прилегающей к организации². Значение предметно-пространственной среды в развитии детей дошкольного возраста отмечают и современные учёные, и педагоги-практики³. При этом большинство современных

¹ Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: учебник для вузов / под ред. А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцевой. – СПб.: Питер, 2017. – С. 401.

² Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. – URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 25.03.2021). – Текст: электронный.

³ Организация развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования: методические рекомендации для педагогических работников дошкольных образовательных организаций и родителей детей дошкольного возраста / О. А. Карабанова [и др.]. – М.: Федеральный институт развития образования, 2014. – С. 45.

исследований связаны не с выявлением и описанием ошибок в создании предметно-пространственной среды, а с изучением условий, раскрывающих развивающий потенциал этого компонента образовательного пространства современной дошкольной образовательной организации [13, с. 22]. Также можно отметить тенденцию перехода от теоретических концепций, раскрывающих принципы проектирования и организации предметно-пространственной среды (С. Л. Новоселова, В. А. Петровский), к практическому описанию вариантов использования предметов и материалов, необходимых для решения задач развития детей дошкольного возраста (Н. А. Короткова, А. Г. Гогоберидзе, Т. Н. Доронова, Е. О. Смирнова), разработке алгоритмов проектирования моделей предметно-пространственной среды [11, с. 51] в зависимости от задач и содержания образовательной работы с детьми дошкольного возраста.

Развитие и поддержка самостоятельности детей дошкольного возраста является актуальной задачей современного дошкольного образования. Развитие самостоятельности происходит в результате накопления ребёнком опыта самостоятельной деятельности в пространстве дошкольной образовательной организации. Приобретение данного опыта возможно, с одной стороны, если ребёнок выступает в качестве субъекта детских видов деятельности (А. Г. Гогоберидзе, Т. И. Бабаева, М. В. Крулехт, Н. М. Крылова, О. В. Солнцева), с другой, если предметно-пространственная среда, окружающая ребёнка, обладает развивающим потенциалом, позволяющим выбирать интересную ему деятельность, реализовать задуманное, достигнуть результата.

Можно предположить, что развивающий потенциал предметно-пространственной среды будет проявляться в том, насколько содержание предметно-пространственной среды мотивирует ребёнка к выбору деятельности, способно удовлетворить потребности ребёнка через выбор интересной для него деятельности, создаёт условия для овладения разнообразными способами осуществления деятельности, в том числе выборе материалов и презентации результатов деятельности, а также возможности интеграции детских видов деятельности для достижения задуманного результата или удовлетворения познавательной или коммуникативной потребности, возникшей в процессе деятельности.

Таким образом, предметно-пространственная развивающая среда, как часть пространства дошкольной образовательной организации, должна обеспечивать включённость детей в разные виды самостоятельной детской деятельности, предоставлять возможность выбирать занятия по интересам в разных тематических пространствах дошкольной организации и при необходимости интегрировать разные виды детской деятельности для достижения результата. Это обеспечивается, с одной стороны, разнообразием предметного содержания, с другой – доступностью и удобством размещения материалов.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования являлись теоретические обоснования проектирования предметно-пространственной развивающей среды в дошкольных образовательных организациях, представленные в теоретических и практических исследованиях С. Л. Новоселовой, В. А. Петровского, А. Г. Гогоберидзе, М. Н. Поляковой, Т. Н. Дороновой, Н. А. Коротковой, П. В. Смирновой. Подходы к развитию деятельности детей дошкольного возраста рассмотрены в работах С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина, А. В. Запорожца, В. Т. Кудрявцева, М. И. Лисиной, М. Я. Басова, Д. Ван'т Хал [3; 5; 7]. Теория развития ребёнка как субъекта детских видов деятельности представлена в исследованиях В. И. Логиновой, Т. И. Бабаевой, А. Г. Гогоберидзе, Е. Н. Герасимовой, М. В. Крулехт, О. В. Солнцевой и др.

В результате изучения и анализа психолого-педагогической литературы установлено, что предметно-развивающая среда, созданная в пространстве дошкольной образовательной организации, состоит из двух взаимодополняющих ресурсов. Первый – предметное содержание предметно-пространственной среды: игры, предметы и игровые материалы; учебно-методические пособия; материалы и оборудование для разных видов детской деятельности. Второй – дополнительное оборудование, предназначенное для размещения игрового материала и учебно-методических пособий – столы, стеллажи, полки, контейнеры для игрушек и т. д.¹

¹ Полякова М. Н. Создание моделей предметно-развивающей среды в ДОУ / науч. ред. А. Г. Гогоберидзе. – М.: Центр педагогического образования, 2008. – С. 6.

Анализ принципов и подходов к построению предметно-пространственной среды, с точки зрения решения задач развития самостоятельности детей, позволил выделить основные требования к построению предметно-пространственной среды: требования к мебели и её расположению в пространстве дошкольной образовательной организации, критерии для отбора оборудования, игрушек и материалов, обеспечивающих самостоятельную деятельность детей старшего дошкольного возраста.

Пространственное расположение мебели и материалов представлено двумя подходами. Первый – создание разнообразных центров активности, тематических пространств в группе¹, второй – разделение группы на три пространства с материалами для деятельности, что позволяет ребёнку интегрировать детские виды деятельности (Н. А. Короткова). В центре активности через предметы, находящиеся в нём, ребёнку предлагается определённый вид деятельности. Литературный центр, представленный детскими книгами, предполагает рассматривание иллюстраций, самостоятельное или совместное с другими детьми чтение. В центре развития мелкой моторики находятся пазлы, набор конструкторов Лего, детская мозаика, игры-головоломки, что позволяет ребёнку собирать картинки из частей, конструировать, решать познавательные задачи. Авторы предлагают создать в пространстве группы 11 центров активности². Данный подход исключает целостность пространства группы, возможность интеграции детских видов деятельности, так как для каждой деятельности предназначен свой центр.

Разделение пространства группы на три части (зоны) – рабочую, активную и спокойную³ – позволяет располагать материалы таким образом, чтобы ребёнок в самостоятельной деятельности имел возможность интегрировать виды детской деятельности в зависимости от своих интересов и практических задач. При этом можно организовать

одну или несколько зон за пределами группового помещения – в спальне, коридоре, раздевалке (Н. А. Короткова). В «спокойной зоне» можно разместить книги, а также игрушки для разных видов кукольного театра (пальчиковые, перчаточные и др.). Таким образом, ребёнок может интегрировать деятельность: чтение, рассматривание иллюстраций и театрализацию. Материалы для «спокойных» или «активных» видов деятельности будут побуждать ребёнка к расширению опыта самостоятельной деятельности, интеграции детских видов деятельности.

Роль предметно-пространственной среды в процессе интеграции детских видов деятельности отмечена в исследовании Э. В. Онищенко. К условиям интеграции видов детской деятельности (игра и труд) она относит среду для знакомства с материалами, оборудованием, способами их применения, которая включает «Трудовые уголки» – столярный, домоводства, прачечную, кухню, разборный детский дом. Обязательным условием становится применение продуктов трудовой деятельности в игре [9].

Таким образом, предметно-пространственная развивающая среда дошкольной образовательной организации, позволяющая ребёнку накапливать опыт самостоятельной деятельности, должна обеспечивать каждому ребёнку выбор интересной для него деятельности, стимулировать его активное взаимодействие со средой, позволять интегрировать виды деятельности для достижения результата.

Одним из ключевых условий поддержки самостоятельности ребёнка является предоставление возможности детям самостоятельно преобразовывать предметно-пространственную среду группы для организации детских видов деятельности в соответствии со своими интересами.

Таким образом, на основе анализа подходов к конструированию предметно-развивающей среды детского сада, выделенных в работах С. Л. Новоселовой, Н. А. Коротковой А. Г. Гогоберидзе, Т. Н. Дороновой, М. Н. Поляковой, О. В. Дыбиной и других исследователей, можно выделить требования, которым должно соответствовать пространство детского сада, чтобы обеспечить ребёнку опыт самостоятельной деятельности на основе интеграции детских видов деятельности. Данные требования легли в основу кри-

¹ Методические рекомендации (для работы с детьми 3–5 лет): пер. с англ. / под. ред. Д. Краер. – М.: Мозаика-синтез, 2018. – С. 56. – (Программа, основанная на ECERS).

² Там же. – С. 56–57.

³ Короткова Н. А., Глушкова Г. В., Мусиенко С. И. Предметно-пространственная среда детского сада: старший дошкольный возраст. – М.: Линка-Пресс, 2010. – С. 17.

териального анализа как метода изучения развивающего потенциала пространства дошкольной образовательной организации для решения задач развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

Критерии для анализа пространства дошкольной образовательной организации, способствующего накоплению опыта самостоятельной деятельности на основе интеграции детских видов деятельности, были разделены на три группы.

Первая группа требований – материальное наполнение. Показателями данного требования выступали достаточное количество игрушек, пособий, материалов для организации разных видов детской деятельности, но без избыточности; наличие «неоформленного» материала (разные предметы бытового назначения, природный материал, художественный, бросовый материал и т. д.); доступность детям игрушек, предметов и материалов для организации разных видов деятельности; возможность приносить игрушки и материалы из дома; все предметы, находящиеся в доступе ребёнка, могут быть включены им в ту или иную деятельность.

Вторая группа требований – организация пространства для деятельности. Показатели данного требования: пространство обеспечивает возможность организации разных видов детской деятельности как в самостоятельной, так и в совместной с педагогом деятельности; расположение рядом предметов, пособий, игрушек, которые можно использовать в разных видах детской деятельности (принцип «можно играть по-разному»); возможность переносить, переставлять игрушки, игровые модули в разные пространства группы для организации деятельности (единственное ограничение – если они мешают деятельности других детей или создают опасную для жизни и здоровья детей ситуацию); возможность организовывать свою деятельность там, где это удобно ребёнку или подгруппе детей; наличие меток, организующих деятельность детей; возможность выходить за пределы группы: спальня, раздевалка, коридор дошкольной образовательной организации для организации деятельности.

Третья группа требований – осуществление деятельности. Показатели для данной группы требований: возможность использовать предметы по-разному, если их свойства позволяют ребёнку получить ре-

зультат деятельности, интересны для познания и преобразования; возможность оставить результаты деятельности, если они не мешают другим детям, чтобы продолжить деятельность с ними в другой раз.

Результаты исследования. Оценка развивающего потенциала дошкольной образовательной организации по трём группам требований производилась в баллах: наличие показателя – 2 балла, частичное наличие показателя – 1 балл, отсутствие показателя – 0 баллов. По первой группе максимальная оценка – 8 баллов, для второй – 12 баллов, для третьей – 4 балла. Всего максимально – 24 балла. От 0 до 12 баллов предметно-пространственная среда характеризуется как «не развивающая», от 13 до 24 баллов среда характеризуется как «развивающая». Интерес представляла качественная оценка предметно-пространственной среды каждой группы, позволяющая увидеть возможности для изменения пространства дошкольной образовательной организации.

На основе количественного и качественного анализа пространства дошкольной образовательной организации сделаны выводы о наличии условий для развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста: возможности получения опыта самостоятельной деятельности на основе интеграции детских видов деятельности в трех группах старшего дошкольного возраста. Предметно-пространственная развивающая среда каждой группы получила статус либо «развивающая», либо «не развивающая».

Обсуждение результатов исследования. В «развивающей среде» группы было достаточно игрушек, материалов для организации деятельности детей, почти все они находились в доступности, и дети могли их использовать в разных видах деятельности. При этом «неоформленного» материала было мало (убран воспитателями). Детям разрешали приносить игрушки из дома. Разрешалось организовывать свою деятельность там, где им было удобно. Было несколько меток, помогающих детям организовывать свою деятельность (схема одевания, последовательность мытья рук, количество играющих в домике). В целом детям разрешалось использовать предметы не по прямому назначению. Например, делать постройки из «кубиков Никитина». Использовать деревянных рыбок из дидактической игры в сюжетно-ролевой игре «Магазин».

«Не развивающая среда» группы была перенасыщена игрушками и материалами, создавалось впечатление, воспитатели действовали по принципу: «всё что есть – поставим», при этом почти все шкафы были закрыты для доступа детей, книги располагались так высоко, что без помощи взрослого ребёнок достать их не мог. Воспитатель такое расположение книг оправдывал фразой: «Они же сразу всё порвут и испортят! Если они хотят взять книгу, то просят меня достать её». Игрушки из дома приносить разрешали, но они должны были лежать в индивидуальном шкафчике ребёнка. Не всё пространство группы дети могли использовать для самостоятельной деятельности. Запрещалось брать музыкальные инструменты, некоторые виды кукольного театра. Например, когда детям предложили показать, что они делают с музыкальными инструментами, которые находятся в группе, они ответили: «Их нельзя брать, мы можем их сломать». Воспитатели не разрешали переносить игрушки с места на место, если ребёнок начинал играть не там, где было обозначено воспитателем, он прерывал его деятельность, просил перейти в другое, предназначенное для этого место. Например, дети собрались на ковре играть в настольно-печатную игру. Воспитатель объяснила, – раз она настольная, надо играть на столе. После того как дети пересели, двое из них быстро закончили играть, даже не добравшись до финиша. При этом в раздевалке удобно оборудовано место для детского экспериментирования, но ходить туда разрешалось не всем детям. Результаты деятельности воспитатели разрешали оставить, если они были (на их взгляд) «красивые».

Таким образом, результаты изучения предметно-пространственной развивающей среды в группах следующие: в группе № 1 (18 баллов) – развивающая среда. В группе № 2 (8 баллов) – не развивающая среда. В группе № 4 (19 баллов) – развивающая среда.

Заключение. Таким образом, пространство дошкольной образовательной организации обладает развивающим потенциалом для решения задач развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста при выполнении ряда требований, относящихся к материальному наполнению пространства и организации пространства для самостоятельной деятельности детей, требований, связанных с особенностями осуществления самостоятельной деятельности детей в предметно-пространственной среде группы и других помещений дошкольной образовательной организации, возможности самостоятельно изменять пространство в соответствии со своими интересами и замыслами. Ещё одним требованием выступает, с одной стороны, подкрепление всех видов детской деятельности в предметно-пространственной среде, а с другой – объединение в единое пространство схожих по степени активности деятельности (активные/спокойные). Таким образом, выполнение выделенных в исследовании требований к пространству дошкольной образовательной организации, которое понимается как предметно-пространственная среда группового и других помещений дошкольной организации, а также места для прогулок, обеспечивает её развивающий потенциал, так как позволяет организовать разнообразную самостоятельную деятельность детей, в ходе которой дети получают и накапливают опыт самостоятельного выбора и инициирования деятельности, выбора необходимых материалов и последовательности действий, интеграции видов деятельности для достижения результата или удовлетворения актуальных потребностей в процессе деятельности. Положительный опыт самостоятельной деятельности в развивающей предметно-пространственной среде влияет на развитие самостоятельности как личностного качества детей старшего дошкольного возраста.

Список литературы

1. Абдулаева Е. А., Алиева Д. А. Развитие свободной игры дошкольников в условиях недирективного сопровождения // Современное дошкольное образование. 2020. № 6. С. 32–46. DOI: 10.24411/1997-9657-2020-10088.
2. Богуславский М. В. Развитие гуманистических традиций воспитания в отечественном образовании начала XX века // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия. «Педагогика и психология». 2009. № 1. С. 113–123.
3. Ван'т Хал Д. Творческое воспитание. Искусство и творчество в вашей семье / пер. с англ. Е. Куприановой. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015. 320 с.

4. Гогоберидзе А. Г., Атарова А. Н. Детские инициативы и деятельность для детей: проблемы и противоречия // *Детский сад: теория и практика*. 2015. № 1. С. 6–15.
5. Запорожец А. В. Избранные психологические труды: в 2 т. Т. 1. Психическое развитие ребенка. М.: Педагогика, 1986. 316 с.
6. Корепанова И. А. Варианты организации самостоятельной деятельности детей в немецком детском саду // *Детский сад: теория и практика*. 2012. № 10. С. 104–112.
7. Лисина М. И. Формирование личности ребёнка в общении. СПб.: Питер, 2009. 318 с.
8. Маланов И. А. Понятие «образовательное пространство» как педагогическая категория // *Вестник Бурятского государственного университета*. 2012. № 1. С. 23–29.
9. Онищенко Э. В. Развитие «Метода Е. И. Тихеевой» в практике современного детского сада: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. СПб., 1996. 19 с.
10. Полякова М. Н. Как сделать среду группы развивающей: советы воспитателю // *Детский сад: теория и практика*. 2015. № 10. С. 6–19.
11. Полякова М. Н. Предметная среда развития ребёнка дошкольного возраста. От детских садов ПИДО до наших дней // *Современное дошкольное образование*. 2019. № 1. С. 46–57. DOI: 10.24411/1997-9657-2018-10039.
12. Прыгин Г. С. Психология самостоятельности. Ижевск; Набережные Челны: Изд-во Института управления, 2009. 565 с.
13. Якшина А. Н., Ле-ван Т. Н., Зададаев С. А., Шиян И. Б. Разработка и апробация шкалы оценки условий развития игровой деятельности детей в дошкольных группах // *Современное дошкольное образование*. 2020. № 6. С. 21–31. DOI: 10.24411/1997-9657-2020-10087.

Статья поступила в редакцию 30.03.2021; принята к публикации 22.04.2021

Библиографическое описание статьи

Атарова А. Н. Развивающий потенциал пространства дошкольной образовательной организации в решении задач развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста // *Учёные записки Забайкальского государственного университета*. 2021. Т. 16, № 2. С. 14–20. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-2-14-20.

Anna N. Atarova,
assistant,

Herzen State Pedagogical University of Russia
(48 Moika river emb., St. Petersburg, 191186, Russia),
e-mail: ann-atarova@yandex.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-4976-7558>

The Developing Potential of the Preschool Educational Organization Framework in Solving the Problems of Developing the Independence of Children of Older Preschool Age

The article presents the results of a study of the developmental potential of the kindergarten space for solving development problems and supporting the independence of older preschool children. The development of children's independence occurs as a result of the child's accumulation of experience of independent activity, including the experience of integrating different types of children's activities. Therefore, the space of a preschool educational organization should provide conditions for children to choose interesting activities, including for its integration, which allows them to obtain the intended result. The space of a preschool educational organization means not only a group room, which includes a bedroom and a dressing room, but also corridors of a preschool educational organization, staircases, walking areas, and specialists' offices. The framework of a preschool educational organization is considered through the organization of a subject-spatial developmental environment. As a result of the study, it was revealed under what conditions the space of a preschool educational organization acquires developmental potential and contributes to the development of independence of children of senior preschool age: a variety of subject content, accessibility and ease of placement of materials, the possibility of integrating children's activities and independent transformation of the subject-spatial environment, all types of children's activities are reinforced in a subject-spatial environment.

Keywords: Independence, developing framework, subject-spatial environment, children's activities, integration of children's activities, developing the potential of the subject-spatial environment

References

1. Abdulaeva, E. A., Alieva, D. A. The development of free play in preschoolers in conditions of non-directive support. *Modern preschool education*, no. 6, pp. 32–46, 2020. (In Rus.)
2. Boguslavskij, M. V. Development of humanistic traditions of upbringing in domestic education at the beginning of the 20th century. *Bulletin of the Moscow City Pedagogical University. series: pedagogy and psychology*, no. 1, pp. 113–123, 2009. (In Rus.)
3. Van't Hal D. Creative education. Art and creativity in your family. M: Mann, Ivanov i Ferber, 2015. (In Rus.)
4. Gogoberidze, A. G., Atarova, A. N. Children's initiatives and activities for children: problems and contradictions. *Kindergarten: theory and practice*, no. 1, pp. 6–15, 2015. (In Rus.)
5. Zaporozhec, A. V. Selected psychological works. v 2 t. T. 1. Moskva: Pedagogika, 1986. (In Rus.)
6. Korepanova, I. A. Options for organizing independent activities of children in a German kindergarten. *Kindergarten: theory and practice*, no. 10, pp. 104–112, 2012. (In Rus.)
7. Lisina, M. I. Formation of the child's personality in communication. SPb: Piter, 2009. (In Rus.)
8. Malanov, I. A. The concept of "educational space" as a pedagogical category. *Bulletin of the Buryat State University*, no. 1, pp. 23–29, 2012. (In Rus.)
9. Onishchenko, E. V. Development of the "Method of E. I. Tikheeva" in the practice of modern kindergarten. *Cand. ped. sci. diss. abstr.* Sankt-Peterburg, 1996. (In Rus.)
10. Polyakova, M. N. How to make the environment of the group developing: tips for the educator. *Kindergarten: theory and practice*, no. 10, pp. 6–19, 2015. (In Rus.)
11. Polyakova, M. N. Subject environment for the development of a preschool child. From PIDO kindergartens to the present day. *Modern preschool education*, no. 1, pp. 46–57, 2019. (In Rus.)
12. Prygin, G. S. The Psychology of Self-Reliance. Izhevsk, Naberezhnye Chelny: Izd-vo Instituta upravleniya, 2009. (In Rus.)
13. Yakshina, A. N. Development and testing of a scale for assessing the conditions for the development of play activity in preschool groups. *Modern preschool education*, no. 9, pp. 21–31, 2020. (In Rus.)

Received: March 30, 2021; accepted for publication April 22, 2021

Reference to the article

Atarova A. N. The Developing Potential of the Preschool Educational Organization Framework in Solving the Problems of Developing the Independence of Children of Older Preschool Age // *Scholarly Notes of Transbaikal State University*. 2021. Vol. 16, No. 2. PP. 14–20. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-2-14-20.