УДК 378:7

DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-2-144-152

Маргарита Ивановна Гомбоева,*Забайкальский государственный университет**(г. Чита, Россия),**e-mail: m.i.gomboeva@gmail.com,**<https://orcid.org/0000-0002-1564-1666>***Концептуальные основы проектирования содержания регионального компонента образовательной области «Искусство» (на примере курса «Забайкаловедение»)**

Статья посвящена анализу концептуальных (научных) и методических стратегий проектирования содержания регионального компонента образовательной области «Искусство» на примере курса «Забайкаловедение». В условиях многонационального государства Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» предполагает реализацию национально-регионального компонента на уроках интегрированного курса «Искусство». Это актуализирует потребность в учебнике по искусству Забайкалья, предполагают конструктивное переформатирование определения содержания предмета, который, на наш взгляд, должен предваряться анализом концептуализации научных подходов к отбору разделов учебного курса, предметных и тематических компонентов, образовательных технологий, развивающих творческий потенциал учащегося. В современном образовании основные предметные области искусства представляют собой достаточно стройную систему знаний, ценностных установок, художественных навыков, обеспечивающих полноту реализации творческого потенциала учащегося. Актуальность введения новых предметных сфер определена фундаментальным значением интеграции школьного образования в современное искусство и культуру. Широкое применение в современных условиях образной репрезентации знания (визуальной, иконической, пикторальной), технических средств создания новой образности и возникающие при этом проблемы симулятивности эстетических миров, особенности когнитивного развития современных учащихся (мозаичность, фрагментарность, клиповость мышления) детерминируют восприятие ими искусства. Новые источники мотивации учащихся и способы их обучения в условиях дистанта, актуальные тренды в технологиях, культуре и искусстве (Д. Бахман-Медик, К. Шваб) обусловили фундаментальные изменения в современной культуре образования, активизацию дополнительных ресурсов познавательного развития учащихся.

Ключевые слова: региональный компонент, образовательная область «Искусство», классическая теория искусства, проектирование содержания предметной области, принципы отбора содержания, обретение эпистемологического согласия, консенсус предметной определённости курса

Margarita I. Gomboeva,*Transbaikial State University**(Chita, Russia),**e-mail: m.i.gomboeva@gmail.com,**<https://orcid.org/0000-0002-1564-1666>***Conceptual Foundations for Designing the Content of the Regional Component of the Educational Area "Art" (The Case of "Transbaikial Studies")**

The article is devoted to the analysis of conceptual (scientific) and methodological strategies for designing the content of the regional component of the educational area "Art" on the example of Transbaikial Studies. A new educational sphere "Art" has been introduced into the educational programs of Russian schools. In a multinational state, the federal law "On Education in the Russian Federation" presupposes the implementation of the national-regional component in the lessons of the integrated course "Art". This actualizes the need for a textbook on the art of Transbaikalia, which suggests a constructive reformatting of the definition of the content of the subject, which, in our opinion, should be preceded by an analysis of the conceptualization of scientific approaches to the selection of sections of the curriculum, subject and thematic components, educational technologies that develop the creative potential of the student.

In modern education, the main subject areas of art are a fairly harmonious system of knowledge, value attitudes, artistic skills that ensure the full realization of the student's creative potential. The relevance of the introduction of new subject areas is determined by the fundamental importance of integrating school education into contemporary art and culture. The widespread use of the figurative representation of knowledge in modern conditions (visual, iconic, pictorial), technical means of creating new imagery and the problems of simulating aesthetic worlds arising in this case, the peculiarities of the cognitive development of modern students (mosaicism, fragmentation, clip-like thinking) determine their perception of art. New sources of student motivation and ways

© Гомбоева М. И., 2021

of teaching students in a distance learning environment, current trends in technology, culture and art (D. Bachman-Medic, K. Schwab) have led to fundamental changes in the modern culture of education, the activation of additional resources for the cognitive development of students.

Keywords: regional component, educational area "Art", classical theory of art, design of the content of the subject area, principles of content selection, gaining epistemological agreement, consensus of subject specificity of the course

Введение. Разворот знания от презентации рационального (научного) к образной (эмоциональной, визуальной, иконической, пикторальной) репрезентации знаний привёл к формированию феномена актуализированной визуальности [1; 2]. «История искусства становится наукой об образах», мышлением с помощью образов.

Технические средства образности серьёзно повлияли на современное искусство и обозначили проблему симулятивности эстетических миров, созданных на основе технологий виртуальной и добавленной реальности. На этом фоне ценность исторически верифицированных феноменов искусства и их репрезентаций в контексте конкретной культуры становится более чем очевидной, а умение учащегося различать подлинное искусство от масскультуры – важнейшей задачей.

Сложившаяся специфика современных когнитивных процессов учащегося, детерминированная информационными технологиями и девальвацией традиционного образования, актуализирует проблему интеграции содержания школьного образования в экосистему культурной идентичности во всей необходимой полноте. В контексте сказанного, вводимая в образовательный процесс новая предметная область «Искусство» нацелена на формирование личностно значимого эстетического опыта; способности и готовности к творческой самореализации; созидательного освоения предметной реальности. Эти компетенции позволят учащемуся преодолеть издержки современного образования и культуры, помогут избежать манипулирующего влияния массовой культуры, социализироваться в современной культуре.

Итак, актуальность проектирования содержания и обновления технологий предметной области «Искусство» определена современным социокультурным, научным (искусствоведческим) и методологическим контекстом развития новых знаний о современном искусстве.

Основная проблема – создание содержательного, программного контента предмета «Искусство Забайкалья» как системы знаний, в которой будут реализованы не

столько исторические этапы развития искусства, сколько теоретические вопросы современного искусства и отдельные его виды, проектные компетенции по созданию эстетической репрезентации мира.

Курс моделируется в условиях наличия устойчивых стереотипов в образовательном процессе курса: во многих головах курс «Искусство Забайкалья» ассоциируется с мировой художественной культурой. Пока нет ясных комментариев о внедрении и проектировании содержания образовательной области. Существуют и сложились достаточно устойчивые традиции в понимании мировой художественной культуры. Есть явления подмены содержания, когда знания по МХК плавно, последовательно и настойчиво переносятся учителями в содержание новой образовательной сферы. Учителям не объяснили, в чём отличия активно используемого и усвоенного курса МХК и достоинства и особенности новой дидактической совокупности.

Есть ещё одна причина актуализации проблемы регионализации содержания предметной области «Искусство». В 2019 г. научной и творческой общественности Забайкальского края был представлен вариант учебника и учебной программы «Художественная культура Забайкалья», подготовленный Институтом развития образования Забайкальского края как региональный компонент образовательной области «Искусство». Однако содержание предлагаемого учебника и принципы его отбора получили отрицательный резонанс, вызвали дискуссии и заставили исследователей, школьных учителей, педагогов дополнительного образования определиться с необходимостью его искусствоведческого содержания.

Методология и методы исследования. В исследовании использованы методы включённого наблюдения, сравнительно-сопоставительных исследований эпистемологических основ регионального компонента, реализуемого в 2000-е гг. с современным его состоянием. В статье осуществлён анализ исследовательской литературы, посвящённой изучению философских и искусствоведческих основ регионального компонента в сфере «Искусство региона»; произведена

научная иллюстрация процесса, в рамках которого сформировалась проблематика и структура регионального компонента образовательной области «Искусство», включённого в качестве модуля в предмет «Забайкаловедение». Основными методами анализа являются исторический и иконологический, метод художественного проектирования.

Искусствоведческий дискурс слабо представлен в анализе художественных произведений, творчества выдающихся деятелей искусства региона, включённом в учебник. Методологическая задача курса состоит в усилении искусствоведческого подхода к содержанию курсов с учётом фундаментальных изменений в искусстве и современных его контекстов и проблем.

Результаты исследования и их об- суждение. Научные основы фундаментального искусствоведческого знания не зависят от сиюминутных задач модернизации образования, не подвержены релятивистским оценкам неолиберальных и постмодернистских ценностных ориентаций. Образовательные стратегии проектирования содержания слабо коррелируются с полнотой исследовательского потенциала предмета нашего исследования.

Задача данной статьи – раскрыть процесс доступности искусствоведческого знания, основанного на фактах, а не на образовательной идеологии, образах и клише.

Объект исследования – сопряжение научного корпуса знания о состоянии и развитии регионального искусства с его представленностью в образовательных и учебных программах предмета «Искусство». Предмет исследования – описание репрезентации образовательных стратегий, логики проектирования содержания предметов по региональному искусству и методики его преподавания.

Эмпирическим материалом к данной статье послужили сравнения результатов предыдущих исследований автора по проектированию регионального компонента в Забайкалье с современными актуальными процессами его насыщения, педагогического моделирования, апробаций и коррекций. Апробация коллективного видения содержания предмета (психолого-педагогический состав факультета культуры и искусства ЗабГУ) прошла на научно-практической конференции, целью которой стало обретение искомого согласия всех участников образовательного процесса относительно принципиальных вопросов, посвящённая отбору, проектированию содержания и цифровым

педагогическим технологиям образовательной сферы «Искусство».

Научная рефлексия стратегий исследования и наполнения содержательных программ предметов образовательной области «Искусства» актуализирует проблему различия художественно-культурологического и искусствоведческого подходов к формированию дисциплинарной определённости школьного предмета¹.

Исследованию подлежит широкий круг научных проблем: определение принципов отбора содержания образовательных, учебных программ (преодоление дискретности, мелкотемья); отбор способов моделирования и проектирования такого содержания, которое бы создавало системно-целостное понимание исторических и современных реалий искусства региона на основе классической теории.

Исследовательские программы, результаты научных проектов определили потребность консенсуса, согласно теории когерентности Х. Хофмастера [3, с. 22], учительского сообщества, по следующим проблемам:

- необходимость соблюдения корректности используемых теоретико-методологических основ в моделировании предмета «Искусство» в противовес сложившемуся мнению о тождестве художественно-культурологического и искусствоведческого подходов к принципам отбора материала и проектирования его содержания;

- аксиологическое ядро учебных и методических разработок регионального компонента «Искусство» должно быть нацелено на преодоление расшатывания фундаментальных основ искусства как науки;

- возобновление фундаментальности классической теории искусства в дидактических материалах практикующих учителей, осуществление её стабилизации на основе новых педагогических оснований, цифровых педагогических технологий.

Видение современного искусства и истории искусства на основе классической теории искусства как синтеза и смены стилей и направлений (ренессанса, барокко, классицизма, романтизма, модернизма) выступает ведущим дисциплинарным принципом отбора содержания регионального ком-

¹ Искусствознание рассматривает искусство как специфический вид усвоения мира, как органичное единство творческого созидания, в узком смысле – изобразительное искусство, музыкальное, театральное, новые визуальные виды искусства, с высокой степенью умения, мастерства в данных видах человеческой деятельности. Основные виды искусства – живопись, графика, скульптура, архитектура, кино, театр.

понента. Основные стили и направления в искусстве и значимые изменения внутри них составляют контекст, в котором создаются произведения искусства и функционируют в оппозиции: эстетическое – неэстетическое, красивое – уродливое.

Между тем анализ, имеющихся образовательных программ показал, что образовательные стратегии и методологические подходы авторов региональных учебных материалов по культуре и искусству региона к отбору и направлению содержания учебных программ, материалов и пособий по региональному искусству и культуре оказались под сильным влиянием бэкграунда разработчиков. Эта недостаточность специального (искусствоведческого) образования, доминирование культурологического и историко-эволюционистского подхода, реализованного в курсе «Мировая художественная культура», а также влияние авторских субъективных, порой религиозных представлений, романтика абсурда и нонсенса привели к тому, что содержание курса формирует у учащихся расплывчатые представления о художественном стиле и его проявлении в жанрах, видах искусства региона.

Неопределённые знания ученик получает о понятиях «стиль», «художественный образ», «эстетический канон» и границах между стилями, что в целом формирует методологическую базу неряшливого представления о предмете, выдаваемого за компромисс многомерного плюрализма искусства и художественной культуры.

Анализ организационной модели (структуры, морфологии регионального компонента) позволил сосредоточиться на изучении целей, задач и характера тематического структурирования содержания рецензируемой программы «Художественная культура» в рамках курса «Забайкаловедение»¹. По результатам исследования можем сказать, что в целеполагании преобладают: дисциплинарная (предметная) неопределённость; неясность требований к предметным знаниям, умениям, навыкам по искусству; ослабленный потенциал понимания закономерностей развития искусства и художественного процесса региона; слабая представленность блока знаний, формирующего понятийный, теоретический уровень знаний учеников; отсутствие учёта

разнообразия личностного развития учащихся; дефицит достаточных условий для формирования заявленных в преамбуле программы метапредметных и предметных результатов. Предмет изучения утрачивает свою функциональную определённую, основную мировоззренческую функцию. Библиография, содержание первых двух и состояние ряда других тем курса не помогают современному учащемуся определить и осознать место регионального искусства в мировой культуре.

Некоторые темы и сюжеты тематического планирования уроков являются повторами других модулей и дидактических единиц курса «Забайкаловедение», что привело к обеднению содержания образования и образовательных технологий, призванных поддерживать приобретение учащимися необходимых проектных компетенций.

Вызывают вопросы контекстуальные основы целеполагающей части программы, принципы отбора содержания. Они отличаются от программных требований модернизации образования, таких как формирование социокультурного единства, позитивная региональная идентичность, соблюдение принципа светскости образования. Особенностью рецензируемой программы по культуре, искусству Забайкалья является такое тематическое структурирование внутренне целостной культуры региона, которое демонстрирует мозаичность и специфичность, «своеобразие» разделов и тем. Например, в художественной культуре Забайкалья отсутствуют темы о культурном единстве региона, нет тематического оформления того, что способствует взаимообогащению, межкультурному диалогу, культурной интеграции – процессам, объективно наблюдающимся в региональной культуре и истории. Содержание курса недостаточно для формирования заявленных в преамбуле программы метапредметных результатов.

В содержании программы наблюдается лёгкое искажение (идеализация, утопизм, мифологичность) истории искусства и актуального его состояния. Вследствие этого исчезает установка на научный анализ имеющихся исследований, фактов, а в качестве основной педагогической парадигмы формируется доверие к утопическим конструкциям, социальному мифу, что в целом ведёт к эрозии подлинности, доверия и достоверности в содержании предмета. Иными словами, «угнетая» то, на что нацелено современное образование – развитие критического мышления, проектно-деятельностной

¹ Программа интегрированного учебного курса для V–X классов общеобразовательных организаций Забайкальского края «Забайкаловедение». – URL: http://irozk.ru/old/images/news/2018/zabaykalovedenie_2.pdf (дата обращения: 25.02.2021). – Текст: электронный.

основы учебной деятельности – программа по художественной культуре Забайкалья закладывает противоречия в интеллектуальной культуре учащегося.

В процессе реализации регионального компонента «Искусство» в рамках изучения художественной культуры произошло деформирование структуры предмета; обозначилась неопределённость принципов отбора содержания; наблюдаются дробность и мозаичность тематического структурирования,

В целом следует отметить, что идёт процесс подмены дисциплинарной определённости предмета неясным содержанием, не совсем прозрачными принципами отбора содержания в соответствии с уровнем подготовленности учащихся и их ролью в формировании культурной идентичности представителя региона.

Первый опыт формирования регионального компонента по образовательной области «Искусство» показал, что осуществлённая проектировочная деятельность способствовала развитию и оптимизации исследовательского потенциала учителей школ, систематизировала методическую деятельность коллектива. В то же время данная работа показала отсутствие интереса к данному виду деятельности со стороны научной, творческой и вузовской педагогической науки региона.

Теория консенсуса и теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса обеспечивают поиск оснований для корреляции научных и образовательных результатов проектирования содержания изучаемого нами предмета [4].

Взаимокорреляция научных и образовательных дискурсов в условиях публичного обсуждения – основание для эпистемологического консенсуса общественного согласия, воплощающее в себе идеально-типическую модель взаимодействия, в ходе которого устанавливается успех научных дискурсов и аргументаций и педагогической практики. Теория эпистемологического консенсуса является репрезентативной для педагогического проектирования. Для сферы образования понятия получили новый смысл, а методология вопроса была подтверждена семантической теорией консенсуса. Сфера публичного обсуждения обеспечила взаимопонимание и интеграцию интеллектуальных позиций субъектов науки и образования, сформированных на принципах прагматического видения объекта и предмета исследования.

Теоретические, научные основания проектирования можно постулировать, предварительно отрефлексировав как возможные. Искусство отражает не мир, а картину мира в искусстве [5], история же искусства представляет собой «меняющийся от эпохи к эпохе, от народа к народу, образ мира», который априорно имеет договорной характер в понимании эстетического идеала современности. Все эти позиции актуализируют необходимость (при сохранении традиционно сложившихся в регионе художественно-культурологических подходов к анализу искусству) разработать искусствоведческое содержание предмета. Смысловые, контекстуальные, парадигмальные и социокультурные условия, а также тенденции развития современного искусства, потребности и облик современного ученика в условиях современного детства детерминировали научную и педагогическую общественность найти точки соприкосновения, компромиссы и консенсус относительно фундаментальных основ преподавания предмета.

Научные исследования о региональных особенностях искусства регионов России актуализированы в разных эпистемологических системах, и не только в связи с введением предмета в учебный план школы, но и с краеведческими исследованиями по искусству родного края. Эти исследования осуществляются не только отдельными авторами, но и фундаментальными научными школами.

Актуальность научных исследований регионального компонента школьного предмета «Искусство» обусловлена, прежде всего, текущими тенденциями современного искусства:

- развитием традиционных классицистических видов искусства, их становлением, неравномерным проявлением в искусстве Забайкалья;
- широким распространением художественных практик, альтернативных классическому искусству (концептуальное искусство, развивающееся от смысловых поисков до опытов по дематериализации объекта: перформансы и хеппенинги);
- социальной направленностью искусства (феминистские, постколониальные, этнофутуристические и другие практики);
- возвратом к фактурности, изобразительности, колористичности и фигуративности;
- расцветом технико-технологического визуального искусства (от видео, аудио,

компьютерных программ, интернет-ресурсов – к аниме, манго, комикс и др.).

Науки об искусстве – это не только история искусства. Изменение стилей не тождественно истории искусства [6]. Типологические схемы современного искусствознания как художественного процесса так же необходимы в школьном учебнике, как учение о художественном произведении, как исследования отдельных художественных созданий. Не понимая произведений искусства, мы не поймём того, что собственно изменяется в художественном процессе, не поймём и самого художественного процесса. Поэтому в учебнике необходимо дать представление об инструментах анализа художественного произведения, рассмотреть его некоторые образцы¹. Теории интерпретации, учения об анализах произведения могут быть тенденциозны, плюралистичны, но все они отражают наличие закономерностей художественной идеализации, где реальные свойства действительности воплощаются в иных формах и материалах. По мнению учёных, в практике существуют тектонические закономерности искусства, которые заключают в себе чудесную возможность трансцендировать общие законы бытия в область вечного – в идеальную сферу искусства [7; 8]. Второстепенными закономерностями в стиле образования являются процессы модернизации традиций и наследий истории искусства как источников новых вариаций и творческих интерпретаций, которые, вероятно, имеют место быть в повышенных уровнях образовательных программ.

XX и XXI вв. заразили человечество идеей неутомимости природы творчества как фактора и неукротимого феномена искусства в современном антропогенезе [9, с. 17]. Данный контекст мотивации современного искусства вывел искусствознание на исследования онтологических, метафизических, трансцендентных, социокультурных начал творчества. Понимание творчества как способа выживания через средства самовыражения изначально, а далее – к творческому бытию, вне которого нет существования.

Глубинные изменения школьного образования, радикальные преобразования смысловых, идеологических его парадигм концептуализируют всё более тесный синтез национально-этнических, социокультурных, технико-технологических своеобразий регионов в единое образовательное пространство. За последнее двадцатилетие произошли изменения в педагогике художе-

ственно-эстетического образования: обновлено искусствоведческое, художественное содержание; появились новые формы институализации творческой деятельности и образовательных практик по их созданию, в частности частные учебные заведения, популяризирующие индивидуальное творчество выдающихся современников.

Привычные в учебной деятельности школ лекционные и урочные занятия обесцениваются, и на смену им приходят альтернативные формы, такие виды творческой деятельности, как художественные мастерские, авторские мастер-классы, проекты. Внедряются современные методы визуализации информации в урочную деятельность (ментальные карты, гугл-классы, скрайбинг, веб-квесты, хештег, фишбоун и др.) [10; 11].

В организации и обогащении образовательной среды эстетическими инфраструктурами включена созданная в регионе культурная среда, насыщенность её художественными площадками.

Существенным контекстом изменений является состояние и развитие дополнительного образования художественно-эстетического направления. Во-первых, в Забайкальском крае удвоилось общее количество образовательных учреждений системы дополнительного образования (929 единиц). Из них около 150 образовательных учреждений относятся к сфере искусства, включая музыкальные, художественные школы, школы искусств и центры художественно-эстетического направления. Всего в 2019 г. в систему институализированного дополнительного художественного образования Забайкальского края было вовлечено 38644 детей (71 % от общей численности детей от 3 до 16 лет). Таким образом, произошло удвоение численности детей, по сравнению с 2018 г.² Кроме этого в г. Чите появились и успешно работают неучтённые официальной статистикой Минобрнауки края частные образовательные учреждения.

В каждой образовательной программе предпрофессионального уровня в качестве обязательного включён предмет «История искусства». Гипотетически, это означает, что 71 % учащихся 7–8-х классов общеобразовательных школ имеют достаточно глубокие представления по определённому модулю (музыка, изобразительное искусство, деко-

² Статистические данные Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края. – URL: <https://minobr.75.ru/deyatelnost/gosudarstvennaya-reglamentaciya-obrazovatel-noy-deyatelnosti/nadzor-i-kontrol-v-sfere-obrazovaniya/128321-statistika> (дата обращения: 24.02.2021). – Текст: электронный.

¹ Иконологический метод Э. Панофского.

ративно-прикладное искусство, хореография, сценические виды искусства) учебного предмета «Искусство региона». В идеале эти дети ожидают от учителя данного предмета в общеобразовательной школе углубления имеющихся знаний и навыков. На практике наблюдается конфликт между содержанием, учебно-методическим сопровождением учебного предмета и ожиданиями подготовленных учащихся. В этих условиях важно дать описание тех изменений, которые произошли в преподавании регионального компонента за два десятилетия:

- обновлено содержание учебных программ национально-регионального компонента по искусству;

- создано организационно-методическое обеспечение предметов образовательной области;

- переосмыслены теоретико-методологические основы предмета, сам предмет наделён новыми функциями.

Содержание регионального компонента в широком смысле понимается не только как содержание предмета, в котором отражено национальное и региональное своеобразие региона России, но и как личностно значимый ресурсный фактор оптимизации социокультурных условий развития личности учащихся в деле формирования региональной идентичности.

В понятийном отношении достигнут консенсус в понимании роли предмета в формировании положительной коннотации региональной идентичности как устойчивой в пространстве и времени целостности, раскрывающейся в парадигмах исторического, культурологического, искусствоведческого знания школьников¹.

Эстетическое воспитание школьника на основе знаний о региональных особенностях искусства, локальной истории искусства или значимых событий, биографии выдающихся художников, артистов и музыкантов, наличие умений искусности в повседневном опыте и образе жизни, в культуре семьи обеспечивают позитивную социализацию личности, развивают ощущение достоинства личности и чувство гордости за малую родину [11].

Задачи обеспечения успешной культурной идентичности комплиментарны целевым установкам традиционного краеве-

¹ Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Забайкальского края на период до 2030 года: постановление правительства Забайкальского края: [от 26 декабря 2013 г. № 586]. – URL: <http://base.garant.ru/19934704/> (дата обращения: 26.01.2021). – Текст: электронный.

дения: приобщение к культуре региона, в процессе которого социально значимое отношение становится индивидуально и личностно ценным; формирование местной, локальной истории культуры и биографии выдающихся деятелей искусства [11, с. 8].

Учебные действия предмета в проектной деятельности должны быть направлены на развитие творческих перспектив личности ученика, на осмысление проблем современности и умение решать дискуссионные проблемы современного искусства [13, с. 34] и, наконец, проектная деятельность нацелена на созидание человека как субъекта художественного творчества через потенциал обучения посредством художественных мастерских [14; 15].

Заключение. Содержание образования является важнейшим фактором формирования ценностно значимых, жизненных установок личности. Поэтому правительство Забайкальского края среди всех значимых показателей обеспечения экономической эффективности и преодоления элементов дотационного патерналистского настроения забайкальцев обозначило довольно-таки своеобразную задачу нового десятилетия XXI в. – «формирование ментальности успешного забайкальца у детей и молодёжи»². Она рассматривается нами как обусловливающий фактор принципов отбора содержания регионального компонента образовательной сферы «Искусство», которые стали предметом дискуссионного обсуждения педагогической и творческой общественности, специалистов художественного образования региона.

В научных разработках специалистов Института художественного образования³, работах забайкальских исследователей искусств разных видов – В. В. Баева [16] (театральное искусство); О. Ш. Дарижапова [17], И. А. Чжен [18] (музыкальное искусство); М. И. Гомбоева [19], Ю. В. Иванова [20], Е. Г. Иманакова⁴ (изобразительное и декоративно-прикладное искусство) – разработаны методы и принципы отбора содержания дидактических единиц, определя-

² Там же.

³ Проект научно-обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Искусство». ФГБОУ РАО / Институт художественного образования и культурологии РАО. – URL: http://www.predmetconcept.ru/public/f48/download/Projekt_nauchno-obosnovannoj_koncepcii_iskusstvo_dlja_obsuzhdenija.pdf (дата обращения: 20.02.2021). – Текст: электронный.

⁴ Иманакова Е. Г. История изобразительного искусства Забайкалья: метод. пособие. – Чита: Поиск, 2000. – 120 с.

емые собственной природой исследуемых объекта и предмета, уровнем развития соответствующей науки, такие как:

- научный историзм и предпочитаемые хронологические методы и эпохи в развитии искусства региона;
- библиографический метод как онтология отдельного творца: художника, режиссёра;
- феноменологизм (акцентируется внимание исследователя на ценности, самобытности художественного произведения как феномена искусства в противовес типическому фарватеру развития искусства);
- персоналии, сформировавшие страницы истории и события искусства региона;
- науки об искусстве региона в контексте художественного процесса, где преобладающее внимание акцентировано на изучение историко-культурной динамики с выявлением закономерностей эволюции.

Кроме того, в рамках региональных исследований было проанализировано содер-

жание предметов регионального компонента в актуальном социокультурном контексте и в историко-хронологической последовательности становления и развития.

Между тем, сегодня востребованы исследования «чистого» искусства, рефлексующие понятийный аппарат, характер законов, закономерностей искусства как такового, выводящие учеников на анализ генетически обусловленных связей и зависимостей, а также будирующие собственно научные дискурсы по наиболее дискуссионным проблемам истории и современного состояния искусства, преодолевающих нецелостность, фрагментарность известных подходов.

В целом, синтез методологических подходов создаёт комплексность и интегративность отбора содержания в целях формирования у учащихся целостной картины развития искусства и художественной культуры региона, художественной реальности в целом.

Список литературы

1. Mitchell W.J.T. Der Pictorial Turn // Privileg Blick: Kritik der visuellen Kultur / Christian Kravagna. Berlin: ID-Archiv, 1997. S. 15–40.
2. Mitchell W.J.T. Picture Theory. Essayson Verbal and Visial Representation. Chicago: University of Chicago Press, 1994. P. 3–34.
3. Хофмастер Х. Что значит мыслить философски. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. 448 с.
4. Хабермас Ю. Структурная трансформация публичной сферы. М.: Весь Мир, 2016. 342 с.
5. Ирхен И. И. Российское образование в сфере культуры и искусств: автореф. дис. ... д-ра культурологии: 24.00.01. М., 2012. 42 с.
6. Арсланов В. Г. Синтез идей на основе методологии венской школы. Структурная наука Г. Кашница // Теория и история искусствознания. XX век. М.: Академический проект, 1998. С. 173–177.
7. Баева В. В. Забайкальский театр: история и современность. Чита: ЗабГГПУ, 2006. 330 с.
8. Вельфлин Г. Классическое искусство. М.: Айрис-пресс, 2004. 196 с.
9. Дарижапова О. Ш. Традиции и инновации песенной культуры хори-бурят: историко-искусствоведческий аспект: автореф. дис. ... канд. искусствоведения: 17.00.09. Владивосток, 2010. 28 с.
10. Зельдмайер Г. Искусство и истина. Теория и метод истории искусства. СПб.: Аxioma, 2000. 276 с.
11. Киященко Н. И. Принципы и критерии творчества, формы взаимодействия // Творчество как принцип антропогенеза. М.: Ин-т философии РАН, 2006. С. 20–83.
12. Мириманов В. Постклассический период. Эстетическая революция XX века. Другая парадигма вечности // Искусство и миф. Центральный образ картины мира. М.: Наука, 1997. С. 180–269.
13. Неретина Л. В. Региональный компонент этнохудожественного образования в процессе профессиональной подготовки учителей изобразительного искусства // Фундаментальные исследования. 2011. № 4. С. 32–36.
14. Перминова Л. М., Баранов П. А., Ермолаева Л. К., Махинько Л. К. Опыт введения регионального компонента в содержание образования // Педагогика. 1998. № 4. С. 35–39.
15. Спиридонова А. В. Региональная культура: диалектика локального и универсального: на материале Восточного Забайкалья: автореф. дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. Чита, 2007. 20 с.
16. Баева В. В. Забайкальский театр: история и современность. Чита: ЗабГГПУ, 2006. 330 с.
17. Дарижапова О. Ш. Традиции и инновации песенной культуры хори-бурят: историко-искусствоведческий аспект: автореф. дис. ... канд. искусств: 17.00.09. Владивосток, 2010. 28 с.
18. Чжен И. А. Профессиональная музыкальная культура стран Дальнего Востока в контексте межкультурных взаимодействий: автореф. дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. Чита, 2006. 21 с.
19. Гомбоева М. И. Методика обучения прикладным искусствам как фактор социокультурной преемственности // Прикладные ремёсла в социокультурной деятельности. Чита: ЗабГУ, 2017. С. 95–120.
20. Иванова Ю. В. Непреходящая ценность художественных мастерских для образовательного процесса // Художественные мастерские в образовательном процессе. Чита: [б. и.], 2019. С. 110–146.

Статья поступила в редакцию 23.02.2021; принята к публикации 25.03.2021

Сведения об авторе

Гомбоева Маргарита Ивановна, доктор культурологии, профессор, Забайкальский государственный университет; 672039, Россия, г. Чита, ул. Александрово-Заводская, 30; e-mail: m.i.gomboeva@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-1564-1666>.

Библиографическое описание статьи

Гомбоева М. И. Концептуальные основы проектирования содержания регионального компонента образовательной области «Искусство» (на примере курса «Забайкаловедение») // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16, № 2. С. 144–152. DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-2-144-152.

References

1. Mitchell, W.J.T. Der Pictorial Turn. Christian Kravagna. Privileg Blick. Kritik der visuellen Kultur. Berlin: ID-Archiv, 1997: 15–40. (In Germ.)
2. Mitchell, W.J.T. Picture Theory. Essays on Verbal and Visual Representation. Chicago: University of Chicago Press, 1994: 3–34. (In Engl.)
3. Hofmaster, H. What does it mean to think philosophically? SPb: Izd-vo S. Peterb. un-ta, 2006. 448 s. (In Rus.)
4. Habermas, Yu. Structural transformation of the public sphere. M: Ves' Mir, 2016. (In Rus.)
5. Irhen, I. I. Russian education in the field of culture and arts: dr. cult. sci. diss. abstr. M., 2012. (In Rus.)
6. Arslanov, V. G. Synthesis of ideas based on the methodology of the Viennese school. Structural Science G. Kashnitsa. Teoriya i istoriya iskusstvoznaniya. HKH vek. M., 1998: 173–177. (In Rus.)
7. Baeva, V. V. Transbaikalian theater: history and modernity. Chita: ZabGGPU, 2006. (In Rus.)
8. Vel'flin, G. Classic art. M: Airis-press, 2004. (In Rus.)
9. Darizhapova, O. Sh. Traditions and Innovations of the Song Culture of the Khori-Buryats: Historical and Art Criticism Aspect: sci. diss. abstr. Vladivostok, 2010. (In Rus.)
10. Zel'dmayer, G. Art and Truth. Theory and method of art history. SPb: Axioma, 2000. (In Rus.)
11. Kiyashchenko, N. I. Principles and criteria of creativity, forms of interaction. Tvorchestvo kak princip antropogeneza. M: Institut filosofii RAN, 2006: 20–83. (In Rus.)
12. Mirimanov, V. Postclassic period. Aesthetic revolution of the twentieth century. Another paradigm of eternity. Iskusstvo i mif. Central'nyj obraz kartiny mira. M: Nauka, 1997: 180–269. (In Rus.)
13. Neretina, L. V. Regional component of ethno-art education in the process of professional training of teachers of fine arts. Fundamental'nye issledovaniya, no. 4, pp. 32–36, 2011. (In Rus.)
14. Perminova, L. M., Baranov P. A. et al Experience of introducing a regional component into the content of education. Pedagogika, no. 4, pp. 35–39, 1998. (In Rus.)
15. Spiridonova, A. V. Regional culture: the dialectic of the local and the universal: on the material of Eastern Transbaikalia: cand. cult. sci. diss. abstr. Chita, 2007. (In Rus.)
16. Baeva, V. V. Transbaikalian theater: history and modernity. Chita: ZabGGPU, 2006. (In Rus.)
17. Darizhapova, O. Sh. Traditions and Innovations of the Song Culture of the Khori-Buryats: Historical and Art Criticism Aspect: sci. diss. abstr. Vladivostok, 2010. (In Rus.)
18. Chzhen, I. A. Professional musical culture of the Far East countries in the context of intercultural interactions: sci. diss. abstr. Chita, 2006. (In Rus.)
19. Gomboeva, M. I. Applied Arts Teaching Methodology as a Factor of Socio-Cultural Continuity. Prikladnye remesla v sociokul'turnoi deyatel'nosti. Chita: ZabGU, 2017: 95–120. (In Rus.)
20. Ivanova, Yu. V. The enduring value of art workshops for the educational process. Hudozhestvennye masterskie v obrazovatel'nom processe. Chita. 2019: 110–146. (In Rus.)

Received: February 23, 2021; accepted for publication March 25, 2021

Information about author

Gomboeva Margarita I., Doctor of Culturology, Professor, Transbaikalian State University; 30 Aleksandro-Zavodskaya st., 672039, Chita, Russia; e-mail: m.i.gomboeva@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-1564-1666>.

Reference to the article

Gomboeva M. I. Conceptual Foundations for Designing the Content of the Regional Component of the Educational Area "Art" (The Case of "Transbaikalian Studies") // Humanitarian Vector. 2021. Vol. 16, No. 2. PP. 144–152. DOI: 10.21209/1996-7853-2021-16-2-144-152.