ФИЛОСОФИЯ ОБЩЕСТВА

PHILOSOPHY OF SOCIETY

УДК 332.1

DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-4-39-46

Марина Борисовна Лига,

*Забайкальский государственный университет
(г. Чита, Россия), e-mail: m-liga@inbox.ru*

Ирина Анатольевна Щеткина,

*Забайкальский государственный университет
(г. Чита, Россия), e-mail: irinasocio@mail.ru*

Елена Юрьевна Захарова,

*Забайкальский государственный университет
(г. Чита, Россия), e-mail: aglena_72@mail.ru*

Качество жизни в современной науке и практике: теория и эмпирия

В конце XX – начале XXI века ведущим трендом развития мировой цивилизации стало качество жизни. К данной проблематике обратились представители различных областей научного знания: психологи, философы, медики, социологи, историки и др. Активно это понятие стало использоваться в программных документах партий и правительств, предвыборных кампаниях. Обращение к проблематике качества жизни в науке и практике было детерминировано изменением движущих развития общества, возрастающей ролью человеческого фактора в социально-экономических процессах. В статье раскрываются теоретические и прикладные аспекты качества жизни, обозначено их взаимодействие, дана оценка качества жизни на основе выделенных индикаторов: уровня жизни, удовлетворённости жизнью, удовлетворённости ситуацией в стране и пункте проживания. В данном исследовании качество жизни понимается как удовлетворённость личностью степенью реализации не только материальных, но и социальных, духовных и культурных потребностей, детерминированное уровнем жизни индивида, системой ценностей, личностным восприятием. С целью изучения качества жизни населения Забайкальского края социологическим факультетом, научно-исследовательским институтом социально-гуманитарных проблем ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» в 2019 году было проведено социологическое исследование «Оценка качества жизни населения и деятельности органов местного самоуправления Забайкальского края». При анализе полученных данных было выявлено, что в социальной структуре Забайкальского края самым многочисленным является кластер со средним уровнем благополучия; большая часть респондентов считают, что условия для самореализации не созданы ни в Забайкальском крае, ни муниципальном районе (городском округе); многие респонденты характеризуют своё настроение как оптимистическое.

Ключевые слова: качество жизни, уровень жизни, удовлетворённость, социальное настроение, индикаторы, модели

Marina B. Liga,

*Transbaikal State University
(Chita, Russia), e-mail: m-Liga@inbox.ru*

Irina A. Shchetkina,

*Transbaikal State University
(Chita, Russia), e-mail: irinasocio@mail.ru*

Elena Yu. Zakharova,

*Transbaikal State University
(Chita, Russia), e-mail: aglena_72@mail.ru*

Quality of Life in Modern Science and Practice: Theory and Empirism

At the end of the twentieth century and the beginning of the twenty-first century, the quality of life became the leading trend of development of world civilization. Representatives of different areas of scientific knowledge – psychologists, philosophers, physicians, sociologists, historians, etc. addressed this perspective. This concept was of-

© Лига М. Б., Щеткина И. А., Захарова Е. Ю., 2019

Контент доступен по лицензии Creative Commons "Attribution" («Атрибуция») 4.0 Всемирная
The content is available under the Creative Commons "Attribution" 4.0 International

ten used in program documents of parties and governments and election campaigns. The appeal to a perspective of quality of life in science and practice was determined by change moving development of society, the increasing role of a human factor in social and economic processes. In this article, we disclose theoretical and applied aspects of quality of life, designate their interaction, give an assessment of quality of life on the basis of the selected indicators, i. e. the standard of living, life satisfaction, satisfaction with a situation in the country and point of accommodation. In this research, the quality of life is understood as satisfaction with the personality with extent of implementation not only material but also social, spiritual and cultural needs determined by the standard of living of the individual, the system of values, personal perception. In 2019, the Faculty of Sociology, research institute of social and humanitarian problems of Transbaikal State University carried out the sociological research "Assessment of Quality of Life of the Population and Activity of Local Governments of Transbaikal Territory" aimed at studying the quality of life of the population. The analysis of data revealed that in the social structure of Transbaikal Territory, the most numerous is the cluster with the average level of wellbeing; most respondents considered that there are no conditions for self-realization in Transbaikal Territory and municipal districts (city districts); most respondents characterized their mood as optimistic.

Keywords: quality of life, standard of living, satisfaction, social mood, indicators, models

Введение. Актуальность исследования качества жизни населения России в теоретическом и прикладном аспектах обусловлена определёнными факторами.

Проблемы исследования и оценки качества жизни особо значимы в условиях создания правового социального государства [18].

В концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года определена основная цель развития: переход от экспортно-сырьевой к инновационной модели развития, ставящей своей задачей обеспечение конкурентоспособности российских товаров, продукции и услуг на мировом и внутреннем рынках. Решение данной задачи зависит от человеческого капитала, уровня его интеллектуального развития, удовлетворения потребностей, состояния социальной и национальной безопасности.

Качество жизни при разработке социальных программ и проектов выполняет двойную функцию: во-первых, оно является основной создания таких документов; во-вторых, оценкой их эффективности, результативности.

В условиях трансформации социально-экономических отношений необходимо проведение мониторинга качества жизни населения, позволяющего дать оценку качества жизни в рамках сравнительно-сопоставительного анализа, что позволяет выделить негативные и позитивные моменты и разработать технологии их решения.

О необходимости оценки качества жизни как интегрального индикатора, характеризующего деятельность органов власти федерального, регионального и муниципального уровней, их руководителей говорится в различных нормативно-правовых документах [19–23].

Методология и методы исследования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили концепция качества жизни представителей постиндустриализма, теории

адаптации А. Кэмпбелла, человекоцентрический подход, в рамках которого оценивается, насколько человек удовлетворен качеством своей жизни, среднеуровневая социологическая теория – социология качества жизни. В ходе работы применялись такие методы исследования, как системно-структурный анализ, индукция, дедукция, анкетный опрос.

Результаты исследования и их об-суждение. Каждая эпоха в своём развитии формирует понятия, которые рефлексировать её основные законы, закономерности, сущность, содержание и особенности функционирования. Таким понятием, применительно к цивилизации конца XX начала XXI века стало понятие «качество жизни», которое своим введением в научный, политический, государственный, обиходный лексикон обязано президентам США Дж. Кеннеди и Л. Джонсону.

Дж. Кеннеди в обращении к конгрессу в 1963 году сказал о том, что на данном этапе развития американского общества «качество американской жизни должно идти в ногу с количеством американских товаров» [1, с. 25]. Качество жизни трактовалось президентом как «возможность самообразования, развития способностей, сохранения физического и духовного здоровья в обстановке свободы и справедливости» [7, с. 19].

Продолжая политику создания условий для обеспечения достойного качества жизни, президент Л. Джонсон в 1964 году заявил, что современный этап развития американского общества выдвигает на передний план не достижение высокого материального уровня, а удовлетворение потребностей более высокого порядка: в сфере образования, здравоохранения и др. [9].

В 30-х годах XX века понятие «качество жизни» впервые в своей работе «Экономическая теория благосостояния» использовал А. С. Пигу [8]. Учёный связывал качество жизни с профессиональной деятельностью,

рассматривая её как основной фактор, детерминирующий тот или иной уровень качества жизни. Кроме того, в работе был поставлен вопрос о зависимости качества жизни от состояния экологической обстановки. Однако сформулированные в работе научные положения относительно качества жизни были проигнорированы учёными, политическими и общественными деятелями. Главной причиной такого отношения стал тип существующего в то время индустриального общества, общества Второй волны, нацеленного на удовлетворение материальных благ. Главной фигурой этого общества был «экономический человек», главными секторами, приносящими большой процент в ВВП, стали промышленность, сельское хозяйство и строительство. Повышение же уровня качества жизни людей в цели развития данного общества не входило.

В эпоху постиндустриального общества (Д. Белл) [16], общества Третьей волны (Э. Тоффлер) [11] вектор смещается, и главной движущей силой развития становятся не природные ископаемые, не капитал, на смену приходит человек как интеллектуальный ресурс социально-экономического развития, происходят изменения в структуре производства. Появляется новый класс – меритократии (класс интеллектуалов), который формирует политику во всех сферах жизнедеятельности общества. Основным индикатором, формирующим социальную структуру общества, становится не наличие собственности, а обладание знаниями. Знания и информация превращаются в главную производительную силу. На смену «экономическому человеку» приходит «человек знания».

Западные учёные активно обращаются к исследованию качества жизни, разрабатывая модели качества жизни. Особенно много в этом направлении было сделано представителями Римского клуба (участниками клуба подготовлено 40 докладов, где предприняты попытки решения глобальных проблем современности, дано описание технологий обеспечения достойного качества жизни). В работах западных учёных формируются методики и индикаторы оценки качества жизни, проводятся прикладные исследования, рассматриваются вопросы управления качеством жизни.

В отечественной литературе в это время качество жизни оценивалось как оправдание буржуазного строя, поэтому оно было выведено из области научного изучения. Предметом научного анализа советских исследова-

телей был образ жизни. Российские учёные обратились к проблематике качества жизни только в конце XX столетия.

Сегодня можно сказать, что за эти годы отечественными учёными в разработке проблематики качества жизни сделано немало. В отечественной науке существуют научные школы качества жизни [2]. Можно выделить следующие направления исследования:

- разработка комплекса индикаторов качества жизни (демографических, социологических, математических и экономических методов);

- выделение системы нормативных потребительских бюджетов;

- проведение общероссийского мониторинга доходов, уровня и качества жизни в период более двух десятков лет;

- разработка моделей качества и уровня жизни, исследование проблем типологии потребления;

- создание концепции качества жизни как системы единства духовных, интеллектуальных, материальных, социально-культурных, экологических и демографических компонентов жизни;

- создание четырёхчастной структуры российского общества, где базовые слои – это представители населения, занятого наёмным трудом, и др.

В настоящее время в современном научном знании и практике сложились и апробированы различные методики оценки качества жизни. В частности, выделяются определённые группы методики оценки качества жизни [4]. Одной из таких методик, признанных на международном уровне, является методика оценки индекса развития человеческого капитала (ИРЧП), используемая ООН. Измерение качества жизни осуществляется ежегодно, выделяются три индикатора: продолжительность жизни, образование, внутренний валовой доход на душу населения, который рассчитывается в долларах США. По данной методике Россия входит в группу высокоразвитых стран (1–0,8). ИРЧП России равен 0,816.

По ИРЧП Забайкальский край занимает 76-е место, его рейтинг равен 0,822. По данным Рейтингового агентства «РИА Рейтинг» медиагруппы МИА «Россия сегодня», анализирующего качество жизни субъектов РФ в 2017 году, который рассчитывается по 72 индикаторам, объединённым в 11 групп, Забайкальский край занимает 81-е место из 85, его рейтинг равен 25,91 [20].

Ещё одной распространённой в социологических исследованиях методикой оценки

качества жизни населения является методика оценки удовлетворённости качеством жизни, которая может включать разнообразные индикаторы, позволяющие получить данные о жизненном пространстве личности и о его комфортности.

В современной научной литературе существует множество подходов к определению понятия «удовлетворённость». Зачастую удовлетворённость понимается как категория, обозначающая поведение людей как жителей определённой территории [14]. Мы предлагаем определять удовлетворённость как специфическую форму разрешения асимметрии между желаемым и реальностью; соответствие ожиданиям потребителя услуг и реального опыта их потребления.

Особое значение в оценке качества жизни субъектов, проживающих на территории Забайкальского края, имеют научные исследования, результаты которых позволяют не только выявить уровень удовлетворённости качеством жизни, который оценивается на основе различных субъективных индикаторов, но и определить пути его повышения.

С целью изучения качества жизни населения Забайкальского края социологическим факультетом, научно-исследовательским институтом социально-гуманитарных проблем ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» в 2019 году было проведено социологическое исследование «Оценка качества жизни населения и деятельности органов местного самоуправления Забайкальского края».

Совокупным показателем удовлетворённости населения условиями жизнедеятельности, комфортности жизненного пространства является качество жизни. При этом понятие «жизненное пространство» понимается как «среда обитания личности, позволяющая ей так или иначе воспроизводить и совершенствовать свою жизнь как совокупность элементов, составляющих естественную и социокультурную основу воспроизводства жизни человека как биопсихосоциального существа» [17].

В современной науке сложились различные определения качества жизни, которые могут рассматриваться в рамках различных научных парадигм (философская, механистическая, кибернетическая, информационная) [5].

Анализ существующих определений качества жизни позволил выделить следующие группы определений:

– определения, учитывающие только социальные элементы структуры качества жизни

(Р. Арон, Дж. Гэлбрейт, Дж. Форрестер и др.) [3; 13; 15];

– определения, включающие помимо социальных природные (или природные, претерпевшие воздействие общества) составляющие: качество среды обитания, экология (А. И. Субетто) [10];

– определения, включающие не только объективные (социальные и природные) составляющие, но и субъективное восприятие человеком качества жизни (Н. А. Агаджанян), удовлетворение субъективных потребностей (А. Г. Базарова), субъективное отношение человека к различным сторонам своей жизни (Т. В. Гаврилова) [6].

В данном исследовании мы понимаем качество жизни как удовлетворённость личностью степенью реализации не только материальных, но и социальных, духовных и культурных потребностей, что детерминировано уровнем жизни индивида, системой ценностей, личностным восприятием.

Следует обратить внимание на то, что взаимосвязь качества и уровня жизни не однозначна. Не всегда высокий уровень жизни обеспечивает высокое качество жизни, и наоборот. Данный тип взаимосвязи носит сложный характер и во многом детерминирован личностными особенностями, окружающей средой обитания.

Для оценки уровня жизни как индикатора, детерминирующего во многом отношение населения к деятельности органов местного самоуправления, в анкету был включён вопрос: «Оцените уровень своего материального достатка – как Вы живёте?».

В зависимости от уровня жизни в социальной структуре Забайкальского края выделены пять кластеров. Первый и самый многочисленный кластер оценивает качество жизни как среднее (72,2 %). Следующий по численности кластер – это люди, живущие бедно, составил 13,8 %. Третий кластер в социальной структуре Забайкальского края образуют 8,4 % респондентов. Социальная группа, давшая оценку своему материальному благополучию как очень бедному, – 3,1 %. Самый малочисленный кластер – люди, имеющие элитарный уровень жизни (1,3 %).

В России люди, живущие очень бедно, составляют 13,4 % населения; живущие бедно – 27,8 %; живущие средне – 38,8 %; живущие обеспеченно, зажиточно хорошо, богато 7,3 %; живущие очень хорошо, богато – 1,1 % [20].

Таким образом, субъективная оценка уровня жизни забайкальцев свидетельствует

о том, что доля населения, имеющего среднедушевые денежные доходы на уровне прожиточного минимума (живущего бедно и очень бедно), составляет 16,9 % и значительно выше данных статистики по России.

Оценка качества жизни населения объективно детерминирована и внешними обстоятельствами, среди которых можно выделить ситуацию в пункте проживания и ситуацию в стране.

Как показали полученные данные, жители Забайкальского края явно ощущают воздействие кризисного состояния нашей страны на условия своей жизни. Так, 54,8 % опрошенных негативно оценивают ситуацию, сложившуюся в крае, относительно негативно воспринимают ситуацию, сложившуюся в стране – 47,0 % респондентов. Позитивно оценивают ситуацию в крае всего лишь 15,1 % респондентов. Позитивную оценку ситуации в стране дали 18,6 % респондентов. Ситуацией, сложившейся в крае в последние годы, недовольны 71,7 % респондентов. Всего лишь только 15,1 % опрошенных довольны ситуацией в крае. Причём 48,1 % считают, что ситуация не меняется; только 18,9 % считают, что ситуация улучшается; 19,6 % – ситуация ухудшается; 11,9 % затруднились ответить на этот вопрос; 2,5 % не дали ответа.

Значимыми при оценке ситуации в стране, крае считаются проблемы, которые беспокоят население края. Среди ответов на вопрос об актуальных для Забайкалья проблемах лидируют материальные и социальные: низкие зарплаты, рост цен на услуги и товары, ситуация в здравоохранении и образовании. Далее следуют проблемы, общие для всей страны: высокие тарифы и низкое качество услуг ЖКХ, алкоголизм, наркомания, коррупция, взяточничество в правоохранительных органах, судебной системе и др.

В контексте данной проблематики были заданы вопросы, относительно оценки различных аспектов жизнедеятельности, оказывающих влияние на качество жизни.

Качество жизни есть удовлетворённость реализацией потребностей личности. Уровень реализации этих потребностей зависит не только от самого индивида, но и от созданных государством условий в различных сферах жизнедеятельности, социально-экономического развития региона, страны. Личность сама формирует жизненную стратегию, определяет индивидуальные технологии использования предоставленных государством условий для развития своего интеллектуаль-

ного, ресурсного потенциала, самоактуализации, самореализации.

Оценка условий, созданных в муниципальном образовании для развития человеческого потенциала, выглядит следующим образом: только 21,3 % респондентов считают, что условия созданы или скорее созданы; 33,9 % считают, что условия не созданы; 27,6 % – скорее не созданы, это достаточно большой процент респондентов. Кроме того, 14,9 % затруднились с ответом, это означает, что они не видят этих условий, не пользуются ими для развития человеческого потенциала. Относительно Забайкальского края ситуация несколько спокойнее, однако для оптимизма нет оснований.

Кроме того, данные ответы связаны и с оценкой ситуации в Забайкальском крае. Только 18,9 % отмечают её улучшение; 19,6 % считают, что ситуация ухудшается. Большая часть опрошенных (48,1 %) отмечают, что нет никаких изменений. Таким образом, становится очевидным, что большая часть респондентов не удовлетворены условиями, созданными для реализации человеческого потенциала на территории Забайкальского края.

Ещё одним важным показателем качества жизни является социальное настроение – значимый момент в восприятии индивидом, социальной группой сложившейся окружающей обстановки, её влияния на все процессы жизнедеятельности и естественно обратная реакция индивида на эти процессы и явления [12, с. 32].

Социальное настроение представляет собой весьма подвижный элемент общественного сознания, оно не всегда может реально отражать и фиксировать процессы и явления общественного развития и может носить парадоксальный характер. Все эти теоретические выкладки подтверждают ответы на поставленный вопрос, которые в отдельных моментах противоречат ответам на вопросы о ситуации в стране, Забайкальском крае. Так, 54,8 % населения негативно оценивают ситуацию в Забайкалье; 47 % – в стране. Однако это не оказывает влияния на социальное настроение, что ещё раз доказывает подвижность такого феномена, как социальное настроение, его динамичность.

Заключение. При анализе полученных данных было выявлено, что в социальной структуре Забайкальского края самым многочисленным является кластер со средним уровнем благополучия (72,2 %). Подтверждено существующее в научной литературе положение о том, что социальное настрое-

ние не зависит от существующих условий, социально-экономического развития территории и других факторов. Большая часть респондентов считают, что условия для самореализации не созданы ни в Забайкальском крае (51,4 %), ни в муниципальном районе (городском округе) (61,5 %). При этом многие респонденты характеризуют своё настроение как оптимистическое. Такое положение

дел может быть объяснено в рамках теории адаптации А. Кэмпбелла, который предполагал, что люди оценивают своё настроение в рамках тех условий, к которым они привыкли: если они изменяются, то человек испытывает возрастание уровня удовлетворённости. По мере привыкания к новому уровню жизни переживание удовлетворённости актуальной жизненной ситуацией снижается.

Список литературы

1. Бестужева-Лада И. В. Альтернативная цивилизация. М.: Алгоритм, 2003. 448 с.
2. Бобков В. Н., Квачев В. Г., Субетто А. И., Щербакова О. И. Научные школы исследования качества жизни и обусловленных им социальных структур в России // Уровень жизни населения регионов России. 2016. № 4. С. 7–23.
3. Гэлбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества : пер. с англ. М.: Прогресс, 1973. 406 с.
4. Емельянов А. М. Оценка эффективности социальных проектов на основе индикаторов качества жизни населения // Экономический анализ: теория и практика. 2010. № 21. С. 43–52.
5. Лига М. Б., Щеткина И. А. Качество жизни: организационно-управленческий аспект. Новосибирск: Наука, 2011. 227 с.
6. Лига М. Б., Захарова Е. Ю., Томских М. С. Управление качеством жизни. Новосибирск: Наука, 2018. 176 с.
7. Митин М. Б. НТР, образ жизни и идеологическая борьба // Проблемы социалистического образа жизни. М.: Наука, 1977. 215 с.
8. Пигу А. С. Экономическая теория благосостояния. М.: Прогресс, 1985. 454 с.
9. Попов С. И. Проблема качества жизни в современной идеологической борьбе. М.: Политиздат, 1977. 139 с.
10. Субетто А. И. Будущее России: доктрина возрождения и устойчивого развития страны // Образование и социальное развитие региона. Барнаул: Алтайский государственный университет, 1999. 224 с.
11. Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 1999. 784 с.
12. Тощенко Ж. Т. Социальное настроение – феномен современной социологической теории и практики // Социологические исследования. 1998. № 1. С. 21–34.
13. Форрестер Дж. Мировая динамика : пер. с англ. М.: Прогресс, 1978. 166 с.
14. Харченко К. В. Удовлетворённость: методология и опыт муниципальных исследований. М.: АЛЬПЕРИЯ, 2011. 260 с.
15. Aron R. Progress and Disillusion Hammonds worth: Penguin Books Ltd, 1972. 140 p.
16. Bell D. The Social Framework of the Information Society. Oxford, 1980. 200 p.

Источники

17. Григорьев С. И., Гусятникова Л. Г. Социология в подготовке и деятельности специалиста по социальной работе в России. Барнаул: Азбука, 2001. 144 с.
18. Конституция Российской Федерации: прин. 12.12.1993 г. Ст. 7, п. 1.
19. Распоряжение Правительства РФ от 10.06.2011 г. № 1021-р «Об утверждении Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011–2013 годы и Плана мероприятий по реализации указанной Концепции» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 26, ст. 3826.
20. Качество жизни в российских регионах – рейтинг 2018. URL: <https://www.ria.ru/20190218/1550940417.htm> (дата обращения: 03.03.2019). Текст: электронный.
21. Указ Президента от 28.04.2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».
22. Указ Президента РФ от 28.06.2007 г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».
23. Федеральный закон от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ (ред. от 03.12.2011 г.) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // Собрание законодательства РФ. 2010. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site54/folder_page/009/037/972/documents_fz210.shtml.pdf (дата обращения: 03.03.2019). Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 10.04.2019; принята к публикации 17.05.2019

Сведения об авторах

Лига Марина Борисовна, доктор социологических наук, профессор, Забайкальский государственный университет; 672039, Россия, Чита, ул. Александро-Заводская, 30; e-mail: m-liga@inbox.ru; ORCID: 0000-0002-4068-9709.

Щеткина Ирина Анатольевна, кандидат социологических наук, доцент, Забайкальский государственный университет; 672039, Россия, Чита, ул. Александро-Заводская, 30; e-mail: irinasocio@mail.ru; ORCID: 0000-0003-0532-0524.

Захарова Елена Юрьевна, доктор философских наук, профессор, Забайкальский государственный университет; 672039, Россия, Чита, ул. Александро-Заводская, 30; e-mail: aglena_72@mail.ru; ORCID: 0000-0001-9022-3520.

Вклад авторов в статью

М. Б. Лига – основной автор и организатор исследования, формулировала выводы и обобщала итоги реализации коллективного проекта.

И. А. Щеткина осуществляла сбор материала исследования, его анализ и систематизацию.

Е. Ю. Захарова осуществляла сбор материала исследования, его анализ и систематизацию, формулировку выводов, оформление статьи.

Библиографическое описание статьи

Лига М. Б., Щеткина И. А., Захарова Е. Ю. Качество жизни в современной науке и практике: теория и эмпирия // Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14, № 4. С. 39–46. DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-4-39-46.

References

1. Bestuzheva-Lada, I. V. Alternative civilization. M: Algoritm, 2003. (In Rus.)
2. Bobkov, V. N., Kvachev, V. G., Subetto, A. I., Scherbakova, O. I. Schools of sciences of a research of quality of life and the social structures caused by it in Russia. Uroven' zhizni naselenija regionov Rossii, no. 4, pp. 7–23, 2016. (In Rus.)
3. Gelbreit, Dzh. K. Economic theories and purposes of society / transl. from English, M: Progress, 1973. (In Rus.)
4. Emel'yanov, A. M. Assessment of efficiency of social projects on the basis of indicators of quality of life of the population. Ekonomicheskij analiz: teorija i praktika, no. 21, pp. 43–52, 2010. (In Rus.)
5. Liga, M. B., Schetkina, I. A. Quality of life: organizational and administrative aspect. Novosibirsk: Nauka, 2011. (In Rus.)
6. Liga, M. B., Zakharova, E. Yu., Tomskikh, M. S. Quality management of life. Novosibirsk: Nauka, 2018. (In Rus.)
7. Mitin, M. B. Scientific and technological revolution, conduct of life and ideological fight. Problemy sotsialisticheskogo obraza zhizni. M: Nauka, 1977. (In Rus.)
8. Pigu, A. S. Economic theory of welfare. M: Progress, 1985. (In Rus.)
9. Popov, S. I. Problem of quality of life in modern ideological fight. M: Politizdat, 1977. (In Rus.)
10. Subetto, A. I. Future of Russia: doctrine of revival and sustainable development of the country. Obrazovanie i sotsial'noe razvitiye regiona. Barnaul: Altaiskii gosudarstvennyi universitet, 1999. (In Rus.)
11. Toffler, E. The third wave. M: AST, 1999. (In Rus.)
12. Toschenko, Zh. T. Social mood – a phenomenon of the modern sociological theory and practice. Sotsiologicheskie issledovaniya, pp. 21–34, no.1, 1998. (In Rus.)
13. Forrester, Dzh. World dynamics. M: Progress, 1978. (In Rus.)
14. Harchenko, K. V. Satisfaction: methodology and experience of municipal researches. M: AL'PERIJa, 2011. (In Rus.)
15. Aron, R. Progress and Disillusion Hammonds worth: Penguin Books Ltd. 1972. (In Engl.)
16. Bell, D. The Social Framework of the Information Society. Oxford, 1980. (In Engl.)

Sources

17. Grigor'ev, S. I., Guslyakova L. G. Sociology in preparation and activity of the specialist in social work in Russia. Barnaul: Azbuka, 2001. (In Rus.)
18. Constitution of the Russian Federation. St.7, p. 1. (In Rus.)
19. The order of the Government of the Russian Federation of 10.06.2011 No. 1021-r "About the approval of the Concept of decrease in administrative barriers and increases in availability of the public and municipal services for 2011–2013 and the Plan of measures on implementation of the specified Concept". Sobranie zakonodatel'stva RF. 2011. № 26, st. 3826. (In Rus.)
20. Quality of life in Russian regions – the rating of 2018. Web: 03.03.2019. <http://www.ria.ru/20190218/1550940417.htm> (In Rus.)
21. Presidential decree of April 28, 2008 No. 607 "About assessment of efficiency of activity of local government bodies of city districts and municipal districts". (In Rus.)
22. Presidential decree of the Russian Federation of June 28, 2007 No. 825 "About assessment of efficiency of activity of executive authorities of territorial subjects of the Russian Federation". (In Rus.)
23. The Federal Law of 27.07.2010 No. 210-FZ (an edition of 03.12.2011) "About the organization of providing the public and municipal services". Sobranie zakonodatel'stva RF, 2010. (In Rus.)

Received: April 10, 2019; accepted for publication May 17, 2019

Information about authors

Liga, Marina B., Doctor of Sociology, Professor, Transbaikal State University; 30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia; e-mail: m-Liga@inbox.ru; ORCID: 0000-0002-4068-9709.

Shchetkina, Irina A., Candidate of Sociology, Associate Professor, Transbaikal State University; 30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia; e-mail: irinasocio@mail.ru; ORCID: 0000-0003-0532-0524.

Zakharova, Elena Yu., Doctor of Philosophy, Professor, Transbaikal State University; 30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia; e-mail: aglena_72@mail.ru; ORCID: 0000-0001-9022-3520.

Contribution of authors to the article

M. B. Liga: the main author, the organizer of research, who formulates conclusions and generalizes results of implementation of the collective project.

I. A. Shchetkina: analysis and interpretation of data, organization of collecting material of a research.

E. Yu. Zakharova: analysis and interpretation of data, organization of collecting material of a research, drafting of manuscript, conclusions.

Reference to the article

Liga M. B., Shchetkina I. A., Zakharova E. Yu. Quality of Life in Modern Science and Practice: Theory and Empirism // Humanitarian Vector. 2019. Vol. 14, No. 4. PP. 39–46. DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-4-39-46.