КУЛЬТУРА И ИСТОРИЯ

CULTURE AND HISTORY

УДК 94 (510)

DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-3-64-70

Цыден Солбонович Очиров,

Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН

(г. Улан-Удэ, Россия),

e-mail: tsyden.ochirov@mail.ru

Национальные меньшинства Хулун-Буира в период «культурной революции» в КНР: зарубежная историография проблемы

В последнее время всё больше внимания российских исследователей уделяется Хулун-Буирскому аймаку, особенно этническим меньшинствам этого региона. Как и по всему Китаю, здесь за последнее время произошли резкие преобразования в политической и культурной сферах. Особо выделяется период «культурной революции», во время которого был нанесён огромный ущерб по культуре и религии национальных меньшинств Хулун-Буира. По данной проблематике не наблюдается специальных работ у зарубежных исследователей, поэтому проблему изучения периода «культурной революции» в указанном регионе можно отнести к разряду новых направлений исторического исследования. Объектом исследования является зарубежная историография данной проблематики. Работы подразделены на три группы: публикации, освещающие события «культурной революции» во Внутренней Монголии; издания, посвящённые национальным меньшинствам Хулун-Буира; источники, интерпретирующие воспоминания очевидцев. Особое внимание уделено статьям и монографиям, изученным во время научной командировки в городской округ Хулун-Буир АРВМ КНР в ноябре 2018 г. Автор статьи отмечает, что некоторые китайские публикации, а также работы на английском языке, в целом подробно описывают политическую ситуацию и обстановку в АРВМ. Данная проблематика требует дальнейших работ по поиску и анализу китайских и других зарубежных источников, а также воссоздания истинной картины событий «культурной революции» в китайском приграничном регионе Хулун-Буир.

Ключевые слова: культурная революция, Внутренняя Монголия, Хулун-Буир, национальные меньшинства, историография, политика, репрессии

Tsyden S. Ochirov,

Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies,

Siberian Branch, Russian Academy of Sciences

(Ulan-Ude, Russia),

e-mail: tsyden.ochirov@mail.ru

National Minorities of the Hulunbuir Region during the “Cultural Revolution” in the PRC: Foreign Historiography of the Problem

In recent years, Russian researchers have been paying more and more attention to the Hulun-Buir aimak, especially to the ethnic minorities of this region. Like throughout China, there have recently been dramatic changes in the political and cultural spheres. The period of the “cultural revolution” stands out in particular. During this period, there was a huge damage to the culture and religion of the Hulunbuir national minorities. There are no special works on this issue among foreign researchers; therefore, the problem of studying the period of the “cultural revolution” in this region can be classified as a new line of historical research. The object of the research is foreign historiography of this issue. The works are divided into three groups: publications covering the events of the “cultural revolution” in Inner Mongolia; publications devoted to national minorities of Hulunbuir; sources interpreting eyewitness memories. Particular attention is paid to articles and monographs studied during a research trip to the urban district of Hulun-

© Очиров Ц. С., 2019

buir ARIM PRC in November 2018. The author notes that some Chinese publications, as well as works in English, generally describe in detail the political situation and the situation in ARM. Therefore, this problem requires the need for further work on the search and analysis of Chinese and other foreign sources, as well as the reconstruction of the true picture of the events of the "cultural revolution" in the Chinese border region of Hulunbuir.

Keywords: Cultural Revolution, Inner Mongolia, Hulunbuir, national minorities, historiography, politics, repression

Введение. В последнее время российские исследователи всё больше интересуются городским округом Хулун-Буир Внутренней Монголии Китая, граничащим с РФ и Монголией. Здесь, как и по всему Китаю, за последние годы произошли резкие преобразования в политико-экономической и культурной жизни. На этом фоне тёмным «пятном» выделяется период «культурной революции», во время которого был нанесен ощутимый удар по национальным меньшинствам, проживающим в регионе. Согласно нашим предварительным данным, по этой проблематике, охватывающей территорию Хулун-Буира, не имеется специальных исследований. Поэтому проблему изучения периода «культурной революции» в указанном регионе можно отнести к разряду новых направлений исторического исследования.

Методология и методы исследования.

Объектом исследования является зарубежная историография данной проблематики, требующая особого подхода при переводе научных текстов с английского, китайского и старомонгольской письменности. Особое внимание уделено китайским источникам, где содержится политический нарратив изучаемого периода. При помощи сравнительного анализа удалось разделить зарубежные источники на 3 группы, что позволило конструктивно подойти к важным вопросам и проблемам изучаемого периода в Хулун-Буирском аймаке.

Результаты исследования и их обсуждение. Все исследуемые зарубежные работы можно разделить на три группы: 1) публикации, освещающие события «культурной революции» во Внутренней Монголии; 2) издания, посвящённые национальным меньшинствам Хулун-Буира; 3) источники, интерпретирующие воспоминания очевидцев. К первой группе относятся изученные нами статьи на английском языке и некоторые китайские источники. В начале «культурной революции» У. Хитон и П. Хайер издали свою статью "The Cultural Revolution in Inner Mongolia" («Культурная революция» во Внутренней Монголии). Она посвящена изучению дореволюционного периода, где, по мнению автора, содержатся главные причины жёсткой политики КПК во время «культурной революции» по

отношению к национальным меньшинствам [21]. Позже, в 1971 г., У. Хитон опубликовал две статьи "Inner Mongolia: local nationalism and the cultural revolution" (Внутренняя Монголия: «локальный национализм» и «культурная революция») и "Chinese communist administration and local nationalism in Inner Mongolia" (Коммунистическая администрация Китая и местный национализм во Внутренней Монголии). В них У. Хитон раскрыл феномен «местного национализма», сыгравший важную роль в установлении военной диктатуры в АРВМ. Мао Цзэдун, как пишет автор, обвинил Уланху в сепаратистских действиях и панмонголизме. Мао считал, что монгольский лидер хочет создать независимую империю, возрождая великое время Чингисхана [22, с. 12–13]. Политика китайского руководства по отношению к Внутренней Монголии, прежде всего, была направлена против локального национализма, национальной мобилизации [23, с. 14, 16]. В 1976 г. после завершения «культурной революции» У. Хитон опубликовал работу "Inner Mongolia: The Haos (好) and Huais (坏) of Chinese policy toward the Mongols Mongolian Studies" (Внутренняя Монголия: плюсы и минусы китайской политики по отношению к монголам). В ней автор подвёл итоги периода «культурной революции». По его мнению, китайская политика негативно повлияла на культуру и религию национальных меньшинств Внутренней Монголии [24]. Изучаемый период имеет место в статье Д. Снiza "The Impact of the Cultural Revolution in China on the Mongolians of Inner Mongolia" (Влияние культурной революции в Китае на монголов Внутренней Монголии). В ней представлены статистические данные людских потерь Внутренней Монголии на начальном этапе революции [18].

В нашей работе особое внимание уделено китайским источникам. Прежде всего, можно выделить работы Алатэн Дэлихая (монг. Алтан-Дэлхий) «Васу цзайнань шилу» (Записки бедствий и страданий) и Чжу Дунли «Кан Шэн юй "Нэйжэньдан"» (Кан Шэн и дело новой политики партии во Внутренней Монголии). Монография Алатэн Дэлихая относится к числу немногих работ, подробно описывающих политический процесс во Внутренней Монголии в период «культурной революции».

В отличие от многих работ на китайском языке в ней имеет место критика политики высших властей КНР и описание бедствий и людских потерь монгольского этноса. Эта работа также интересна тем, что автор книги относится к представителям национальных меньшинств Внутренней Монголии [1]. Монография Чжу Дунли написана на старописьменном монгольском языке и полностью посвящена политическим событиям во Внутренней Монголии периода «культурной революции». Особое место в его работе занимает деятельность Кан Шэна (одного из лидеров КПК в начале «культурной революции»), прославившегося жестокими и массовыми репрессиями во Внутренней Монголии [15]. Таким образом, работы, включённые нами в первую группу, освещают политическую обстановку во всей Внутренней Монголии. Большая часть источников написана на английском языке. На данный момент на китайском и старописьменном монгольском языках нами изучены лишь две работы.

Во второй группе рассмотрены публикации, изученные во время научной командировки в городской округ Хулун-Буир АРВМ КНР в ноябре 2018 г. В ходе исследования выяснено, что в большинстве работ на китайском языке период «культурной революции» упоминается лишь частично. Например, в монографии Сю Иньбина «Хулунбуэр мэngu анбодянь шичжи» (Основные детали радио и телевидения Хулун-Буира) упоминается, что в период «культурной революции» именно радио и телевидение Хулун-Буирского аймака получили огромную финансовую поддержку со стороны государства. В этот период радио и телевидение находились под полным контролем КПК [9]. В работе Мэнкэ Далай «Баэрху мэngu ши» (История Барга-Монголии) отмечено, что во время «культурной революции» происходили большие изменения в политической и экономической жизни барга-монголов. Изменения в основном затронули скотоводческую отрасль – основу хозяйства барга-монголов [8].

Другой автор, Сайнбаяр в своём труде «Чжунго шаошу миньцзу дандай вэньсюэ» (Современная культурная ситуация у национальных меньшинств Китая) указывает на трансформацию культур национальных меньшинств Китая. По данным автора, традициям и языку дауров, монголов, эвенков в период «культурной революции» был нанесён огромный ущерб. Как пишет Сайнбаяр, начиная с 1966 г., представителям национальных меньшинств было запрещено разговаривать на

родном языке и носить традиционную одежду [14]. Упоминания о традициях и культуре национальных меньшинств в годы «культурной революции» содержат работы Хэцуня «Хуаньцзин юйсяо миньцзу шэнцунь» (Окружающая среда и выживание малых народностей) и Абэньгань «Эвэнькэ лиши вэньхуа фацжань ши» (Очерки подъёма культуры и истории эвенков). Если в первой книге кратко освещены быт и хозяйство малых народностей, то во второй имеются сведения о трансформации культуры и традиций во время изучаемого периода [2; 13, с. 113–114].

Большинство китайских авторов рассматривают влияние «культурной революции» на малочисленные народности Хулун-Буира как трагедию. Этот факт особо отмечен в работах Ву Шоугуи «Эвэнькэ цзүшэхуэй лиши» (История эвенков) и Ли Вэньсюй «Ганьжүэр мяо вайцзи» (Заметки о храмах). Ву Шоугуи отмечает, что с 1966 г. китайскими властями проводилась радикальная политика. В её рамках была создана отдельная программа для Внутренней Монголии, получившая название «内人党» (Партия Внутренней Монголии). По данным Ву Шоугуи, к числу пострадавших в годы «культурной революции» относятся эвенки. Например, в числе кандидатов от Эвенкийского хошуна в революционный комитет был только один эвенк, среди 26 кандидатов в члены КПК – ни одного эвенка [4, с. 512]. Ли Вэньсюй в работе «Ганьжүэр мяо вайцзи» (Заметки храмов) подробно описывает антирелигиозную политику государства, которая причинила огромный ущерб буддийским храмам. Революционный комитет Хулун-Буира провёл приватизацию собственности храмов, затем запретил их деятельность [5, с. 102–103].

Среди изученных нами работ на китайском языке выделяется книга Ужэртү «Шушо эвэнькэ» (Заметки про эвенков), где в отличие от большинства китайских работ повествуется о положительном влиянии «культурной революции» на развитие экономики Хулун-Буира. В книге отмечен быстрый рост скотоводческой отрасли у эвенков за время «культурной революции». Если в 1966 г. насчитывалось около 300 тыс. голов скота, то уже к 1972 г. скота стало больше на 150 тыс. голов. Автор также пишет, что в этот период в Эвенкийском хошуне интенсивно развивалась инфраструктура; были построены новые дороги, школы, больницы» [11, с. 268].

Важная информация содержится в работе «Чжунго гунчаньдан Нэймэнгу цзычжицзюй синьбаэрхуцзо уцицзу чжишицзы» (Матери-

лы по организации деятельности КПК Новой Барги Внутренней Монголии). В ней говорится, что «культурная революция» длилась 10 лет, и этот период был для национальных меньшинств Внутренней Монголии тяжёлым временем, в том числе для барга-монголов. В данном труде период «культурной революции» подразделён на три этапа. Первый этап начинается с мая 1966 г. и завершается в марте 1968 г. Этот этап в большей степени связан с трансформацией политического курса на «великую культурную революцию» и сменой лидеров партии на представителей, более лояльных к новому курсу. В этот период идеи маоизма внедряются в сознание народных масс. Второй этап проходит с марта 1968 г. по ноябрь 1972 г. Он выделяется прежде всего борьбой с оппозиционерами и не согласными с политикой «культурной революции». Часто гонения на противников революции были несправедливыми, что приводило к ущемлению национальной идентичности и ухудшению экономической ситуации в регионе. Третий этап проходит с ноября 1972 г. по октябрь 1976 г. Он характеризуется попыткой государства проводить политику установления коммунизма во всех сферах жизнедеятельности [16, с. 51]. Таким образом, можно констатировать, что издания второй группы содержат интересные материалы по малочисленным народностям Хулун-Буира в годы «культурной революции». Следует отметить, что во всех работах данная тематика затрагивается косвенно.

В третью группу входят издания, интерпретирующие воспоминания очевидцев; биографические работы. В работе Бужэня «Во хэ цаоюань» (Я и степь) содержатся автобиографии выдающихся деятелей культуры Хулун-Буира. Многие из них играли большую роль в становлении и развитии своего региона, но именно в годы «культурной революции» их деятельность потеряла поддержку со стороны государства [3]. В работе Лэ Чжидэ «Давоэр луньтань» (Заметки про дауров) есть глава про выдающегося учёного-даура Вочжэ, который был учителем русского языка. Во время «культурной революции» его отстранили от преподавательской деятельности, т. к. всё, что связано с СССР, было под запретом [6]. Книга Модэрту «Цзефан чжаньчжэн чжундэ давоэрцзу» (Дауры во время освободительной войны) также посвящена биографиям дауров, принимавших участие в освободительной войне против Японии. Многие из них занимали высокие посты в разных, в том числе в управленческой. Интересно, что большинство из них за-

кончили жизнь именно во время «культурной революции», когда многие люди подверглись репрессиям и гонениям по обвинению в участии деятельности «тёмной банды» во главе с Уланху [7].

Одним из источников по изучаемой проблеме является первый том сборника научных статей "Baru sudulul-un glel-n tegberi" (Сборник научных статей общества по исследованию баргутов). В нём имеются несколько статей, где есть различные материалы по истории и культуре баргутов в период «культурной революции». В статье Чо Оршона "Emči Sangja-yin ergičell" (Изменения в жизни доктора Санжа) говорится о переломном моменте в жизни рядового врача, баргута по национальности. В небольшом предисловии статьи отмечается, что вместе с ходом исторического развития уходят в прошлое и люди, которые жили в то время. Приводятся слова Мао Цзэдуна, что «нужно уважать свою историю, нельзя её забыть». Автор пишет, что прошло более 30 лет с того периода, и молодёжь, интересуясь, иногда задаёт вопросы. Но поскольку на протяжении многих лет было запрещено упоминать об этом периоде, в сознании людей закрепились мысли о том, что нельзя полностью раскрыть всю правду о ходе «культурной революции». Далее он отмечает, что всему виной фашистские взгляды «чётверки».

В основной части статьи Чо Оршон рассказывает о своей деятельности. До октября 1965 г. он работал врачом в скотоводческой бригаде «1 мая». Его старший брат находился на должности председателя скотоводческой бригады. Далее автор описывает развернувшиеся в то время гонения на богатых скотоводов. Более масштабные гонения, по данным Чо Оршона, начались с августа 1966 г., когда состоялось собрание, посвящённое борьбе с богачами. Всех людей, признанных «врагами народа», раздели до нательного белья, измазали их лица чёрной краской, стали избивать. Так впервые началась «культурная революция». Далее в статье описаны этапы «культурной революции», имевшие место в одной конкретной местности; имена людей, подвергшихся гонениям; пытки, которым их подвергали. Особое внимание Чо Оршон уделяет страданиям старшего брата и матери, которые погибли в изучаемый период [19].

В статье Бадма-Ванжила "Orgi bičigeči-yin tobči namtar" (Краткая биография писателя Орги) представлена биография писателя Орги. Во время «культурной революции» он подвергся гонению и критике со стороны госу-

дарства, все его письменные работы в 1969 г. были запрещены для издания, и многие работы уничтожены. Затем он был арестован и посажен в тюрьму как отступник политики Мао Цзэдуна [17].

Статья Бухэ-Батора "Uul čaqar kbeget šira qošiun-u bağıčud-un taqilagatu obo-a bungqun subara" (Молитвенные обо, бунханы и субурганы баргутов жёлтого с каймой чахарского хошуна) посвящена гонениям на буддийскую религию в период «культурной революции». Бухэ-Батор пишет, что в годы «культурной революции» пострадали бунханы и субурганы барга-монголов. Начиная с 1966 г., религия находилась под запретом. Молитвенные места, где издревле поклонялись барга-монголы, в большинстве были разрушены [25]. К воспоминаниям очевидцев относится и книга Жамсо-Энкэ "Kulun Buir ogeled-un soyol teuke-yin material" (Материалы по истории и культуре олетов Хулун-Буира). В частности, он пишет: «В годы "культурной революции" буряты также пережили тяготы реформирования. Многие буряты, особенно находящиеся на руководящих должностях, были репрессированы. Председателем Барун-сомона был Даша-Зэгбэ, три года он просидел в тюрьме здания сомонного совета. Арестован был и председатель Абида, он был осуждён на 10 лет тюрьмы. Всех арестованных обвинили в участии в панмонгольском движении. Репрессированные лишались своих имён и получали общее имя "шутхэр" (досл. "чёрт"; иносказ. "враг народа"). Устойчивость, замкнутость и самодостаточность бурятской общины подверглась серьёзным потрясениям во время "культурной революции" в Китае» [20, с. 187]. Взгляды непосредственных очевидцев периода «культурной револю-

ции» представлены в книгах Улицы «Баэргу мэngu ши» (История барга-монголов) и Хуасай «Цансансуйе» (Превратности времени). Прежде всего, они затрагивают именно барга-монголов, которые, по их мнению, пострадали больше остальных малых народностей Хулун-Буира [10; 12]. Следует сказать, что, по всей видимости, нами изучена лишь небольшая часть имеющихся материалов по периоду «культурной революции» в Хулун-Буире. Как и в других регионах Китая, малочисленные народности Хулун-Буира испытали суровые тяготы и страдания.

Выводы. В завершении нашего обзора зарубежной историографии по изучаемой проблематике отметим, что некоторые китайские публикации, а также работы на английском языке в целом подробно описывают политическую ситуацию и обстановку в АРВМ. Авторы вышеуказанных работ изучают причины особой политики китайского руководства по отношению к АРВМ, а также влияние «культурной революции» на жизнедеятельность и культуру национальных меньшинств. Китайские источники, изученные нами во время научной командировки в городской округ Хулун-Буир в октябре-ноябре 2018 г., на данный момент большей частью находятся в процессе изучения. Поэтому в работе представлены лишь предварительно проанализированные нами зарубежные публикации по теме исследования. В целом можно констатировать необходимость дальнейших работ по поиску и анализу китайских и других зарубежных источников, а также воссоздание истинной картины событий «культурной революции» в китайском приграничном регионе Хулун-Буир.

Список литературы

1. Алатэн Дэлихай (монг. Алтан-Дэлхий). Васу цзайнань шилу. 阿拉腾德利海. 挖肃灾难实录. = Записки бедствий и страданий. Хух-Хото: Юаньфан чубаньши, 1999. 393 с.
2. Абэньгань. Эвэнькэ лиши вэньхуа фачжань ши. 阿本干. 鄂温克历史文化发展史. = Очерки подъёма культуры и истории эвэнков. Пекин: Чжунго шихуи кэсюэ чубаньши, 2015. 418 с.
3. Бужэнь. Во хэ цаоюань. 布仁. 我和草原. = Я и степь. Хайлар: Нэймэнгу вэньхуа чубаньши, 2009. 356 с.
4. Ву Шоугуи. Эвэнькэцзу шэхуэй лиши. 吴守贵. 鄂温克族社会历史. = История сообщества эвэнков. Пекин: Миньцзу чубаньши, 2012. 548 с.
5. Ли Вэньсюй. Ганьчжуэр мяо вайцзи. 李文秀. 甘珠尔庙外记. = Заметки храмов. Хайлар: Нэймэнгу вэньхуа чубаньши, 1996. 356 с.
6. Лэ Чжидэ. Давозэр луньтань. 乐志德. 达斡尔论坛. = Заметки про дауров. Хайлар: Мэнгу вэньхуа чубаньши, 2008. 391 с.
7. Модэрту. Цзефан чжаньжэн чжундэ давоэрцзу. 莫德尔图. 解放战争中的达斡尔族. = Дауры во время освободительной войны. Хулун-Буир: Нэймэнгу вэньхуа чубаньши, 2018. 520 с.
8. Мэнкэ Далай (монг. Мунхэ-Далай). Баэргу мэngu ши. 蒙赫达赛. 巴尔虎蒙古史. = История барга-монголов. Хайлар: Нэймэнгу чубаньши, 2002. 473 с.
9. Сюй Иньбин. Хулуьбуэр мэngu анбодянь шичжи. 徐印兵. 呼伦贝尔盟广播电视志. = Основные детали радио и телевидения Хулун-Буира. Хайлар: Нэймэнгу вэньхуа чубаньши, 2001. 326 с.

10. Улицзи (монг. Олзий). Баэрху мэngu ши. 乌力吉. 巴尔虎蒙古史。= История барга-монголов. Хайлар: Нэймэнгу вэньхуа чубаньши, 2013. 511 с.
11. Ужэртү. Шушо эвэнькэ. 乌热尔图. 述说鄂温克。= Заметки про эвенков. Хух-Хото: Юаньфан чубаньши, 1995. 360 с.
12. Хуасай. Цансансуйе. 花赛. 沧桑岁月。= Превратности времени. Хайлар: Нэймэнгу вэньхуа чубаньши, 2003. 529 с.
13. Хэцунь. Хуаньцзин юйсяо миньцзу шэнцунь. 何群. 环境与小民族生存。= Окружающая среда и выживание малых народностей. Пекин: Шиху икэсюэ вэньсиэнь чубаньши, 2006. 582 с.
14. Цайинь Бээр (монг. Сайнбаяр). Чжунго шаошу миньцзу дандай вэньсюэ. 彩印巴尔. 中国少数民族当代文学。= Современная культурная ситуация у национальных меньшинств Китая. Хух-Хото: Нэймэнгу чубаньши, 2009. 566 с.
15. Чжу Дунли. Кан Шэн юй «Нэйжэньдан». 祝东力. 康生与内人党。= Кан Шэн и дело новой политики партии во Внутренней Монголии. Пекин: Миньцзу чубаньши, 1996. 594 с.
16. Чжунго гунчаньдан Нэймэнгу цзычжицуй синьбаэрху цзоуци цзучжи шицзы. 中国共产党内蒙古自治区新巴尔虎左旗组织史资。= Материалы по организации китайской народной партии Новой Барги Внутренней Монголии. Хух-Хото: Нэймэнгу чубаньши, 1991. 131 с.
17. Badmavangčin. Orgi bičigeči-yin tobči namtar [Краткая биография писателя Орги] // Barγu sudulul-un ugulel-un teguberi (nige) [Сборник научных статей общества по исследованию баргутов (первый том)] / Kulun Buyir-un barγu sudulul-un neyigemlig-un šine barγu jegun qošiγun-u ajillaqu yajar nayiraγulaba. Öbör Mongγol-un keblel-un soyol-un keblel-un qoriya, 2010. С. 339–342.
18. David Sneath. The Impact of the Cultural Revolution in China on the Mongolians of Inner Mongolia // Modern Asian Studies / Published by: Cambridge University Press 1994. Vol. 28, No. 2. Pp. 409–430.
19. Їо Оршон. Emči Sangja-yin ergičell [Изменения в жизни доктора Санжа] // Barγu sudulul-un ugulel-n teguberi (nige) [Сборник научных статей общества по исследованию баргутов] / Kulun Buyir-n barγu sudulul-un neyigemlig-n šine barγu jegun qošiγun-u ajillaqu ajar nayiraγulaba. Öbör Mongol-un keblel-un soyol-un keblel-un qoriya, 2010. Т. 1. С. 312–322.
20. Jamsо Enke, Kulun Buir ogeled-un soyol teuke-yin material (Материалы по истории и культуре олетов Хулун-Буира). Tungliyo qota-yin diyaceng keblel-un kijagartu qariguculagatu kompani, 2008. 208 с.
21. Paul Hyer and William Heaton. The Cultural Revolution in Inner Mongolia // The China Quarterly. 1968. No. 36. Pp. 114–128.
22. William Heaton. Inner Mongolia: "Local nationalism" and the "cultural revolution" // Mongolia Society. 1971. Vol. 10, No. 2. Pp. 2–34.
23. William Heaton. Chinese communist administration and local nationalism in Inner Mongolia // The Mongolia Society Bulletin. 1971. Vol. 10, No. 1. Pp. 11–47.
24. William Heaton. Inner Mongolia: The Haos (好) and Huais (壞) of Chinese policy toward the Mongols // Mongolian Studies. 1976. Vol. 3. Pp. 97–115.
25. Yaljud Dobdonbal-un Bukebayatur. Uul čaqar kubegetu šira qošiγun-u barγučud-un taqilagatu oboγ-a bungqun subarγa [Молитвенные обо, бунханы и субурганы баргутов жёлтого с каймой чахарского хошуна] // Barγu sudulul-un ugulel-un teguberi (nige) [Сборник научных статей общества по исследованию баргутов] / KulunBuyir-ün barγu sudulul-un neyigemlig-ün šine barγu jegun qošiγun-u ajillaqu yajar nayiraγulaba. – Öbör Mongγol-un keblel-un soyol-un keblel-un qoriya, 2010. Т. 1. С. 239–256.

Статья поступила в редакцию 25.03.2019; принята к публикации 30.04.2019

Сведения об авторе

Цыден Солбонович Очиров, аспирант, Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН; 670047, Россия, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6; e-mail: tsyden.ochirov@mail.ru; ORCID: 0000-0002-6705-2820.

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Правительства Российской Федерации № 14.W03.31.0016 «Динамика народов и империй в истории Внутренней Азии».

Библиографическое описание статьи

Очиров Ц. С. Национальные меньшинства Хулун-Буира в период «культурной революции» в КНР: зарубежная историография проблемы // Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14, № 3. С. 64–70. DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-3-64-70.

References

1. 阿拉腾德利海. 挖肃灾难实录. Alateng Delihai. Notes of Disasters and Sufferings. Hohhot: Yuanfang chubanshe, 1999. (In Chin.)
2. 阿本干. 鄂温克历史文化发展史. Abengan. Essays on the rise of the culture and history of Evenki. Beijing: Zhongguo shihui kexue chubanshe, 2015. (In Chin.)
3. 布仁. 我和草原. Buren. Me and steppe. Hailar: Neimenggu wenhua chubanshe, 2009. (In Chin.)

4. 吴守贵. 鄂温克族社会历史. Wushougui. Evenki community history. Beijing: Mingzu chubanshe, 2012. (In Chin.)
5. 李文秀. 甘珠尔庙外记. Liwenxiu. Temple Notes. Hailar: Neimenggu wenhua chubanshe, 1996. (In Chin.)
6. 乐志德. 达斡尔论坛. Lezhide. Notes on Daur. Hailar: Neimenggu wenhua chubanshe, 2008. (In Chin.)
7. 莫德尔特. 解放战争中的达斡尔族. Mode'ertu. Dauri during the war of liberation. Hulunbeier: Neimenggu wenhua chubanshe, 2018. (In Chin.)
8. 蒙赫达赛. 巴尔虎蒙古史. Menghe Dalai. The history of Barga Mongols. Hailar: Neimenggu wenhua chubanshe, 2002. (In Chin.)
9. 徐印兵. 呼伦贝尔盟广播电视志. Xuyinbing. The main details of radio and television Hulun-Buir. Hailar: Neimenggu wenhua chubanshe, 2001. (In Chin.)
10. 乌力吉. 巴尔虎蒙古史. Wulijie. History of Barga Mongols. Neimenggu wenhua chubanshe, 2013. (In Chin.)
11. 乌热尔图. 述说鄂温克. Wure Ertu. Notes about Evenks. Hohhot: Yuanfang chubanshe, 1995. (In Chin.)
12. 花赛. 沧桑岁月. Huasai. The vicissitudes of time. Hailar: Neimenggu wenhua chubanshe, 2003. (In Chin.)
13. 何群. 环境与小民族生存. Hequn. Environment and the survival of small nations. Beijing: Shihui kexue wenxue chubanshe, 2006. (In Chin.)
14. 彩印巴尔. 中国少数民族当代文学. Caiyin Baer. The modern cultural situation of the national minorities of China. Hohhot: Yuanfang chubanshe, 2009. (In Chin.)
15. 祝东力. 康生与内人党. Zhudongli. Kanshen and the New Politics of the Party in Inner Mongolia. Beijing: Mingzu chubanshe, 1996. (In Chin.)
16. 中国共产党内蒙古自治区新巴尔虎左旗组织史资. Materials on the organization of the Chinese People's Party New Barga of Inner Mongolia. Hohhot: Neimenggu chubanshe, 1991. (In Chin.)
17. Badmavangčin. Orgi bičigeči-yin tobči namtar // Баруудул-ун үгүл-үн тегүл-үн (nige) [Сборник научных статей общества по исследованию баргутов (первый том)] / Күлүн Бүйир-үн баруудул-ун нейгемлиг-үн шине баруудул-ун қошйун-у ажиллау үажар найраулаба. Ыбөр Монгол-ун кебел-үн сойол-ун кебел-үн қорйа, 2010: 339–342. (In Mong.)
18. David Sneath. The Impact of the Cultural Revolution in China on the Mongolians of Inner Mongolia. Modern Asian Studies. Published by: Cambridge University Press, pp. 409–430, no. 2, vol. 28, 1994. (In Engl.)
19. CoOrson. Emči Sangja-yin ergičeyülül [Changes in the life of Dr. Sanz] // Баруудул-ун үгүл-үн тегүл-үн (nige) [Collection of scientific articles of the Bargut Research Society (first volume)] / Күлүн Бүйир-үн баруудул-ун нейгемлиг-үн шине баруудул-ун қошйун-у ажиллау үажар найраулаба. Ыбөр Монгол-ун кебел-үн сойол-ун кебел-үн қорйа, 2010: 312–322. (In Mong.)
20. Jamso Enke, Kulun Buir ogeled-un soyol teuke-yin material (Materials on the history and culture of the Olet of Hulun-Buir) Tungliyo qota-yin diyaceng keblel-un kijagartu qariguculagatu kompani, 2008. (In Mong.)
21. Paul Hyer and William Heaton. The Cultural Revolution in Inner Mongolia. The China Quarterly, pp. 114–128, no. 36, 1968. (In Engl.)
22. William Heaton. Inner Mongolia: "Local nationalism" and the «cultural revolution». Mongolia Society, pp. 2–34, no. 2 (19), vol. 10, 1971. (In Engl.)
23. William Heaton. Chinese communist administration and local nationalism in Inner Mongolia. The Mongolia Society Bulletin, pp. 11–47, no. 1 (18), vol. 10, 1971. (In Engl.)
24. William Heaton. Inner Mongolia: The Haos (好) and Huais (壞) of Chinese policy toward the Mongols. Mongolian Studies, pp. 97–115, vol. 3, 1976. (In Engl.)
25. Үалжуд Добдонбал-ун Бүке баяатур. Уул чагар күбеgetү шира қошйун-у баруудул-ун тақилagatu оboy-a bungqun subarҗа [Prayer obo, bununy and suburgan of Barguts of yellow with a border of Chakhars khoshun]. Баруудул-ун үгүл-үн тегүл-үн (nige) [Collection of scientific articles of the Bargut Research Society (first volume)] / Күлүн Бүйир-үн баруудул-ун нейгемлиг-үн шине баруудул-ун қошйун-у ажиллау үажар найраулаба. Ыбөр Монгол-ун кебел-үн сойол-ун кебел-үн қорйа, 2010: 239–256. (In Mong.)

Received: 25 March 2019; accepted for publication April 30, 2019

Information about the author

Tsyden S. Ochirov, Postgraduate Student, Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Siberian Branch, Russian Academy of Sciences; 6 Sakhyanovoy st., Ulan-Ude, 670047, Russia; e-mail: tsyden.ochirov@mail.ru; ORCID: 0000-0002-6705-2820.

The study was financially supported by the grant of the Government of the Russian Federation 14.W03.31.0016 "The dynamics of peoples and empires in the history of Inner Asia".

Reference to the article

Ochirov Ts. S. National Minorities of the Hulunbuir Region during the "Cultural Revolution" in the PRC: Foreign Historiography of the Problem // Humanitarian Vector. 2019. Vol. 14, No. 3. PP. 64–70. DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-3-64-70.