DOI 10.21178/2079–6080.2019.1.68
УДК 630

Развитие арендных отношений в лесном секторе экономики РФ и их влияние на доходность лесной отрасли

© Н.А. Петрунин

The development of lease relations in Russian forest economy and their impact on the forest industry profitability

N.A. Petrunin (Saint Petersburg Forestry Research Institute)

The article analyzes the practice of developing the institute of forest leasing in the Russian Federation as well as it gives an assessment of forest leasing impact on the level of profitability of forest industry.

The lease of forest land is a legal basis for the use of the land. According to forest legislation, rental agreements must be concluded at auctions. From the point of view of the legislator, the bidding for the sale of rights to conclude such contracts should create a competitive environment among the participants, thus ensuring a significant increase in the minimum rates of payment per unit of forest resource.

However, the rental of forests did not produce the expected effect.

As of January 1, 2019, about 27% of operational and protective forests were leased mainly for timber harvesting. At the same time, the growth of minimum charge rates turned out to be low – 14–20 rubles per cubic meter on average.

Due to the lack of a competitive environment in bidding for the sale of rights to conclude lease agreement and low rates of increase in wage rates, the government is forced to index them.

It is noted that the main constraints to the development of rental relations in forestry are the lack of relevant data on the quantitative and qualitative characteristics of forests, due to late forest management, transport inaccessibility of economically beneficial forest resources, low investment attractiveness of the forest industry and other.

In order to improve rental relations in Russian forest industry, it is advisable to create a new economic model, according to which the relationship between the state and business should be built on a mutually beneficial basis.

In this model, the interests of the state and the guarantor of the provision of forest areas to businesses in the required volume and quality should be ensured by the federal state corporation, established, for example, on the basis of the Federal forestry agency. The corporation must address the development of forest transport infrastructure, the timely and orderly conduct of forest management, pricing for forest resources and others.

Key words: lease of forest plots, profitability of forestry, forest roads, forest code, rates of payment, timber harvesting, rental approach, stimulation of tenants of forest plots

Развитие арендных отношений в лесном секторе экономики РФ и их влияние на доходность лесной отрасли

Н.А. Петрунин

В статье анализируется практика развития института аренды лесов в Российской Федерации. Одновременно дается оценка ее влияния на уровень доходности лесного хозяйства.

Аренда лесных участков является правовым основанием их использования. Лесное законодательство предусматривает заключение указанных договоров аренды на аукционах. С точки зрения законодателя, проведение торгов по продаже прав на заключение таких договоров должно создать конкурентную среду среди участников, обеспечив тем самым значительное увеличение минимальных ставок платы за единицу лесного ресурса.

Однако аренда лесов не дала ожидаемого эффекта.

По состоянию на 1 января 2019 года передано в аренду около 27% эксплуатационных и защитных лесов, преимущественно в целях заготовки древесины. При этом рост минимальных ставок платы оказался невысоким — в среднем 14–20 рублей за кубометр.

Из-за отсутствия конкурентной среды на торгах по продаже прав на заключение договоров аренды лесных участков и низких темпов увеличения ставок платы государство вынуждено их индексировать.

Отмечается, что основными сдерживающими факторами развития арендных отношений в лесном хозяйстве являются отсутствие актуальных данных о количественных и качественных характеристиках лесов, обусловленное несвоевременным проведением лесоустройства; транспортная недоступность экономически выгодных к освоению лесных ресурсов; низкая инвестиционная привлекательность лесной отрасли и другие.

В целях совершенствования арендных отношений в лесном хозяйстве России целесообразно создание новой экономической модели, согласно которой взаимоотношения между государством и бизнесом должны строиться на взаимовыгодной основе.

В этой модели интересы государства и гарантию предоставления бизнесу лесных участков в требуемом объеме и надлежащего качества должна обеспечивать федеральная государственная корпорация, созданная, к примеру, на базе Рослесхоза. Указанная корпорация должна решать вопросы развития лесной транспортной инфраструктуры, своевременного и планомерного проведения лесоустроительных работ, ценообразования на лесные ресурсы и другие.

Ключевые слова: аренда участков лесного фонда, доходность лесного хозяйства, лесные дороги, лесной кодекс, ставки платы, заготовка древесины, рентный подход, стимулирование арендаторов лесных участков

Петрунин Николай Алексеевич — заместитель директора ФБУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт лесного хозяйства»

E-mail: n.petrinin@spb-niilh.ru

Обособленное подразделение ФБУ «Санкт-Петербургского научно-исследовательского института лесного хозяйства», расположенное в г. Москве

129344, г. Москва, ул. Енисейская, д. 1, строение 1, офис 238

Телефон: 7 (495) 790 58 70

Задача повышения доходности лесного хозяйства является одной из актуальнейших на современном этапе развития экономических отношений в отрасли.

На совершенствование системы платежей за использование лесных ресурсов нацелены Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации до 2030 года, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 сентября 2013 года № 1724-р [1], поручения Президента Российской Федерации (Перечень поручений по вопросам использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, а также оборота лесоматериалов от 31 января 2017 года № 173-пр) [2], пункт 5 Плана мероприятий по развитию лесного комплекса Российской Федерации, утвержденного Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопониным от 29 ноября 2016 г. № АХ-П9–7241 и ряд других документов.

Статья 25 Лесного кодекса РФ предусматривает 16 видов использования лесов. Однако на практике доходы лесного хозяйства обеспечиваются в основном от аренды лесов в целях:

- а) заготовки древесины;
- б) выполнения работ по геологическому изучению недр, разработке месторождений полезных ископаемых;
- в) строительства, реконструкции и эксплуатации линейных объектов;
- г) осуществления рекреационной деятельности.

В 2018 году в консолидированный бюджет Российской Федерации от использования лесов поступило почти 46 млрд рублей, среди которых 2,1 млрд рублей — денежные взыскания (штрафы) за нарушения лесного законодательства, установленные на лесных участках, находящихся в федеральной собственности.

За счет основных видов лесопользования в федеральный и региональный бюджеты поступает 94,3% объемов платежей.

За последние 10 лет, с 2009 по 2018 год, доходы, поступающие в бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов, увеличились в 2,8 раза: с 16,5 млрд рублей в 2009 году до 46 млрд рублей — в 2018 году. Однако до 2018 года их среднегодовой темп роста составлял 8,7%.

Резкое увеличение объемов платежей за использование лесов в 2018 году (+38,0% к уровню 2017 года) объясняется не повышением ставок платы на торгах вследствие состязательности участников и, соответственно, ростом объемов платежей за использование лесов, поступающих в бюджетную систему РФ, а их индексацией ставок платы, осуществленной на основании постановления Правительства РФ от 11 ноября 2017 года № 1363 [3], согласно которому, например, ставки за единицу объема древесины, заготавливаемой на землях лесного фонда, находящихся в федеральной собственности, в 2018 году были увеличены на коэффициент 2,17, в 2019 году — дополнительно будут проиндексированы на коэффициент 2,38, а в 2020 году — на 2,62.

В 2018 году платежи за использование лесов в целях заготовки древесины с учетом индексации ставок составили 30,7 млрд рублей (66,7% от общей суммы доходов), превысив уровень 2017 года в 1,5. В 2018 году платежи за использование лесов в целях заготовки древесины с учетом индексации ставок составили 30,7 млрд рублей (66,7% от общей суммы доходов), превысив уровень 2017 года в 1,5 раза.

Несмотря на рост названных платежей, динамика изменения величины превышения средней минимальной ставки платы за 1 м³ древесины, образовавшейся по результатам торгов по продаже прав на заключение договоров аренды лесных участков в целях заготовки древесины, за десятилетний период (с 2009 по 2018 год) свидетельствует об отсутствии конкурентной среды на торгах.

В результате этого значительного увеличения минимальных ставок не происходит. Приведенные на рисунке 1 объективные дан-

ные свидетельствуют, что указанные ставки на аукционах повышаются в среднем на 15–20 рублей, вследствие чего среднегодовой

темп роста доходов от использования лесов без учета индексации ставок невелик и составляет всего лишь 8,6%.

Рис. 1. Динамика изменения величины превышения средней минимальной ставки платы за 1 м³ древесины, образовавшейся по результатам торгов по продаже прав на заключение договоров аренды лесных участков в целях заготовки древесины за период с 2009 по 2018 год

Это объясняется рядом причин.

Во-первых, в последнее время замедлился рост площадей эксплуатационных и защитных лесов, передаваемых в аренду. По состоянию на 1 января 2019 года в целом по Российской Федерации она составила 236,8 млн га или 26,9% от общей площади эксплуатационных и защитных лесов, что на 4,3 млн га или на 1,8% меньше уровня 2017 года.

Начиная с 2012 года, наметилась устойчивая тенденция к снижению площадей лесных участков, переданных в аренду по основным видам пользования (рис. 2).

Так, на 1 января 2019 года площадь эксплуатационных и защитных лесов, передан-

ных в аренду в целях заготовки древесины, уменьшилась на 12,8 млн га или 7,2%, а для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства — на 3,4 млн га или 6,7%.

Отмечающийся рост аренды площадей лесных участков для ведения сельского хозяйства с 18,4 млн га в 2017 году до 19,6 млн га в 2018 году не дает должного экономического эффекта, так как по материалам отраслевой отчетности (отчет «Сведения о доходах лесного хозяйства и их распределении по получателям» за 2018 год, форма 1-ОИП), доля доходов по этому виду пользования составляет всего лишь 0,07% в общей сумме доходов за 2018 год.

Рис. 2. Динамика изменения площадей эксплуатационных и защитных лесов, переданных в аренду по основным видам использования лесов, за период с 2010 по 2016 год

Согласно данным, приведенным в таблице 1, только 4 вида использования лесов обеспечивают основные поступления платежей в бюджетную систему Российской Федерации: это заготовка древесины (30,7 млрд рублей или 66,7% от общей суммы дохода), выполнение работ по геологическому изучению недр,

разработка месторождений полезных ископаемых (7,7 млрд рублей или 16,7%), строительство, реконструкция и эксплуатация линейных объектов (3,2 млрд рублей или 7,0%), осуществление рекреационной деятельности (1,8 млрд рублей или 3,6%).

Таблица 1

Фактическая структура основных доходов лесного хозяйства по видам использования лесов по отчетным данным за 2018 год

Наименование видов использования лесов	Объем доходов, млн рублей	Доля в общей сумме доходов, %
ВСЕГО доходов	45970,4	100,00
1. Заготовка древесины	30681,4	66,70
2. Заготовка живицы	0,4	-
3. Заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов	6,1	0,01
4. Заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений	89,3	0,20

Наименование видов использования лесов	Объем доходов, млн рублей	Доля в общей сумме доходов, %
5. Осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства	11,1	0,02
6. Ведение сельского хозяйства	31,5	0,07
7. Осуществление научно-исследовательской деятельности, образовательная деятельность	2,4	0,01
8. Осуществление рекреационной деятельности	1786,3	3,90
9. Создание лесных плантаций	0,3	-
10. Выращивание лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений	2,8	0,01
11. Выращивание посадочного материала лесных растений (сеянцы и саженцы)	2,5	0,01
12. Выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых	7666,4	16,70
13. Строительство и эксплуатация водоохраных и иных искусственных объектов, а также гидротехнических сооружений и специальных портов	280,6	0,60
14. Строительство, реконструкция и эксплуатация линейных объектов	3217,4	7,00
15. Переработка древесных и иных лесных растений	6,7	0,01
16. Иные виды, определенные в соответствии с частью 2 статьи 6 Лесного кодекса Российской Федерации	2,9	0,01
17. Прочие доходы от оказания платных услуг и компенсаций затрат государства	16,9	0,04
18. Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба	509,9	1,11
19. Денежные (взысканий) штрафы за нарушение лесного законодательства, установленное на лесных участках, находящихся в федеральной собственности	1603,4	3,49

Кроме описанных выше, согласно отчету «Сведения о доходах лесного хозяйства и их распределении по получателям» за 2018 год (форма 1-ОИП), в бюджетную систему РФ поступали платежи от использования лесов в целях заготовки живицы, недревесных лесных ресурсов, пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений, осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, осуществления научно-исследовательской и образовательной деятельности, создания лесных плантаций,

выращивания лесных плодовых, ягодных, декоративных и лекарственных растений, посадочного материала лесных растений (сеянцев и саженцев), строительства и эксплуатации водоохраных и иных искусственных объектов, а также гидротехнических сооружений и специальных портов и иных видов деятельности. Однако, по данным таблицы 1, платежи по этим видам использования лесов незначительны. На их долю приходится менее 6% доходов консолидированного бюджета.

Во-вторых, несмотря на то, что Лесной кодекс предусматривает аукционы в качестве главенствующей процедуры заключения договоров аренды лесных участков, по их результатам заключено всего лишь 16844 договора или 20,6% от общего количества, 628 договоров или 0,8% — в связи с реализацией на территории субъекта РФ приоритетных инвестиционных проектов, а подавляющее количество — 56265 договоров или 68,6% — по решению государственных органов власти в области лесных отношений.

Все это сказывается на величине ставок платы за единицу лесного ресурса.

Как видно из данных, приведенных на рисунке 3, фактически сложившиеся на протяжении длительного времени величины средних ставок платы за заготовку древесины (даже с учетом индексации 2017–2018 годов) не претерпели существенных изменений и остаются низкими. За этот период времени средняя ставка платы за заготовку 1 м³ древесины составила 55,5 рубля, а средняя фактически сложившаяся минимальная ставка — 35,9 рубля.

Рис. 3. Динамика изменения средних ставок платы за заготовку 1 м³ древесины за период с 2007 по 2018 год

В-третьих, существенным фактором, влияющим на величину ставок платы за единицу заготавливаемой древесины, является отсутствие достоверных сведений о количественных и качественных характеристиках лесных участков вследствие того, что темпы лесо-

устройства за последние 25 лет значительно снизились. Если в 1991 году оно проводилось на площади лесного фонда более 50,5 млн га, то в 2018 году — в 2,1 раза меньше (23,9 млн га).

Наибольшее падение объемов выполнения лесоустроительных работ приходится на

2007 год, то есть на период, когда происходила децентрализация системы государственного управления лесами, а также передача полномочий в области лесных отношений с федерального на региональный уровень. В 2007 году такие работы были проведены на площади всего лишь 4,2 млн га, что в 10,7 раза ниже уровня 2006 года и в 12 раз меньше, чем в 1991 году.

Как видно из данных, приведенных на рисунке 4, в настоящее время актуальная информация о количественных и качественных характеристиках лесов имеется только в отношении 13,0% площадей лесного фонда, а на подавляющей его части материалы лесоустройства устаревшие.

Рис. 4. Распределение площади земель лесного фонда по давности лесоустройства

Сложившаяся ситуация обусловлена в первую очередь тем, что лесоустройство перестало быть элементом системы государственного управления лесами, что привело к разбалансированности выполнения комплекса лесохозяйственных работ.

Наличие на сегодняшний день нерешенных вопросов в этой сфере определяется, в частности, отсутствием:

- а) четкой системы их планирования, как на федеральном, так и на региональном уровнях;
- б) критериев приоритетности их осуществления, в результате чего лесоустройство проводят там, где использование лесов и ведение лесного хозяйства неинтенсивны;
- в) механизмов формирования цен на выполнение лесохозяйственных работ, из-за чего на этом рынке распространена недобросовестная конкуренция, обусловленная, прежде всего, демпингованием цен;

г) квалификационных требований к исполнителям таких работ;

д) законодательного регулирования механизма контроля за выполнением комплекса лесохозяйственных работ, их приемки и введения в действие;

е) в материалах лесоустройства экономической составляющей, что служит препятствием повышения доходности лесного хозяйства.

В последнее время ситуация с выполнением лесохозяйственных работ выправляется. Так, согласно отчету «Сведения о проведении лесохозяйства на землях лесного фонда за январь-декабрь 2018 года» (форма № 14-ОИП), в целом по Российской Федерации такие работы были проведены на площади 25,1 млн га, в том числе 24,7 млн га — таксация лесов и проектирование мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов; по закреплению на местности границ лесни-

честв, лесопарков, эксплуатационных лесов, защитных лесов, резервных лесов, особо защитных лесов и лесных участков — на площади 0,4 млн га.

На эти цели, согласно данным «Отчета о расходах бюджета субъекта Российской Федерации, источником обеспечения которого является субвенция» за 2018 год по форме № 1-субвенции, было израсходовано около 1354,2 млн рублей средств субвенций, предоставляемых из федерального бюджета субъектам РФ на осуществление переданных полномочий в области лесных отношений, более 664,5 млн рублей — средств региональных бюджетов, 189,5 млн рублей — средств арендаторов лесных участков и 691,2 млн рублей — из иных источников. Вместе с тем, ежегодная потребность в осуществлении этих работ составляет 30–35 млн га.

В-четвертых, сдерживает развитие арендных отношений и оказывает существенное влияние на величину ставок платы отсутствие доступа к лесным ресурсам.

В настоящее время протяженность лесных дорог, приходящихся на 1 тысячу гектаров лесного фонда, в Российской Федерации — одна из самых низких по сравнению с ведущими лесными державами мира: если в РФ на 1 тысячу гектаров лесного фонда приходится 1,4 км, то в Финляндии — 90 км, в Австрии — 60 км, в Германии — 45 км, в Швеции — 11 км, в США — 10 км, в Норвегии — 9 км и т. д. [4].

По данным Рослесхоза, общая протяженность лесных дорог в нашей стране составляет 1618 тыс. км, из них 490 тыс. км или 30,3% — дороги общего пользования, 724 тыс. км или 44,7% — лесные дороги, предназначенные для охраны, защиты и воспроизводства лесов и 404 тыс. км или 25% — лесные дороги, предназначенные для вывозки древесины.

Преобладающая часть лесных дорог — 923 тыс. км или 57% от их общей протяженности — являются временными, 514 тыс. км или 31,8% — грунтовыми. Из-за этого большинство из них может быть использовано преимущественно в летний или зимний периоды.

Действовавшей практически до начала 2019 года Стратегией развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной совместным приказом Минпромторга России и Минсельхоза России от 30 октября 2008 года № 248/482 [5], предусматривалась разработка предложений по развитию государственно-частного партнерства в отношении строительства и эксплуатации лесных дорог и обеспечению включения в схемы территориального планирования субъектов РФ, для которых лесопромышленное производство является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития, предложений по формированию сети лесных дорог.

В настоящее время эти меры не реализованы. Это с одной стороны.

С другой стороны, у лесного бизнеса возникают проблемы со строительством лесных дорог из-за ряда нерешенных вопросов правового характера.

Одним из них является определение статуса лесной дороги.

В действующем лесном законодательстве понятие лесной дороги отсутствует, а предусмотренный в пункте 4 статьи 83 Лесного кодекса термин «создание и эксплуатация лесных дорог, предназначенных для использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов» его не конкретизирует.

Нет определения лесных дорог и в Федеральном законе Российской Федерации от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [6].

Вместе с тем, указанный закон предусматривает автомобильные дороги общего пользования и дороги необщего пользования. При этом первые из них предназначены для движения транспортных средств неограниченного круга лиц, а вторые — используются для конкретных целей физических или юридических лиц, и, следовательно, по ним может быть ограничен проезд собственникам.

Лесные дороги можно было бы отнести к технологическим дорогам необщего пользования. Проектирование, строительство, реконструкция и капитальный ремонт автомобильных дорог осуществляются в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, то есть к созданию лесных дорог должны предъявляться общестроительные требования как к линейным объектам. Согласно этим нормам, для строительства дороги необходима разработка проектной документации объекта капитального строительства и прохождение государственной экспертизы.

В конце 2011 года вступил в действие свод строительных норм и правил СНиП 2.05.07—2011 «Промышленный транспорт» [7], в котором предусмотрена классификация автомобильных дорог промышленного транспорта по техническим категориям. Основные автомобильные дороги лесного комплекса выделены в отдельную группу с литерой «л» и в зависимости от годового объема перевозок подразделяются на 4 категории. Этим нормативным правовым актом устанавливаются также нормы проектирования для лесных дорог постоянного действия.

Таким образом, создание лесной дороги в рамках действующего законодательства — достаточно дорогостоящий и трудоемкий процесс.

В связи с тем, что автомобильная дорога — это объект основных средств, с принадлежащими ему сооружениями инфраструктуры, который должен быть поставлен на баланс собственника, возникает дополнительный вопрос о переводе земель лесного фонда, по которым лесная дорога будет проложена, в земли иных категорий, без решения которых у собственника не может возникнуть правовых оснований вкладывать инвестиции в ее строительство и эксплуатацию.

В-пятых, из-за отсутствия транспортной доступности коммерчески выгодно можно эксплуатировать только определенную часть лесного фонда страны. По данным Рослесхо-

за, по этой причине не может быть заготовлено более 200 млн м³ экономически выгодной древесины в регионах Сибири и Дальнего Востока.

Создание же лесных дорог круглогодичного действия обеспечит экономическую доступность новых лесных массивов, повысит рентабельность заготовки древесины, позволит существенно увеличить объемы использования лесов и рост площадей лесных участков, переданных в аренду в целях заготовки древесины.

Согласно многолетним статистическим наблюдениям, на 1 млн м³ вывозимой древесины должно приходиться 48,5 километров лесных дорог круглогодичного пользования. Учитывая, что средняя стоимость строительства 1 км лесной дороги в Российской Федерации составляет 3 млн рублей, для вовлечения в промышленный оборот дополнительно 1 млн м³ потребуются финансирование в объеме 145,5 млн рублей. В настоящее время размер арендной платы за 1 м³ древесины (с учетом индексации) равен 98,9 рублей, тогда ежегодная арендная плата за заготовку дополнительного 1 млн м³ древесины составит 98,9 млн рублей. Таким образом, вложенные в развитие лесной транспортной инфраструктуры средства окупаются за полтора года.

Если обратить внимание на зарубежный опыт, то, например, в Финляндии общая протяженность автомобильных дорог на лесных землях составляет более 270 тысяч километров. Для удовлетворения нужд лесного комплекса в этой стране с 1956 по 2007 год было построено более 131 тысячи километров лесных дорог, из них 80 тысяч километров — на территории частных лесов, 21 тысяча километров — на землях предприятий, 30 тысяч километров — на государственных землях.

При этом государство участвует в финансировании строительства новых лесных дорог в размере от 20 до 40% и содержания действующих дорог — в размере от 40 до 60%. При этом разработка проекта лесной дороги оплачивается государством в размере 100%

[8]. Достаточная сеть лесных дорог в Финляндии служит одним из основных факторов рентабельности ведения лесного хозяйства.

Таким образом, низкая степень обеспеченности транспортной инфраструктурой является одной из основных проблем, сдерживающих развитие арендных отношений в Российской Федерации, и ограничивает возможности более полного освоения лесных ресурсов, снижает их экономическую привлекательность. Для кардинального решения вопроса доступности лесных ресурсов в Российской Федерации необходима разработка и утверждение национального проекта развития лесной транспортной инфраструктуры.

В-шестых, на развитие арендных отношений существенное влияние оказывает слабая инвестиционная активность в лесном секторе экономики страны.

Лесной бизнес в России не считается привлекательным для внешних инвесторов. Причины этого кроются в длинном перечне рисков.

В условиях проводимой децентрализации системы государственного управления лесами лесной сектор экономики утратил свою системную целостность, представляет собой две самостоятельные сферы деятельности — лесное хозяйство и лесную промышленность, включающую в себя такие сегменты, как лесозаготовки, деревообработка, ЦБП, лесохимический комплекс, а также производство мебели.

Фрагментарность лесного сектора стала одной из основных причин, которые тормозят развитие конкурентных преимуществ и приток инвестиций в отрасль.

Можно только констатировать, что порядка 12 министерств и ведомств осуществляют функции управления в отношении лесного сектора экономики страны, каждое из которых, преследует достижение собственных целей и задач, в результате чего оперативно осуществлять вопросы стратегического развития отрасли довольно затруднительно.

Сегодня нет ни одного документа стратегического планирования, в котором были бы

консолидированы пути комплексного развития отрасли, обозначен полный спектр проблем, с которыми она столкнется в среднесрочной перспективе, а также намечены конкретные приоритеты, цели и задачи, требующие первоочередных решений.

Ни государственная программа Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы, ни Стратегия развития лесопромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года, ни региональные государственные программы развития лесного хозяйства не отвечают этим требованиям.

Вместе с тем, промышленная функция лесов, плюс развитие рынков потребления лесопроductии, как внутреннего, так и внешнего, прогнозы их развития являются доминирующими факторами при планировании мероприятий, связанных с арендой лесов и повышением доходности лесного хозяйства.

Рыночный спрос определяет набор требований к древесному сырью, а, соответственно, инвестиционную привлекательность и экономическую эффективность лесозаготовительных и деревообрабатывающих предприятий.

Поэтому в настоящее время на первый план выдвигается решение таких задач, как определение потенциала российских лесов на фоне мировых конкурентов, определение сильных и слабых сторон российского лесосырьевого сектора, а также прогнозирование тенденций развития рынков лесопроductии на среднесрочную перспективу.

При этом требуется не только прогнозная оценка тенденций развития рынков лесопроductии, но и проведение экспертной оценки указанных путей развития с учетом объективной реальности.

Заключение

Тенденции развития института аренды лесов в Российской Федерации, перспективного развития лесного сектора экономики России говорят о необходимости создания единого органа управления на федеральном

уровне. Таким органом могла бы стать государственная корпорация, комплексно решающая проблемы отрасли.

Она могла бы взять на себя функции по стратегическому развитию отрасли, проведению работ по лесоустройству, совершенствованию системы арендных отношений, развитию государственно-частного партнерства в сфере создания и развития лесной инфраструктуры, по разработке новых подходов к

ценообразованию на лесные ресурсы, по дальнейшему развитию института приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов.

Наконец, стала бы эффективным связующим звеном между государством и бизнесом, между лесным хозяйством и лесной промышленностью, решая во многом общие проблемы этих важнейших ресурсных сегментов российской экономики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об утверждении Основ государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 26.09.2013 № 1724-р // АО «Кодекс». – Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Код доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499047151> /, свободный. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 03.03.2019.
2. Перечень поручений по вопросам использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, а также оборота лесоматериалов от 31 января 2017 года № 173-пр // Официальный сайт Президента Российской Федерации [www. Kremlin.ru](http://www.kremlin.ru). – Код доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/53811> /, свободный. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 03.03.2019.
3. О коэффициентах к ставкам платы за единицу объема лесных ресурсов и ставкам платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности: постановление правительства РФ от 11.11.2017 № 1363 // АО «Кодекс». – Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Код доступа: <http://docs.cntd.ru/document/555629472> /, свободный. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 03.03.2019.
4. Петрунин, Н.А. Лесное бездорожье России / Николай Петрунин // Дерево.RU. – 2013. – № 5. – С. 30–33. ISSN 1683–321X.
5. Об утверждении стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года: приказ Минпромторга России и Минсельхоза России от 31.10.2008 г. № 248/482 // АО «Кодекс». – Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Код доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420345251> /, свободный. – Загл с экрана. – Дата обращения: 03.03.2019
6. Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: фед. закон от 08.11.2007 № 257 (Принят ГД 18.10.2007) // АО «Кодекс» – Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Код доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902070582> /, свободный. Загл. с экрана. – Дата обращения: 15.03.2019.
7. СНиП 2.05.07–2011 «Промышленный транспорт» // АО «Кодекс». – Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Код доступа: <http://docs.cntd.ru/document/871001212> /, свободный. – Загл. с экрана. Дата обращения: 15.03.2019.
8. Лесные дороги // Интернет-портал www.booksite.ru. – Код доступа: <https://www.booksite.ru/fulltext/rusles/lesdorogi/text.pdf> /, свободный. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 19.03.2019.

REFERENCES

1. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki v oblasti ispol'zovaniya, okhrany, zashhity i vosproizvodstva lesov v Rossijskoj Federatsii do 2030 goda: Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 26.09.2013 № 1724-r. AO «Kodeks», EHlektronnyj fond pravovoj i normativno-tehnicheskoy dokumentatsii, <http://docs.cntd.ru/document/499047151>. Data obrashheniya 03.03.2019. (In Russian)
2. Perechen' poruchenij po voprosam ispol'zovaniya, okhrany, zashhity i vosproizvodstva lesov, a takzhe oborota lesomaterialov ot 31 yanvarya 2017 goda № 173-pr. Ofitsial'nyj sayt Prezidenta Rossijskoj Federatsii [www.Kremlin.ru](http://www.kremlin.ru), <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/53811>. Data obashheniya 03.03.2019. (In Russian)
3. O koehffitsientakh k stavkam platy za edinitsu ob'ema lesnykh resursov i stavkam platy za edinitsu ploshhadi lesnogo uchastka, nakhodyashhegosya v federal'noj sobstvennosti: postanovlenie pravitel'stva RF ot 11.11.2017 № 1363. AO «Kodeks», EHlektronnyj fond pravovoj i normativno-tehnicheskoy dokumentatsii, <http://docs.cntd.ru/document/555629472>. Data obrashheniya 03.03.2019 (In Russian)
4. Petrunin N.A., Lesnoe bezdorozh'e Rossii. *Derevo.RU*, 2013. no. 5. pp. 30–33. ISSN 1683–321KH. (In Russian)
5. Ob utverzhdenii strategii razvitiya lesnogo kompleksa Rossijskoj Federatsii na period do 2020 goda: prikaz Minpromtorga Rossii i Minsel'khoza Rossii ot 31.10.2008 g. № 248/482. AO «Kodeks», EHlektronnyj fond pravovoj i normativno-tehnicheskoy dokumentatsii, <http://docs.cntd.ru/document/420345251>. Data obrashheniya: 03.03.2019. (In Russian)
6. Ob avtomobil'nykh dorogakh i o dorozhnoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federatsii i o vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federatsii: fed. zakon ot 08.11.2007 № 257. AO «Kodeks», EHlektronnyj fond pravovoj i normativno-tehnicheskoy dokumentatsii, <http://docs.cntd.ru/document/902070582>. Data obrashheniya 15.03.2019. (In Russian)
7. SNiP 2.05.07–2011 «Promyshlennyj transport». AO «Kodeks», EHlektronnyj fond pravovoj i normativno-tehnicheskoy dokumentatsii, <http://docs.cntd.ru/document/871001212>. Data obrashheniya: 15.03.2019. (In Russian)
8. Lesnye dorogi. Internet-portal www.booksite.ru. <https://www.booksite.ru/fulltext/rusles/lesdorogi/text.pdf>. Data obrashheniya: 19.03.2019/ (In Russian)

Статья поступила в редакцию 08.04.2019