М.М. Горбунов-Посадов

Большая союзная энциклопедия

Рекомендуемая форма библиографической ссылки

Горбунов-Посадов М.М. Большая союзная энциклопедия // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности: труды 1-й Международной конференции (8-9 февраля 2018 г., Москва). — М.: ИПМ им. М.В.Келдыша, 2018. — С. 52-56. — URL: <http://keldysh.ru/future/2018/8.pdf> doi:[10.20948/future-2018-8](https://doi.org/10.20948/future-2018-8)

Большая союзная энциклопедия

М.М. Горбунов-Посадов

ИПМ им. М.В.Келдыша РАН

Аннотация. В конце 2017 года завершен выпуск последних томов Большой российской энциклопедии. Анализируется состояние работ по переводу энциклопедии в общедоступный онлайн. Предлагается сделать энциклопедию живой, т.е. постоянно обновляемой. Ставится вопрос о поддержке проекта со стороны Союзного государства, о привлечении к его реализации двух академий: РАН и НАН Беларуси.

Ключевые слова: Большая российская энциклопедия, Дидро, Брокгауз и Ефрон, Большая союзная энциклопедия, живая публикация.

Знаменитые энциклопедии Дидро, Брокгауза и Ефрона, три издания Большой советской энциклопедии выходили в свет по 10-20 лет. В те времена такие сроки мало кого смущали, но сейчас, когда за десять лет успевают так или иначе устареть до половины статей, это уже никуда не годится. Не выдержала конкуренции с живым онлайн и вынуждена была перебраться в интернет даже Британика [1], у которой цикл переиздания составлял всего два года.

Отношения ученого с онлайн-энциклопедией строятся совсем не так, как с печатной. Еще 10-15 лет назад при публикации научного материала автору и в голову не приходило задуматься над его проекцией на энциклопедию — в самом лучшем случае такая проекция могла материализоваться не ранее чем через несколько десятков лет. Теперь же всякий раз, размещая свой материал или внося в него существенные усовершенствования, автор обязан задавать себе вопрос: "А не содержатся ли в моей публикации сведения, представляющие интерес для самого широкого круга читателей, т. е. сведения, которые полезно было бы отобразить в онлайн-энциклопедии?". Ведь если энциклопедия функционирует в онлайн, упомянутые десятки лет ожидания отображения материала сжимаются сейчас, вообще говоря, до нескольких секунд.

В сложившейся ныне ситуации взор автора в таком случае прежде всего обращается к Википедии. К сожалению, эта популярнейшая энциклопедия с большой неохотой принимает материалы от специалистов. Самое страшное проклятье, которое руководящие органы Википедии насылают, блокируя тексты, пришедшие от автора-профессионала в своей области, — "орисс", т.е. оригинальное исследование. Чтобы успешно стать

2. Новые возможности и перспективы

автором Википедии, вы должны быть дилетантом или притвориться, мимикрировать под дилетанта.

И качество текста, и частота обновлений статей Википедии нередко оставляют желать лучшего. Вдумчивого читателя раздражает отсутствие подписей под статьями: "Кто писал — не знаю, а я, дурак, читаю". Не радует и соседство статей, посвященных бесчисленным сиюминутным пустякам и/или написанных в стилистике комикса.

Тем не менее, игнорировать Википедию нельзя. Успех Википедии неоспорим, ее аудитория огромна. Поисковики сейчас при ответах на множество запросов отводят Википедии, как правило, первую строку. Однако пользователь Википедии, конечно же, хотел бы иметь наряду с ней добротный источник информации, по качеству не уступающий былой Большой советской энциклопедии.

В конце 2017 года вышли из печати последние тома Большой российской энциклопедии (БРЭ). Поэтому первое, что здесь приходит в голову, — не разместить ли в открытом доступе содержание БРЭ? Это достаточно очевидное решение обсуждалось более десяти лет, и вот наконец-то в апреле 2016 года проект bigenc.ru [2] стартовал при поддержке Министерства культуры Российской Федерации. Реализуется проект прежде всего силами персонала издательства Большая российская энциклопедия, где в настоящее время работает около 200 человек. Сейчас уже основная часть статей БРЭ успешно размещена по указанному адресу.

Польза проекта несомненна, его необходимо всячески поддерживать. В то же время легко заметны некоторые его слабости.

Прежде всего, в проекте почему-то отошла на второй план Российская академия наук [3]. А ведь согласно указу президента РФ В.В. Путина № 1156 от 14 октября 2002 г. [4] в свое время научное руководство выпуском Большой российской энциклопедии было возложено именно на Российскую академию наук, и председателем научно-редакционного совета БРЭ был назначен академик Ю.С. Осипов, в то время президент РАН.

Казалось бы, теперь, когда к РАН присоединились аграрии и медики, у РАН появилось существенно больше оснований для осуществления общего научного руководства этим ответственным изданием. Однако в составе межведомственной группы по вопросам электронной версии БРЭ, утвержденном Распоряжением Правительства РФ от 25 августа 2016 г. № 1791-р [5], РАН оказалась далеко не на первых ролях. В группу вошел 21 человек, из которых всего лишь три представителя РАН (Ю.С. Осипов, М.А. Пальцев, Г.И. Савин). Все руководящие позиции в межведомственной группе заняли функционеры из Правительства РФ.

Выполняющееся сейчас механическое перенесение в онлайн печатного издания БРЭ представляется архаичным, вызывающе нерациональным. Если бы авторы статей энциклопедии изначально

ориентировались на онлайн-овое представление материала, статьи получились бы заметно богаче за счет регулярного использования гиперссылок, а также включения мультимедийных иллюстраций, онлайн-овых вычислений, обращений к базам данных и т.д. Для плодотворного использования возможностей интернета имеет смысл предложить авторам посмотреть на свои статьи под свежим углом зрения и оживить их посредством подключения открывшихся новых возможностей.

Механическое дублирование печатного издания нерационально и по еще одной причине. Хочется сразу поставить дело таким образом, чтобы в электронную версию БРЭ попадали только свежие материалы. Иначе говоря, прежде чем переписать в онлайн статью, включенную в ранее вышедшие печатные тома БРЭ, необходимо дать возможность ее автору или же его преемнику актуализировать ее содержание. И далее поручить ему же постоянно отслеживать происходящие в данной области изменения и оперативно корректировать онлайн-овую статью. Тем самым у читателя онлайн-овой версии появится твердое убеждение не только в добротности материалов, размещаемых на сайте БРЭ, но и в их актуальности, т.е. в том, что материал отражает самые современные представления о предмете.

Пока, к сожалению, проект ограничился именно механическим размещением текстов из печатных томов, многие из которых написаны и вышли из печати более десяти лет назад, т. е. мало интересны современному читателю. Без подключения механизма систематического оперативного обновления статей БРЭ говорить о реальной конкуренции с русскоязычной Википедией не приходится. Общедоступный сайт БРЭ к началу 2018 г. существовал уже более года, тем не менее его посещаемость к этому моменту составила лишь порядка 90 тыс. обращений в месяц. Посещаемость русскоязычной Википедии в этот же период — 900 миллионов обращений в месяц, т. е. на одно обращение к БРЭ приходится 10 тысяч обращений к Википедии.

Полезно было бы использовать в организации наполнения онлайн-овой энциклопедии современные технологии рецензирования, успешно применяющиеся, в частности, в издательстве F1000 [6]. Сделать рецензирование открытым, помещать рецензии к статье непосредственно по соседству с самой статьей. При такой схеме рецензент из злобного чербера трансформируется в доброжелательного собеседника автора, а то и в заинтересованного соавтора статьи.

Важно не только реализовать мгновенную публикацию статей и оперативно вносимых авторами изменений, но и, в то же время, четкое рецензирование всех материалов. Объединить решения этих двух кажущихся несовместимыми задач на самом деле несложно: надо дать возможность читателю выбирать, что он хочет: надежную версию статьи, прошедшую все необходимое рецензирование, или же самую свежую ее версию, до которой у рецензентов, возможно, еще не дошли руки.

2. Новые возможности и перспективы

Рецензентами могут выступать, с одной стороны, скажем, два специалиста, назначаемых редакционно-издательским советом БРЭ, а с другой стороны, в качестве инициативных рецензентов, все авторы статей БРЭ.

В отличие от Википедии, наполнение онлайн-ой БРЭ должно регулироваться сверху. Написание статей, посвященных той или иной предметной области, делегируется наиболее авторитетной научной организации, специализирующейся в данной области. Далее уже внутри организации производится определение словника, состава охватывающих область статей и распределение их написания между сотрудниками. Конечно, участие в формировании онлайн-ой БРЭ — почетная обязанность каждого крупного российского ученого, в списке его трудов статьи в БРЭ займут самое почетное место. Можно подключить и различные стимулы для работы в БРЭ: высокие баллы при аттестации, разовые выплаты, надбавки к окладу и др.

Статьи в живой БРЭ, разумеется, индексируются в РИНЦ, в Google Scholar, получают DOI. Можно подумать и об индексировании их и в Scopus. Должно стать хорошим тоном размещение в начальных позициях библиографического списка любой российской неэнциклопедической научной статьи ссылок на соответствующие материалы БРЭ. И обратно, статус неэнциклопедической статьи существенно повышается, если ссылка на нее появляется в библиографическом списке статьи БРЭ. В библиографических списках статей БРЭ приоритет, разумеется, должен отдаваться статьям, имеющимся в открытом доступе. Имеет смысл организовать систематический квалифицированный перевод всех или лучших статей БРЭ на английский и другие иностранные языки.

Россия — одна из немногих стран, способных одолеть такой масштабный национальный проект, как живая большая онлайн-ая энциклопедия. По этому пути сейчас идет Китай, где к созданию национальной онлайн-ой энциклопедии уже привлечены 20 000 специалистов, которым предстоит в кратчайшие сроки написать около 300 000 статей (в БРЭ сейчас около 80 000 статей, в русскоязычной Википедии — 1,5 млн статей).

Постоянная совместная работа институтов РАН над живой онлайн-ой энциклопедией будет не только чрезвычайно востребована в нашей стране, истосковавшейся по общедоступному добротному научному знанию, но и сможет послужить мощным консолидирующим РАН механизмом. Трудно переоценить и роль такого проекта в повышении известности, популярности работ, проводимых РАН. Не секрет, что сейчас рядового российского гражданина вопрос "Знаете ли вы, чем занимается РАН?" зачастую ставит в тупик. А здесь он смог бы легко, со знанием дела ответить: "Ну как же — конечно, знаю! Ведет живую большую российскую энциклопедию".

Актуальность, острая необходимость реализации живой БРЭ не вызывает сомнений. Несомненно и то, что ни одна российская организация, кроме РАН, не сможет воплотить в жизнь этот крупнейший национальный проект на должном уровне.

Вместе с тем нельзя не отметить очевидную заинтересованность Беларуси в осуществлении проекта живой большой русскоязычной энциклопедии. Имеет смысл поставить вопрос о поддержке проекта со стороны Союзного государства, о привлечении к реализации проекта двух академий: РАН и НАН Беларуси. Символично, что аббревиатура БСЭ создаваемой тем самым Большой союзной энциклопедии совпадет с хорошо знакомой старшему поколению аббревиатурой состоявшегося в СССР чрезвычайно популярного и успешного издания Большой советской энциклопедии.

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект 16-01-00158-а.

Литература

1. Encyclopedia Britannica. — URL: <https://britannica.com>
2. Большая российская энциклопедия. — <https://bigenc.ru/>
3. Горбунов-Посадов М.М. Цифровая наука в РАН // Троицкий вариант — наука. 2018. № 5. С. 14. URL: <https://trv-science.ru/2018/03/13/cifrovaya-nauka-v-ran/>
4. Указ Президента Российской Федерации от 14.10.2002 г. № 1156. Об издании Большой российской энциклопедии. — URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/18676>
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25.08.2016 г. № 1791-р. — URL: <http://government.ru/docs/all/108060/>
6. F1000research. An innovative open access publishing platform offering immediate publication and open peer review. — URL: <https://f1000.com>