В.В. Васильев

Будущее Будущего

Рекомендуемая форма библиографической ссылки

Васильев В.В. Будущее Будущего // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности: труды 1-й Международной конференции (8-9 февраля 2018 г., Москва). — М.: ИПМ им. М.В.Келдыша, 2018. — С. 171-173. — URL: <http://keldysh.ru/future/2018/26.pdf>
doi:[10.20948/future-2018-26](https://doi.org/10.20948/future-2018-26)

Будущее Будущего

В.В. Васильев

Интеллектуальный Сретенский клуб

Аннотация. Будущее будет. Вопрос «Каким оно будет?» не имеет смысла – оно будет позитивным. Другой вопрос – «Для кого?» – носит самый актуальный характер. Для его решения необходима функциональная интеграция усилий всех проектировщиков. С общей для всех установкой: человек будущего живет счастливо и долго в комфортной природной среде.

Ключевые слова: образ будущего.

Начнем с каптера Геры Либермана из российского фильма Романа Качанова «ДМБ» (2000 г.). Он, глядя в чистое поле, спрашивает сослуживца.

— Ты суслика видишь?

— Не вижу...

— И я не вижу. А он – есть!

Так, и с будущим. Многие его не видят, но оно есть!

Главный вопрос: «Каким оно будет?» Это вопрос номер раз в мире. Он тревожит всех: США, Китай и других, кто претендует на мировое лидерство. Завтра таковое лидерство и будет определяться наличием конкретного образа Будущего.

Это объективный процесс. Человечество вышло на водораздел своего существования в данной форме бытия. Бытия рыночного или капиталистического типа. Высшим достижением этого типа является создание экономики товарного профицита с соответствующей системой государственного управления. Однако профицит товаров не остановил вечную погоню за прибылью. В этой гонке был рожден новый массовый псевдотовар – деньги – и их первые, вторые и т.п. производные – денежные суррогаты. Масштабные сделки с производными финансовыми инструментами, не обеспеченные товарной массой, стали источником перманентных кризисов. Начался угар. Названное бытие стало стремительно угасать. Возникла общемировая потребность в смене бытия на более прогрессивное.

Объективные исторические процессы породили многообразие новых политических субъектов. Они должны обеспечить самый сложный момент любого развития – этап перехода в новое качество. Субъективно это стало

выражаться в появлении новых политических «цинг ши хуанди», «наполеона бонапарта» и «авраама линкольна».

Иван Сергеевич Тургенев в наши дни заканчивал бы свой роман «Накануне-2», в котором вновь показал бы свежие чувства и мысли новых людей с их активным влиянием на старую неподвижную жизнь [1]. Иван Александрович Гончаров, как обычно оппонируя И.С. Тургеневу, завершил бы «Обрыв-2», к которому приводят непроторенные пути в будущее [2].

До сих пор переходы в новое качество бытия сопровождались либо революцией (гражданской войной), либо мировой войной, либо и тем, и другим одновременно. Причиной тому – политический принцип – у каждой исторической эпохи своя элита. Лев Кноп, Василий Перлов – кто это? Исчезнувшие имена «королей хлопка и чая» конца 19 века. Имена, стерты российскими революциями 1917 года.

Спросите вы любого нынешнего «короля», хочет ли он исчезнуть. Нет, и стремление сохранить устои своей привычной жизни будут только нарастать.

Лучший пример тому последние американские выборы. Появление нового «Авраама» есть веление времени. Неважно, как его реальное имя и отчество. Веление времени – переход на новый этап мирового развития. Естественно, те, кому сегодня комфортно, будут бешено сопротивляться. По оценкам самих американских аналитиков, страна вошла в горячую фазу. Длительность ее можно сократить до двух лет, если у противостоящих сторон хватит разумности договориться. Поиск внешнего врага, коварно влияющего на выборы, пока сдерживает раскол общества на продвинутых северян и сытых южан. Дальше посмотрим.

Alea iacta est, итак, момент бросить жребий и перейти Рубикон наступил. Самое время оглядеть наше войско. Готово ли оно двигаться вперед или это попутчики по малой или большой необходимости?

Двигаться вперед, к победе можно лишь при наличии идеи. Как показывает опыт, к ней есть два требования. Первое – она должна доступно и содержательно отражать образ желаемого Будущего. Второе – она должна овладеть массами.

Желаемое будущее – перспективный образ счастливой и долгой жизни.

Овладение массами – мировоззренческие установки, поддерживаемые большинством.

Это два взаимоувязанных диалектикой тезиса. Нынешний кризис христианства – иллюстрация тому. Христианские мировоззренческие установки, родившиеся в Иерусалиме, «неожиданно» были подхвачены язычниками окраин Римской империи. Идея овладела массами. Однако за последние две тысячи лет полностью материализовать тезис о счастливой и долгой жизни не удастся. Этот образ праведной жизни продолжает

6. Культурно-философский контекст

оставаться виртуальным. При этом все христианские церкви и учения толкуют содержание идеи и путь ее реализации по-своему. Грядет третье тысячелетие, однако общества, построенного на принципах любви, т.е. взаимоположения, мы до сих пор не имеем. Принципы любви еще не восторжествовали. Продолжаем жить и работать на принципах борьбы с пороками, принципах взаимоотрицания. В результате борьба с пороками постепенно превратилась в порочную борьбу с теми, кто не разделяет наших идей.

Тем не менее, поиск идей на все времена активно ведется различными интеллектуальными структурами. Последний многостраничный доклад Римского клуба – одна из таких попыток. Но К. Маркса с его томами прогнозов о смене экономических формаций пока не видно в тумане стратегической аналитической мысли.

Английская мысль изучает опыт социалистического устройства Восточной Европы с возможностью создания справедливого сетевого общества.

Китайские специалисты разрабатывают собственную гибридную модель социализма с рыночным лицом.

Немцы озабочены единством Евросоюза и молча работают над созданием сверхновых технологий без предъявления каких-либо образцов.

Париж напрягся в экономическом рывке в границах Франции.

В общем, с формированием образа будущего есть проблемы.

Потому есть необходимость сформировать научно-аналитический интернационал проектировщиков, который бы смог дать функционально не случайный образ Будущего для всех стран и народов!

Литература

1. Тургенев И.С. Накануне – М.: Рипол Классик, 2013. – 256 с.
2. Гончаров И.А. Обрыв. – М.: АСТ, 2017. – 704 с.