И.Н. Вольнов

Становление сингулярного человека

Рекомендуемая форма библиографической ссылки

Вольнов И.Н. Становление сингулярного человека // Проектирование будущего. Проблемы цифровой реальности: труды 1-й Международной конференции (8-9 февраля 2018 г., Москва). — М.: ИПМ им. М.В.Келдыша, 2018. — С. 160-163. — URL: <http://keldysh.ru/future/2018/24.pdf>
doi:[10.20948/future-2018-24](https://doi.org/10.20948/future-2018-24)

Становление сингулярного человека

И.Н. Вольнов

Московский Политехнический Университет

Аннотация. Рассмотрены технологические сценарии будущего на основе ускоряющих и управляющих технологий и сопутствующие им угрозы разрушения физического и психического человека. Дополнение этих технологий семантическими технологиями рассмотрено как преодоление указанных угроз. Идея сингулярности распространена на управляющие и семантические технологии. Введено понятие сингулярного человека, способного практически работать с семантическим вакуумом.

Ключевые слова: технологии, управление, семантика, семантический вакуум, сингулярность, баланс технологий, сингулярный человек.

Преодоление кризиса индустриальной фазы развития и постиндустриальный переход по конвенциональному решению элит индустриально развитых стран осуществляется за счет ускоренного развития, так называемого технологического мейнстрима NanoBioInfoCognito (NBIC-технологии), на который также замкнуто развитие всех остальных сторон жизнедеятельности человека и общества.

«Быстрый» мир технологий четко выявил ограничения «медленного» мира человека, его физических, интеллектуальных, когнитивных и коммуникационных возможностей. Приведем несколько примеров. Современная техника позволяет создавать летательные аппараты, развивающие ускорение 15-20 g (g – ускорение силы тяжести), в то время как предел выносливости человека – 8-10 g . В области математики доказательства ряда теорем (например, теоремы Ферма) укладываются в объемы 10 тысяч и более страниц математического текста. Отдельному специалисту крайне сложно, если вообще возможно, проследить и понять ход таких доказательств. Темп перемен сегодня велик настолько, что человек уже не успевает к нему приспособиться. Возникают «люди вчерашнего дня», которые «отстают». Когда таких людей становится много, формируется поле отчуждения между различными социальными или профессиональными группами, а между поколениями рвется «времен связующая нить» [1:102-104].

Стремительное развитие интеллектуальных систем (искусственного интеллекта) вышло на такой уровень, на котором человек более не

6. Культурно-философский контекст

конкурентоспособен не только в таких аналитических областях, как, например, игра в шахматы, но и там, где, как считается, необходимо поэтическое мышление и интуиция: игра в го и покер. Объемы данных (Большие данные), используемые сейчас для извлечения из них знаний, превысили значения, с которыми отдельный специалист или группа специалистов в состоянии работать. Ожидается, что вслед за прохождением теста Тьюринга искусственный интеллект пройдет тест на креативность и обретет элементы личностного поведения, т.е. обретет субъектность.

Для снятия усиливающегося противоречия между быстрым миром технологий и медленным миром человека укрупненно в бинарной логике сформулированы два альтернативных сценария дальнейшего развития. Первый – торможение технического прогресса, упрощение и гуманизация техносферы, адаптация ее под возможности человека. Это сценарий тотального сознательного стратегического управления будущим человечества, ограничения темпа происходящих изменений и «редактирования» технологического развития: принятия или отказа от тех или иных новых технологий, социальных практик и прочих возможностей. Второй сценарий, напротив, ставит задачей ускорить, «разогнать» отстающего человека, модифицировать его под существующие технологические возможности. Это сценарий трансгуманизма с практическим вмешательством в природу человека и создания гибрида человека и машины – постчеловека, наделенного сверхвозможностями.

На языке технологий эти сценарии образуют бинарное противопоставление ускоряющих технологий второго сценария и управляющих или гуманитарных технологий первого. Также оба сценария, по-видимому, должны быть сопоставимы по своей условной мощности. Если элементом сценария ускоряющих технологий является *технологическая сингулярность*, то следует включить сингулярность и в управляющие технологии и говорить об *управленческой сингулярности*. Такое предельное рассмотрение сценариев позволяет четко обозначить неизбежные угрозы каждого из них. Так, ускоряющие технологии в пределе приводят к угрозе физической (биологической) природе человека. Управляющие технологии – к потере человеком личностного пространства и разрушению его психики.

Ситуация меняется, если к этому бинарному противоречию добавить третью группу коммуникационных или семантических технологий и образовать тройной технологический баланс. В таком треугольнике технологического баланса появятся две пары отношений, образованных семантическими технологиями с технологиями, ускоряющими и управляющими. Как мы собираемся показать далее, этим удастся удержать физического и психического (психофизического) человека от разрушения.

Сейчас можно слышать, что современный человек уже проиграл искусственному интеллекту и дальнейшие события будут делать этот факт

очевидным для все большего числа людей. Заметим здесь, что человек уступил свои позиции только на уровне интеллекта. При этом наше сознание может быть представлено состоящим, как минимум, из двух частей: интеллекта и мышления, которые, в свою очередь, могут быть противопоставлены друг другу. Так, интеллект стремится к земному, ясному, простому, материальному, полезному, воспроизводимому и т.д. Мышление, напротив, стремится от земного к сложному, идеальному, благому, уникальному и т.д. Если интеллект работает с информацией, то мышление – со смыслами. Семантические технологии апеллируют в человеке к уровню мышления, на котором он может различать, то что искусственный интеллект различать не способен, а именно: добро и зло, пользу и благо, новое и иное, правду и ложь и т.д. На уровне мышления, работающего со смыслами, человек в состоянии удерживать управляющую позицию по отношению к искусственному интеллекту без необходимости человеко-машинной гибридизации.

Такая же ситуация в паре семантических и управляющих технологий. Личное пространство человека за счет семантических технологий понимается не только как внешнее, но и как внутренне пространство человека. И если внешнее личное пространство может быть качественно изменено и даже разрушено тотальным контролем и управлением, то внутреннее личное пространство остается за человеком. В нем он сохраняет свою идентичность и психическую целостность.

Высокая мощность ускоряющих и управляющих технологий, позволяющая говорить о технологической и управленческой сингулярности, также должна быть соотнесена с семантическими технологиями через *семантическую сингулярность*. Пожалуй, впервые с осевого времени К. Ясперса² человек вновь обращается к бесконечному, к семантическому вакууму³, усматривает в нем основание своего мышления и сознания и начинает с ним работать практически [2].

По-видимому, практическая работа с семантической бесконечностью, рассмотрение ее как положительной категории, на которую можно опереться в своем мышлении, станет основным лейтмотивом новой эпохи, идущей на смену постмодернизму и иногда называемой метамодерном. Человек, способный к такой практической деятельности, может быть назван *сингулярным человеком*. Наконец, со становлением сингулярного человека надо связать возможность

² Осовое время К. Ясперса – период времени с 800 до 200 гг. до н.э., когда произошел переворот в духовной жизни большинства обществ на планете, их сознание отвернулось от мифологического мышления и обратилось к философскому и рациональному.

³ По В.В. Налимову семантический вакуум – это вся совокупность смыслов, находящихся в непроявленном, нераспакованном состоянии, это нераспакованный (непроявленный) Мир.

6. Культурно-философский контекст

преодоления индустриального кризиса человечества и его переход к следующей когнитивной фазе развития.

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект 18-511-00008.

Литература

1. *Малинецкий Г.Г.* Чтоб сказку сделать былью... Высокие технологии – путь России в будущее. – М.: Либроком, 2014. – 224 с.
2. *Вольнов И.Н.* Большой семантический переход // *Философия и культура*. 2016. №3. С. 368-375.