**РАСКРЫТИЕ ПОТЕНЦИАЛА ДИКИХ ФОРМ ЖИМОЛОСТИ СИНЕЙ ПО
АГРОНОМИЧЕСКИМ И ХОЗЯЙСТВЕННО-ВАЖНЫМ ПРИЗНАКАМ С
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПОЛЕВЫХ МЕТОДОВ**
Сухарева Л.В. Email: Sukhareva642@scientifictext.ru

Сухарева Любовь Владимировна – бакалавр, младший научный сотрудник,
филиал Полярная опытная станция
Государственное научное учреждение Всероссийский научно-исследовательский институт генетических
ресурсов растений им. Н.И. Вавилова, г. Апатиты

Аннотация: в статье анализируются данные по коллекции изучения жимолости синей (*Lonicera caerulea* L.) в условиях Мурманской области. Изучение коллекции в полевых и лабораторных условиях на выявление хозяйственно-ценных признаков проводилось по методике ВИР. В результате изучения коллекции генетических ресурсов растений ВИР выделены образцы с комплексом хозяйственно-ценных признаков, наиболее подходящих для местных условий. Всего из коллекции жимолости синей выделены 2 образца с комплексом хозяйственно-ценных признаков для проведения селекционной работы за Северным полярным кругом. Работа выполнена в рамках гос. задания ВИР № 0662-2018-0015, AAAA-A16-116040710369-4.

Ключевые слова: жимолость синяя, коллекция, ВИР, селекция, методические указания, дикие формы, сорт.

**DISCLOSURE OF POTENTIAL OF WILD FORMS OF THE HONEYSUCKLE
BLUE ON AGRONOMICAL AND HOZYAYSTVENNO TO IMPORTANT SIGNS
WITH USE OF FIELD METHODS**
Sukhareva L.V.

Sukhareva Lyubov Vladimirovna - Bachelor, Junior Researcher,
POLAR EXPERIMENTAL STATION VIR BRANCH
FEDERAL AGENCY OF SCIENTIFIC ORGANIZATIONS FEDERAL STATE BUDGETARY SCIENTIFIC INSTITUTION
FEDERAL RESEARCH CENTER THE N.I. VAVILOV
ALL-RUSSIAN INSTITUTE OF PLANT GENETIC RESOURCES, APATITY

Abstract: the article analyzes data on the collection of studies of blue honeysuckle (*Lonicera caerulea* L.) in the conditions of the Murmansk region. The study of the collection in the field and laboratory conditions to identify economic and valuable features was carried out by the method of VIR. As a result of the study of the collection of plant genetic resources of VIR, samples with a complex of economically valuable traits most suitable for local conditions were identified. In total, from the collection of blue honeysuckle, 2 samples with a complex of economically valuable traits for breeding work behind the Arctic circle were identified. The work was performed within the framework of state Task of VIR No. 0662-2018-0015, AAAA-A16-116040710369-4.

Keywords: blue honeysuckle, collection, VIR, selection, methodical instructions, wild forms, variety.

УДК 634.74

В изучении находилось 4 образца местных диких форм жимолости. Образец М 61-90 обнаружен возле станции Хибины Мурманской области, образцы М 1-06, М2-06 и М 3-06 найдены близ города Апатиты.

Посадка коллекции была осуществлена осенью 2006 г., схема посадки 3х1 м, по 3 растения каждого образца. Возраст растений 3-4 года [2]. Все растения хорошо прижились. 2007 год – первый год изучения. За стандарт был взят сорт Ленинградская, как наиболее пригодный для выращивания в местных условиях.

Изучение проводилось по основным хозяйственным-ценным признакам: зимостойкость, устойчивость к болезням и вредителям, прохождение основных фенологических фаз развития растений и характеристики цветения [2].

Зимостойкость. В определении зимостойкость не учитывался 2014 год из-за того, что было нашествие мышевидных грызунов, стволы и ветви были сильно повреждены, что затрудняло достоверно определить степень подмерзания. Данные о степени подмерзания предоставлены в таблице 1.

Таблица 1. Степень подмерзания диких форм, в баллах

№	Название образца	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2015 г.	2016 г.	Среднее многолетнее значение
---	------------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------------------------------

1	М 1-06	1	0,5	0,5	1	0,5	1	0,5	0,5	0	0,6
2	М 2-06	0,5	1	1	1	1	0,5	0,5	0,5	0	1
3	М 3-06	1	0	0	1	1	0,5	2	2	0	1,3
4	М 61-90	0	0	0	0	0	1	0,5	0,5	1	0,5
5	Ленинградская, st.	0,5	0,5	0,5	1	2	0,5	1	1	1	1,3

Относительно сорта стандарта Ленинградская все дикие формы отличаются меньшей степенью подмерзания. Самый низкий балл подмерзания имеют образцы М 1-06(0,66) и М 61-90(0,56), так же у образца М 61-90 с 2007 по 2011 годы совсем не наблюдалось зимних повреждений.

Начало вегетации. В 2007, 2008, 2010, 2011, 2013, 2014 годах все образцы начинают вегетацию на несколько дней раньше, чем сорт стандарт. В 2009 году образец М 61-90 проходит фазу начало вегетации на несколько дней раньше, а остальные на два дня позже сорта стандарта. В 2012 году только образец М 3-06 начинают вегетацию позже на два дня стандарта, в 2015 году образец М 61-90 начинает вегетацию на пять дней раньше, а образец М 3-06 на 4 дня позже сорта стандарта. В 2016 году образец М 61-90 начал вегетацию на 3 дня раньше стандарта, а остальные три образца на два дня позже. В большинстве случаев образец М 61-90 начинает вегетацию на 2-5 дней раньше сорта стандарта и других образцов. Данные о прохождении фазы начало вегетации предоставлены в таблице 2.

Таблица 2. Начало вегетации диких форм жимолости синей

№	Название образца	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	Ленинградская, st.	25.05	28.05	10.05	17.05	16.05	16.05	18.05	24.05	22.05	10.05
2	М 1-06	21.05	27.05	12.05	15.05	14.05	15.05	15.05	20.05	22.05	12.05
3	М 2-06	23.05	28.05	12.05	15.05	10.05	15.05	18.05	20.05	22.05	12.05
4	М 3-06	23.05	23.05	12.05	15.05	16.05	18.05	15.05	22.05	26.05	12.05
5	М 61-90	21.05	24.05	07.05	15.05	12.05	15.05	18.05	22.05	17.05	07.05

По прохождению фазы начало вегетации можно выделить образец М 61-90.

Начало цветения. Начало цветение за все годы изучения отмечено или в конце мая или в самом начале июня на всех образцах. Данные о прохождении фазы начало цветение предоставлены в таблице 3.

Таблица 3. Начало цветения

№	Название образца	2007	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	Ленинградская, st.	09.06	20.06	02.06	05.06	10.06	03.06	20.05	09.06	25.05
2	М 1-06	04.06	16.06	31.05	05.06	08.06	03.06	20.05	17.06	25.05
3	М 2-06	09.06	16.06	31.05	05.06	08.06	03.06	20.05	17.06	25.05
4	М 3-06	09.06	18.06	31.05	05.06	10.06	03.06	22.05	22.06	27.05
5	М 61-90	09.06	18.06	02.06	05.06	10.06	03.06	02.06	08.06	27.05

В 2014, 2015 и 2016 годах образец под номером 4(М 3-06) вступал в фазу начало цветения позже сорта стандарта на 2, 13 и 2 соответственно. Также в 2014 году образец М 61-90 вступил в фазу начала цветения на 13 дней позже стандарта, в 2016 году на два дня позже. Такое отставание по сравнению с другими годами вызвано более сильным повреждением этих двух образцов мышевидными грызунами в 2014 году. В 2015 году образцы М 1-06 и М 2-06 вступили в фазу на 8 дней позже сорта стандарта и на 9 дней позже образца М 61-90. По данному признаку можно выделить образцы М 61-90 и М 1-06.

Начало и степень плодоношения. Самое раннее плодоношение наблюдалось в 2013 году 28 июня у образца М 61-90, самое позднее 30 июля этого же года у образцов Ленинградская и М 3-06. В целом дикие образцы раньше начинали плодоношение, нежели сорт стандарт. С 2007 по 2011 год вступление в фазу плодоношение у всех образцов начиналось раньше сорта стандарта. Образцы М 1-06 и М 61-90 на 32 дня вступили раньше в плодоношение, чем сорт стандарт Ленинградская. В таблице 4 предоставлены данные по фазе начало плодоношения.

Таблица 4. Начало плодоношения

№	Название образца	2007	2008	2010	2011	2012	2013	2015	2016
1	Ленинградская, st.	24.07	25.07	13.07	08.07	-	30.07	-	-
2	М 1-06	20.07	20.07	13.07	04.07	17.07	28.06	-	-
3	М 2-06	19.07	20.07	08.07	04.07	17.07	01.07	-	-
4	М 3-06	23.07	20.07	08.07	08.07	-	30.07	-	-
5	М 61-90	16.07	23.07	08.07	01.07	10.07	28.06	17.07	-

По среднему многолетнему значению степени плодоношения выделился образец М 1-06 (3,76), у сорта стандарта 3,6 балла, самое низкое значение наблюдалось у образца М 61-90(2,96). Образцы М 2-06 и М3-06 имели одинаковый показатель 3,5 балла. Данные по среднему многолетнему значению плодов жимолости синей по весу крупной и средней ягод, продуктивности предоставлены в таблице 5.

Таблица 5. Среднее многолетнее значение плодов жимолости синей по весу крупной и средней ягод, продуктивности

№	Название образца	Среднее многолетнее значение крупной ягоды, г	Среднее многолетнее значение средней ягоды, г	Среднее многолетнее значение продуктивности, г
1	Ленинградская, st.	1,3	0,9	419,4
2	М 1-06	1,6	0,7	362,2
3	М 2-06	1,5	0,9	443,7
4	М 3-06	1,5	0,9	375
5	М 61-90	1,6	1	275

Вес крупной ягоды у всех образцов превышает показатель у сорта стандарта, максимальный вес наблюдается у образцов М 61-90 и М 1-06(1,6г). Вес средней ягоды превышает сорт стандарт на 0,1г и является максимальным у образца М 61-90. По продуктивности превышает сорт стандарт только образец М 2-06 на 24,3 грамма. Самая низкая продуктивность у образца М 61-90(275г).

Выводы: Растения за все время образцы поражались аскохитозом и альтернариозом до 1 балла, образец М 2-06 альтернариозом не поражался. У растений зафиксировано повреждение нижней части побегов (10-15 см) грызунами в 2009 и 2014 годы. По совокупности всех признаков можно выделить два образца: М 61-90 и М 1-06. Образцы М2-06 и М3-06 выделились только по раннему вступлению в фазу плодоношения и продуктивности. Образцы М 61-90 и М 1-06 можно рекомендовать для использования в селекции.

Список литературы / References

1. Скворцов А.К., Куклина А.Г. Голубые жимолости: Ботаническое изучение и перспективы культуры в средней полосе России // М.:Наука, 2002. 160 с.: ил.
2. Программа и методика сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур // Орёл: Изд-во Всероссийского научно-исследовательского института селекции плодовых культур, 1999. С. 444-457.
3. Юшев А.А., Сорокин А.А., Тихонова О.А., Орлова С.Ю., Кислин Е.Н., Радченко О.Е., Пупкова Н.А., Шлявас А.В. Коллекция генетических ресурсов плодовых и ягодных растений: сохранение, пополнение, изучение. Методические указания // Санкт-Петербург, 2016. С. 88.