НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
ИМЕНИ Е.М. ПРИМАКОВА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

А.С. Четверикова

ЧЕХИЯ
КАК ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПАРТНЁР
РОССИИ

Москва
ИМЭМО РАН
2019

УДК 339.9(437.1/.2)
ББК 65.9(4Чеш)
Четвер 522

Серия «Библиотека Национального исследовательского института
мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова»

Рецензенты:

член-корреспондент РАН, д.э.н. А.В. Кузнецов
кандидат экономических наук Д.В. Долгополов
кандидат экономических наук А.В. Щедрин

Четвер 522

Четверикова А.С. Чехия как внешнеэкономический партнёр России. – М.:
ИМЭМО РАН, 2019. – 130 с.

ISBN 978-5-9535-0553-6

DOI:10.20542/978-5-9535-0553-6

Монография посвящена многостороннему исследованию Чехии, ее социально-экономическому и политическому развитию в свете выстраивания внешних связей с Россией. Отдельное внимание уделено роли Евросоюза для Чехии в целом и для ее отношений с Россией в частности. В работе внешнеэкономические связи России и Чехии затрагиваются не только с точки зрения торгово-инвестиционных отношений двух стран, анализируются и сложившиеся связи в сфере туризма и научно-исследовательского сектора. В монографии предпринимается попытка оценить существующие российско-чешские внешнеэкономические связи на региональном уровне, выявить наиболее значимые регионы для отношений двух стран и формы сложившихся межтерриториальных связей.

Chetverikova A.S. The Czech Republic as a foreign economic partner of Russia. – Moscow, IMEMO, 2019. – 130 p.

ISBN 978-5-9535-0553-6

DOI:10.20542/978-5-9535-0553-6

The monograph is devoted to the multilateral research of the Czech Republic, its socio-economic and political development in the aspect of building external relations with Russia. Special attention is paid to the role of the European Union for the Czech Republic in general and for its relations with Russia in particular. Foreign economic relations of Russia and the Czech Republic in the paper are affected not only in terms of trade and investment relations of the two countries, but also the existing relations in tourism and research sectors are analyzed. The monograph attempts to evaluate the existing Russian-Czech foreign economic relations at the regional level and to identify the most important regions for relations between the two countries and the forms of existing inter-territorial ties.

На обложке использована фотография О. Марк «Bridges of Prague»

Публикации ИМЭМО РАН размещаются на сайте <https://www.imemo.ru>

ISBN 978-5-9535-0553-6

© ИМЭМО РАН, 2019
© Четверикова А.С., 2019

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	7
1.1 Экономика Чехии – основные трансформации XXI века.....	7
1.2 Социальные вызовы чешского развития	26
1.3 Политические аспекты развития Чехии и их влияние на российско-чешское взаимодействие.....	42
ГЛАВА 2. ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРАЦИИ ЧЕХИИ В ЕС НА ДВУСТОРОННИЕ СВЯЗИ С РОССИЕЙ.....	54
2.1 Вступление Чехии в ЕС: завершение постсоциалистического «разворота на Запад»	54
2.2 Первое десятилетие Чехии в ЕС: объект или субъект внешнеэкономической политики интеграционной группировки?	63
2.3 Чехия в «войне санкций» РФ и ЕС.....	69
ГЛАВА 3. СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКО-ЧЕШСКИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ	76
3.1 Российско-чешская товарная торговля	77
3.2 Взаимные инвестиции России и Чехии.....	85
3.3 Российско-чешские туристические связи.....	97
3.4 Российско-чешское научно-исследовательское сотрудничество.....	103
ГЛАВА 4. РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РОССИИ И ЧЕХИИ	110
4.1 Государственный уровень межтерриториального взаимодействия России и Чехии.....	111
4.2 Инвестиционные связи регионов России и Чехии: корпоративный аспект	113
4.3 Ключевые регионы экономических связей России и Чехии	121
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	128

Введение

Внешним связям России в целом и ее взаимодействию с европейскими государствами в частности посвящено немало работ отечественных и зарубежных исследователей¹, в которых затрагиваются разнообразные аспекты взаимоотношений, включая политические связи, торговые отношения, инвестиционное сотрудничество и многие другие направления. Обширность темы предопределяет разнообразие и степень подробности различных исследований, однако многие работы посвящены крупнейшим политическим и экономическим партнерам России, принимая во внимание наиболее острые вопросы отношений. В этой связи страны Центральной Европы, а тем более Чешская Республика не столь часто привлекают внимание специалистов и широкой общественности, причем интерес зачастую связан с каким-либо политическим событием. Складывающаяся ситуация вполне объяснима с экономической и с политической точки зрения: ключевую роль играют существующие различия между двумя государствами. Россия опережает Чехию по размерам ВВП более чем в 7 раз, по размерам привлеченных иностранных инвестиций – в 3 раза, а по численности населения – в 14 раз². Разрыв не так ярко выражен на примере относительных показателей, например, ВВП на душу населения по ППС России составляет примерно 0,7 аналогичного показателя Чехии, однако объективное экономическое неравенство имеет место.

Об определенном неравенстве можно говорить и в политическом аспекте, принимая во внимание исторический опыт и современную ситуацию. Членство Чехии в Евросоюзе накладывает некоторые «ограничения» на политический диалог двух стран, вынуждая чешскую сторону искать золотую середину между общеевропейскими ценностями и национальными интересами. Однако подобное, можно сказать, асимметричное, положение двух стран не предопределяет простой характер российско-чешского взаимодействия или исключительно их одностороннюю направленность, что и попытался отразить автор в данной монографии.

Относительно скромные размеры чешской экономики и ее связанность с партнерами по Вишеградской группе, куда также входит Венгрия, Польша и Словакия, зачастую определяют рассмотрение этой страны именно в рамках «четверки». Подобный угол анализа является и следствием того, что сами страны-участницы стремились к совместному вхождению в Евросоюз, а в дальнейшем зачастую выступали на единых позициях по ключевым вопросам общеевропейской повестки; свою роль играет и совместная деятельность этих четырех стран, охватывающая многие аспекты экономического, социального, политического характера. В то же время Чехия выделяется среди центральноевропейских государств уровнем развития промышленности, инноваций, а также различными интегральными показателями, включая индекс человеческого развития,

¹ См. например, Загашвили В.С. Экономические интересы России в условиях глобализации. – М.: Магистр, 2010. Оболенский В.П. Экспорт и импорт России в условиях кризисов // Российский внешнеэкономический вестник. – 2018. – №6. – С. 24-31. Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения в XXI веке / Под ред. Н.В. Куликовой, И.И. Орлика, Н.В. Фейт. – М.: ИЭ РАН, 2012. Экономическое и гуманитарное сотрудничество России и Чехии: новые перспективы // Отв. ред. М.О. Копытина, Н.В. Куликова, Н.А. Чудакова. – М., 2007. Finon D., Locatelli C. Russian and European gas interdependence: could contractual trade channel geopolitics // Energy Policy. – 2008. – Vol. 36. – Is. 1. – P. 423-442. Hughes J. EU Relations with Russia: Partnership or Asymmetric Interdependency? / Casarini N., Musu C. (eds) European Foreign Policy in an Evolving International System. – London: Palgrave Macmillan, 2007. Leonard M., Popescu N. A power audit of EU-Russia Relations. – ECFR European Council on Foreign Relations, 2007.

² По данным за 2017 г.

конкурентоспособности стран, по которым она обгоняет и Россию. При этом Чехию сложно отнести к постиндустриальным государствам. Нет однозначного мнения и о модели ее развития, сочетающей в себе черты ряда других моделей, что предопределяет сохранение интереса исследователей и различных экспертов к чешской проблематике.

Для достижения нынешнего положения Чехии пришлось пройти долгий путь трансформаций, включивших переориентацию как политического, так и экономического развития с «восточного» направления на «западное». Страна последовательно вошла в состав НАТО, потом Евросоюза, в ее экономике уже с конца XX века стали играть ключевую роль европейские компании, а также американские и азиатские, то есть фактически многие сферы экономики уже в течение долгого периода остаются подконтрольными иностранному капиталу. Политическое и социально-экономическое развитие Чехии, имея основной, европейский вектор развития, продолжает сочетать в себе противоречивые аспекты внутренних и внешних факторов.

В целом экономическое развитие Чешской Республики в силу небольшого размера экономики, выбранной модели в большой степени зависимо от внешних факторов, что ярко проявляется в ее внешнеторговых и инвестиционных связях. Членство в ЕС предопределяет ее подчиненное положение, как впрочем и других государств-членов Вишеградской группы, зависимость от общеевропейского финансирования, направляемого на решение многих важных социально-экономических задач этих государств. Сформировавшаяся же зависимость от внешних игроков, преимущественно европейских, ставит важный вопрос возможностей для таких государств, как Чешская Республика, выстраивать полноценные отношения с другими внешними игроками, например, с Россией, – отношения как политические, так и многоаспектные экономические, что особенно актуально в свете сохраняющихся санкционных условий.

С точки зрения России Чехия является для нее партнером отнюдь не первого порядка: страна не может похвастаться обширным внутренним рынком, чрезмерно льготными условиями проникновения на ее рынок или какими-либо уникальными ресурсами. Чехия «проигрывает» и странам СНГ в возможностях развития экономических отношений, однако имеет свои преимущества, в которых заинтересована российская сторона. Значительная доля сырьевых отраслей в российской экономике, включая топливно-энергетический и металлургический комплексы, определяет специализацию России во внешнеторговых и инвестиционных отношениях, в некоторых направлениях которой заинтересована и чешская сторона. Чехия, обладая развитым вторичным сектором, является потребителем многих российских ресурсов, а также поставщиком готовой продукции на российский рынок.

Помимо традиционных торгово-инвестиционных связей, в данной работе предпринимается попытка чуть шире рассмотреть отношения России и Чехии, включая связи в научной сфере и туристическое взаимодействие. Кроме того, принимая во внимание обширность российской территории, в монографии затрагивается вопрос о том, насколько территориально широко чешская сторона поддерживает сотрудничество, и не ограничивается ли российско-чешское взаимодействие исключительно столичным направлением. Межтерриториальное сотрудничество двух стран приобрело особую актуальность в последние годы, когда на центральном уровне в условиях действия санкций взаимодействие ослабло. Российские же регионы продолжили развивать отношения с чешской стороной, которая является одной из самых активных в этом направлении среди стран Вишеградской группы.

Данная работа может представлять интерес как пример анализа взаимодействия России с «новыми» членами Евросоюза, чьи экономики не сопоставимы с западноевропейскими, особенно в случае их зависимости от торговых отношений с РФ. Пример Чехии показателен и с точки зрения сложности выстраивания отношений с Россией в условиях существующих некоторых противоречий национальных и наднациональных интересов ряда стран-членов Евросоюза.

В монографии использовались материалы опубликованных ранее работ автора, посвященных социальным и экономическим аспектам развития Чешской Республики³.

³ В главе 1 приведены следующие части статей и глав монографий: Четверикова А.С. Чешское здравоохранение как часть европейской системы // Современная Европа. – 2017. – №1. – С. 56-63; Четверикова А.С. Положение стран Вишеградской группы в условиях обострения миграционного кризиса в ЕС // Контуры глобальных трансформаций. – 2017. – №4. – С. 130-143; Квашнин Ю., Кузнецов А., Трофимова О., Четверикова А. Миграционный кризис в ЕС: национальные ответы на общий вызов // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – Т. 61. – №1. – С. 97-107; Четверикова А.С. Иммиграция в Чехию: притягательность растет // Современная Европа. – 2015. – №3. – С. 49-57; Четверикова А.С. Чехия: пример довольно благополучного нового члена ЕС / Экономика стран ЕС после введения евро: от эйфории 1999 г. до долгового кризиса 2010-х годов / Под ред. А.В. Кузнецова и Е.С. Хесина. – М.: ИМЭМО РАН, 2013. 250 с. В главе 3 использовались: Четверикова А.С. Роль России в туристической сфере Чехии // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2018. – №6. – С. 153-157; Четверикова А.С. Экономические связи Москвы и Праги при западных санкциях // Международные процессы. – 2016. – Т. 14. – №2. – С. 176-188; Четверикова А.С. Центральная и Восточная Европа как территория вложений из России / Влияние российской инвестиционной экспансии на образ России в Европе / Под ред. А.В. Кузнецова. – М.: ИМЭМО, 2010. 96 с. В главе 4 были отражены материалы: Четверикова А.С. Экономические связи Москвы и Праги при западных санкциях // Международные процессы. – 2016. – Т. 14. – №2. – С. 176-188.

Глава 1. Особенности развития Чешской Республики

Чешская Республика – одна из стран Центрально-Восточной Европы (ЦВЕ), однако ее нельзя отнести к совсем типичному государству данного региона: по многим показателям социально-экономического развития Чехия обгоняет страны ЦВЕ, а по ряду характеристик сравнима с западноевропейскими членами Европейского союза⁴. Ряд исследователей относит Чешскую Республику к странам с особой социально-экономической моделью развития – с «вишеградской моделью», отличительными особенностями которой являются ориентация на внешние источники экономического роста, возрастающая зависимость социально-экономического развития от мировой конъюнктуры и экономических циклов стран-партнеров по ЕС⁵.

В целом в мире по рейтингу конкурентоспособности, составляемому в рамках Всемирного экономического форума, Чешская Республика находится на уровне третьего десятка. Так, в период до мирового финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг. Чехия занимала 29 место, что являлось одним из лучших результатов среди стран ЦВЕ: ее обгоняла только Эстония, заняв 25 место. В период мирового кризиса позиции страны сместились на 33 место, однако впоследствии Чехия укрепила свой рейтинг – по итогам 2017-2018 гг. Чехия стала 31-й в рамках рейтинга конкурентоспособности⁶.

Прочные позиции Чешской Республики среди европейских государств стали результатом относительно успешной трансформации страны за последние три десятилетия и достижений ее развития в последние годы, опирающегося в том числе на внешние факторы, включающие как приток значительных иностранных инвестиций, так и активное наращивание внешнеторговых связей. Чрезмерная внешняя зависимость чешской экономики предопределяет периоды спада, которые власти страны пытаются компенсировать в том числе за счет корректировки собственной внутренней и внешней политики, включая, например, стратегии по диверсификации внешнеторговых стран-партнеров. С этой точки зрения Россия с ее емким рынком представляется одной из возможностей диверсификации внешнеэкономических отношений, и тем самым достижения определенной устойчивости для Чехии.

1.1 Экономика Чехии – основные трансформации XXI века

За последние десятилетия чешская экономика пережила периоды спада и роста. Относительному благополучию Чешской Республики, характерному для нее в настоящее время, предшествовал сложный процесс трансформаций экономики и

⁴ Четверикова А.С. Чехия: пример довольно благополучного нового члена ЕС // Экономика стран ЕС после введения евро: от эйфории 1999 г. до долгового кризиса 2010-х годов / Под ред. А.В. Кузнецова и Е.С. Хесина. – М.: ИМЭМО РАН, 2013. – С. 145-156.

⁵ Габарта А.А. Социально-экономическая модель стран Центральной Европы // Современная Европа. – 2017. – №7. – С. 106-107.

⁶ Global Competitiveness Index 2006-2007, Global Competitiveness Index 2008-2009, Global Competitiveness Index 2017-2018 [Электронный ресурс] // URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2006-07.pdf; http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2008-09.pdf; <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index-2017-2018/competitiveness-rankings/> (дата обращения: 26.11.2018).

государства в целом в конце XX века, а также преодоления последствий мирового финансово-экономического кризиса и ряд других сложных процессов. Так, перестройка чешского хозяйства и приспособление к рыночным условиям начала 1990-х гг. были связаны с реализацией экономической реформы, идеологом которой выступал председатель правительства страны В. Клаус. Ее основными направлениями стали либерализация внешней торговли, валютной политики и цен, массовая приватизация, проведенная нестандартными приватизационными методами, выработка и проведение жесткой денежно-кредитной и фискальной политики, создание правовой и институциональной основы для формирующейся рыночной экономики Чехии⁷. Тем самым пути перехода к рыночной системе в Чешской Республике кардинальным образом не отличались от аналогичных мер в других странах, проходивших те же трансформации. При этом на начальных этапах в Чехии при либерализации цен использовалось государственное регулирование, осуществлялось влияние со стороны государства и на валютный курс, которое вновь использовалось и позднее. Отдельное внимание уделялось и социальным аспектам – госрегулирование распространилось на заработную плату граждан.

Среди особенностей чешской трансформации можно выделить проведение купонной приватизации, которая была осуществлена в достаточно короткие сроки и была обусловлена недостаточностью капитала внутри страны для проведения приватизации другими методами. Ее результатом стало множество новых собственников в лице чешских граждан, которые, по понятным причинам, не могли осуществлять эффективное управление предприятиями. Постепенно владение промышленными активами перешло к банковскому сектору. Таким образом, в 1990-е гг. для Чехии были характерны процессы аналогичные, например, российским – сращивание банковского и промышленного капитала, что мешало эффективному развитию обеих сфер, особенно при слабости банковской отрасли в Чешской Республике.

Банковский и финансовый кризис 1996-1997 гг. повлияли на изменение реализуемой экономической политики. Впоследствии центральными властями были приняты меры по стимулированию экспорта, привлечению иностранных инвестиций (введение льготных режимов), начался процесс перехода банков из государственной собственности, в которой они находились на протяжении 1990-х гг., в частную, в том числе и зарубежную. Были предприняты и другие меры⁸. В целом выбранный правительственный курс по переходу к рыночной системе хозяйствования позволил Чешской Республике избежать глубоких экономических потрясений, которые, например, были характерны для России. Так, ВВП Чехии с 1994 г. показывал положительную динамику, за исключением кризисных 1997-1998 гг., с максимумом в 5,9%⁹ в 1995 г. Динамика экспорта и импорта характеризовалась исключительно положительными показателями и стабильно превышала ежегодный прирост в 4,5%. Изменилась только география внешней торговли: если в конце 1980-х гг. доля ЕС во внешнеторговом обороте Чехии превышала 30%, то к концу 1990-х гг. этот показатель практически удвоился. При этом ключевым внешнеторговым партнером осталась Германия. Преимущественно не изменилась с 1993 г. и товарная структура внешней торговли. Однако более чем двукратное сокращение доли машин и оборудования в бывшие страны социалистического блока полностью не было

⁷ Klaus V. Projev u příležitosti otevření Frankfurtské burzy // Ekonomické perspektivy České Republiky. Praha, 1995. S. 15.

⁸ См. подробнее Центральная-Восточная Европа во второй половине XX века. Т. 3. Трансформации 90-х годов, часть 2 / Отв. ред. Глинкина С.П. – М.: Наука, 2002. – 464 с.

⁹ Источник статистических данных, если не указано иное, the Czech Statistical Office [Электронный ресурс] // URL: <https://www.czso.cz> (дата обращения: 26.11.2011).

компенсировано ростом их экспорта в экономически развитые страны: в 1990-е гг. доля экспорта этой товарной группы в общем экспорте в страны с рыночной экономикой была примерно на том же уровне, что и в 1980-е гг.¹⁰

Поток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Чехию в 1990-е гг. постепенно наращивал масштабы, подталкиваемый продолжающейся приватизацией и дерегулированием экономики. Определенный вклад в привлекательность экономики страны (с точки зрения дешевых активов) сыграли уже упоминавшиеся кризисы 1996-1997 гг., в результате которых цены на различные активы в Чешской Республике значительно упали. В 1999 г. приток ПИИ составил уже 5,9 млрд евро. В конце XX века значительно изменилась отраслевая структура ПИИ: если в 1993 г. наиболее привлекательными секторами для прямых иностранных инвестиций были пищевая промышленность, финансовый сектор, машиностроение и строительная отрасль, то в 1999 г. – финансовый сектор, торговля, туризм, машиностроение и сектор недвижимости. В числе стран – основных поставщиков ПИИ за этот период Германия заняла прочные лидирующие позиции, за ней следовали Нидерланды, Австрия и США.

Таким образом, к началу 2000-х гг. Чехия преодолела основные трансформационные процессы, связанные с переходом к рыночной экономике. При этом ей удалось сохранить относительную экономическую стабильность и избежать серьезных социальных потрясений. Та структура экономики Чехии, которая была создана в социалистический период (повышенная доля машиностроения и металлургии), и ориентация во внешнеторговых связях на советский блок стали смещаться с позиций ключевых характеристик экономики Чешской Республики. Страна все больше начала тяготеть к Европейскому союзу, в состав которого она и вступила впоследствии.

2000-е гг. для Чехии: вступление в ЕС и мировой финансово-экономический кризис

Наступление XXI века для Чехии ознаменовалось продолжением реализации в целом намеченных ранее целей, ключевой из которых было вступление страны в Евросоюз. Тем самым начало 2000-х гг. стало заключительным этапом в подготовке республики к членству в ЕС, дата которого была точно определена на саммите ЕС в г. Копенгагене в декабре 2002 г. Два года ранее страна была включена в финансовое планирование ЕС. Продолжилась политика по усилению рыночной составляющей в экономике и снижению государственного вмешательства. Так, в рассматриваемый период не прекратился процесс перехода банковского сектора из-под государственного влияния в частное. Полностью процесс приватизации банковской отрасли был завершён уже в 2001 г. На тот период в 26 из 38 действующих в Чешской Республике банков иностранный капитал являлся мажоритарным и контролировал около 95% всех банковских активов страны¹¹.

Кроме того, была начата либерализация энергетической отрасли. Только в 2002 г. 97% государственного пакета акций крупной компании Transgas, владеющей магистральными и распределительными газопроводами общей протяженностью более 3500 км, подземными хранилищами, было продано немецкой компании RWE-GAS за 3,7 млрд долл.¹² Также на основании нового энергетического закона Чешской

¹⁰ Центральная-Восточная Европа во второй половине XX века. Т. 3. Трансформации 90-х годов, часть 2 / Отв. ред. Глинкина С.П. – М.: Наука, 2002. – С. 324.

¹¹ Деловая Чехия. Том 3. Экономика и связи с Россией в 2002-2003 гг. / Под ред. Вачнадзе Г.Н. – М.: Агентство «Бизнес-Пресс», 2004. – С. 6.

¹² Известия. 16.03.04. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.izvestia.ru/economic/article45315/> (дата обращения: 26.11.2011).

Республики, принятого в 2000 г., одним из ключевых игроков энергетической сферы страны стала независимая структура в лице Энергетического комитета, в чьи полномочия вошла выработка условий эффективного взаимодействия поставщиков и потребителей на рынке электроэнергии, газа и тепла.

Процесс приватизации затронул и телекоммуникационный сектор, металлургию и многие другие. Зачастую государственные пакеты крупных предприятий, как и в случае энергетики и банковской сферы, переходили во владение иностранных собственников. Например, металлургическая компания Nova Hut' стала частью бизнеса нидерландской компании. В целом до вступления Чехии в ЕС в государственной собственности (сохранение контрольных пакетов акций) остались преимущественно стратегически важные предприятия – «Чешские энергетические заводы», «Чешские авиалинии», «Чешская почта».

Приватизацией начала 2000-х гг. не ограничивались ведущие преобразования в Чехии. Власти страны продолжили курс на формирование и развитие новых институтов, требующихся в рыночных условиях и на пути к вступлению в Евросоюз. Отдельное внимание уделялось и «традиционным» для ЕС сферам – охране окружающей среды, транспорту, социальным аспектам, в рамках которых реализовывались проекты при участии фондов ЕС, которые и в дальнейшем играли важную роль в финансировании ряда направлений чешского хозяйства.

С социально-экономической точки зрения завершающий этап по вступлению Чехии в Европейский союз можно назвать периодом зарождающегося экономического роста. Республика успешно продолжила путь перестройки экономики в направлении постиндустриального развития. В целом в структуре экономики наблюдалось усиление тенденции роста сферы услуг, доля которой по результатам 2003 г. составила 61%. Подобные показатели компенсировались сокращением доли как первичного сектора, так и вторичного, некогда игравшего лидирующую роль. При этом стоит отметить, что в структуре самой промышленности стала увеличиваться доля химической отрасли (производство пластмассовых изделий), металлургии и ряда подотраслей машиностроения (производство электрооборудования, оптического, транспортного оборудования).

ВВП как один из ключевых показателей состояния хозяйства страны в Чешской Республике продолжил рост, но его показатели не превышали 3,6% в год, то есть уступали аналогичным характеристикам во многих странах ЦВЕ. При этом основную роль в подобной динамике играло потребление домохозяйств.

Внешняя торговля демонстрировала в 2000-2001 гг. двузначные показатели ежегодного роста, однако в 2003 г. они уже не превысили 8%. При этом наблюдалась тенденция постепенного сокращения отрицательного сальдо торгового баланса. Зависимость Чехии от внешнеторговых операций только нарастала: в 2003 г. доля экспорта и импорта в ВВП достигла 79%. Ориентация на развитые рынки (в первую очередь Евросоюза), начавшаяся в конце XX века, также сохранилась: доля ЕС в товарообороте страны в рассматриваемый период составляла около 80%. Лидирующие позиции в качестве торгового партнера Чешской Республики по-прежнему остались за Германией. В то же время Россию и Словакию, которые являлись основными поставщиками продукции на чешский рынок в 2000-2001 гг., потеснил Китай и Италия. Неизменной сохранилась отраслевая структура внешней торговли: ключевыми товарами остались промышленное оборудование, электрооборудование, транспортные средства, офисное и телекоммуникационное оборудование, продукция металлургии.

Описанный выше процесс приватизации подталкивал приток иностранных инвестиций и в начале 2000-х гг., в течение которых объем ПИИ только

увеличивался по сравнению с концом 1990-х гг. Свою роль в привлечении ПИИ играли и возможности существующего рынка, особенности рынка труда, а также достигнутые показатели производительности. Отраслевая же структура ПИИ стала более диверсифицированной, при этом ключевые инвесторы сохранили свои позиции в стране – Германия, Нидерланды, Австрия.

Показатели инфляции и безработицы также удалось «стабилизировать». Уровень последней оставался повышенным, но не критичным – 7,8% в 2003 г. Инфляция характеризовалась лучшими показателями, сравнимыми с развитыми странами, – в том же 2003 г. она упала до -0,1%.

Таблица 1.1.1. Развитие Чехии на фоне других стран ЕС в 2000-2003 гг.*

Показатель	2000	2001	2002	2003
<i>ВВП/душу населения (ЕС в среднем – 100%)</i>				
Германия	119	117	116	117
Франция	116	116	116	112
Словения	79	79	81	82
Чехия	69	70	71	74
Венгрия	56	59	62	64
Словакия	50	53	54	56
Эстония	45	46	50	55
<i>Уровень инфляции, %</i>				
Германия	1,4	1,9	1,4	1,0
Франция	1,8	1,8	1,9	2,2
Литва	1,1	1,6	0,3	-1,1
Чехия	3,9	4,5	1,4	-0,1
Польша	10,1	5,3	1,9	0,7
Эстония	3,9	5,6	3,6	1,4
Болгария	10,3	7,4	5,8	2,3
<i>Доля экспорта товаров и услуг в ВВП, %</i>				
Германия	30,8	31,9	32,6	32,6
Франция	28,6	28,3	27,5	26,1
Венгрия	66,7	64,7	57,9	56,3
Словакия	54,1	57,8	57,5	62,2
Чехия	48,2	49,0	45,1	46,9
Румыния	32,7	32,8	35,2	34,5
Польша	27,2	27,2	28,8	33,4

Источник: Europe in figures, Eurostat yearbook 2009 (<https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/5708435/KS-CD-09-001-EN.PDF/f16d286f-48bf-4e13-a4bb-c10b2b7832e0?version=1.0>), the World Bank (<https://data.worldbank.org/indicator/NE.EXP.GNFS.ZS>).

* В таблице представлены крупнейшие экономики ЕС – партнеры Чехии, а также страны ЦВЕ с наиболее близкими к Чехии показателями

Как видно из таблицы 1.1.1, на фоне лидирующих государств ЕС и стран Центрально-Восточного региона Чешская Республика выглядела относительно благополучно в течение завершающего этапа по вступлению в Евросоюз, хотя стабильность в показателях наблюдалась не всегда. В первую очередь лучшие позиции Чехия занимала по уровню инфляции и показателям ВВП на душу населения, благодаря в том числе и усилиям правительства. Достигнутые страной результаты позволили ей 1 мая 2004 г. стать полноправным членом одной из самых развитых международных интеграционных структур – ЕС.

Интеграция в Евросоюз положительно сказалась на дальнейшем развитии Чешской Республики: по крайней мере наметившаяся позитивная динамика начала 2000-х гг. продолжилась. Пик же развития экономики страны пришелся на 2006 г.

Структура экономики Чехии в 2004-2007 гг. в целом осталась прежней: ее основой являлся третичный сектор, доля которого стабилизировалась в районе 59%. При этом к ключевым отраслям сферы услуг относились торговля, туризм, транспорт, почтовый и телекоммуникационный сектора. В то же время доля сельского и лесного хозяйств продолжала падать и в 2007 г. достигла всего 2,4%. Таким образом, за рассматриваемый период возросла роль вторичного сектора (к 2007 г. его доля составила немного менее 39%), что стало следствием как роста цен в промышленности, так и развития отдельных его секторов. К последним можно отнести традиционные для чешской экономики отрасли: среди машиностроительных подотраслей выделялось производство транспортного оборудования, электро- и оптического оборудования. Аналогичные показатели ежегодного роста свыше 10% были характерны для химической промышленности, немного ниже темпы роста демонстрировала деревообрабатывающая отрасль. Кроме того, увеличилась общая численность занятых в промышленности, а также общее количество самих промышленных предприятий. Пик промышленного производства пришелся на 2006 г., когда ежегодный рост превысил 11%.

В целом структура вторичного сектора экономики Чехии за первые четыре года в ЕС осталась неизменной: перераспределились доли между отдельными подотраслями машиностроения, на которые в общем пришлось более 36% промышленного производства в 2007 г., увеличилась доля электроэнергетики и водоснабжения (до 14,5%) и производства резинотехнических изделий и изделий из пластика (до 5,7%), сократилось доля пищевой промышленности (до 7,9%) и металлургии (до 12,7%). При этом практически 50% промышленного производства продолжало создаваться в рамках двух отраслей – машиностроения и металлургии.

ВВП Чешской Республики с 2004 г. продолжил рост, достигнув максимума в 7,0% в 2006 г. В следующем 2007 г. он не превысил 5,6%. Как и в прежние периоды, основную роль в подобной ситуации сыграло потребление домохозяйств, что характерно для всего ЕС в целом, а также рост экспорта.

После вступления Чехии в Евросоюз ее внешнеторговая деятельность продолжила активное развитие. Ежегодно величина экспорта и импорта увеличивалась более чем на 10%, за исключением импортных операций в 2005 г., когда показатель достиг всего 5%. Стимулированию экспорта способствовала реализация государственной политики – в 2005 г. правительство республики приняло новую экспортную стратегию на 2006-2010 гг., которая включила большой набор инструментов по поддержке национальных экспортеров, таких как различные кредиты и гарантии. Кроме того, начали предприниматься меры по уменьшению сильной зависимости от ЕС во внешней торговле: активизировалось внеевропейское направление, включающее быстро развивающиеся рынки. Их результатом стало впервые с 1990-х гг. положительное сальдо торгового баланса, которое было достигнуто в 2005 г. и постепенно нарастало в последующем. Также доля Евросоюза в товарообороте Чехии в 2007 г. несколько снизилась по сравнению с 2003 г., до 78%. В числе основных партнеров как по экспорту, так и по импорту остались Германия и Словакия, а также свои позиции в десятке ключевых стран сохранили Польша, Россия, Австрия, Италия. Отдельно только стоит отметить, что в два предкризисных года второе место среди стран, откуда Чехия импортировала продукцию, неизменно занимал один из лидеров современной мировой торговли – Китай. Отраслевая структура внешней торговли республики также

характеризовалась стабильностью: так, доля машиностроения в чешском экспорте в ЕС превышала 50%, в импорте – 40%.

Наравне с зависимостью от внешней торговли чешскую экономику на этапе подъема отличало большое влияние на ее развитие иностранных инвестиций. В 2005-2006 гг. страна входила в десятку наиболее привлекательных для вложений ПИИ европейских государств (9 место), на нее приходилось более 3% всех вложений в европейские страны¹³. При этом Чехия занимала четвертое место по созданию рабочих мест в рамках ПИИ. Подобной ситуации способствовал возрастающий поток поступающих ПИИ: в предкризисном 2007 г. размер ПИИ превысил 9 млрд долл., однако данные цифры не были максимальными. Наибольший размер прямых иностранных инвестиций за все время самостоятельного развития страны пришелся на 2005 г. (более 11 млрд долл.) и был связан с очередной масштабной приватизацией. В дальнейшем приватизационный фактор в привлечении ПИИ терял свою значимость, уступая место емкости рынка, государственной политике привлечения инвестиций и другим факторам.

Наметившаяся за прошедшие этапы тенденция по превалированию третичного сектора в структуре ПИИ в 2004-2007 гг. приобрела устойчивый характер. На сферу услуг приходилось более 50% всех поступающих ПИИ. Наиболее привлекательными сферами для иностранных инвесторов стали недвижимость, финансовое посредничество, торговля. В рамках промышленности машиностроение, металлургия, пищевая и химическая отрасли получали наибольшие средства¹⁴. Отдельно заслуживает внимания тот факт, что машиностроительный комплекс Чехии являлся третьим в Европе по привлекательности для ПИИ. Однако высшее руководство страны начало высказывать недовольство отраслевой структуры поступающих иностранных инвестиций, особенно в отношении вторичного сектора, так как, по мнению власти, например, сборочные производства не приносили должного вклада в развитие экономики. В дальнейшем предполагалось усилить меры по привлечению инвестиций в первую очередь в научно-исследовательский сектор и сферу новых технологий.

Как и в случае внешней торговли, ключевую роль в ПИИ в Чешскую Республику играл Евросоюз, на которую в 2007 г. пришлось около 90% всех поступивших ПИИ. Ключевые страны-инвесторы остались неизменными: Германия, Нидерланды, Австрия, на которые пришлось более 40% вложенных прямых иностранных инвестиций. Например, только немецкие фирмы обеспечивали около 5% численности всех занятых в Чехии. При этом более 60% германских ПИИ вкладывались в предприятия с численностью занятых до 50 человек и только 6% – с численностью более 500 человек. Отраслевая же структура немецких ПИИ в целом соответствовала общей: 55% было направлено в сферу услуг (торговля, недвижимость), 44% – в промышленность (машиностроение, металлургия, химическая отрасль) и только 1% – в первичный сектор¹⁵.

Среди негативных факторов, влияющих на чешскую экономику того периода, можно выделить рост инфляции, показатели которой колебалась в 2004-2007 гг. в пределах 1,6-3,0%, что превышало достигнутые результаты накануне вступления страны в Евросоюз. Такое повышение инфляции было обусловлено снижением

¹³ Wanted: A renewable Europe. Ernst & Young European Attractiveness Survey. – E&Y, 2007. – P. 22. [Электронный ресурс] // URL: https://www.paih.gov.pl/files/?id_plik=8654 (дата обращения: 26.11.2011).

¹⁴ Foreign direct investment 2007. March 2009. [Электронный ресурс] // Česká národní banka. URL: https://www.cnb.cz/en/statistics/bop_stat/bop_publications/pzi_books/index.html (дата обращения: 26.11.2018).

¹⁵ Görg H., Mühlen H., Nunnenkamp P. Firm heterogeneity, industry characteristics and types of FDI: the case of German FDI in the Czech Republic // Kiel Working Paper. – 2009. – № 1544. – P. 6.

регулирования цен в ряде секторов, увеличением цен в жилищно-коммунальном хозяйстве. Однако она не превышала уровень начала 2000-х гг.

Таблица 1.1.2. Положение Чешской Республики на фоне других стран ЕС в 2007 г.*

Показатель	ЕС-27	Чехия	Другие страны	
ВВП на душу населения, %	100	82	Германия	113
			Франция	111
			Болгария	38
			Румыния	41
			Польша	54
Доля экспорта товаров в ВВП, %	10,1	69,9	Словакия	77,0
			Венгрия	68,0
			Словения	59,0
			Германия	40,7
			Франция	21,1
ПИИ, млрд евро	319,2	6,7	Франция	109,5
			Германия	37,2
			Латвия	1,6
			Литва	1,4
			Словения	1,1
Уровень инфляции, %	2,3	3,0	Латвия	10,1
			Венгрия	7,9
			Болгария	7,6
			Германия	2,3
			Франция	1,6
Уровень безработицы, %	7,1	5,3	Словакия	11,1
			Польша	9,6
			Германия	8,4
			Франция	8,3
			Венгрия	7,4

Источник: Europe in figures, Eurostat yearbook 2009, the Czech Statistical Office (www.czso.cz)

* В таблице представлены крупнейшие экономики ЕС – партнеры Чехии, а также страны ЦВЕ с наихудшими показателями.

В предкризисный 2007 г., как видно из таблицы 1.1.2, Чехия достигла достаточно заметных результатов. По нескольким показателям республика обгоняла многие другие страны ЦВЕ, а по уровню безработицы – и ключевых стран-членов ЕС. Отдельно стоит только отметить повышенную долю экспорта в чешском ВВП (третье место в ЕС), что зачастую свойственно малым странам, однако зависимость чешской экономики от внешней конъюнктуры была чрезмерной, что не могло не сказаться на состоянии хозяйства в развивавшийся мировой финансово-экономический кризис. Аналогичная ситуация в определенной мере характерна и для ПИИ.

Начавшийся в 2008 г. мировой финансово-экономический кризис затронул Чешскую Республику, как и иные государства мира. Однако его влияние не было столь драматично для экономики Чехии по сравнению, например, с другими странами ЦВЕ, являющимися также членами ЕС (например, прибалтийскими государствами). Большая устойчивость чешской экономики обусловлена в первую очередь запасом экономической прочности, который был достигнут в предшествующие годы реформирования и постепенного перехода к постиндустриальному развитию. В то же время кризис показал некоторые перекосы

развития страны, которые отрицательным образом сказались в текущей ситуации. К ним возможно отнести чрезмерную ориентацию на экспорт и опору на иностранные инвестиции. Дополнительные осложнения обуславливались наличием в качестве приоритетного партнера в мировом хозяйстве Германии, которая является мировым лидером в экспорте товаров и в значительной степени вовлечена в мирохозяйственные связи. Тем самым, кризис сильно отразился на германской экономике, что не могло не сказаться на экономической ситуации в самой Чехии.

Замедление темпов роста ВВП началось еще в 2007 г., однако первая половина следующего года все еще характеризовалась положительными показателями, несмотря на начавшийся кризис. В 4 квартале 2008 г., когда в среднем по Евросоюзу наблюдалось падение ВВП, чешский ВВП в годовом исчислении (без учета сезонных колебаний) сократился на 0,4% (таблица 1.1.3). В результате в целом в 2008 г. увеличение ВВП Чехии составило 2,5%, что соответствует показателям начала 2000-х гг. При этом положительная динамика 2008 г. позволила увеличить ВВП на душу населения в стране до 82% от уровня ЕС. 2009 г. ознаменовался нарастающим падением, что обуславливалось как ухудшением ситуации во внешней торговле, так и снижением потребления домохозяйств и рядом других причин. В 2009 г. падение ВВП составило 4,7%, что не наблюдалось более десятилетия.

Таблица 1.1.3. Динамика экономических показателей Чешской Республики в 2008-2009 гг.

Показатель	1 кв. 2008г.	2 кв. 2008г.	3 кв. 2008г.	4 кв. 2008г.	1 кв. 2009г.	2 кв. 2009г.	3 кв. 2009г.	4 кв. 2009г.
Индекс роста ВВП, %	103,9	103,9	102,7	99,6	95,9	94,4	94,6	96,4
Индекс роста промышленного производства, %	102,1	103,9	100,8	86,8	81,0	81,0	86,8	97,9

Источник: the Czech Statistical Office (www.czso.cz)

Внешняя торговля, некогда дававшая импульс развитию Чехии, характеризовалась в условиях кризиса значительным спадом в силу сокращения спроса со стороны основных партнеров, а также сокращения промышленного производства в самой стране. Свою роль сыграло и повышение экспортных цен. Так, влияние кризиса на внешнюю торговлю Чешской Республики резко сказалось уже в 2008 г.: рост экспорта сократился в 2,5 раза и составил 6,0%, импорта – более чем в 3 раза (4,7%) по итогам года. Падение экспортно-импортных операций было отмечено уже в 3 квартале данного года, в 4 квартале подобная динамика только усилилась.

В последующем 2009 г. падение продолжилось, но его глубина начала уменьшаться с 3 квартала. В результате по итогам второго года кризиса в Чехии было отмечено максимальное за всю ее историю сокращение товарооборота внешней торговли, которое составило 16%. В абсолютном выражении товарооборот 2009 г. немногим превысил аналогичный показатель 2006 г. При этом наибольшее падение отмечалось в торговле товарами таких отраслей, как металлургия, машиностроение, химическая и легкая промышленность, а также в сфере компьютерных услуг. Экспорт упал за 2009 г. на 14,1%, импорт – на 18,1%, тем самым положительное сальдо торгового баланса, наблюдавшееся в Чехии в последние годы, в условиях кризиса сохранилось: отношение экспорта к импорту составило 107,8%. В страновом отношении роль ЕС в чешском экспорте в кризисный

период только увеличилась с 85,2% в 2008 г. до 86,1% в 2009 г. При этом наибольшее падение чешского экспорта было характерно для ее основных внешнеторговых партнеров – Германии, Словакии и Польши.

Снижение спроса на промышленную продукцию Чехии за пределами страны стало одним из основных факторов падения во вторичном секторе республики. Замедление темпов роста в данной сфере наблюдалось еще в 3 квартале 2008 г. (Таблица 1.1.3), однако в следующем квартале уже был зарегистрирован резкий обвал более чем на 10%. Наибольший вклад в ухудшение ситуации внесло производство электро-, оптического и транспортного оборудования, а также металлургическая отрасль – данные отрасли очень быстро «отреагировали» на сложившуюся кризисную ситуацию сокращением выпуска продукции. В результате рост промышленного производства в 2008 г. составил всего 0,4%. Первая же половина 2009 г. характеризовалась исключительно негативной динамикой – падение превысило 18% и охватило все отрасли, за исключением пищевой промышленности, которая в отдельные периоды показывала небольшой рост.

В отличие от вторичного сектора сфера услуг, в большей степени ориентированная на внутренний спрос, демонстрировала менее значительный спад. По результатам 2008 г. рост в отрасли превысил 4%, в результате чего в структуре экономики доля третичного сектора превысила 60%, а доля промышленности сократилась до 37,6%. Однако первая половина 2009 г. для сферы услуг также характеризовалась отрицательной динамикой: падение продаж составило 6,9% и 9,9% в 1 и 2 кварталах соответственно. Не столь критичная ситуация по сравнению с промышленностью связана с тем, что часть секторов сферы услуг (информационные и коммуникационные услуги, недвижимость) даже в 2009 г. демонстрировали небольшой рост.

Сложившаяся ситуация во вторичном и третичном секторах привела к резкому росту банкротств в Чехии, которая заняла третье место в ЕС после Латвии и Литвы по росту числа компаний в состоянии банкротства. Так, число компаний, находящихся в состоянии банкротства, в республике в 2009 г. возросло на 57% по сравнению с предыдущим периодом, в то время как в целом в странах Центрально-Восточной Европы на 40%, Западной Европы – на 22%¹⁶.

Определенную поддержку чешскому третичному сектору и отдельным отраслям промышленности оказывал приток иностранных инвестиций, который сохранился и в кризисных условиях. При этом размер ПИИ значительно сократился: в 2008 г. приток прямых иностранных инвестиций составил 6,5 млрд долл., продемонстрировав падение по сравнению с предыдущим годом почти в 40%, за 2009 г. он превысил всего 2,9 млрд долл., еще сократившись более чем вдвое. Больше половины вложений пришлось на недвижимость и финансовые услуги, промышленность в целом заняла третье место. Среди основных инвесторов по-прежнему выделялись Германия и Австрия, хотя их активность в рассматриваемый период упала. Таким образом, Чехия в условиях финансово-экономического кризиса «лишилась» одной из опор своего развития в виде ПИИ, в то время как зависимость от иностранного капитала оставалась по-прежнему высокой: иностранцы владели 91,7% добавленной стоимости банковского и страхового секторов, около 90% в автомобилестроении, более 80% в производстве нефтепродуктов, более 60% в производстве пластмасс, компьютеров, электрооборудования, неметаллических

¹⁶ Bankruptcy proceedings grew 57 percent last year [Электронный ресурс] // The Prague Post. 03.03.2010. URL: <http://www.praguepost.com/business/business-briefs/3712-bankruptcy-proceedings-grew-57-percent-last-year.html#brief3712> (дата обращения: 26.11.2011).

минеральных продуктов¹⁷. Напротив, чешский капитал продолжал контролировать транспортные и почтовые услуги (93% активов), 95% – производства офисной и вычислительной техники, 72% – пищевой промышленности, 63% добывающей промышленности, 51% – энергетики¹⁸.

Характеристику глубины кризисных явлений в Чешской Республике дополняют показатели инфляции, которые, несмотря на стабильность в предкризисный период, резко выросли в 2008-2009 гг. Так, за счет ускорения в конце 2008 г. средний годовой уровень инфляции достиг десятилетнего максимума и составил 6,3%, увеличившись более чем вдвое по сравнению с предшествующим годом. В 2009 г. рост уровня инфляции прекратился и достиг всего 1,0% по итогам года. Основными причинами возросшей инфляции того периода стало резкое увеличение цен на некоторую продукцию пищевой промышленности, повышение ставки НДС, а также тарифов на электроэнергию и в целом услуг ЖКХ. При этом стоит отметить, что при рассмотрении очищенного индекса потребительских цен положение Чехии не так критично, особенно в сравнении с другими странами Центрально-Восточной Европы. В годовом исчислении очищенный индекс потребительских цен весь 2008 г. стабильно превышал средние показатели по ЕС, однако уже в первые месяцы 2009 г. чешский индекс стал ниже среднего по Евросоюзу.

Таким образом, мировой финансово-экономический кризис затронул всю экономику Чешской Республики, при этом среди наиболее пострадавших направлений выделялись внешняя торговля, прямые иностранные инвестиции и промышленность. Однако это влияние не было долгосрочным: восстановление показателей динамики ВВП, ПИИ, промышленного производства и ряда других отмечалось уже в начале 2010 г. Определенную роль в «краткосрочности» кризисных последствий сыграли меры государственных властей Чехии.

Для улучшения сложившейся в 2008 г. экономической ситуации в стране чешским правительством был предпринят ряд мер, направленных в первую очередь на уменьшение негативных последствий мирового кризиса. Первые антикризисные правительственные меры были одобрены уже осенью 2008 г. и включили как утвержденные еще в 2007 г. мероприятия по сохранению стабильности бюджета, так и новые. Сохраненные с 2007 г. меры были направлены на сокращение налоговой нагрузки (в том числе за счет снижения ставки налога на прибыль для юридических лиц – 21% в 2008 г., 20% в 2009 г., 19% в 2010 г.), которое компенсировалось для бюджета снижением обязательных социальных расходов. При развитии мирового финансово-экономического кризиса в конце 2008 г. вышеуказанные мероприятия были дополнены следующими:

- увеличение гарантий по кредитам для малых и средних предприятий, которые играют далеко не последнюю роль в чешской экономике,
- улучшение доступности кредитов для малых и средних предприятий в агропромышленном комплексе,
- увеличение заработной платы (по сравнению с планируемым ранее) в бюджетном секторе,
- увеличение инвестиций в научную сферу, научно-исследовательские разработки,

¹⁷ Dubská, D. Foreign controlled companies in the Czech economy // Statistika. – 2012. – №49 (2). – P. 22-23.

¹⁸ Результаты трансформации в странах Центральной и Восточной Европы / Отв. ред. Н.В. Куликова. – М.: ИЭ РАН, 2013. – С. 377.

- увеличение инвестиций в транспортную инфраструктуру¹⁹.

Однако в январе 2009 г. был принят очередной пакет антикризисных мер. Главным образом январские действия чешского правительства были направлены на улучшение бюджетного баланса и усиление ранее принятых мер. Ключевые меры включили изъятие средств из Резервного фонда, сокращение расходов государственного бюджета на 6,5 млрд чешских крон (около 240 млн евро), выделение дополнительных субсидий в сфере агропромышленного комплекса и науки, а также дополнительных средств для реализации проектов по сохранению окружающей среды. Таким образом, основными результатами всех вышеуказанных мер должны были стать оживление и развитие потребительского спроса, развитие научно-исследовательского, инфраструктурного секторов, которые должны были дать положительный импульс экономики Чехии уже в посткризисный период.

Следующий пакет мер, названный «Национальным антикризисным планом», был разработан Экономическим советом правительства и Министерством финансов Чехии и представлен в феврале 2009 г. премьер-министром страны М. Топаленоком. Основное внимание в документе было уделено таким вопросам, как обеспечение занятости населения (недопущение дальнейшего резкого роста безработицы), финансирование деятельности малых и средних предприятий, инвестирование в проекты по защите окружающей среды, а также улучшение транспортной инфраструктуры территорий, то есть в основном тем аспектам, которые Чешское правительство выделило как ключевые с самого начала кризисных процессов. Основными мерами нового «плана» стали:

- сокращение социальных страховых выплат работодателями на период 2009-2011 гг., что поможет сохранить 50-70 тысяч рабочих мест²⁰,
- практика ускоренной амортизации для ряда экономических групп в 2009 – первой половине 2010 г. (например, для офисной техники срок сократился с 3 лет до 1 года, для автомобилей – с 5 до 2 лет),
- расширение снижения НДС на личные автомобили граждан,
- ускорение возмещения НДС,
- обеспечение гарантий и поддержки малым и средним предприятиям,
- отмена авансовых платежей по налогу на прибыль/подходного налога для малых предприятий в течение 2009 г.,
- поддержка программ по энергосбережению,
- инвестирование в развитие транспортной сферы.

Всего для реализации мер «Национального антикризисного плана» требовалось 41,5 млрд чешских крон (около 1,5 млрд евро), что составляло -1,1% ВВП Чехии²¹. Все меры вступили в силу с июля 2009 г., за исключением мер по борьбе с безработицей, которые начали действовать только с ноября 2009 г. Срок окончания «Национального антикризисного плана» – конец 2010 г.

Тем самым, в условиях кризиса Чешское правительство делало ставку на фискальные меры, направленные на поддержание деятельности ряда организаций

¹⁹ European Economic and Social Committee. Czech Republic. [Электронный ресурс] // URL: <http://eesc.europa.eu/events/2009-Financial-Markets/2009-03-17/docs/contributions/contribution-CZ-EN.doc> (дата обращения: 26.11.2011).

²⁰ Данные пресс-конференции Правительства Чешской Республики. 18.02.2009. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.vlada.cz/en/media-centrum/tiskove-konference/press-conference--8211;-introducing-the-national-anti-crisis-plan--8211;-18-february-2009-54387/> (дата обращения: 26.11.2011).

²¹ Fiscal Policy Response to the Deteriorating Economic Outlook - Stimulus Measures. [Электронный ресурс] // Ministry of finance of the Czech Republic. 17.03.2009. URL: www.mfcr.cz/cps/rde/xbcr/mfcr/Fiscal_Policy_Response_to_the_Deteriorating_Economic_Outlook.doc (дата обращения: 26.11.2011).

(в том числе малых и средних, чье значение велико для экономики страны). В своих действиях власти республики «повторяли» выбор ряда других стран мира: аналогичные антикризисные фискальные меры были приняты, например, в Индии и Сингапуре. Особое же внимание чешские власти уделяли сохранению занятости населения, а в отраслевом разрезе – энергетической и транспортной сфере как ключевым для дальнейшего развития экономики Чехии.

Экономика Чехии в 2010-е гг.

Сохраняющаяся сильная зависимость от внешних факторов предопределяла повторяющиеся спады и подъемы чешской экономики и в 2010-е гг., хотя и внутренние факторы играли свою роль в экономическом развитии страны. Так, страна не смогла избежать второй волны мирового финансово-экономического кризиса, повлекшей за собой спад промышленного производства, ВВП, замедление внешнеторгового сектора²². Ухудшение экономической ситуации в Чехии уже в 2011 г., в том числе по причине проводимой политики бюджетной экономии и начавшейся рецессии в последующие два года, привело к переходу к политике стимулирования экономического роста²³, что сказалось на росте ВВП (таблица 1.1.4) уже в 2014 г. и в последующие годы, хотя и с характерной нестабильностью динамики вследствие исчерпания краткосрочных факторов экономического роста. В частности, для стимулирования экспорта Чешский национальный банк в 2013 г. перешел к практике валютных интервенций, которая была отменена только в 2017 г. Основной вклад в рост ВВП продолжали вносить не только внешняя торговля, но и потребление домашних хозяйств. В результате последние четыре года показатели прироста чешского ВВП превышали средние по ЕС, а в 2017 г. страна была в числе десятки лидеров по динамике ВВП в Евросоюзе. Тем самым, завися от внешнего спроса, динамика чешской экономики продолжала демонстрировать неустойчивость роста, хотя зачастую показатели роста ВВП значительно опережали среднеевропейский уровень, что свойственно и другим участникам ЕС с небольшой экономикой.

Чешская Республика остается привлекательным направлением для приложения иностранного капитала, хотя в последние годы ее позиции в этой сфере по ряду показателей не были стабильными в силу сложившейся экономической ситуации. Так, согласно индексу законодательных ограничений ПИИ ОЭСР, Чехия являлась пятой страной по открытости и отсутствию ограничений в отношении иностранных инвесторов²⁴. По рейтингу же инвестиционной привлекательности Ernst&Young Чехия в 2017 г. стала 12-й европейской страной по численности проектов в рамках ПИИ, охватывая 2% данного рынка. При этом она заняла 9-е место по числу созданных рабочих мест, что соответствовало 4% всех созданных рабочих мест в рамках европейских проектов²⁵. Подобные позиции являются явным снижением по сравнению с серединой 2000-х гг.

Сильная зависимость от потоков иностранного капитала, которые, сократившись в период финансово-экономического кризиса 2008 г., стала мощным

²² См. подробнее Центральная и Восточная Европа: последствия долгового кризиса в еврозоне / Отв. ред. Н.В. Куликова. – М.: ИЭ РАН, 2014. – С. 244-246.

²³ Центрально-Восточная Европа в поисках новых источников развития / Отв. ред. Н.В. Куликова – М.: ИЭ РАН, 2018. – С. 288.

²⁴ Thomsen S., Mistura, F. Is investment protectionism on the rise? / Evidence from the OECD FDI Regulatory Restrictiveness Index. 2017. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.oecd.org/investment/globalforum/2017-GFII-Background-Note-Is-investment-protectionism-on-the-rise.pdf> (дата обращения: 03.12.2018).

²⁵ Game changers. EY's Attractiveness survey Europe. 2018. [Электронный ресурс] // URL: [https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-attractiveness-survey-europe-june-2018/\\$FILE/EY-Attractiveness-Survey-Europe-June-2018-Game-changers.pdf](https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-attractiveness-survey-europe-june-2018/$FILE/EY-Attractiveness-Survey-Europe-June-2018-Game-changers.pdf) (дата обращения: 03.12.2018).

внешним шоком для Чехии тогда²⁶ и впоследствии. Негативная динамика ПИИ наблюдалась в 2011 г. и в 2013-2015 гг., что, принимая во внимание роль иностранного капитала во вторичном и третичном секторах Чехии, не способствовало быстрым восстановительным процессам. Изменение же абсолютных показателей не повлекло за собой кардинального изменения структуры вложений: ПИИ главным образом аккумулировались в производстве, финансовом секторе, торговле и недвижимости при превалировании сферы услуг, аккумулировавшей около 70% всех ПИИ²⁷. Основными инвесторами оставались крупнейшие экономики Европы, страны-соседи и европейские «финансовые» центры в лице Нидерландов, Австрии, Германии, Люксембурга, Франции, Швейцарии, Кипра, Словакии, в совокупности обеспечивших около 80% всех ПИИ в Чехии. При этом, как известно, сама Чехия не является значимым поставщиком ПИИ даже на европейском уровне, а рецессионные процессы только уменьшили ее роль.

Таблица 1.1.4. Показатели развития чешской экономики, 2010-2017 гг.

Показатель	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Индекс роста ВВП, %	102,1	99,5	102,7	105,4	102,4	104,5
Индекс роста промышленного производства, %	108,6	99,9	105,0	104,3	103,4	106,5
Уровень инфляции, %	1,5	1,4	0,4	0,3	0,7	2,5
Накопленные ПИИ, млрд долл.	128,5	134,1	121,5	116,6	121,9	156,0
Доля экспорта в ВВП, %	66,0	76,9	82,6	81,0	79,5	79,5
Темпы роста экспорта, %	18,4	3,3	14,3	7,0	2,3	6,8
Темпы роста импорта, %	21,2	2,0	13,3	8,7	0,5	8,8

Составлено по: the Czech Statistical Office (www.czso.cz), Czech national bank (www.cnb.cz), Ministry of Finance of the Czech Republic (<http://www.mfcr.cz/>); the World Bank (https://data.worldbank.org/indicator/NE.EXP.GNFS.ZS?view=chart&year_high_desc=true).

Характерной чертой чешской экономики остается ее ярко выраженная экспортная ориентация, которая продолжала расти в 2010-е гг., что привело к тому, что страна в настоящее время входит в число 15 стран мира с наибольшей долей экспорта в ВВП, к которым зачастую относятся государства с малой экономикой. При этом велика доля и импорта, которая в 2017 г. достигла 72,2% ВВП. Тем самым, в 2010-е гг. продолжился тренд чрезмерной зависимости от внешней конъюнктуры, в первую очередь европейской. Несмотря на попытки чешских властей диверсифицировать товарные потоки за счет неевропейских направлений, включая российское и китайское, внешнеторговый сектор Чехии остается главным образом в пределах ЕС с ключевым партнером в лице Германии, на которую приходилось в 2017 г. 32,6% экспорта и 25,8% импорта. Другими основными внешнеторговыми партнерами Чехии по экспорту оставались Словакия (7,6%) и Польша, а также Франция, Великобритания, Италия, Австрия, Нидерланды, Венгрия и Испания, по импорту – Китай (12,6%), Польша, а также Словакия, Италия, Франция, Нидерланды,

²⁶ Головинин М.Ю. Взаимодействие денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики стран Центральной и Восточной Европы // Деньги и кредит. – 2017. – №8. – С. 4.

²⁷ Данные Чешского народного банка. [Электронный ресурс] // URL: https://www.cnb.cz/en/statistics/bop_stat/bop_publications/pzi_books/index.html (дата обращения: 03.12.2018).

Великобритания, Россия. В целом с 2010 г. доля ЕС в импорте Чехии несколько выросла и достигла 78% в 2017 г. Экспортные же поставки, напротив, удалось незначительно диверсифицировать: доля ЕС в экспорте Чехии сократилась с 84,3% до 83,9%²⁸. При этом Чехия поставляет на внешние рынки главным образом машиностроительную продукцию, включая в первую очередь электрооборудование и транспортные средства, импортирует же машиностроительную продукцию, сырье, топливо, прочую промышленную продукцию.

Долгий период, прошедший с момента ключевых трансформационных процессов, участие Чехии в ЕС не избавили страну от значительного влияния на развитие чешской экономики вторичного сектора. Рост промышленного производства (таблица 1.1.4), стимулируемый внешним спросом, опирался на машиностроение, фармацевтику и химический сектор. Однако в последние годы свой вклад в динамику промышленности внесли и другие подотрасли, например, производство одежды, где рост показателей в 2015 г. превысил 16%, а в 2017 г. – почти 10%. Основу же продолжают составлять различные сектора машиностроения, включая производство электрооборудования, компьютеров и другого оборудования. Отдельно выделяется автомобилестроение. Так, в последние годы чешское производство легковых автомобилей бьет рекорды. В 2016 г. в стране было произведено более 1,3 млн автомобилей при росте более 8%, в 2017 г. – более 1,4 млн при росте в 5,2%. Среди трех основных автопроизводителей главный вклад в динамику внесла именно Skoda. В результате в 2017 г. Чехия стала пятым крупнейшим автопроизводителем в Европе²⁹.

Показатели инфляции с учетом применения политики таргетирования находились на минимальном уровне за последние десятилетия. Однако в 2017 г. ее уровень резко вырос, главным образом за счет повышения цен на продукты питания, в сфере транспорта, гостиничного сектора и ресторанного бизнеса. Свой вклад внесло и введение системы электронного учета выручки в торговле. Однако показатели инфляции в целом находятся на уровне целевых для Чешского национального банка, которые установлены на 2% плюс предел колебания в 1 п.п.

К настоящему моменту основу чешской экономики продолжают составлять развитая сфера услуг и промышленный сектор, на которые приходится около 60% и более 35% ВВП страны соответственно, что не позволяет в полной мере отнести Чехию к странам с полноценной постиндустриальной экономикой. Среди отраслей третичного сектора выделяются торговля, гостиничные услуги, туристические услуги, услуги общественного питания, транспортные, финансовые услуги, а также связь. В свою очередь чешская промышленность не отличается широко диверсифицированной структурой: ключевая роль продолжает принадлежать машиностроению, помимо которого, в стране развиты металлургия, химическая, нефтехимическая промышленность, энергетика, ряд добывающих подотраслей и пищевая промышленность. Сохраняется и влияние иностранного капитала: в 2013-2017 гг. доля иностранных компаний в частном секторе составляла 17-27% всех компаний, при этом большее число иностранных фирм присутствовало в торговле, недвижимости, профессиональных услугах и промышленности³⁰.

²⁸ Данные Евростат. [Электронный ресурс] // URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/data/database> (дата обращения: 03.12.2018).

²⁹ The independent. 25.01.2018. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.theindependentbd.com/printversion/details/134219> (дата обращения: 03.12.2018).

³⁰ Statistical yearbook of the Czech Republic-2018. Organizational structure of the national economy. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.czso.cz/csu/czso/12-organizational-structure-of-the-national-economy-he78uliqgh> (дата обращения: 03.12.2018).

Добывающий сектор промышленности можно отнести к сокращающимся сферам деятельности: постепенно в Чехии уменьшается разнообразие добываемого сырья как вследствие экономической неэффективности, так и экологических требований. За последние годы была закрыта добыча железных руд, в 2016 г. полностью прекращена добыча уранового сырья – был закрыт последний урановый рудник, принадлежащий государственной компании DIAMO, который в свою очередь являлся и последним в Центральной Европе. Урановое сырье для АЭС стало закупаться из-за рубежа, в том числе в России. В настоящее время в Чехии добывается уголь, природный газ, а также различные неметаллические полезные ископаемые. При этом во многих секторах добыча сокращается. Так, долгое время экономические трудности испытывала OKD, добывающая каменный уголь, в результате которых компания объявила о своей несостоятельности в 2016 г. и впоследствии перешла в государственную собственность. Среди чешских добытчиков жидких углеводородов можно назвать MND, добывающую нефть и газ.

Среди обрабатывающих секторов лидирующие позиции принадлежат машиностроению, где велика значимость крупных компаний. В Чехии действует три основных производителя легковых автомобилей: Skoda, входящая в немецкий Volkswagen и выпускающая около 850 тыс. автомобилей в год, корейская Hyundai, производящая 350 тыс. авто, и TPSA (Toyota Peugeot Citroën Automobile), выпускающая около 200 тыс. машин. В Czechoslovak Group, включающую чешские и словацкие компании оборонного и гражданского назначения из автомобильной, авиационной, железнодорожной промышленности, входят и одни из крупнейших производителей грузовой техники: Tatra и Avia Motors. Среди производителей автобусов стоит выделить SOR Libchavy и Iveco Czech Republic, входящий в состав итальянской компании. Кроме этого, в Чехии развито производство электротранспорта, сельскохозяйственной техники и авиатехники.

Таблица 1.1.5. Крупнейшие компании Чехии, 2017 г.

Компания	Сектор	Владелец	Оборот, млрд евро	Персонал, чел.
Skoda Auto	Автомобилестроение	Германия	15,9	31626
Alpic Energy	Коммунальные услуги	Швейцария	5,5	120
Hyundai Motor Manufacturing Czech	Автомобилестроение	Респ. Корея	5,4	2563
Unipetrol RPA	Нефтехимия	Польша	4,5	2733
RWE supply&trading CZ	Коммунальные услуги	Германия	4,1	15
CEZ	Электроэнергетика	Чехия	3,0	5155
Continental automotive Czech Republic	Автомобилестроение	Германия	2,8	10291
Moravia Steel	Черная металлургия	Чехия	2,3	306
Continental Barum	Нефтехимия	Германия	2,2	4074
Kaufland Ceska Republika	Торговля	Германия	2,2	11914
Ahold Czech	Торговля	Нидерланды	2,0	10604

Компания	Сектор	Владелец	Оборот, млрд евро	Персонал, чел.
Republic				
Cepro	Нефтехимия, транспорт	Чехия	1,9	754
MOL Ceska Republica	Нефтехимия	Венгрия	1,8	217
Tesco stores CR	Торговля	Великобритания	1,7	11210
Lidl Ceska Republica	Торговля	Германия	1,7	6375

Составлено по: Coface CEE Top 500 ranking. 2018 (<https://www.coface.com/News-Publications/Publications/Coface-CEE-TOP-500-Companies-2018-Edition>).

Нефтехимическая и химическая промышленность также отличается присутствием крупных компаний с участием иностранного капитала (таблица 1.1.5). Ключевым игроком отрасли является польская Unipetrol RPA, с 2017 г. объединившей нефтехимические и нефтеперерабатывающие активы под единой маркой после выкупа доли Ceska rafinerska, владевшей двумя НПЗ Чехии общей мощностью в 8,7 млн тонн, у итальянской Eni³¹. Unipetrol RPA также владеет одним из крупных чешских производителей ПВХ, каустической соды, химических удобрений – компанией Spolana. Среди чешских компаний стоит выделить компанию Agrofert, принадлежащую текущему премьер-министру страны А. Бабишу. В состав Agrofert, являющегося вторым крупнейшим производителем в химической промышленности, входят 8 компаний, производящих минеральные удобрения, красители, продукцию органической химии, среди которых Lovochemie, Synthesia, Deza и другие. Стоит отметить, что Agrofert является многопрофильным холдингом, включающим 250 компаний в 18 странах³². В Чехии Agrofert принадлежит более 20 компаний АПК (среди прочего компания является крупнейшей свиноводческой компанией Чехии), 14 компаний пищевой промышленности, специализирующихся на производстве мяса, хлебобулочных изделий, молочной продукции, яиц, 10 логистических компаний, 2 компании лесной отрасли. Также подразделение Agrofert производит биотопливо и твердую биомассу на 3 чешских заводах, сбытовая же сеть объединяет 14 газовых станций. За пределами промышленного сектора компания А. Бабиша владеет обширными медиа-активами, среди которых печатные издания, ТВ-станции и радио-станция.

Чешская черная металлургия представлена несколькими крупнейшими предприятиями, среди которых можно выделить ArcelorMittal Ostrava, выпускающую порядка 3 млн тонн стали ежегодно и экспортирующую свою продукцию более чем в 40 стран мира. Чешский завод входит в состав одной из крупнейших ТНК мира с 2003 г. Vitkovice steel, около 10 лет принадлежащий российскому Evraz, производит разнообразную металлопродукцию не только для национального рынка. Moravia Steel, объединившая производителей различного металлопроката, стали, выпускает около 3,5 млн тонн стали в год.

Пищевая промышленность отличается широкой распространенностью по всей территории Чехии и присутствием компаний самого разного масштаба: от крупных

³¹ Unipetrol completed the integration of Česká rafinérská. 04.01.2017. [Электронный ресурс] // URL: http://www.unipetrolrpa.cz/en/Media/PressReleases/Pages/Unipetrol_completed_the_integration_of_Ceska_rafinerska.aspx (дата обращения: 03.12.2018).

³² Официальная информация Agrofert. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.agrofert.cz/en/about-agrofert/agrofert-group> (дата обращения: 03.12.2018).

заводов, принадлежащих ТНК, до частных пивоварен. Так, до 2014 г. Danone владел молокозаводом в г. Бенешов. Французской же компании Tereos принадлежат сахарные и ликероводочные заводы TTD, Pernod Ricard владеет знаменитой Becherovka. В состав словацкой Arca Capital входит один из крупнейших производителей чешской минеральной воды – Karlovarská Korunní. Нидерландский капитал, например, в лице Heineken присутствует в пивоваренном секторе – ТНК с 2008 г. владеет производителем пива Krusovice. В свою очередь американской Molson Coors принадлежит чешский производитель пива StarBev, который был куплен в 2012 г. за 2,65 млрд евро³³.

Электроэнергетика Чехии является одним из консолидированных и подчиненных государству секторов. Основные генерирующие активы, чуть более 67% на 2017 г.³⁴, принадлежат компании CEZ, 70% которой владеет чешское правительство, и представлены как традиционной энергетикой, так и возобновляемыми источниками. В частности, CEZ владеет тепловыми электростанциями (11 угольных станций), 31 ГЭС, двумя чешскими АЭС Темелин и Дукованы, двумя ветряными электростанциями, 12 солнечными электростанциями и электростанцией, работающей на биомассе. Однако несмотря на разнообразие источников генерации, тепловая и атомная генерация остается важнейшей в производстве электроэнергии: в 2017 г. на АЭС и ТЭС приходилось по 48% от общего производства. Компания занимается не только производством и распределением электроэнергии, но и добычей угля на уровне 20 млн тонн в год.

Большое присутствие иностранного капитала остается характерным не только для вторичного сектора, но и для сферы услуг, где в ряде секторов иностранный капитал является преобладающим. В частности, из 45 банков, ведущих свою деятельность в Чехии, 23 являются подразделениями иностранных структур. При этом около 67% уставного капитала банков Чехии приходится на другие страны-члены ЕС, в то время как 93% активов чешского банковского сектора владеют иностранные собственники. Среди значимых банков можно выделить австрийский Ceska sporitelna, итальянский Unicredit Bank Czech Republic and Slovakia, французский Komercni banka, бельгийский Ceskoslovenska obchodni banka. На страховом рынке Чехии действует порядка 28 самостоятельных организаций, из которых 16 принадлежало иностранным владельцам преимущественно из Франции, Германии, Австрии, Бельгии, Италии, Нидерландов, и 24 подразделения иностранных компаний³⁵. Подобная картина лишь раз подтверждает сильную зависимость чешской экономики в целом и ее отдельных секторов в частности от иностранного капитала, преимущественно европейского, что обуславливает особенности ее экономического развития.

Современные данные об экономическом состоянии Чехии свидетельствуют об ее относительном благополучии и позитивном тренде развития: рост ВВП превышает средние показатели по Евросоюзу, ВВП на душу населения, хотя и не достиг среднего по ЕС, постепенно растет – Чехия значительно обгоняет своих соседей из Вишеградской группы по данному индикатору (таблица 1.1.6). Чрезмерная же экспортная зависимость не является исключительной: как соседняя

³³ Financial Times. 04.04.2012. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.ft.com/content/f43d8c78-7d77-11e1-81a5-00144feab49a> (дата обращения: 03.12.2018).

³⁴ CEZ Group Annual report 2017. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.cez.cz/edee/content/file/investori/vz-2017/vz-2017-en.pdf> (дата обращения: 03.12.2018).

³⁵ Financial market supervision report 2016. Czech national bank. p. 73-74; p. 106-107. [Электронный ресурс] // URL: https://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/en/supervision_financial_market/aggregate_information_financial_sector/financial_market_supervision_reports/download/fms_2016.pdf (дата обращения: 03.12.2018).

Словакия, так и, например, Бельгия имеют большие показатели. Тот же тезис можно отнести и к доле ПИИ в ВВП. Несмотря на резкий всплеск уровня инфляции в Чехии в 2017 г., страна находится на уровне ряда высокоразвитых экономик, а также таких «проблемных» стран, как прибалтийские республики, где инфляция опережали чешские показатели.

Таблица 1.1.6. Положение Чешской Республики на фоне других стран ЕС в 2017 г.*

Показатель	ЕС-28	Чехия	Другие страны	
ВВП на душу населения, %	100	89	Германия	124
			Франция	104
			Латвия	67
			Румыния	63
			Болгария	49
Доля экспорта товаров и услуг в ВВП, %	45,7	79,7	Словакия	96,9
			Венгрия	88,2
			Словения	81,9
			Германия	47,0
			Франция	30,9
Доля ПИИ в ВВП, %	-	65,1	Румыния	40,4
			Литва	35,1
			Словения	31,8
			Франция	31,8
			Германия	24,2
Уровень инфляции, %	1,7	2,4	Литва	3,7
			Эстония	3,7
			Латвия	2,9
			Германия	1,7
			Франция	1,2

Источник: Eurostat database (<https://ec.europa.eu/eurostat/data/database>)

* В таблице представлены крупнейшие экономики ЕС – партнеры Чехии, а также страны ЦВЕ с наихудшими показателями.

Однако сохранение нестабильной динамики экономического развития, характерной для Чехии в целом, не исключено и в будущем, хотя зачастую прогнозы центральных ведомств не дают «скачкообразных» характеристик, ограничиваясь возможными диапазонами. Так прогнозы Чешского национального банка 2018 г.³⁶ свидетельствуют, что инфляция в 2019-2020 гг. должна несколько сократиться и составить 2,2% и 2,1% в 2019 г. и 2020 г. соответственно. Начавшееся в 2018 г. замедление темпов прироста ВВП, оцениваемое на уровне 3,1%, продолжится и в последующие два года. Центральный банк прогнозирует его на уровне 3,3%. При этом чешская крона продолжит укрепляться, достигнув уровня 24,2 кроны за 1 евро в 2020 г., что естественным образом скажется на внешнеторговом секторе Чехии. Министерство финансов Чехии³⁷ прогнозирует рост ВВП примерно на том же уровне, однако с понижательным трендом: 2,9% в 2019 г., 2,7% в 2020 г. и 2,5% в 2021 г. По данным министерства, инфляция в стране сократится: 2,3% в 2019 г. и 1,9% в 2019 г.

³⁶ CNB current forecast. Announced 01.11.2018. [Электронный ресурс] // URL: https://www.cnb.cz/en/monetary_policy/forecast/index.html (дата обращения: 03.12.2018).

³⁷ Survey of macroeconomic forecasts. November 2018. [Электронный ресурс] // Ministry of finance of the Czech Republic. URL: <https://www.mfcr.cz/en/statistics/macroeconomic-forecast/2018/survey-of-macroeconomic-forecasts-novem-33603> (дата обращения: 03.12.2018).

Уровень безработицы оценивается на низком уровне – 2,3% в последующие три года. Тем самым, будущие расчеты предрекают относительно стабильное экономическое развитие Чехии, хотя риск внешних шоков полностью не исключается.

1.2 Социальные вызовы чешского развития

Демографические особенности Чехии

Являясь небольшой по численности населения европейской страной, Чешская Республика сталкивается с рядом проблем социального характера, которые имеют влияние и на ее экономическое развитие, взаимоотношения с другими государствами. Одним из таких вызовов является численность населения, а вместе с ней и численность экономически активного населения. С середины 1990-х гг. для Чехии было характерно снижение показателей численности населения, вызванное естественной убылью, которое не компенсировалось миграционным притоком. Смена понижающегося тренда произошла только в 2003 г., когда во многих странах Центрально-Восточной Европы еще продолжало наблюдаться сокращение численности населения. Однако основной вклад в улучшение динамики внес миграционный прирост, который только вырос после вступления Чехии в ЕС: вклад естественного прироста стал наблюдаться только с 2006 г., благодаря постепенному росту показателей рождаемости и контролю над показателями смертности (таблица 1.2.1). До сих пор именно миграционная составляющая является главной в увеличении численности населения Чехии: вклад естественного прироста вторичен и носит «непостоянный» характер в первую очередь в силу колебаний показателей рождаемости, которые после роста в период после вступления Чехии в ЕС начали сокращаться. Снижение рождаемости усилилось на фоне экономических проблем в 2012-2013 гг., однако в последние годы рождаемость демонстрирует положительную динамику. При этом Чехия пока не смогла достичь необходимых показателей для воспроизводства нации, хотя прослеживается явный положительный тренд: если в начале 2000-х гг. численность родившихся детей на 1 женщину практически достигла 1,2, что почти вдвое меньше необходимых показателей для воспроизводства нации, то в 2017 г. суммарный коэффициент рождаемости был равен 1,7³⁸, что улучшает ситуацию, но не решает ее полностью.

Отдельно стоит отметить успехи Чешской Республики в борьбе с младенческой смертностью, что в определенной степени является отражением состояния здравоохранения, здоровья нации и уровня жизни в целом. Согласно чешской статистике, с 2000 г. младенческая смертность сократилась более чем на треть, в результате чего в настоящее время только у единиц стран-членов ЕС отмечаются более низкие показатели, чем в Чехии, среди них выделяются Швеция, Финляндия, Кипр.

Пониженные показатели рождаемости, не обеспечивающие простого воспроизводства чешского населения, в совокупности с мигрантами, представляющими собой зачастую лиц трудоспособного возраста, негативно влияют на возрастную структуру Чехии в отношении пропорций старших и младших возрастов. С 2000 г. в Чехии доля лиц старше 65 лет увеличилась более чем на треть и превысила 19%, что пока ниже среднего показателя по ЕС, что типично для

³⁸ Источник статистических данных Czech Statistical Office. [Электронный ресурс] // URL: <http://czso.cz> (дата обращения: 26.11.2011) и далее, если не указано иное.

представителей Вишеградской группы. Однако Чешская Республика за последнее десятилетие почти вдвое опережает общеевропейскую динамику роста доли лиц старших возрастов. Одним из факторов возрастающей численности этой категории населения является увеличивающаяся продолжительность жизни, которая и в перспективе сохранится, принимая во внимание тот факт, что Чехия пока не достигла средних значений по ЕС. При этом, несмотря на более быстрое улучшение в продолжительности жизни у чешских мужчин, для страны остается характерен более чем пятилетний разрыв в показателях ожидаемой продолжительности жизни между мужчинами и женщинами, что является общеевропейской тенденцией. Хотя позиции Чешской Республики с точки зрения здоровья населения и уровня жизни, отражением которых является ожидаемая продолжительность жизни, не так однозначны³⁹. Оцениваемый показатель ожидаемой продолжительности здоровой жизни в Чехии долгие годы опережал средние по ЕС-28: в 2014 г. чешские показатели превышали на 3,2 года для женщин и на 2,9 года для мужчин и составляли 65 лет и 63,4 года соответственно⁴⁰. Здесь Чехия обогнала одну из лучших европейских стран по уровню развития здравоохранения – Нидерланды, а также Германию, Великобританию, Австрию, не говоря уже о соседях по ЦВЕ. Однако в 2015-2016 гг. чешские показатели стали ниже среднеевропейских: в 2016 г. на 0,2 года для женщин и на 0,8 лет для мужчин.

Таблица 1.2.1. Демографические показатели Чехии, 2000-2017 гг.

Показатель	2000	2005	2007	2010	2013	2015	2017
Численность населения, млн человек	10,27	10,23	10,32	10,52	10,51	10,54	10,59
Доля детей (0-14 лет), %	16,4	14,8	14,3	14,3	14,9	15,3	15,7
Доля лиц старших возрастов (старше 65 лет), %	13,8	14,1	14,5	15,4	17,1	18,1	19,0
Продолжительность жизни, лет:							
• Мужчины	71,6	72,9	73,7	74,4	75,2	75,6	76,0
• Женщины	78,4	79,3	80,1	80,6	81,2	81,5	81,8
Рождаемость, ‰	8,8	10,0	11,1	11,1	10,2	10,5	10,8
Смертность, ‰	10,6	10,5	10,1	10,2	10,4	10,5	10,5
Естественный прирост, ‰	-1,8	-0,5	1,0	0,9	-0,2	0,0	0,3
Младенческая смертность, ‰	4,1	3,4	3,1	2,7	2,5	2,5	2,7

Источник: Czech Statistical office (<https://www.czso.cz>).

Негативная тенденция в виде старения населения, современные показатели которого позволяют отнести Чехию к государствам со старым населением (в 2015 г. страна входила в двадцатку стран мира с наибольшей долей лиц старше 60 лет), приводит и к увеличению среднего возраста в стране. Медианный возраст в Чехии в настоящее время составляет 41,9 год, что ниже среднего по ЕС почти на год, однако увеличение возраста населения Чешской Республики происходит более быстрыми темпами, чем в среднем по ЕС. По прогнозам ООН в 2030 г. медианный возраст в

³⁹ Четверикова А.С. Чешское здравоохранение как часть европейской системы // Современная Европа. – 2017. – №1. – С. 57.

⁴⁰ Eurostat. Healthy life years and life expectancy at birth. [Электронный ресурс] // URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/health/health-status-determinants/data/main-tables> (дата обращения: 13.12.2018).

Чехии превысит 45-летний рубеж и составит 46,9 лет. Подобные процессы увеличат нагрузку на работающее население: если сейчас на одного человека старше 65 лет приходится 3,5 человека 20-64 лет, то к 2020 г. таковых станет только 2,5⁴¹.

Определенную компенсирующую роль роста численности лиц старших возрастов играет увеличивающаяся последние 8 лет доля детей, но этот рост недостаточен и даже не обеспечивает достижения чешских показателей на рубеже XX-XXI вв. При этом стоит отметить, что доля детей в структуре населения стабильно ниже доли старших возрастов с 2007 г. В результате характерные для Чехии демографические изменения, согласно исследованиям, могут привести к таким экономическим последствиям, как перевод производственных мощностей за рубеж и сложности в инновационном развитии⁴².

Миграционная составляющая социальной сферы Чехии

Дополнительную нагрузку к проблеме старения привносит миграционная составляющая. За последние годы Чешскую Республику коснулась одна из ключевых трансформаций в отношении миграционных потоков: страна постепенно превратилась из транзитной в страну назначения. Этому способствовали относительно стабильные политическая и экономическая ситуация, демографическая ситуация в стране, влияющая на состояние рынка труда, и либеральная миграционная политика. Конечно, сейчас Чехии трудно конкурировать с основными странами иммиграции по многим объективным причинам, однако усилия государственной власти и экономическая ситуация способствуют укреплению роли Чехии как центра притяжения мигрантов⁴³.

С 1993 г. в Чехии начала формироваться либеральная миграционная политика. При этом основная действующая законодательная база была сформирована в период конца 1990-х гг. – начала 2000-х гг., перед вступлением страны в Евросоюз. В дальнейшем в национальное законодательство был внесен ряд изменений с целью его гармонизации с законодательством ЕС и соответствия его новым потребностям.

Период конца 2000-х гг. стал этапом дальнейшей трансформации иммиграционной политики, совпавшей с вступлением Чехии в Шенгенскую зону, новыми требованиями ЕС и началом мирового финансово-экономического кризиса. Рассмотрение чешскими властями иммиграции как явления, положительно влияющего на развитие страны, и все увеличивающаяся потребность в трудовых ресурсах также повлияли на дальнейшее изменение иммиграционной политики. В 2006 г. был сокращен с 10 до 5 лет срок проживания для иностранцев для прошения на получение разрешения на постоянное место жительства. В 2008 г. в Чехии начал реализовываться проект по отбору квалифицированной иностранной рабочей силы, который до этого в течение 5 лет осуществлялся в качестве пилотного проекта. Новое начинание позволяло квалифицированным иностранным кадрам работать на более выгодных условиях, включая возможность получения разрешения на постоянное проживание ранее стандартного пятилетнего периода. С 2009 г. в Чехии была введена система «зеленых карт», которая упрощает процесс подачи

⁴¹ World population ageing report 2015. United Nations. P. 124, 134. [Электронный ресурс] // URL: http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/ageing/WPA2015_Report.pdf (дата обращения: 13.12.2018).

⁴² Arltová M., Smrčka L., Vrabcová J., Schönfeld J. The Ageing of the Population in Developed Countries – the Economic Consequences in the Czech Republic // Economics and Sociology. – 2016. – Vol. 9. – № 2. – P. 212.

⁴³ здесь и далее Четверикова А.С. Иммиграция в Чехию: притягательность растет // Современная Европа. – 2015. – №3. – С. 49-57.

документов иностранцами и включает объединение в одном документе разрешения на работу и долгосрочное проживание. При этом получателем «зеленой карты» может стать только житель одного из 12 государств (Австралия, Босния и Герцеговина, Канада, Новая Зеландия, Республика Корея, Республика Македония, Сербия, США, Украина, Хорватия, Черногория, Япония), удовлетворяющий критериям по уровню образования, квалификации и ряду других. За первые пять лет действия таких «зеленых карт» было выдано всего 495.

Дальнейшим направлением по отбору квалифицированных иммигрантов стало применение с 2011 г. директивы ЕС 2009/50/ЕС об условиях въезда и пребывания граждан третьих стран с целью трудоустройства на высококвалифицированные специальности, касающейся выдачи «голубых карт» – разрешения на работу в Чехии высококвалифицированного персонала. Согласно требованиям, контракт с такими иммигрантами должен быть заключен не менее чем на 1 год, а средняя заработная плата должна превышать в 1,5 раза среднюю заработную плату по стране. За первые три года было выдано только 167 «голубых карт».

Наряду с усилиями по привлечению более высокообразованных мигрантов, власти стремились улучшить свою интеграционную политику в отношении иммигрантов. В частности, в конце 2000-х гг. вступило в силу требование обязательности владения чешским языком при ходатайстве о постоянном проживании на территории страны.

Реакция властей на мировой финансово-экономический кризис и снижение потребностей в рабочей силе выразилась в принятых в 2009-2010 гг. постановлениях Правительства Чешской Республики, посвященных положению иностранных рабочих в кризисных условиях⁴⁴ и противодействию нелегальной миграции. В качестве применяемых мер для стабилизации ситуации на рынке труда предлагались применение временных работ для иностранных занятых и приостановка выдачи виз с целью трудоустройства. Кроме того, были осуществлены два проекта по добровольной репатриации иммигрантов, уволенных вследствие финансово-экономического кризиса. Первый проект касался легальных иммигрантов, второй – нелегальных. Оба включали помощь с переездом на родину со стороны государства, в том числе покупку обратного билета. Первый проект, помимо прочего, подразумевал и стимулирующее пособие в размере 500 евро для легальных мигрантов. В течение 8 месяцев, пока осуществлялся проект по легальным мигрантам, около 2300 иностранных работающих вернулось к себе на родину, при этом около 70% из них были из Монголии. Проект, касающийся нелегальной миграции, оказался неэффективным и практически «провальным»: им воспользовалось только 169 человек, из которых около 42% были жителями Украины, 12% вьетнамцами и 9% жителями Монголии⁴⁵.

Таким образом, Чехия планирует постепенно превратиться в страну привлечения высококвалифицированных кадров, которым в дальнейшем предоставляется возможность интеграции в местное сообщество. Низкоквалифицированные работники стали рассматриваться преимущественно с точки зрения временного пребывания в стране.

На протяжении последних десятилетий Чехия с каждым годом аккумулировала на своей территории все большее число мигрантов (таблица 1.2.2). С 2000 г.

⁴⁴ Постановление Правительства Чешской Республики №171 от 09.02.2009 «О преодолении влияния экономического кризиса на положение иностранцев в ЧР». [Электронный ресурс] // URL: [http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/813889E9A7A4AA9EC125755B00460A14/\\$FILE/171%20uv090209.0171.pdf](http://kormoran.vlada.cz/usneseni/usneseni_webtest.nsf/0/813889E9A7A4AA9EC125755B00460A14/$FILE/171%20uv090209.0171.pdf) (дата обращения: 13.02.2015).

⁴⁵ Koehler J., Laczko F., Aghazarm C. and Schad J. Migration and the economic crisis in the European Union: implication for policy. – Brussel: IOM, 2010. – P. 76-77.

численность мигрантов в стране увеличилась более чем в 2,5 раза и превысила 524 тыс. человек в 2017 г. Страна находится на пороге превращения в полноценную страну иммиграции, где доля мигрантов превышает 5% населения и 10% занятых в экономике ⁴⁶. Если по численности занятых Чешская Республика превысила необходимый порог, то при сохранении текущих темпов роста в ближайший год страна достигнет и 5-процентного барьера по доле мигрантов в населении. Среди европейских государств Чехия, где доля мигрантов среди населения в посткризисный период стабильно превышала 4%, уже обгоняет Финляндию и Португалию, чьи показатели находятся на уровне около 4%.

Роль иностранной рабочей силы на внутреннем рынке Чехии стабильно усиливалась: за первые 10 лет с 2000 г. доля мигрантов среди занятого населения практически удвоилась и составила 6,3% в 2010 г. В последующие годы темпы роста немного сократились, однако Чехия перешла десятипроцентный рубеж уже в 2017 г. Нелегальную же миграцию чешские власти стараются держать под контролем: определенные всплески отмечались после вступления страны в ЕС, а также в условиях общеевропейского миграционного кризиса, начавшегося в 2014 г. Однако в «обычные» годы численность нелегальных мигрантов находится на уровне 5 тыс. человек. Также для Чехии характерна пониженная доля женщин среди иммигрантов, в то время как для многих стран характерно приблизительно равное соотношение полов. В настоящее время доля женщин среди мигрантов стабилизировалась – на уровне 43-44%, что предопределяет в том числе чешский рынок труда.

Таблица 1.2.2. Мигранты в Чешской Республике

Показатель	2000	2005	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Численность мигрантов, тыс. чел.	201,0	278,3	424,3	439,2	449,4	464,7	493,4	524,1
Доля мигрантов в населении, %	2,0	2,7	4,0	4,2	4,3	4,4	4,7	4,9
Численность нелегальных мигрантов, тыс. чел	53,1	9,8	2,9	4,2	4,8	8,6	5,3	4,7
Доля мигрантов среди занятого населения, %	3,5	4,6	6,3	6,4	-	8,1	9,0	10,7
Доля женщин среди мигрантов, %	-	40,4	42,4	42,7	43,1	43,4	43,7	43,5
Количество заявлений о предоставлении убежища, шт.	-	3590	775	695	1145	1515	1475	1445
Доля от всех заявлений о предоставлении убежища по ЕС, %	-	1,5	0,3	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2

Источник: The Czech statistical office (<http://www.czso.cz>); Eurostat (<https://ec.europa.eu/eurostat/data/database>).

Стоит отметить, что экономические процессы также оказывают сильное влияние на миграционные потоки в Чехию, в частности, финансово-экономический

⁴⁶ Цапенко И.П. Роль иммиграции в экономике развитых стран // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 5. – С. 27.

кризис 2008 г. повлиял на иммиграцию в Чехию. Поток мигрантов сократился – падение в конце 2009 г. составило около 60% по сравнению со второй половиной 2007 г., часть иностранцев потеряла работу (около 12 тысяч иностранцев было уволено только в первом квартале 2009 г.) и была вынуждена покинуть страну. Наибольшие масштабы сокращений среди мигрантов были отмечены в автомобилестроении и строительстве. Кроме того, в Чехии среди трудовых мигрантов распространен такой вид занятости, как временная и самостоятельная занятость. В результате в кризисный период в стране сформировалось значительное число безработных мигрантов, как и в других государствах – центрах иммиграции⁴⁷. Многие мигранты были вынуждены перейти на «индивидуальную занятость». При этом в кризисный период большинство иммигрантов все же смогли найти новое место работы в других секторах хозяйства, возросла роль теневой занятости – вовлечение в экономическую деятельность незарегистрированных работников. Также часть иммигрантов была вынуждена перейти на нелегальное положение⁴⁸. Кроме того, кризисные условия способствовали в целом замедлению потока новых мигрантов в Чехию в последующие периоды.

Как, например, в Швейцарии или Великобритании, основу мигрантов, прибывающих в Чехию, составляют экономические мигранты, приезжающие в страну с целью трудоустройства. Подобная иммиграция в такой малой стране, как Чешская Республика, в первую очередь играет вспомогательную роль на национальном рынке труда, вносит свои корректировки в существующие диспропорции и отвечает потребностям страны в необходимости все большего числа трудовых ресурсов в период ее экономического роста. Как уже упоминалось, чешская политика направлена на привлечение квалифицированных трудовых ресурсов, чье положительное воздействие на экономику принимающей страны очевидно, и ограничение неквалифицированной миграции, чье влияние на экономику носит двойственный характер, что сходно с иммиграционной политикой многих развитых стран. Однако не всегда эта политика полностью реализуется на практике. В настоящий момент основу мигрантов составляют четыре национальности, чьи доли за последние годы менялись на уровне нескольких п.п., однако их распределение оставалось примерно следующим. Наибольшая доля иностранцев в Чехии приходится на украинцев (22% на 2017 г.), словаков (21%), вьетнамцев (11%) и русских (7%), которые в совокупности составляли 61% всех мигрантов. При этом среди работающих иностранцев выделяются словаки (35% занятых иностранцев на 2017 г.), украинцы (18%), поляки (7%), румыны (7%), болгары (6%), вьетнамцы (6%). Значительная часть прибывших этих национальностей не относится к высококвалифицированным кадрам: только менее 20% мигрантов из стран вне ЕС заняты квалифицированным трудом в Чехии, напротив, среди представителей других стран-членов ЕС таковых было стабильно выше 20%)⁴⁹.

Например, как показывают исследования, типичным трудовым мигрантом из Украины, работающим в Чехии, является хорошо образованный, женатый мужчина в возрасте 25-54 лет из семьи с небольшим числом детей и с низкими доходами на семью. При этом имеющееся образование зачастую не обеспечивает получение

⁴⁷ Цапенко И.П. Глобальный экономический кризис и рынок труда мигрантов // Мировая экономика и международные отношения. – 2012. – № 4. – С. 51-63.

⁴⁸ Koehler J., Laczko F., Aghazarm C. and Schad J. Migration and the economic crisis in the European Union: implication for policy. – Brussel: IOM, 2010. – P. 61-63.

⁴⁹ Foreigners in the Czech Republic-2018. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.czso.cz/csu/czso/foreigners-in-the-czech-republic-2018> (дата обращения: 13.12.2018).

высокооплачиваемой работы: украинские мигранты в Чехии заняты на низкоквалифицированных и непривлекательных видах работ⁵⁰.

В целом все иммигранты в Чехии могут быть разделены на три группы. Первая включает выходцев из Восточной Европы и бывших советских республик, среди которых преобладают мужчины с низким уровнем образования. Часть подобных мигрантов является высокообразованными кадрами, но на практике представители первой группы преимущественно заняты физическим трудом в Чехии, зачастую в строительстве. Вторая группа мигрантов объединяет граждан США и государств Западной Европы, которые зачастую имеют высшее образование и заняты в высокотехнологичных отраслях чешской экономики. И в третью группу входят мигранты из азиатских стран, чья трудовая деятельность связана с торговлей и обслуживанием⁵¹. Тем самым, значительная часть первой и третьей группы иммигрантов занята низкоквалифицированным трудом.

В территориальном аспекте иммиграционных потоков Чехия также не является исключением среди других государств: как и во многих странах, чешские мигранты концентрируются в крупных городах. При этом подобная тенденция в Чехии выражена особенно ярко и усиливалась в последние годы. С 2008 г. доля мигрантов, проживающих в г. Прага и Среднечешском крае, выросла с 46% до более чем 50% в начале 2010-х гг. (50,4% в 2017 г.). На втором месте по привлекательности среди районов Чехии находится Южноморавский край, который в определенной степени отражает вторую общемировую тенденцию по территориальной концентрации мигрантов – в приграничных территориях. При этом в Чехии такое явление не может быть широко распространено как в силу малого размера государства, так и в силу граничного положения со странами Евросоюза. Значимость Южноморавского края в привлечении мигрантов постепенно возрастает: в 2008 г. доля мигрантов, проживающих в регионе, составила 8,1%, в 2013 г. – 8,6%, в 2017 г. – 8,9%⁵².

В отраслевом разрезе наиболее привлекательными секторами для трудоустройства среди иммигрантов являются производство, строительство, торговля, наука, администрирование и ИТ. Определенные ниши выходцы из третьих стран занимают и в других сферах, требующих высокой квалификации, например, в здравоохранении, в силу того, что много чешских специалистов уже работает за границей, и их отток продолжается: порядка тысячи выпускников в год уезжает из Чехии, что примерно соответствует современной потребности во врачах в стране. Тем самым, процесс старения медицинского персонала приобретает широкие масштабы. Например, в 2012 г. более 47% работников было старше 50 лет, из которых более 21% – старше 60 лет⁵³. Чешские власти пытаются решить эту проблему на уровне законодательства: например, в начале 2016 г. был принят ряд поправок, направленных на облегчение процедуры получения послевузовского специализированного образования врачей, чтобы предотвратить отток молодых специалистов за границу. Кроме того, частично острота проблемы компенсируется привлечением иностранных специалистов в Чехию, где власти намерены в

⁵⁰ Стриелковски В. Украинская трудовая миграция в Чешской Республике: ситуационное исследование в рамках Украинского миграционного проекта (UMP) // Социология и право. – 2012. – №1(12). – С. 5-19.

⁵¹ Eröss A., Karácsonyi D. Discovering migration between Visegrad countries and Eastern Partners. – Budapest: HAC RCAES Geographical Institute, 2014. – P. 43.

⁵² Foreigners in the Czech Republic-2014. [Электронный ресурс] // URL: http://www.czso.cz/csu/cizinci.nsf/engkapitola/ciz_publikace (accessed 13.02.2015). Foreigners in the Czech Republic-2018. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.czso.cz/csu/czso/foreigners-in-the-czech-republic-2018> (дата обращения: 13.12.2018).

⁵³ Alexa J., Rečka L., Votápková J., van Ginneken E., Spranger A. and Wittenbecher F. Czech Republic: Health system review // Health Systems in Transition. – 2015. – Vol. 17. – No.1. – P. 75, 89.

ближайшее время координировать свои усилия со Словакией (большинство иностранных врачей, работающих в Чехии, является выходцами из Словакии, Украины и России). Это направление имеет определенные перспективы: пока Чехия отличается низкой долей врачей-иностранцев по сравнению с западноевропейскими странами.

Если затрагивать такой аспект деятельности трудовых мигрантов, как заработная плата, то согласно исследованиям, в начале 2000-х гг., когда поток мигрантов в Чехию был довольно велик и превышал ежегодный уровень 2010-х гг., иностранные рабочие не оказывали существенного влияния на уровень заработных плат в стране – большее воздействие оказывали другие объективные характеристики рабочей силы, такие как образование, стаж работы и пр. При этом заработная плата иностранцев была ниже, чем у чешского населения⁵⁴.

В связи с присутствием значительного иностранного капитала в Чехии следует отметить и некоторые другие черты местного рынка труда. Ф. Хейман, исследуя рынок труда Швеции, доказал, что нет каких-либо прямых премий как таковых в связи с иностранным собственником у компании. То есть в иностранных компаниях платят большие заработные платы, чем в национальных компаниях, однако иностранные компании не платят больше, чем местные, за работников с идентичной квалификацией. При этом автор выявил тот факт, что более важными являются различия между транснациональными и не являющимися таковыми компаниями, чем между местными и иностранными⁵⁵. Считается, что приход иностранных компаний обеспечит принимающей стороне получение новых технологий, знаний, улучшение качеств рабочей силы, однако разные исследования фактических данных дают противоречивые результаты. Исследования по Чехии показывают, что в 2000-е гг. иностранные компании напротив выбирали регионы для инвестирования с более низким уровнем оплаты труда. При этом существовали премии высококвалифицированным работникам иностранных компаний, особенно из Северной Америки и Западной Европы⁵⁶.

Отдельную проблему для Чешской Республики составляют нелегальные мигранты и их трудоустройство, следствием которого являются рост теневой экономики, недополучение налогов и ряд других негативных аспектов. По официальным данным, с момента вступления в ЕС ежегодный поток нелегальных мигрантов в страну сократился, и в настоящее время доля нелегальных мигрантов среди всех иностранцев не превышает 1% (таблица 1.2.2). В абсолютном выражении это составляет около 4-5 тысяч человек в год. Кардинальному изменению ситуации по сравнению, например, с 2000 г., когда доля нелегальных мигрантов превышала 26%, способствовали усилия органов власти по борьбе с таким видом миграции и подготовительные работы по вступлению в ЕС. Однако одну из ключевых ролей сыграло и вступление Чехии в Шенгенскую зону. Свои корректировки в статистические данные внесло и изменение методологии подсчета.

Однако по другим оценкам количество нелегальных мигрантов в Чешской Республике варьировало от 40 до 300 тысяч человек. В частности, в свое время Министерство труда и социальных дел Чешской Республики оценивало количество нелегальных мигрантов сравнимым с количеством экономически активных

⁵⁴ Dybczak K., Galusca K. Changes in the Czech wage structure. Does immigration matter? // Working paper series. – September 2010. – №1242. – P. 1-37.

⁵⁵ Heyman F., Sjöholm F., Gustafsson Tingvall P. Is there really a foreign ownership wage premium? Evidence from matched employer-employee data // IFN Working paper. – 2006. – №674. – 35 p.

⁵⁶ Eriksson T., Pytlíkova M. Foreign ownership wage premia in emerging economies. Evidence from the Czech Republic // Economics of Transition. – 2011. – Vol. 19(2). – P. 371-395.

легальных иммигрантов в стране⁵⁷. Подобный «разброс» объясняется как различием методологий подсчета разными экспертами, так и различием в понимании самой нелегальной миграции у тех же исследователей. Стоит отметить, что верхняя граница количества нелегальных мигрантов в Чехии с течением времени остается примерно на одном и том же уровне: в 2000 г. по оценкам исследователей количество нелегальных мигрантов в стране составляло 295-335 тыс. человек. При этом численность нелегально работающих превышала 20 тысяч⁵⁸.

Основными путями проникновения нелегальных мигрантов на территорию Чехии являются сухопутная граница со Словакией и Польшей и международный аэропорт в г. Прага. При этом в Чехии часты случаи, когда нелегальные мигранты попадают в страну легальным путем, а остаются уже нелегально. В этой области получили распространение такие методы, как получение визы на обучение, фиктивные браки и фиктивное отцовство. Частичная легализация подобных мигрантов происходит через систему ходатайств об убежище, однако не всем удается этим воспользоваться. Особенно распространена она среди лиц, которые работали или обучались в Чехии в 1980-е гг.

Согласно проводимым исследованиям, возможно выделить четыре основных типа нелегальных мигрантов в Чехии. Первый тип включает иммигрантов, приехавших в страну в основном с экономическими целями и работающих по найму. Вторая группа включает таких же иммигрантов, но характеризующихся samozанятостью. Третья группа также приехала в Чехию с экономическими целями и первоначально работала по найму, в дальнейшем сменив деятельность на samozанятость. И четвертая группа иммигрантов прибыла в страну временно и рассматривает Чехию только как транзитную территорию на пути в более экономически развитые страны ЕС. При этом, помимо экономических причин иммиграции, у нелегальных мигрантов первых трех групп выделяются такие выталкивающие факторы, как семейные обстоятельства, проблемы со здоровьем, проблемы с законом на родине, религиозная нетерпимость, политические убеждения и проблемы со службой в армии на родине, а также культурная близость страны происхождения и Чехии. В свою очередь четвертая группа представлена выходцами из стран Азии и Африки (Шри-Ланка, Китай, Нигерия, Турция) и причины их пребывания в Чехии довольно разнообразны: политическая и экономическая нестабильность на родине, воссоединение с родственниками, экономические причины⁵⁹.

По национальному составу среди нелегальных мигрантов преобладают как граждане стран, чьи выходцы составляют основу иностранцев в Чехии (русские, украинцы, вьетнамцы), так и граждане таких государств, чьих представителей в Чешской Республике минимально (жители Албании, Турции, Сирии, Китая, Кувейта и др.)⁶⁰. В условиях обострившегося общеевропейского миграционного кризиса увеличилось число «транзитных» нелегальных мигрантов, среди которых в основном были граждане Афганистана, Сирии и Ирака.

⁵⁷ Drbohlav D., Lachmanova L. Irregular economic activities of migrants in the Czech Republic (a Delphi Study about Adaptations in a Globalizing Economy) // Evolution of Geographical System and Risk Processes in the Global Context / Dostal, P. (ed). – Prague: Charles university in Prague, P3K, 2008. – P. 131.

⁵⁸ Undocumented migration. Counting the Uncountable. Country report – The Czech Republic (2009). P. 27-28. [Электронный ресурс] // URL: http://clandestino.eliamap.gr/wp-content/uploads/2009/10/clandestino_report_czech-rep_final_3.pdf (дата обращения: 13.02.2015).

⁵⁹ Drbohlav D., Janka E. Illegal Economic and Transit Migration in the Czech Republic // Europe-Asia Studies. – 2009. – vol. 61. – No. 1. – P. 153-154.

⁶⁰ Данные Полиции Чешской Республики. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.policie.cz/sluzba-cizinecke-policie-zpravodajstvi.aspx?q=Y3BpPTI%3d> (дата обращения: 13.12.2018).

Согласно официальной статистике, среди незаконно работающих иностранцев преобладают граждане Украины, Вьетнама, Китая, Молдовы, Монголии, Турции, Македонии, Узбекистана и Сербии. И именно украинские рабочие-нелегалы составляют большую проблему для Чехии, учитывая зачастую маятниковый характер такой миграции. Эта проблема продолжает быть особенно актуальной после событий 2014 г. Традиционными сферами приложения труда такой категории работающих являются общественное питание, операции с недвижимостью, строительство, торговля и сельское хозяйство. Среди основных причин, побуждающих иностранцев на нелегальное трудоустройство, выделяются желание сохранить социальное пособие при возможности работать, возможность получать большую заработную плату по сравнению с официальным трудоустройством, бюрократизм, «традиция» нанимать нелегальных работников в определенных отраслях и юридическая безграмотность иммигрантов⁶¹.

Таким образом, нелегальные мигранты преимущественно заняты низкоквалифицированным трудом и несут с собой ряд негативных социально-экономических факторов для жизни страны, однако этот сектор экономики Чехии в перспективе сохранится в силу своей высокой востребованности и относительной толерантности чешского общества к этой проблеме.

Произошедшая трансформация роли Чехии в международных миграционных потоках ставит новые вызовы перед государственной властью. Проводимая политика по привлечению высококвалифицированных трудовых ресурсов пока не оправдывается полностью на практике: Чешская Республика остается привлекательной для низкоквалифицированных мигрантов преимущественно из бывших советских республик, часть из которых находится на нелегальном положении. Однако в перспективе Чехия имеет возможность превратиться в территорию, куда направляется большее число высококвалифицированных мигрантов. В целом Чехия продолжит усиливать свою роль в качестве страны иммиграции в свете существующей демографической ситуации в республике.

Влияние миграционного кризиса в ЕС на позиции Чехии

Миграционный кризис в ЕС, вызванный дестабилизацией в Африке, Ближнем и Среднем Востоке, стал крупнейшим со времен Второй мировой войны – около 10-20 млн человек были вовлечены в процесс вынужденных перемещений. Однако этот поток беженцев, по мнению экспертов, вскоре дополнят воссоединяющиеся члены семьи и другие категории населения, создающую дополнительную нагрузку на принимающие страны⁶². Основную массу прибывших составляют жители Сирии, Афганистана, Нигерии и Ирака⁶³, которые направлялись в наиболее «благополучные» европейские государства. Чехия к числу территорий, притягательных для иммиграции, строго говоря, никогда не относилась, что лишнее раз подтверждают и текущие события. Затронутая кризисом в меньшей степени, чем ряд других европейских государств и не имея богатого опыта управления в сфере

⁶¹ Horáková M. Legal and illegal labour migration in the Czech Republic: Background and current trends. – Geneva: International Migration Branch, International Labour Office, 2000. – p. 19-20. [Электронный ресурс] // URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---migrant/documents/publication/wcms_201877.pdf (дата обращения: 13.12.2018).

⁶² Социальный контекст экономического развития в XXI веке / Отв. ред. Е.Ш. Гонтмахер, И.В. Гришин, И.П. Цапенко. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. – С. 95.

⁶³ Mixed migration flows in the Mediterranean and beyond. [Электронный ресурс] // International Organization for Migration. 2016. URL: http://migration.iom.int/docs/2016_Flows_to_Europe_Overview.pdf (дата обращения: 15.06.2017).

миграции, Чехия наряду с другими участниками Вишеградской «четверки» заняла особую позицию, пытаясь ее отстаивать на общеевропейском уровне.⁶⁴

Позиции стран-членов ЕС в отношении миграционного кризиса достаточно разнятся в зависимости от географического положения государства (проходит ли по его территории основные коридоры перемещений беженцев), исторически сложившейся модели социокультурной адаптации, заинтересованности принимающих стран в мигрантах и ряда других факторов⁶⁵. В этой связи особую позицию заняли участники Вишеградской группы, в разной степени затронутые миграционным кризисом. Миграционная проблематика активизировала работу «четверки» и стала основной темой встреч представителей стран-участниц, а также Австрии, Болгарии, Македонии, Хорватии и ряда других государств, ситуация в которых влияет на обстановку в Венгрии, Польше, Словакии и Чехии. Общим для всех государств группы стало «избирательное» отношение к общеевропейским мерам по урегулированию текущего кризиса. Поддержку «четверки» и Чехии в частности нашли общеевропейские меры по созданию условий для возвращения мигрантов на родину, по расселению в соседних странах к Сирии и Ираку. Страны группировки настаивали на позиции усиленного контроля на внешних границах, что способно снизить миграционное давление. Чехия наряду с Венгрией и Польшей внесла свой вклад в службу быстрого реагирования, созданную для регулирования порядка на границах ЕС. Группа оказывает помощь территориям, наиболее пострадавшим от наплыва беженцев, предоставляя специалистов, силовые подразделения, необходимое оборудование, финансовую помощь. В рамках механизмов регулирования миграции за пределами ЕС страны осуществляют поддержку через отдельные фонды. Тем самым, «четверка» активно участвует в ряде мер текущего регулирования миграционных процессов, включая реализацию основной долгосрочной цели ЕС по искоренению самих причин миграции из развивающихся стран.

Негативную же реакцию как политических и общественных деятелей, так и населения «четверки» вызывало обязательное расселение мигрантов. Так, чешский президент М. Земан заявлял, что вместе с беженцами в страну попадут гетто, болезни и терроризм⁶⁶. С течением времени общественное мнение в рассматриваемых странах сильно не изменилось. Согласно опросам, в 2015-2016 гг. Чехия находилась среди группы европейских государств, где наблюдалась наибольшая доля респондентов с негативным отношением к мигрантам, прибывающим из стран вне ЕС – таковых в стране было 82%. В 2017 г. в Чехии 80% опрошенных негативно относилось к иммиграции людей из-за пределов ЕС. При этом в 2016 г. Чехия стала единственной страной ЕС, где более половины населения (55%) высказалось против политики ЕС в отношении миграции⁶⁷.

⁶⁴ Здесь и далее Четверикова А.С. Положение стран Вишеградской группы в условиях обострения миграционного кризиса в ЕС // *Контурь глобальных трансформаций*. – 2017. – №4. – С. 130-143.

⁶⁵ Квашнин Ю., Кузнецов А., Трофимова О., Четверикова А. Миграционный кризис в ЕС: национальные ответы на общий вызов // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2017. – Т. 61. – №1. – С. 104

⁶⁶ Refugees should be promptly returned, not accommodated – Zeman. [Электронный ресурс] // *Ceske noviny*. 30.08.2015. URL: <http://www.ceskenoviny.cz/zpravy/refugees-should-be-promptly-returned-not-accommodated-zeman/1252852> (дата обращения: 06.05.2016).

⁶⁷ European Commission. Standard Eurobarometer 86. Autumn 2016. [Электронный ресурс] // URL: <http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2137> (дата обращения: 15.06.2017). Standard Eurobarometer 89. Spring 2018. [Электронный ресурс] // URL: <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/surveyKy/2180> (дата обращения: 13.12.2018).

Другие результаты исследований, проведенных в 2015-2016 гг., выявили основные причины столь негативного отношения населения Чехии к мигрантам. Особую обеспокоенность у жителей вызывало то, что иммигранты могут распространять специфические болезни (62% опрошенных), что в случае политической нестабильности иммигранты будут более лояльны к своим странам происхождения (таковых оказалось 69%), что иммигранты отбирают работу у местных жителей (43%), что иммигранты влияют на изменение культуры (56%), что поток мигрантов влияет на ухудшение жизни в стране (65%). Тем самым, Чехия выделялась повышенной долей опрошенных с негативным настроением даже на уровне партнеров по Вишеградской группе⁶⁸.

Негативное отношение населения Вишеградской группы к мигрантам не имеет прямой зависимости от наплыва беженцев: Чехия и Венгрия, имея одинаковые показатели при опросе общественного мнения, характеризуются совершенно разным притоком беженцев: как известно, Венгрия в наибольшей степени среди участниц Вишеградской группы пострадала от наплыва вынужденных мигрантов в результате ситуации на Ближнем Востоке. В Чехии же показатели хотя и возросли, однако оставались в тех пределах, с которыми страна уже сталкивалась в предыдущие годы. В Чехии, как и в Польше, и Словакии, более чувствительными стали последствия украинского кризиса: в этих странах увеличился приток выходцев из Украины, которая входила в пятерку лидирующих стран по количеству заявлений. При этом в Чешской Республике в условиях миграционного кризиса в целом сохранилась прежняя национальная структура просящих убежище, хотя последствия ситуации на Ближнем Востоке и Украине внесли определенные коррективы. Итоги же 2017 г. показали, что выходцы с Ближнего Востока уступили место жителям бывших советских республик (таблица 1.2.3). Так, на выходцев из Сирии пришлось только 5,2% заявлений о предоставлении убежища, на жителей Ирака – 3,5%.

Таблица 1.2.3 Заявления о предоставлении убежища в Чехии в 2014-2017 гг.

2014			2015			2016			2017		
Количество заявлений (шт.) / доля от всех заявлений по стране (%)											
Украина	515	44,9	Украина	695	45,9	Украина	505	34,2	Украина	435	30,1
Сирия	110	9,6	Сирия	135	8,9	Ирак	155	10,5	Армения	130	9,0
Вьетнам	65	5,7	Куба	130	8,6	Куба	85	5,8	Грузия	130	9,0
Россия	40	3,5	Вьетнам	80	5,3	Сирия	80	5,4	Азербайджан	125	8,7
Куба	40	3,5	Армения	45	3,0	Китай	70	4,8	Вьетнам	80	5,5
Всего	1145	100	Всего	1515	100	Всего	1475	100	Всего	1445	100

Источник: Евростат (<https://ec.europa.eu/eurostat/data/database>).

Отсутствие кризисной ситуации на собственной территории позволило чешским властям избежать применения кардинальных мер по регулированию миграционных потоков. В 2015 г. в Чехии была утверждена новая стратегия миграционной политики, отвечающая современным вызовам. Ключевыми приоритетами стратегии стали 7 направлений, среди которых можно выделить противодействие нелегальной миграции, выполнение обязательств в рамках предоставления убежища, усиление действий по оказанию помощи беженцам за рубежом с целью предотвращения притока мигрантов в страну. Также Чехия планировала активно участвовать в общеевропейской дискуссии по вопросам миграции с целью поиска решений для

⁶⁸ The social aspects of the 2015 migration crisis in Hungary / Simonovits B., Bernat A. (ed.). – Budapest: TÁRKI Social Research Institute, March 2016. – С. 33-34.

существующих проблем. В части предоставления убежища данная стратегия включает отказ страны от обязательного распределения по квотам и возможность пересмотра существующей Дублинской системы⁶⁹. При этом в документе подтверждаются намерения Чехии последовательно выполнять свои обязательства в области миграции.

Обострение кризиса вынудило чешские власти пойти и на другие инициативы. На законодательном уровне была закреплена возможность закрытия границы в случае чрезвычайной ситуации по решению Министерства внутренних дел, также были ужесточены условия получения убежища. Кроме того, разработана новая программа по интеграции беженцев в чешское общество, запущенная в 2016 г. Основой обновленной программы интеграции с объемом финансирования в 7,4 млн евро стало создание единого координирующего центра по предоставлению услуг в рамках интеграции⁷⁰.

Новые инициативы Чехии позволяют ей лучше регулировать миграционные процессы, однако пока приток в страну невелик, а опыт гуманитарных переселений далек от успешного. Одобренное правительством принятие 1500 мигрантов в 2015-2017 гг. пока не выполнено. Гуманитарная программа по переселению 153 беженцев из Ирака показала, что прибывшие стремятся уехать в Германию или вернуться на родину. Не вызывает оптимизма и начавшийся процесс переселения нескольких десятков сирийских мигрантов из Турции.

В этой связи для Чехии свое значение сохраняют украинские мигранты: их поток, включая трудовых мигрантов, сохраняется, хотя ситуация на Украине после 2014 г. не оказала значительного влияния на рост иммигрантов в Чехию (по крайней мере легальных)⁷¹. Однако украинцы стремятся в Чехию не только напрямую, но и через территорию Польши⁷², что затрудняет их учет. В настоящее время в стране находится порядка 100 тыс. украинцев, но их число может возрасти в условиях сложной социально-экономической ситуации в самой Украине, с одной стороны, и наличием различных программ по привлечению рабочей силы из Украины, с другой.

Особенности рынка труда в Чехии

Чешский рынок труда, помимо указанных выше черт, связанных с присутствием на нем мигрантов, отличается относительной благоприятностью по сравнению с некоторыми другими странами ЕС, такими как, например, Испания или Греция. С момента вступления Чехии в ЕС ей удалось значительно улучшить ситуацию в этой сфере: если в начале 2000-х гг. чешские позиции соответствовали среднему по интеграционной группировке, то в настоящее время показатели безработицы являются одними из самых низких (таблица 1.2.4). За прошедшие годы в стране было два значительных всплеска безработицы, возникших в условиях обострения экономической ситуации: в течение мирового финансово-экономического кризиса и в условиях падения чешской экономики начала 2010-х гг. В 2017 г. же страна, согласно анализу Чешского статистического офиса, достигла полной занятости, что еще раз подтверждает хорошее состояние национальной экономики, однако, конечно, при

⁶⁹ Strategie migrační politiky České republiky. [Электронный ресурс] // Ministerstvo vnitra ČR, 2015. URL: <http://www.mvcr.cz/clanek/strategie-migracni-politiky-cr.aspx> (дата обращения: 15.05.2017).

⁷⁰ European Commission. Czech Republic: Updated State Integration Programme. 04.01.2016. [Электронный ресурс] // URL: <https://ec.europa.eu/migrant-integration/news/czech-republic-updated-state-integration-programme> (дата обращения: 15.05.2017).

⁷¹ Ukrainian migration in times of crisis: forced and labor mobility/ Drbohlav D., Jaroszewicz M. (ed.). – Prague: Charles University, 2016. – P. 122.

⁷² Many Ukrainian workers coming to CR through Poland. [Электронный ресурс] // Praguemonitor. 21.03.2017. URL: <http://praguemonitor.com/2017/03/21/in-many-ukrainian-workers-coming-cr-through-poland> (дата обращения: 15.06.2017).

этом затрудняются планы компаний по дальнейшему расширению в силу отсутствия необходимых запасов рабочей силы⁷³. По итогам 2017 г. в Чехии был зарегистрирован один из самых низких уровней безработицы с 1993 г., а динамика начала 2018 г. подтверждает сохранение данной тенденции.

Таблица 1.2.4. Рынок труда Чешской Республики, 2000-2017 гг.

Страна / показатель	2000	2005	2008	2010	2011	2013	2015	2017
<i>Уровень безработицы, %</i>								
Среднее по ЕС	8,6	8,8	7,0	10,6	9,7	10,9	9,4	7,6
Чехия	8,7	7,9	4,4	7,3	6,7	7,0	5,1	2,9
<i>Уровень длительной безработицы, %</i>								
Среднее по ЕС	-	4,0	2,6	3,8	4,1	5,1	4,5	3,4
Чехия	4,2	4,2	2,2	3,0	2,7	3,0	2,4	1,0
<i>Молодежная безработица, %</i>								
Среднее по ЕС	17,4	18,5	15,9	21,4	21,8	23,8	20,3	16,8
Чехия	-	19,2	9,9	18,3	18,1	18,9	12,6	7,9
<i>Стоимость рабочей силы, евро в час</i>								
Среднее по ЕС	-	19,8*	21,9	-	24,2**	24,8	25,7	26,8
Чехия	-	5,8*	9,2	-	10,0**	9,7	9,8	11,3
<i>Заработная плата, евро в час</i>								
Среднее по ЕС	-	14,9*	16,7	-	18,6**	18,8	19,5	20,3
Чехия	2,7	4,2*	6,7	-	7,3**	7,1	7,2	8,2
<i>Уровень бедности, %</i>								
Среднее по ЕС	-	-	23,7	23,8	24,8	24,6	23,8	22,5
Чехия	-	19,6	15,3	14,4	15,3	14,6	14,0	12,2

Источник: Евростат (<https://ec.europa.eu/eurostat/data/database>).

* - данные за 2004 г.

** - данные за 2012 г.

Чешским властям удастся найти подход к регулированию ситуации и с молодежной, и с длительной безработицей, хотя долгое время обе проблемы являлись основными трендами чешского рынка труда. Так, долгосрочная безработица касалась почти половины безработных в 2000-е гг. и оставалась относительно высокой. Повышенные показатели были характерны и для молодежной безработицы⁷⁴. Определенную роль в этом сыграла реализация стратегии в области обеспечения занятости на 2013-2020 гг.⁷⁵. В рамках данной стратегии были выработаны четыре основные приоритетные цели, включающие поддержку доступа к занятости в основном для групп в зоне риска, к которым относятся лица старших возрастов, молодежь, низкоквалифицированный персонал, люди с ограниченными возможностями, а также продвижение гендерного равенства на рынке труда, содействие адаптации компаний и работников к меняющимся потребностям рынка труда и развитие государственных служб занятости. При этом

⁷³ Did Czech Republic reach full employment? [Электронный ресурс] // Czech Statistical Office. 04.11.2017. URL: <https://www.czso.cz/csu/czso/ari/quarterly-lfs-analysis-on-topic-of-the-day-2-quarter-of-2017> (дата обращения: 21.12.2018).

⁷⁴ Araújo S., Maleček P. The Czech Labour Market: Documenting Structural Change and Remaining Challenges. Paris: OECD Economics Department Working Papers, №1213, OECD Publishing, 2015. P. 8-10.

⁷⁵ Employment policy strategy 2020. [Электронный ресурс] // Ministry of Labour and Social Affairs. URL: https://portal.mpsv.cz/sz/politikazamest/strateg_zam_2020/strategiepz2020.pdf (дата обращения: 21.12.2018).

для страны остаются характерными многие проблемы, включая, например, эмиграцию молодой рабочей силы.

Также власти страны реализовали практические решения по вопросу безработицы в зависимости от текущей ситуации в Чехии. Например, именно для снижения безработицы среди работников угольной отрасли Чешское правительство в 2015 г. приняло решение о возможности выхода на пенсию шахтеров на 5 лет раньше – в возрасте 58 лет. Такая возможность обойдется бюджету в 430 млн евро. В 2016 г. была принята поправка о возможности раннего выхода на пенсию шахтеров, проработавших в отрасли не менее 15 лет (поправка затрагивает работников угольных и урановых шахт): им предоставлялась возможность выхода на пенсию на 7 лет ранее обычных 63 лет. Однако для Чехии в целом в последние годы характерна тенденция выхода на пенсию ранее срока для лиц предпенсионного возраста в силу ужесточения пенсионного законодательства⁷⁶. В то же время, несмотря на текущие тенденции, по ряду исследований, Чехии придется столкнуться с увеличением работников старших возрастов: доля трудоспособного населения старше 50 лет в ближайшие два десятилетия практически удвоится, что повлечет за собой необходимость изменений на рынке труда⁷⁷.

В региональном аспекте основная рабочая сила концентрируется в наиболее густонаселенных регионах страны. Наиболее привлекательным рынком труда, концентрирующим более 20% всех чешских трудовых ресурсов, является столичный регион, объединяющий г. Прагу и Среднечешский край. С 2011 г. на этой территории находилось более четверти всей рабочей силы Чехии. Еще более чем 11% в каждом из регионов приходилось на Южноморавский и Моравскосилезский края.

Одним из плюсов чешского рынка труда остается относительная дешевизна рабочей силы, привлекательная в том числе и для иностранных компаний. Интеграция в ЕС, конечно, привела к росту заработных плат, однако она более чем вдвое уступает средней по интеграционной группировке. Минимальная заработная плата в Чехии также, несмотря на ее постепенное повышение, все еще остается одной из самых низких в ЕС. Повышение заработных плат было одним из инструментов по решению проблем в рамках эмиграции трудовых ресурсов. Так, в последние годы руководство Чехии предпринимало попытки решить проблему утечки высококвалифицированных кадров. В частности, ежегодно повышалась заработная плата медицинского персонала, что должно было приостановить эмиграцию врачей в другие страны ЕС (на 3% в 2016 г., на 10% в 2017 г.). При этом для Чехии остается характерен повышенный разрыв в заработной плате человека с высшим образованием по отношению к человеку со средним образованием, чем в среднем по ОЭСР (76% против 59%⁷⁸), что может являться следствием сохраняющейся малой доли населения с высшим образованием по сравнению с ЕС или странами ОЭСР.

Структурные изменения чешской экономики привели и к перераспределению занятости в отраслевом разрезе (таблица 1.2.5). Основными секторами обеспечения занятости остаются промышленность и торговля, велика роль и строительного сектора, что несколько отличает страну от крупных экономик ЕС. При этом занятость в сельском хозяйстве, благодаря трансформации в самой отрасли, естественно,

⁷⁶ Центральная-Восточная Европа в поисках новых источников развития / Отв. ред. Н.В. Куликова. – М.: ИЭ РАН, 2018. – С. 292.

⁷⁷ Fiala T., Langhamrová J. Increase of labor force of older age – challenge for the Czech Republic in next decades // *Procedia Economics and Finance*. – 2014. – № 12. – P. 144–153.

⁷⁸ Czech Republic – Country Note – Education at a Glance 2014: OECD Indicators. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.oecd.org/education/Czech%20Republic-EAG2014-Country-Note.pdf> (дата обращения: 21.12.2018).

снижается. Определенные надежды связаны с развитием перспективных направлений отрасли. В настоящее время действует стратегический план развития органического сельского хозяйства на очередной период, до 2020 г. Можно сказать, что это направление является одним из ключевых для отрасли, со временем число предприятий, производящих органическую продукцию, должно только увеличиваться. Сейчас около 12% сельскохозяйственных земель Чехии возделывается в соответствии с принципами органического земледелия, что позволяет ей входить в десятку ключевых стран по этому показателю.

Стоит отметить, что внимание к здравоохранению и научно-исследовательской сфере привело к определенным позитивным трендам в этих секторах. Так, благодаря увеличивающимся государственным расходам на научно-исследовательскую сферу (например, на 5% в 2016 г. и на 13,2% в 2017 г.) все большее число специалистов приходит в это направление.

Чехия по сравнению с другими странами отличается пониженной мобильностью рабочей силы, что может быть связано как с законодательными особенностями, так и с ценностными установками населения, предпочитающего стабильность карьерному росту, что в свою очередь влияет на относительно медленные изменения в отраслевой занятости. При этом кризисные процессы оказывают влияние на отраслевую структуру занятости. Так, одним из кризисов, оказавших сильное влияние на мобильность рабочей силы, был мировой финансово-экономический кризис, приведший к оттоку работающего населения из промышленности и перетоку его в торговлю, сферу услуг и государственный сектор⁷⁹.

Таблица 1.2.5. Занятость по отраслям экономики Чешской Республики, %

Отрасль	2000	2005	2010	2017
<i>Всего,</i> <i>в том числе:</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
Сельское хозяйство	4,9	3,8	3,1	2,8
Промышленность	26,2	26,2	25,3	27,9
Торговля	12,7	12,6	12,2	11,5
Строительство	9,6	10,0	9,5	7,5
Образование	6,4	6,3	6,1	6,6
Здравоохранение	6,0	6,8	7,0	7,2
Профессиональная, научная деятельность	3,1	3,2	4,2	5,1

Источник: Labor market in the Czech Republic. The Czech statistical office (<https://www.czso.cz/csu/czso/labour-market-in-the-czech-republic-time-series-1993-2017>).

Развитие высшего образования и повышение уровня образования населения Чехии в целом, снижение неравенства в образовании являются определенными вызовами перед социальной и экономической сферами Чехии. Для их решения предпринимается ряд государственных мер, включая реализацию стратегических инициатив. В настоящее время в Чехии действует стратегия в области образования на период до 2020 г.⁸⁰. Проблемы в высшей школе отражаются и на инновационном секторе, где страна не хочет упускать существующих возможностей роста, хотя

⁷⁹ Vavřínová T., Krčková A. Occupation and sectoral mobility in the Czech Republic and its changes during the economic recession. // Statistika. – 2015. – № 95(3). – P. 28.

⁸⁰ Strategy for education policy of the Czech Republic until 2020. [Электронный ресурс] // Ministry of Labour and Social Affairs. URL: http://www.vzdelavani2020.cz/images_obsah/dokumenty/strategy_web_en.pdf (дата обращения: 21.12.2018).

Чехия уже добилась определенных результатов. Так, согласно глобальному индексу инноваций, за последние десять лет Чехия улучшила свое место в мировом рейтинге на семь позиций: в 2018 г. Чехия была 27-й. Основное развитие было связано с улучшениями в области институтов, инфраструктуры, человеческого капитала, а также достигнутых результатов в области развития технологий и экономики знаний⁸¹. Чешские власти продолжают считать инновационную сферу одним из приоритетных направлений. Правительство Чехии приняло очередную Национальную политику научных исследований и разработок на 2016-2020 гг., в рамках которой большое внимание уделяется прикладным исследованиям и привлечению бизнес-структур в ее реализацию. В качестве приоритетных направлений развития инновационной сферы чешскими властями определены биотехнологии и нанотехнологии, IT, аэрокосмическая отрасль, а также традиционные направления – черная металлургия, электроника, автомобилестроение. Выбранные сектора определялись с учетом интересов частного сектора, обсуждение с представителями которого продолжалось в течение года и проводилось впервые.

За прошедшие десятилетия Чехия прошла долгий путь трансформаций, затрагивающих многие аспекты социальной жизни страны. Интегрировавшись в ЕС, страна смогла улучшить ряд направлений социального характера, однако часть проблем остается актуальной и сейчас, часть возникает уже и в новых условиях. Среди определенных достижений стоит отметить улучшение ряда демографических показателей, включая наличие естественного прироста, результаты регулирования миграционного кризиса и достигнутые результаты на рынке труда. Кроме того, Чехия продолжает постепенно превращаться в страну иммиграции, что повлечет за собой необходимость изменений существующих практик. Текущие показатели позволяют с оптимизмом смотреть на дальнейшее развитие социальной сферы Чехии, однако остается очевидным, что страна не сможет избежать внешних кризисов, которые в свою очередь будут влиять и на социальные аспекты жизни страны.

1.3 Политические аспекты развития Чехии и их влияние на российско-чешское взаимодействие

В Чехии, являющейся, как известно, парламентской республикой, многие аспекты жизни страны определяются двухпалатным парламентом. Согласно Конституции Чешской Республики⁸², законодательная власть в стране принадлежит двухпалатному парламенту. Палата депутатов, состоящая из 200 человек, избирается путем всеобщего прямого голосования в соответствии с принципом пропорционального представительства на четырехлетний период. Верхняя палата, включающая 81 сенатора, избирается на шестилетний срок в соответствии с принципом большинства, однако законодательно закреплено обновление Сената за счет выборов одной трети сенаторов каждые два года. Принятие решения обеими палатами допускается при наличии простого большинства, исключение составляют

⁸¹ Global innovation index 2008-2009; Global innovation index 2018. Energizing the world with innovation. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.globalinnovationindex.org/about-gii#reports> (дата обращения: 21.12.2018).

⁸² The Constitution of the Czech Republic No. 1/1993 Coll. Adopted on 16 December 1992 as amended by Constitutional Acts No. 347/1997 Coll., No. 300/2000 Coll., No. 395/2001 Coll., No. 448/2001 Coll., No. 515/2002 Coll., No. 319/2009 Coll., No 71/2012 Coll. and No 98/2013 Coll.

вопросы военного положения, перемещения вооруженных сил и участия Чехии в военных операциях международных организаций, когда применяется принцип абсолютного большинства, а также исключения составляют конституционные акты и международные договоры, когда необходимо согласие трех пятых членов обеих палат. Помимо законотворческой деятельности, чешский парламент имеет определенные полномочия в отношении исполнительной власти. В частности, Сенат имеет право с согласия Палаты депутатов выдвигать обвинения против Президента, являющиеся основанием для его отрешения от должности. Кроме того, чешское правительство несет ответственность перед Палатой депутатов и ему необходимо получать вотум доверия от нижней палаты парламента. Вопрос о недоверии Правительству может быть поставлен на обсуждение только в случае представления его не менее чем 50-ю депутатами, принятие же подобного решения требует абсолютного большинства. До 2012 г. Парламент Чехии также избирал и Президента, однако изменения в законодательстве⁸³ закрепили прямые всенародные выборы Президента, которые и прошли в 2013 г. По их результатам при явке в 61,3% в первом туре и 59,1% во втором выиграл М. Земан, набрав 24,2% голосов в первом туре и 54,8% – во втором. В 2018 г. выборы президента Чехии проходили на фоне большей явки избирателей, при этом наличие лишь двух серьезных кандидатов не помогли избежать второго тура. В результате М. Земан повторил свой успех пятилетней давности: во втором туре он набрал 51,4% голосов при явке в 66,6%, хотя отрыв от соперника и сократился по сравнению с предыдущим циклом⁸⁴.

Президент Чехии, являясь главой государства, обладает достаточно ограниченными полномочиями. В их число входит назначение премьер-министра страны и других членов правительства, представление государства на международной арене, ведение международных переговоров, прием глав дипломатических представительств. Согласно статье 35 Конституции, Президент Чехии имеет право роспуска Палаты депутатов. Кроме того, за Президентом закреплено право возвращения одобренных парламентом законодательных актов с целью внесения изменений.

Как и в других странах Центрально-Восточной Европы, в Чехии установилась полноценная многопартийная система. Современный чешский парламент, в состав которого вошли представители 9 партий, отражающие взгляды практически всего политического спектра, является самым многопартийным за последние 15 лет. Лидирующее положение в Палате депутатов занимает центристская АНО 2011, возглавляемая одним из самых богатых чехов А. Бабишем, занимавшим до мая 2017 г. пост министра финансов и первого заместителя председателя правительства (таблица 1.3.1), а с декабря 2017 г. ставшим премьер-министром Чехии. Особенностью современной Палаты депутатов является и то, что наравне с влиятельной Гражданской демократической партией, занимающей лидирующие позиции в чешской политике еще с конца XX века, в ее состав вошли относительно новые партии (Пиратская партия и Рассвет прямой демократии), выиграв по 11% депутатских кресел. При этом попадание Пиратской партии в парламент стало одним из немногих европейских прецедентов. В то же время последние выборы сохранили характерную особенность Чехии по сравнению с другими странами ЦВЕ в представленности коммунистической партии в парламенте, хотя в 2017 г.

⁸³ Act No. 275/2012 Sb., on the Election of the President of the Czech Republic and on Amendments to Some Acts; Decree No. 294/2012 Sb., on Implementation of Some Provisions of the Act on the Election of the President of the Czech Republic.

⁸⁴ Данные Czech Statistical Office. [Электронный ресурс] // URL: <https://volby.cz> (дата обращения: 15.01.2019).

коммунистическая партия впервые не преодолела 10% барьер. По мнению исследователей, последние выборы в парламент показали изменение предпочтений в пользу антисистемных партий, которые призывали к пересмотру политических традиций, обновлению политических элит Чехии и выступали за «привнесение в политическую жизнь нового восприятия реалий европейского и международного общежития»⁸⁵.

Таблица 1.3.1. Результаты выборов в Палату депутатов Чехии
20-21 октября 2017 г.

Партия	Количество мест в Палате	Процент полученных голосов
ANO 2011 (Акция недовольных граждан 2011)	78	29,64
Гражданская демократическая партия (ODS)	25	11,32
Пиратская партия (CPS)	22	10,79
Рассвет прямой демократии Т. Окамуры (SPD)	22	10,64
Чешская социал-демократическая партия (CSSD)	15	7,27
Коммунистическая партия Чехии и Моравии (KSCM)	15	7,76
Христианско-демократический союз – Чехословацкая народная партия (KDU-CSL)	10	5,80
TOP 09 (Традиция Ответственность Процветание 09)	7	5,31
STAN (Старосты и независимые)	6	5,18

Составлено по: Czech Statistical Office (https://volby.cz/index_en.htm)

Трудности в формировании парламентской коалиции, которые наблюдались после выборов 2017 г., затрудняли оценку перспективности ее сотрудничества с Россией, однако с самого начала можно было говорить о том, что однозначного отношения как к РФ, так и к ЕС и США избранный парламент демонстрировать не сможет. Чешская социал-демократическая партия, занимавшая лидирующие позиции в Палате депутатов последние два цикла (таблица 1.3.2) и отличающаяся скорее «прагматичным» подходом к РФ и антироссийским санкциям, фактически проиграла прошедшие выборы. Наиболее лояльной к РФ остается коммунистическая партия, постоянно входившая в парламент, однако ее нынешнее положение в палате нельзя отнести к решающему. К партиям в той или иной степени пророссийской направленности возможно отнести Рассвет прямой демократии, выступающей за отмену антироссийских санкций, а также лидера прошедших выборов – ANO 2011, отличающуюся хотя и сдержанным отношением к РФ, однако готовой на выстраивание отношений. Определенные возможности сотрудничества есть и с Пиратской партией, для которой характерно неопределенное отношение к РФ и наличие участников, более лояльно настроенных к России.

В последние годы законодательный процесс в чешском парламенте в целом находился в рамках общеевропейской тенденции. Основная тематика

⁸⁵ Центральная Европа: политический портрет на фоне 100-летия / под ред. Л.Н. Шишлиной, М.В. Ведерникова. – М.: ИЕ РАН, 2018. – С. 172.

законопроектов касалась транспорта, информационных услуг, сельского хозяйства, окружающей среды, социальной сферы и др. В экономической сфере ряд законопроектов, имеющих влияние на связи с РФ, касались налоговой сферы, стимулирования инвестиций, энергетики, однако они имели общую применимость и не касались исключительно российской стороны. В период же обострения отношений вследствие украинских событий чешский парламент, избранный в 2013 г., поддержал санкции ЕС в отношении РФ, приняв соответствующую резолюцию в марте 2014 г.⁸⁶, осуждающую насильственную аннексию Крыма, указав на нарушение международного права со стороны России.

Таблица 1.3.2. Результаты выборов в Палату депутатов Чешской Республики 2006-2017 гг.

Показатель	2006	2010	2013	2017
Явка избирателей, %	64,47	62,60	59,48	60,84
Количество участвующих партий	26	27	24	31
Количество партий, преодолевших 5% барьер	5	5	7	9
Партии, представленные в Палате депутатов	ODS, CSSD, KSCM, KDU-CSL, SZ	CSSD, ODS, TOP 09, KSCM, VV	CSSD, ANO 2011, KSCM, TOP 09, ODS, SPD, KDU-CSL	ANO 2011, ODS, CPS, SPD, CSSD, KSCM, KDU-CSL, TOP 09, STAN
Полученные голоса лидирующей партии, %	35,38	22,08	20,45	29,64

Составлено по: Czech Statistical Office (https://volby.cz/index_en.htm).

В настоящее время российско-чешские межпарламентские и межпартийные связи относительно слабы, хотя и предпринимаются попытки по их усилению. В частности, чешская сторона с целью восстановления нормального уровня отношений продолжает проводить встречи на федеральном и региональном уровнях. Например, летом 2017 г. спикер Палаты депутатов Я. Гамачек провел встречу с председателем Государственной Думы РФ В. Володиным. Однако несмотря на предпринимаемые попытки, современный уровень контактов уступает межпарламентскому взаимодействию до 2014 г., отличавшемуся более регулярным и насыщенным характером. При этом у межпарламентских связей имеются возможности к расширению, например, за счет международных площадок. Помимо прямых двусторонних контактов, в качестве одного из инструментов поддержания связей возможно сотрудничество в рамках различных международных парламентских организаций, включая форум спикеров стран Евразии в г. Сеуле, Парламентскую ассамблею Совета Европы.

В Палате депутатов Чехии функционирует межпарламентская группа по связям с РФ. В свою очередь в России действует депутатская группа по взаимодействию с чешским парламентом, объединяющая 25 депутатов, представляющих

⁸⁶ Usnesení ke Krymu. 25.03.2014. Parlament České republiky [Электронный ресурс] // URL: <https://www.psp.cz/sqw/cms.sqw?z=6212> (дата обращения: 26.10.2017).

преимущественно «Единую Россию» и КПРФ, а также двух депутатов от «Справедливой России».

На уровне верхних палат парламента обеих стран в 2001 г. был подписан протокол о сотрудничестве. В 2013 г. в результате посещения российской делегацией Чехии была достигнута договоренность по подготовке обновленного соглашения о сотрудничестве с учетом существующих реалий, которое определило бы роль и место парламентских связей в двусторонних отношениях.

Среди межпартийных связей наиболее сильны отношения партий левого крыла, которые не прекращались даже в период обострения отношений РФ – ЕС. В частности, представители КПРФ проводили личные встречи и участвовали в партийных мероприятиях Коммунистической партии Чехии и Моравии. Для докризисного периода были характерны активные контакты «Справедливой России» и Чешской социал-демократической партии.

Современный чешский парламент отличается более разнообразными взглядами на российскую проблематику. Позицию АНО 2011, занимающей наибольшее число депутатских кресел, нельзя отнести к сильно пророссийским, однако, судя по их высказываниям, представители партии готовы идти на диалог. В одном из последних выступлений представители АНО 2011 поддержали идею, озвученную президентом М. Земаном, отличающимся своим лояльным отношением к России, об определенном «выкупе» Крыма со стороны России и выстраивании дальнейших взаимовыгодных отношений. Ее лидер А. Бабиш как представитель бизнес-сообщества более склонен к позиции по отмене санкций, принимая во внимания их экономические последствия. В одном из своих интервью 2018 г. премьер-министр Чехии заявил, что аннексия Крыма является печальным событием, но санкции не работают, поэтому он предпочитает и торговлю, и санкции. При этом он также подчеркнул, что диалог с РФ является важным при урегулировании ситуации в Сирии⁸⁷.

К политическим партиям, прошедшим в парламент и выделяющимся антироссийскими позициями разной степени глубины, относятся Гражданская демократическая партия, Христианско-демократический союз – Чехословацкая народная партия, TOP 09 и Чешская социал-демократическая партия, в совокупности получившие около 29% депутатских кресел. Наиболее жесткой позицией отличаются Гражданская демократическая партия, рассматривающая Россию вне Европы (как часть Востока), а также TOP 09, которая относит РФ к числу современных угроз существующему миропорядку. Антироссийские установки данных партий определяют и их взгляды на антироссийские санкции. Наиболее мягкая позиция у Чешской социал-демократической партии, заключающаяся в поддержке продления антироссийских санкций, однако без их ужесточения.

При этом по мнению ряда чешских политологов, в перспективе можно ожидать более пророссийской позиции властей Чехии и отдаление от недавних убеждений, осуждающих присоединение Крыма⁸⁸. Однако это не исключает возникновение непонимания со стороны некоторых политических сил, представленных в парламенте и придерживающихся антироссийских позиций.

Многopатийность парламента осложнила формирование правительства страны, которое сначала в 2017 г. было сформировано из представителей АНО 2011 и независимых представителей, однако в дальнейшем оно не получило одобрения в

⁸⁷ Czech PM Babiš outlines his vision of Europe for Figaro. [Электронный ресурс] // Praguemonitor. 02.07.2018. URL: <http://praguemonitor.com/2018/07/02/czech-pm-babiš-outlines-his-vision-europe-figaro> (дата обращения: 15.01.2019).

⁸⁸ Radio Praha. 21.10.2017. URL: <http://www.radio.cz/ru/rubrika/radiogazeta/andrej-babish-nevesta-s-zavidnym-pridanym> (дата обращения: 26.10.2017).

парламенте. Вторая попытка А. Бабиша сформировать правительство в коалиции с Чешской социал-демократической партией и с опорой на Коммунистическую партию Чехии и Моравии оказалась более успешной. Новый кабинет получил одобрение парламента летом 2018 г. В его состав, помимо представителей АНО 2011, вошло 5 членов Чешской социал-демократической партии, включая Т. Петршичека, утвержденного на посту главы министерства иностранных дел после временно занимавших этот пост Я. Стропницкого и Я. Хамачека, представляющих АНО 2011 и Чешскую социал-демократическую партию соответственно. Стоит отметить, что сформированный кабинет и сам министр иностранных дел не дают возможности в условиях сохраняющейся нестабильности чешской внутриполитической ситуации говорить об улучшении отношений с Россией. Так, во время своего вступления в должность Т. Петршичек заявил, что не видит повода для отмены санкций и что «санкции являются одним из немногих инструментов, которыми Евросоюз располагает для того, чтобы добиться от России соблюдения международного права»⁸⁹. Последующие выступления чешского министра иностранных дел в отношении России также возможно, скорее, отнести к негативным, что не способствует развитию диалога между странами.

В настоящее время в Чехии продолжается процесс формирования национальной идеологии, тесно увязанной с исторической политикой, что включает возрождение национальной идеологии на фоне активной фазы адаптации общеевропейских ценностей⁹⁰. Формируется новая комбинация региональных и общеевропейских ценностей.

Для Чехии как типичного представителя Вишеградской группы остается характерным определенная нестабильность в рамках процесса развивающейся демократии, что проявляется в смещении политических предпочтений населения от левых до правых взглядов и обратно на фоне низкого доверия населения к политическим партиям. Результатом подобной неустойчивости является появление новых партий, часть из которых закрепились в политической системе Чехии, другие пока только «оттягивают голоса», не преодолевая избирательные пороги. Фактически в кризисных условиях Чехия, как и другие постсоциалистические страны, возвращается к начальному этапу становления демократического общества с характерным пестрым политическим ландшафтом⁹¹. Уход старых партий с чешской политической сцены начался еще в 2010 г. Результаты же выборов 2017 г. стали продолжением данного тренда, в результате которого более половины партий, прошедших в палату депутатов, появились на чешской политической сцене в течение последнего десятилетия. Часть из них имеют преимущественно популистскую направленность. Свою роль в подобных процессах играют и внешние факторы на фоне относительно благополучной социально-экономической обстановки внутри самой Чехии. В современных условиях к решающим внешним факторам, определившим расстановку сил в парламенте, возможно отнести украинский фактор и миграционный кризис в ЕС, проявившиеся в том числе в нежелании населения решать общеевропейские миграционные проблемы за счет чешской территории, нарастании евроскептических настроений и желании отстаивать внутренние интересы собственной страны.

⁸⁹ Туречкова Э. Новым главой МИД Чехии назначен Томаш Петршичек [Электронный ресурс] // Radio Praha. 16.10.2018. URL: <https://www.radio.cz/ru/rubrika/radiogazeta/novym-glavoj-mid-chexii-naznachennomash-petrshichek> (дата обращения: 15.01.2019).

⁹⁰ Вишеградская четверка в Европейском союзе: дилеммы конвергенции / Доклады Института Европы РАН, №342; отв. ред. Шишелина Л.Н. М.: Ин-т Европы РАН, 2017. С. 82.

⁹¹ Кузнецова З.Н. Новый расклад политических сил в Центрально-Восточной Европе // Мир перемен. – 2011. – №3. – С. 90-105.

При этом для Чехии Евросоюз является прагматическим политическим проектом, в рамках которого ЕС рассматривается одновременно как площадка и как инструмент для осуществления собственных целей и интересов⁹², среди которых можно отметить стремление Чехии играть более значимую роль на общеевропейском уровне. Общеевропейские стремления Чехии не исключают выстраивания отношений с Россией, но без распространения российского геополитического влияния в ЦВЕ.

Как упоминалось выше, в ведении двухпалатного парламента находится и чешская внешняя политика, на формирование которой оказывает влияние также правительство, президент, министерство иностранных дел и правящая партия. Одни из ключевых значений имеют мнения премьер-министра и министра иностранных дел, в то время как, согласно законодательству, последнее слово принадлежит президенту страны. При этом в чешской практике отмечаются случаи, когда президенты обращались по важным внешнеполитическим вопросам напрямую к общественности, так как зачастую их мнение при несовпадении с мнениями премьер-министра и министра иностранных дел оставалось без внимания⁹³. Так, В. Клаус, будучи президентом, выражал свою поддержку российской стороне во время событий в Южной Осетии, а впоследствии положительно оценивал действия России в результате украинских событий пятилетней давности. М. Земан не раз высказывал пророссийские тезисы и после событий 2014 г. Например, в 2017 г. на заседании парламентской ассамблеи Совета Европы М. Земан заявил, что антироссийские санкции неэффективны и аннексия Россией Крыма не подлежит изменению⁹⁴. Мнение чешских президентов приобретает особое значение в свете того, что в политической жизни страны все больше проявляются черты, свойственные полупрезидентской форме правления⁹⁵.

В силу продолжающегося процесса определенной неустойчивости в политической жизни Чехии для нее характерны периоды смены главенствующих политических партий, что сказывается на обострении отношений с Россией, что в свою очередь проявляется в периодах охлаждения, сменяющихся периодами активизации политического диалога. В конце 1990-х гг. на фоне активизации сотрудничества Чехии с НАТО и активным выстраиванием отношений с ЕС российско-чешский политический диалог практически отсутствовал: долгие годы не проводились встречи на уровне МИД двух стран, почти 10 лет не велся диалог на президентском уровне. Изменение ситуации произошло в 2000-е гг., когда «политическая разрядка по линии Россия-НАТО позволила разблокировать политическую составляющую в отношениях, положив конец многолетнему периоду взаимного игнорирования»⁹⁶.

Однако внешние факторы продолжали оказывать сильное влияние на российско-чешские отношения. Так, в период действия правительства М. Тополанека в 2007-2009 гг., придерживающегося правоцентристских взглядов и ориентирующегося на выстраивание отношений с США, после непрерывных

⁹² Щербакова Ю.А. Двадцать пять лет политического развития в Чешской Республике // Вишеградская Европа. – 2014. – №3. – С. 62, 68.

⁹³ Тарасов И.Н. Ориентиры внешней политики Чехии. [Электронный ресурс] // Перспективы. 17.09.2008. URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=35925> (дата обращения: 15.01.2019).

⁹⁴ Czech president rejects anti-Russian sanctions at CE assembly [Электронный ресурс] // Praguemonitor. 11.10.2017. URL: <http://praguemonitor.com/2017/10/11/czech-president-rejects-anti-russian-sanctions-ce-assembly> (дата обращения: 15.01.2019).

⁹⁵ Центральная Европа: политический портрет на фоне 100-летия / под ред. Л.Н. Шишлиной, М.В. Ведерникова. – М.: ИЕ РАН, 2018. – С. 181.

⁹⁶ Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения в XXI веке / Под ред. Н.В. Куликовой, И.И. Орлика, Н.В. Фейт. – М.: ИЭ РАН, 2012. – С. 326.

переговоров с 2007 г. было подписано соглашение о размещении радиолокационной станции ПРО США в Чехии, согласно которому будущая база передавалась США в бесплатное пользование ⁹⁷. Этап активного диалога с США по вопросам международной безопасности совпал с явным охлаждением отношений на высшем уровне с Россией, хотя в 2008 г. и поддерживались отношения между партиями и парламентами обеих стран.

2008 г. не был исключением за последние 10 лет (таблица 1.3.3) в отношении прекращения диалога на высшем уровне: встреч не проводилось и в 2012 г., и в 2014 г. Если в 2014 г. перерыв в диалоге, как и в 2008 г., был вызван обострением политической ситуации, то 2012 г. стал, скорее, следствием уже достигнутых договоренностей в предыдущий период. «Традиционными» для российско-чешского диалога последних лет были 1-2 встречи в год, проводимые преимущественно на территории России или в рамках международных встреч на территории третьих стран. Чехию российские лидеры посещали с официальным визитом немногим более, чем в четверти встреч за последнее десятилетие.

При этом стоит отметить, что уровень поддержания диалога на высшем уровне не является полным отражением российско-чешского взаимодействия. В частности, в 2009 г. в период действия кабинета М. Тополанека в стране наблюдалась нестабильность внутриполитической ситуации, нагнетание антироссийских настроений в обществе, в том числе за счет высказываний ряда политиков правительственной коалиции, что не повлияло на осуществление визита премьер-министра Чехии в РФ. Общая же смена негативного фона обоюдных связей произошла только после отставки чешского правительства⁹⁸. Развитие отношений привело уже в 2011 г. к официальному визиту президента РФ в Чехию, который стал единственным за последние годы, в рамках которого был подписан ряд важных двусторонних документов, включая совместное заявление о партнерстве для модернизации. К настоящему моменту нормативно-правовая база российско-чешских отношений насчитывает порядка 80 межгосударственных, межправительственных и межведомственных документов.

Таблица 1.3.3. Политический диалог на высшем уровне между РФ и Чехией

Год	Количество встреч	Участники	Место встреч
2008	0	-	-
2009	3	Председатель Правительства Чехии М. Тополанек и Председатель Правительства РФ В.В. Путин; Президент Чехии В. Клаус и Президент РФ Д.А. Медведев	Москва, Хабаровск, Москва
2010	2	Президент Чехии В. Клаус и Президент РФ Д.А. Медведев, Председатель Правительства РФ В.В. Путин	Прага, Москва
2011	2	Президент РФ Д.А. Медведев и Президент Чехии В. Клаус,	Прага

⁹⁷ Зорин С. Договорно-правовые аспекты развертывания РЛС американской ПРО в Чехии // Зарубежное военное обозрение. – 2009. – №7. – С. 15-19.

⁹⁸ Внешнеполитическая и дипломатическая деятельность Российской Федерации в 2009 году. Обзор МИД России. С. 93. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mid.ru/ru/activity/review> (дата обращения: 15.01.2019).

Год	Количество встреч	Участники	Место встреч
		Председатель Правительства Чехии П. Нечас	
2012	0	-	-
2013	2	Президент Чехии М. Земан и Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко; Председатель Правительства Чехии П. Нечас и Президент РФ В.В. Путин	Прага, Москва
2014	0	-	-
2015	2	Президент Чехии М. Земан и Президент РФ В.В. Путин	Москва, Пекин
2016	1	Президент Чехии М. Земан и Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев	Улан-Батор
2017	3	Президент Чехии М. Земан и Президент РФ В.В. Путин, Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев	Москва, Пекин, Москва

Источник: составлено по Обзорам внешнеполитической деятельности РФ в 2017-2008 гг. Министерства иностранных дел РФ (<http://www.mid.ru/ru/activity/review>).

Более сильный спад политических контактов отмечался в 2014 г., когда фактически многие механизмы взаимодействия двух стран были приостановлены. Чешские политические силы заморозили свой диалог с Россией, находясь в русле общеевропейской тенденции реакции на украинские события. По большей части «замороженность диалога» сохранилась и в 2015 г.: исключением стали встречи двух президентов. Ряд важных механизмов реализации российско-чешского диалога вновь заработал лишь в 2016 г., однако в условиях существующих ограничений восстановления диалога до докризисного уровня так и не произошло. В качестве альтернативы стали развиваться отношения на межрегиональном уровне.

Уровень поддержания российско-чешского политического диалога в прошедшем 2018 г. находился в рамках существующих тенденций: плодотворное сотрудничество конца 2017 г. повлияло на отсутствие встреч на высшем уровне, однако продолжали развиваться и другие формы политического диалога, например, межпарламентские связи. В конце 2018 г. в Москву прибыла делегация чешского парламента во главе с председателем Палаты депутатов Р. Вондрачком, который заявил о необходимости «строить диалог» и возможности «достаточно небольшого вклада, чтобы намного улучшить отношения»⁹⁹. Этот визит стал первым за последние более чем 10 лет приездом высшего парламентского представителя Чехии в РФ. Однако развитие политического диалога между двумя странами продолжает осложняться соблюдением Чехией общеевропейского курса в отношении антироссийских санкций и в целом политики в отношении РФ, что затрудняет проведение взаимных встреч. В то же время определенным выходом из сложившейся ситуации, который прослеживается и на высшем уровне после событий 2014 г., стало использование международных площадок с целью развития дальнейшего политического диалога. По оценкам же посла России в Чехии

⁹⁹ Мисливская Г. Матвиенко отметила настрой парламента Чехии на диалог с Россией [Электронный ресурс] // Российская газета. 15.10.2018. URL: <https://rg.ru/2018/10/15/matvienko-otmetila-nastroy-parlamenta-chehii-na-dialog-s-rossiej.html> (дата обращения: 15.01.2019).

Змеевского А.В. «российско-чешское взаимодействие ... все чаще становится заложником масштабной антироссийской кампании, развернутой Западом. Оставляет желать лучшего и нынешний внутривластный фон в Чехии»¹⁰⁰, чему стала подтверждением и высылка российских дипломатов из Чехии в 2018 г.

Уровень современных российско-чешских отношений в целом находится в русле внешнеполитической концепции Чехии. В последние годы внешнеполитический курс Чехии продолжал строиться на активном участии в ЕС, НАТО, ООН, ОБСЕ и других многосторонних структурах с целью расширения возможностей своей внешнеполитической деятельности, обеспечения безопасности, развития и сохранения либерально-демократических основ. Согласно последней концепции внешней политики Чехии, в территориальном плане страна сохраняет приоритетность евроатлантического направления своей политики, основанную на своем участии в ЕС и НАТО. Чехия продолжает рассматривать США в качестве основного гаранта евроатлантической безопасности и стремиться к развитию сотрудничества с ними в области науки, обороны, экономики и гуманитарной сферы. Среди других приоритетных регионов Чехия выделяет Центральную Европу, Юго-Восточную Европу, Восточную Европу и прочие территории, среди которых выделяется российское направление. Признавая Россию дестабилизирующим фактором европейской архитектуры безопасности, Чехия признает необходимость взаимодействия с РФ. При этом чешская сторона рассматривает Россию как важного политического и экономического партнера не только для себя, но и для ЕС в целом. В рамках концепции, уровень российско-чешского взаимодействия ставится в зависимость от соблюдения РФ норм международного права и территориальной целостности ее соседей. В сложившейся же ситуации Чехия декларирует стремление к сотрудничеству в первую очередь в экономической и культурной сферах. В рамках долгосрочных целей внешней политики Чехии указывается на преодоление ситуации с Россией после событий 2014 г. и развитие партнерства¹⁰¹. Действующая внешнеполитическая концепция Чехии в целом соответствует типичной позиции страны по отношению к России, которая, по мнению исследователей, заключается в попытках «занять исторически выверенную позицию золотой середины между политической целесообразностью, продиктованной сверху брюссельской верхушкой, и долгосрочными национальными интересами страны»¹⁰².

С точки зрения выстраивания обоюдного диалога интерес представляет и мнение чешского общества. В целом чешское общество не отличается ярко выраженными антироссийскими настроениями: даже в 2015 г., согласно некоторым опросам, только 35% населения полностью поддерживало введенные экономические санкции против РФ¹⁰³. В целом жители Чехии рассматривают РФ как часть Европы, отношения с которой могут быть выгодны и их стране. Подобное

¹⁰⁰ Интервью Посла России в Чехии А.В. Змеевского информационному агентству ТАСС. 28.12.2018. [Электронный ресурс] // URL: http://www.mid.ru/ru/maps/cz/-/asset_publisher/k0a3O6Z8NHnZ/content/id/3469914 (дата обращения: 15.01.2019).

¹⁰¹ Concept of the Czech Republic's Foreign Policy. 03.08.2015. [Электронный ресурс] // URL: https://www.mzv.cz/jnp/en/foreign_relations/policy_planning/concept_of_the_czech_republic_s_foreign.html (дата обращения: 15.01.2019).

¹⁰² Восточный поворот во внешнеэкономической политике стран Центрально-Восточной Европы в условиях нарастающих кризисных явлений в Евросоюзе / Отв. ред. И.И. Орлик. – М.: ИЭ РАН, 2017. – С. 270.

¹⁰³ Gallup News. 28.04.2016. [Электронный ресурс] // URL: <http://news.gallup.com/poll/191141/russians-residents-sanctions-hurting-economies.aspx> (дата обращения: 26.10.2017).

мнение касается даже вопросов безопасности: по данным 2017 г. 59% опрошенных считают Россию партнером в рамках европейской системы безопасности¹⁰⁴.

Также согласно опросам об отношении Чехии с некоторыми странами, проводимым Центром исследования общественного мнения в последние 10 лет, позиции России не так слабы: в 2018 г. 58% респондентов оценили их как хорошие или очень хорошие, в начале 2015 г. – таковым было только 41%, в 2011 г. – 63%, в 2008 г. – только 39%. Современные цифры опросов по России соотносимы с данными об отношениях с Украиной (62% позитивных ответов) или Израилем (61% позитивных ответов)¹⁰⁵. При этом обострение ситуации и нагнетание обстановки в обществе ярко проявляются при проведении исследований: опросы 2014 г. в связи с украинской ситуацией показывали повышение негативных настроений в обществе в отношении РФ: оценивая конфликт на Украине, 78% опрошенных рассматривали влияние РФ как негативное и 61% не считали, что Россия должна активно участвовать в разрешении ситуации¹⁰⁶.

Рис. 1.3.1. Уровень доверия к различным институтам (% недоверия)

Составлено по: Standard Eurobarometer
(<http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm>).

В настоящее время отношение к России как у населения, так и на уровне политических партий формируется на фоне сохранения евроскептических настроений (рис. 1.3.1) и стремлений к усилению позиций собственной страны. В отношении общественного мнения стоит отметить, что Чехия в последние годы

¹⁰⁴ Public opinion in the Czech Republic, March 18-21, 2017. [Электронный ресурс] // Center for insights in survey research. URL: http://www.iri.org/sites/default/files/2017-7-19_czech_poll.pdf (дата обращения: 26.10.2017).

¹⁰⁵ Centrum pro výzkum veřejného mínění. Občané o vztazích ČR s některými zeměmi – prosinec 2018. [Электронный ресурс] // URL: https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c6/a4792/f77/pm190108.pdf (дата обращения: 15.01.2019).

¹⁰⁶ Centrum pro výzkum veřejného mínění. Postoj české veřejnosti k dění na Ukrajině – březen 2014. [Электронный ресурс] // URL: https://cvvm.soc.cas.cz/media/com_form2content/documents/c2/a1724/f9/pm140321.pdf (дата обращения: 15.01.2019).

всегда отличалась повышенным недоверием по сравнению с другими странами-членами ЕС к различным институтам как общеевропейского, так и национального уровней. В то же время политическая система Чехии традиционно выделялась широтой политического спектра и низким уровнем доверия к политическим элитам со стороны населения¹⁰⁷. Разочарование и недоверие к Евросоюзу показывают и другие опросы: в 2016 г. 25% опрошенных в Чехии проголосовали бы за выход страны из ЕС, что являлось наибольшим показателем среди исследуемых стран¹⁰⁸.

В целом отношение чешской стороны к взаимодействию с Россией можно назвать прагматическим, особенно это относится к экономической сфере. Так, введение антироссийских санкций вынудило чешские власти пойти на ряд мер по поддержке собственных экспортеров, в частности, была создана специальная комиссия по экономическим и торговым вопросам российско-украинского кризиса, одобрен специальный план, объединяющий действия различных министерств и ведомств, направленных на смягчение существующей ситуации в отношении РФ. Заинтересованность чешских властей в России, в том числе в поддержании приемлемого для них уровня экономического взаимодействия, в определенной степени влияет на позиции политических партий. При этом в Чехии наблюдалось сохранение множества политических групп, имеющих совершенно не совпадающие мнения по вопросу диалога с РФ. Чешская внешняя политика в отношении России «пыталась совместить» приверженность ЕС, принцип экономического прагматизма и фактор чешской внутривнутриполитической борьбы¹⁰⁹.

Политическая позиция Чехии в отношении России, подверженная влиянию как внешних, так и внутренних факторов, остается и будет оставаться, скорее всего, «переменчивой» – этапы активного сотрудничества будут сменяться периодами спада, как это наблюдалось и в прошедшие годы. Развитие внутривнутриполитической ситуации и наличие широкого спектра мнений в отношении РФ будут осложнять и в будущем единство и «равномерность» отношений с РФ. С учетом же последнего президентского срока М. Земана, вряд ли, в Чехии появится такой же яркий политик с аналогичной позицией в отношении России. Не стоит забывать и существующие общеевропейские тенденции, и приверженность им Чехии.

¹⁰⁷ Дифференциация восточноевропейского постсоциалистического пространства / Отв. ред. Ю.К. Князев, И.И. Орлик, Э.Я. Шейнин. – М.: ИЭ РАН, 2018. – С. 274.

¹⁰⁸ Данные Европейского социального исследования. Волна 8. [Электронный ресурс] // URL: http://www.ess-ru.ru/fileadmin/templates/doc/Wave_8_2016/Comparative_labels_wave8-2016_rus-all_countries.zip (дата обращения: 15.01.2019).

¹⁰⁹ Ведерников М.В. Выстраивание внешней политики Чешской Республики в отношении России (2014-2016) // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2018. – №3. – С. 27-28.

Глава 2. Влияние интеграции Чехии в ЕС на двусторонние связи с Россией

Вступление Чехии в Евросоюз в 2004 г. стало знаковым событием для страны, предопределяющим не только логику ее внутреннего развития, но и логику ее внешних приоритетов. Длительная подготовка к участию в интеграционной группировке¹¹⁰, включающая всесторонние изменения в социально-экономической и политической жизни Чехии, и дальнейшая интеграция трансформировали хозяйство Чехии, внешние связи которого окончательно переориентировались с восточного направления на западное, которое в свою очередь и остается доминирующим до сих пор. Подготовка к участию и само участие в ЕС сформировали не только экономические связи Чешской Республики, но и ее внешнеполитические позиции, оказывающие влияние в том числе и на внешнеэкономические связи страны. Особое значения фактор ЕС играет в отношении российско-чешских связей, где в условиях продолжающегося действия санкций политические приоритеты не всегда совпадают с экономическими для самой Чехии.

2.1 Вступление Чехии в ЕС: завершение постсоциалистического «разворота на Запад»

Чехия была самой последней среди стран Вишеградской группы, подавшей заявку на вступление в ЕС, – в начале 1996 г., однако приоритетность «западного» направления развития страны была очевидна. По мнению исследователей, Евросоюз имел четкую стратегию в отношении всех стран ЦВЕ, которая была направлена на включение этих стран в сферу влияния интеграционной группировки путем оказания финансовой помощи на ранних этапах трансформационных реформ через специальные фонды, включение в деятельность Европейского банка реконструкции и развития, введение специальных преференциальных режимов в торговле¹¹¹. Чехии, как и другим странам, впоследствии вступившим в ЕС, пришлось пройти долгий путь изменения функционирования собственной экономики, социальной и политической сфер с целью подстраивания под нормы Евросоюза.

Еще в период существования Чехословакии в условиях ухудшения отношений с СССР и новыми государствами, образовавшимися на его месте впоследствии, Чехия быстро нарастила свою зависимость от Евросоюза, чему способствовало и отсутствие таможенных пошлин. Уже в середине 1990-х гг. чешская внешняя торговля более чем на $\frac{3}{4}$ была ориентирована на ЕС (таблица 2.1.1). В большей степени от стран ЕС зависел чешский экспорт, более 85% которого с 1995 г. направлялось в государства интеграционной группировки. Накануне вступления Чехии в ЕС зависимость ее экспортных поставок от европейского рынка была практически максимальной: в дальнейшем доля снизилась ближе к отметке 81-83%. Переориентация импорта Чехии выражалась в меньшей зависимости, пик которой пришелся на конец 1990-х гг. В 2003 г. Чехия только около 72% своего импорта

¹¹⁰ См., например, Европейский союз и новые страны–члены: проблемы адаптации / Отв. ред. Н. В. Куликова. – М.: ИЭ РАН, 2008. – 414 с.

¹¹¹ Глинкина С.П., Куликова Н.В., Синицина И.С. Страны Центрально-Восточной Европы: евроинтеграция и экономический рост. М.: ИЭ РАН, 2014. С. 8.

получала из ЕС. Понижающаяся же тенденция зависимости импорта от европейского рынка также продолжилась и в дальнейшем.

Таблица 2.1.1. Роль ЕС во внешней торговле Чехии
в конце XX – начале XXI вв.

Доля ЕС в	1989	1991	1993	1995	1997	1999	2001	2003
экспорте Чехии, %	48,6	62,8	79,1	83,3	83,0	87,6	86,7	87,3
импорте Чехии, %	48,8	57,4	76,6	77,7	76,5	77,5	74,6	71,8

Составлено по: Česká republika od roku 1989 v číslech - 2017. Zahraniční obchod. (<https://www.czso.cz/csu/czso/ceska-republika-od-roku-1989-v-cislech-2017-24bfniexod8#06>).

Внешнеторговый сектор менялся вслед за внутризэкономической трансформацией в Чехии. Так, в рамках процесса вступления Чехии в ЕС началось сокращение агропромышленного комплекса и смена его специализации – с преимущественно животноводческой на растениеводческую, что нашло отражение в сокращении этого сектора во внешней торговле страны (таблица 2.1.2). Сократились в чешском экспорте в силу закрытия ряда направлений и доли непродовольственного сырья, минерального топлива. Низкая конкурентоспособность сказалась и на поставках промышленных товаров на европейский рынок. В то же время усилилась изначальная специализация экспорта – на машинах и транспортном оборудовании, что в целом привело к снижению диверсификации чешского экспорта. Похожие тенденции по снижению диверсификации структуры были присущи и чешскому импорту: примерно на треть увеличилась доля машин и транспортного оборудования, вдвое возросла доля промышленных товаров, уменьшилась роль продукции агропромышленного комплекса, непродовольственного сырья и минерального топлива.

Стоит отметить, что основу конкурентоспособности чешского внешнеторгового сектора, в первую очередь его экспорта, составлял ценовой фактор: Чехия традиционно считалась страной с низкими издержками производства. Однако в последние годы этот фактор стал уходить на второй план, что подтверждает и ряд исследований, доказывающих необходимость развития чешского экспорта не только на основе ценового фактора, но и на увеличении производительности и вложений в инновационные производства¹¹².

Поскольку внешняя торговля Чехии за 1990-е гг. приобрела «западное» направление, ее отраслевая структура преимущественно определялась товарообменом со странами ЕС. К моменту вступления в интеграционную группировку более трети чешского импорта из ЕС обеспечивали поставки электрооборудования, транспортного оборудования, оборудования общего назначения, а также прочие промышленные товары, стали и чугуна, изделий из металлов. Экспортные поставки Чехии в ЕС представляли собой номенклатурные единицы, обеспечивающие около 45% всего чешского экспорта. Однако отраслевые изменения не отражают изменений на более низком уровне: произошло увеличение роли промежуточных товаров, полуфабрикатов во взаимной торговле Чехии и ЕС без кардинальной трансформации секторов. Свою роль в этом процессе сыграли ТНК, которые стали активно проникать на чешский рынок в самом начале 1990-х гг.

¹¹² Olczyk M., Kordalska A. International competitiveness of Czech manufacturing – a sectoral approach with error correction model // Prague Economic Papers. – 2017. – №26 (2). – P. 223.

Таблица 2.1.2. Товарная структура торговли Чехии в
конце XX – начале XXI вв., %

Товарная структура	1991	1997	2003
Экспорта	100	100	100
• пищевые продукты и живые животные	8,2	3,7	2,7
• напитки и табак	0,9	1,3	0,6
• сырье непродовольственное	6,0	4,1	2,8
• минеральное топливо	5,7	3,8	2,9
• животные и растительные масла	0,2	0,2	0,0
• химические вещества	5,9	9,0	5,9
• промышленные товары	29,4	27,2	23,1
• машины и транспортное оборудование	31,8	37,2	50,1
• различные готовые изделия	11,9	13,4	11,8
• прочее	0,0	0,1	0,1
Импорта	100	100	100
• пищевые продукты и живые животные	6,8	5,2	4,0
• напитки и табак	1,5	1,0	0,5
• сырье непродовольственное	7,3	3,7	2,8
• минеральное топливо	24,0	8,7	7,5
• животные и растительные масла	0,5	0,2	0,3
• химические вещества	10,4	12,3	11,4
• промышленные товары	9,5	19,4	20,1
• машины и транспортное оборудование	32,4	38,4	42,8
• различные готовые изделия	7,5	11,1	10,6
• прочее	0,1	0,0	0,0

Составлено по: Česká republika od roku 1989 v číslech – 2017. Zahraniční obchod. (<https://www.czso.cz/csu/czso/ceska-republika-od-roku-1989-v-cislech-2017-24bfnixod8#06>).

Процесс подготовки к вступлению в Евросоюз обеспечил свободное перемещение капитала в отношении чешской экономики. Фактически отсутствие серьезных ограничений на фоне стимулирующих мер обеспечили значительный приток ПИИ из европейских государств в Чехию. Свою роль играли и такие аспекты инвестиционной привлекательности Чехии, как относительно дешевая и высококвалифицированная рабочая сила, близкое географическое расположение к основным европейским экономикам, в первую очередь Германии, развитая инфраструктура. В 1990-е гг. еще одним фактором захвата чешского рынка иностранными ТНК стал процесс развернувшейся приватизации: более 80% потока поступающих ПИИ в страну было связано с реализуемой приватизацией¹¹³. О ее масштабах говорит и тот факт, что, несмотря на относительно небольшие размеры чешской экономики, две сделки вошли в число 50-ти крупнейших сделок в мире за 1987-1999 гг. в рамках приватизационного процесса с участием иностранных фирм.

¹¹³ Kalotay K., Hunya G. Privatization and FDI in Central and Eastern Europe // Transnational Corporations. – 2000. – Vol. 9. – № 1. – P. 44.

Ими стали покупка в 1995 г. телекоммуникационной компании SPT Telecom инвесторами из Нидерландов и Швейцарии за 1,5 млрд долл. (30-е место) и приобретение в 1999 г. бельгийской KBC Bancassurance Holding NV за 1,1 млрд долл. банка Ceskoslovenska Obchodni Banka¹¹⁴.

Банковский сектор с самого начала стал привлекать иностранный капитал. В 1992 г. в Чехии уже функционировало 8 иностранных банков и 3 подразделения иностранных банков, в 1996 г. количество банков возросло до 13, подразделений – до 9. В 2000 г. иностранный капитал уже превалировал в 16 банках страны. Одним из первых в Чехию проникали именно европейские инвесторы: в 1995 г. на них приходилось уже 13,3% банковского капитала на фоне нескольких процентов американского, в 2000 г. – 43,5% приходилось на ЕС, 7,7% – на США, 3,3% – на прочие иностранные государства. Так, в 1991-1995 гг. начали свою деятельность в Чехии банки из Австрии, Нидерландов, Германии, Франции и Словакии, в числе которых можно назвать такие крупнейшие банки, как Raiffeisenbank, Societe Generale, Commerzbank и Oesterreichische Volksbanken. При этом иностранный капитал как создавал новые активы, так и покупал имеющиеся чешские. Например, в 2000 г. в рамках приватизации австрийский Erste Bank купил 52% одного из крупнейших банков Ceska sporitelna. Стоит отметить, что активное проникновение иностранного капитала в банковский сектор с ускорением этого процесса в начале 2000-х гг. привело к тому, что в 2003 г. 95,9% общих активов этого сегмента принадлежало иностранным собственникам¹¹⁵.

Приход иностранных ТНК затронул многие сферы третичного сектора Чехии. В частности, помимо банковского сектора, иностранный капитал к 2003 г. занял прочные позиции и на рынке страхования. Если в 1993 г. на чешском рынке работало 7 компаний с превалированием иностранного капитала, что составляло примерно треть общего количества игроков, то в 1998 г. их стало уже 15, а в 2003 г. – 19 компаний, что соответствовало 45% участников. При этом на протяжении всего периода отмечалось преобладание европейского капитала: в 1998 г. европейским инвесторам принадлежало 13 компаний, в 2003г. – 15. Среди стран, активно осваивающих чешский рынок, выделялись Нидерланды, Австрия, Германия, Бельгия, Великобритания, США, Швейцария, Словения, Франция и Дания¹¹⁶.

В целом более 42% ПИИ в начале 1990-х гг. направлялось в сферу услуг, во второй половине 1990-х гг. – уже более 64%, в 2000-2002 гг. – более 74%¹¹⁷.

Особый интерес к чешским активам вторичного сектора проявляли в первую очередь немецкие компании. Например, концерн Volkswagen получил первый пакет автомобилестроительной Skoda в 1991 г. В середине 1990-х гг. немецкая компания

¹¹⁴ UNCTADT. World Investment Report 2000: Cross-border mergers and acquisitions and development. С. 134. [Электронный ресурс] // URL: https://unctad.org/en/Docs/wir2000_en.pdf (дата обращения: 15.01.2019).

¹¹⁵ Czech national bank. Banking supervision in the Czech Republic. 1996. 2000. 2003. [Электронный ресурс] // URL: https://www.cnb.cz/en/supervision_financial_market/aggregate_information_financial_sector/archive/ (дата обращения: 15.01.2019).

¹¹⁶ Ministry of Finance. State supervision in Insurance. Annual report 2000. [Электронный ресурс] // URL: https://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/en/supervision_financial_market/aggregate_information_financial_sector/archive/insurance/download/2000_vyrocní_zpráva_poj_en.pdf (дата обращения: 15.01.2019). Ministry of Finance. State supervision in Insurance. Annual report 2003. [Электронный ресурс] // URL: https://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/en/supervision_financial_market/aggregate_information_financial_sector/archive/insurance/download/2003_vyrocní_zpráva_poj_en.pdf (дата обращения: 15.01.2019).

¹¹⁷ UNCTADT. World Investment Report 2004: The shift towards services. С. 308. [Электронный ресурс] // URL: https://unctad.org/en/Docs/wir2004_en.pdf (дата обращения: 15.01.2019).

владела уже 70% чешского производителя, получив полный контроль в 2000 г. Robert Bosch возобновил свою деятельность в Чехии в 1989 г., в дальнейшем только диверсифицируя направления приложения капитала. Немецкие инвестиции присутствовали и в машиностроительной Rewe spol. В начале 1990-х гг. совместно с чешским Вагит начала производство шинной продукции и немецкая Continental, заняв доминирующие позиции на рынке. Аналогичное монопольное положение, но в секторе производства шоколада получила и швейцарская Nestle. Тем самым, многие крупные инвесторы, став владельцами ключевых активов, редко сталкивались с какой-либо конкуренцией¹¹⁸. Среди других ТНК с европейским капиталом следует выделить проект Toyota-PSA, которая инвестировала около 1,5 млрд долл. в новый завод по выпуску легковых автомобилей, строительство которого началось в 2002 г. Однако не все попытки европейского капитала закрепиться на относительно новом для себя рынке были успешными, например, итальянская Cagiva после нескольких лет владения чешским производителем мотоциклов ČZ Strakonice в конце 1990-х гг. прекратила производство в Чехии.

ТНК из стран ЕС не были единственными иностранными игроками, заинтересованными в чешском рынке. Географическая близость не являлась критическим фактором в рамках инвестиционной привлекательности страны. Помимо европейских компаний, к Чехии проявляли интерес и крупнейшие ТНК из других частей света. Например, еще в 1995 г. южнокорейская Daewoo создала совместное предприятие с Avia, производящее грузовые автомобили. Также в 1990-е гг. в Чехии заработали завод японской Panasonic и производство полиэстера Toray, и это не было исключением: в 1999 г. в Чехии работало уже более 50 японских фирм, преимущественно в торговле и производстве, в 2003 г. – более 120¹¹⁹. Американские инвесторы также очень активно проникали на чешский рынок: в начале 1990-х гг. Philip Morris приобрел крупнейшего игрока табачной отрасли Tabak, множество американских машиностроительных компаний, включая Ford Motor, Теннесо, начали свою деятельность в Чехии. В 2003 г. индийская Arcelor приобрела чернометаллургический завод в г. Остраве.

В целом в начале 2000-х гг. приближение даты вступления в Евросоюз оказало определенный стимулирующий эффект на деятельность ТНК. Так, согласно европейскому инвестиционному мониторингу Ernst&Young, Чехия в тот период попадала в число лидеров по реализации новых инвестиционных проектов в Европе, а также отдельные чешские регионы были в десятке лучших по объемам полученных ПИИ. Накануне вступления в ЕС в Чехии отмечалось более 40 млрд долл. ПИИ, тем самым почти за 15 лет объемы вложенных иностранных средств увеличились более чем в 30 раз (таблица 2.1.3). Страна значительно поднялась в инвестиционных рейтингах. Однако наиболее привлекательным чешский рынок оставался для европейских партнеров: для компаний из Нидерландов, Германии и Австрии.

Ориентация Чехии в рамках своего развития на «западное» направление выражалась во все увеличивающейся роли иностранных компаний в ее экономике, которая резко стала возрастать с 2000 г. В итоге накануне вступления в ЕС доля иностранных компаний в производстве составляла около 30%, в промежуточном потреблении – более 30%¹²⁰. Однако на ряду с известными положительными

¹¹⁸ Zemplerova A., Benacek V. Foreign direct investment in the Czech Republic: environment, structure and efficiency in the manufacturing sector // Working paper series. CERGE-EI. p. 8. [Электронный ресурс] // URL: <https://cerge-ei.cz/pdf/wp/Wp110.pdf> (дата обращения: 15.01.2019).

¹¹⁹ Strach P., Everett A.M. Japanese Foreign Direct Investment in the Czech Republic: a motivational analysis // Problems and Perspectives in Management. – 2006. – №1. – P. 24.

¹²⁰ Dubská D. Foreign controlled companies in the Czech economy // Statistika. – 2012. – №49 (2). – P. 10.

эффектами, связанными с деятельностью иностранных компаний, Чехия испытала влияние и негативных факторов.

Таблица 2.1.3. Прямые иностранные инвестиции в Чехии

Показатель	1990	1995	1999	2000	2003
Накопленные ПИИ в Чехии, млрд долл.	1,36	7,35	16,25	21,64	41,03
Основные страны-инвесторы (% от общих ПИИ), включая	-	-	88,6	85,8	84,8
• Нидерланды			30,7	30,1	30,9
• Германия			26,6	25,5	20,6
• Австрия			10,1	11,1	11,8
• США			6,7	6,5	5,2
• Великобритания			5,1	4,8	4,2
• Бельгия			5,0	3,5	4,2
• Франция			4,4	4,3	7,9
Основные отрасли (% от общего):	-	-	71,7	68,9	57,7
• Торговля и ремонт			15,8	15,0	12,3
• Финансовое посредничество			15,1	14,7	16,8
• Транспорт и связь			12,2	11,2	5,9
• Неметаллические минеральные продукты			8,4	5,9	5,0
• Электроэнергетика			7,7	6,6	-
• Недвижимость и бизнес услуги			7,4	9,2	9,0
• Транспортные средства			5,1	6,3	8,7
Место Чехии, согласно индексу эффективности входящих ПИИ*	41	31	16	12	13

Составлено по: UNCTADT. World Investment Report 2000: cross-border mergers and acquisitions and development; UNCTADT. World Investment Report 2004: The shift towards services. Czech national bank. Foreign direct investment. 1999. 2000. 2003.

* рассчитывается как доля страны в глобальном притоке ПИИ к ее доле в мировом ВВП.

Как известно, к положительному влиянию притока ПИИ в страну относится создание рабочих мест, стимулирование экономического роста, увеличение поступлений в бюджет принимающей стороны и ряд других, однако наравне с ними существуют и эффекты, носящие, скорее, негативный характер. Так, как и в других странах ЦВЕ, в Чехии деятельность ТНК поставила в определенную зависимость экономический рост от притока ПИИ, к тому же местные игроки были вытеснены из ряда секторов чешской экономики, которая, в том числе благодаря ТНК, стала менее диверсифицированной, увеличилась зависимость от мировой конъюнктуры, которая в Чехии особенно ярко выражена¹²¹. В то же время двойственность отношений с иностранным капиталом не влияет на стремление Чехии придерживаться выбранного направления развития, связанного с евроинтеграцией.

Помимо торгово-инвестиционных аспектов, с точки зрения выстраивания отношений с РФ представляет интерес вопросы миграции, интеграции Чехии в шенгенскую зону и обеспечения свободы передвижения людей, а также различные

¹²¹ Глинкина С.П., Куликова Н.В., Синицына И.С. Страны Центрально-Восточной Европы: евроинтеграция и экономический рост. М.: ИЭ РАН, 2014. С. 36-39.

программы Евросоюза, которые способствовали все большей разобщенности некогда существующих российско-чешских неэкономических связей. Как и экономические связи, которые достаточно быстро перестроились на европейский рынок, «социальные» отношения также трансформировались, а барьеры стали появляться и после вступления Чехии в ЕС в силу все большей ее интеграции.

В течение 1990-х гг. эмиграция из Чехии, не считая ее всплеска в 1990-1994 гг., носящего практически односторонний характер в Словакию, уступала иммиграции и находилась на незначительном уровне, не более 1500 человек в год. Значительный всплеск числа эмигрантов отмечался после 2000 г. (20-35 тыс. человек)¹²², который закончился в условиях мирового финансово-экономического кризиса и был вызван не только социально-экономическими факторами, но и изменением методики статистического учета. Чешские граждане продолжали уезжать преимущественно в другие европейские страны, что наблюдалось и в предыдущие десятилетия. К концу 1990-х гг. подавляющее большинство чехов направлялось в Германию (более 73%), Австрию (11%), Швейцарию (3%), Италию (2%), Испанию (1%), из неевропейских стран – в Канаду (4%)¹²³. Их основу составляло наиболее трудоспособное население в возрасте 20-49 лет, которое выезжало за рубеж как в поисках работы, так и с целью постоянного места жительства. В начале 1990-х гг. основные трудовые мигранты выезжали в Германию и Австрию, однако со временем их поток сократился: в 1996 г. около 26 тысяч чешских граждан работало в Германии, в 2000 г. таковых было уже около 10 тысяч. Эмиграционные потоки из Чехии направлялись в Германию, Великобританию и другие страны, однако ее масштаб был одним из самых низких среди стран ЦВЕ. Причина того, что Чехия с 1989 г. не превратилась в полноценную страну эмиграции, заключается в менталитете ее жителей, относительной политической стабильности и достижениях социально-экономического характера¹²⁴. Этот тезис правомерен и в отношении дальнейшего развития миграционных потоков из Чехии, включая период после вступления в ЕС.

Как и для других восточноевропейских стран, входивших в Евросоюз, для Чехии был определен переходный период в отношении свободного перемещения граждан. Согласно достигнутым договоренностям¹²⁵, страны ЕС-15 могли, согласно национальному законодательству или двусторонним договоренностям, регулировать доступ чешских граждан на свой рынок труда в течение 2-5 лет после присоединения Чехии к интеграционной группировке, в то время как доступ на рынки вновь присоединившихся стран был открыт. У стран-членов ЕС-15 оставалась также возможность вводить ограничения на передвижение рабочей силы еще на 2 года, то есть на период до 7 лет после расширения 2004 г., в случае серьезных проблем на собственных рынках труда либо вследствие других неблагоприятных социально-экономических причин. Полный же доступ на рынок труда чешских граждан зависел от внесения изменений в национальное законодательство соответствующих

¹²² Czech statistical office. Zahraniční stěhování v letech 1950–2017. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.czso.cz/documents/10180/61546938/130055180902.pdf/ad1ed0a5-75df-4b03-bf74-851b2843b083?version=1.0> (дата обращения: 15.01.2019).

¹²³ Данные OECD. [Электронный ресурс] // URL: <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MIG#> (дата обращения: 15.01.2019).

¹²⁴ Drbohlav D., Lachmanova-Medova L., Cermak Z., Janska E., Cermakova E., Dzurova D. The Czech Republic: on its way from emigration to immigration country // IDEA Working Papers. – №11. – 2009. – P. 21.

¹²⁵ Act concerning the Conditions of Accession of the Czech Republic, the Republic of Estonia, the Republic of Cyprus, the Republic of Latvia, the Republic of Lithuania, the Republic of Hungary, the Republic of Malta, the Republic of Poland, the Republic of Slovenia and the Slovak Republic to the European Union and adjustments to the treaties on which the European Union is founded. Annex V. List referred to in Article 24 of the Act of Accession: Czech Republic // Official Journal of the European Union. Vol. 46. 23.09.2003.

государств. В свою очередь Германия и Австрия изначально определили сектора, где возможно отступления от общих договоренностей: для Германии это было строительство, прочие услуги и промышленная уборка, для Австрии – садоводческие услуги, обработка камня, производство металлоконструкций, строительство, охранная деятельность и ряд других.

Изначально применять возможности по ограниченному доступу на рынок труда не стали Великобритания, Ирландия и Швеция. Опыт Великобритании по прошествии полутора лет показал, что масштабного наплыва трудовых мигрантов не происходило: к концу 2005 г. около 15 тыс. чешских граждан прибыло в Великобританию с целью трудоустройства¹²⁶. По прошествии двухлетнего периода уже 8 стран ЕС-15, включая Великобританию, Ирландию и Швецию, Португалию, Испанию, Финляндию, Грецию и Италию, разрешили полный доступ граждан Чехии на свои рынки труда. В то же время Германия, Австрия и Люксембург сохранили изначальные ограничения. Оставшиеся Дания, Франция, Бельгия и Нидерланды разрешили лишь частичный доступ – для наиболее востребованных профессий¹²⁷.

В дальнейшем все ограничения были отменены. Облегчению передвижения чешских граждан в пределах ЕС способствовало и официальное присоединение страны к Шенгенской зоне в 2007 г.

Помимо трудовых миграций, ориентация на европейский рынок была характерна и для туристических потоков. Сами чехи к концу 1990-х гг. выезжали в ближайшие европейские государства, где ведущую роль играла Германия, в 2000-е гг. их предпочтения сместились в сторону не только ближайших стран-соседей, но и южных стран-членов ЕС, а также ряда традиционных направлений пляжного туризма в Африке. Являясь при этом привлекательным туристическим центром, в Чехию направлялись туристы из крупнейших стран Европы, а также США при заметных позициях России. В частности, в 1999 г. на гостей из Германии приходилось 28,6% всех прибывших, из Польши – 6,9%, Италии – 6,0%, Нидерландов – 5,4%, Великобритании – 5,1%¹²⁸. К основным странам – поставщикам туристов в Чехию также относились США, Словакия, Австрия, Франция. РФ на тот период была на позициях конца первой – начала второй десятки стран, в наибольшей степени заинтересованных в чешском туристическом рынке. Указанная группа стран так и осталась основной для туристических потоков в Чехию, с течением времени изменялись лишь их позиции. Так, в 2004 г. наибольшее число туристов прибыло из Германии, Великобритании, Италии, США и Нидерландов. Присоединение Чехии к Шенгенской зоне только облегчило осуществление туристических поездок с участием страны в пределах государств-участниц. В то же время стоит отметить, что присоединение к Шенгенской зоне не сильно повлияло на туристический поток из России: по итогам 2007 г. РФ была пятой по числу иностранных туристов.

На развитие не только экономических, но и социальных связей оказывал влияние и финансовый аспект. Евросоюз выделял Чехии, как и другим странам, ставшим впоследствии кандидатами в члены ЕС, определенную финансовую помощь, направленную на приближение норм и стандартов стран-кандидатов к общеевропейским. Одним из первых был создан фонд PHARE, из которого первоначально выделились средства Польше и Венгрии, а с 1990 г. средства стала

¹²⁶ Radio Praha. 15.11.2005. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.radio.cz/en/section/corraffrs/czech-politicians-say-restrictions-on-free-movement-of-workers-within-eu-should-be-removed> (дата обращения: 15.01.2019).

¹²⁷ Ministry of labor and social affairs. 04.10.2006. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.mpsv.cz/en/3111> (дата обращения: 15.01.2019).

¹²⁸ Данные Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. [Электронный ресурс] // URL: [https://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Cestovni-ruch/Statistiky-a-analyzy-\(1\)/Statistiky-cestovniho-ruchu-2016-2010/Archiv-statistik](https://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Cestovni-ruch/Statistiky-a-analyzy-(1)/Statistiky-cestovniho-ruchu-2016-2010/Archiv-statistik) (дата обращения: 15.01.2019).

получать и Чехословакия. В рамках данного фонда, который был основным в рамках поддержки стран ЦВЕ, помощь в подготовке к членству в ЕС осуществлялась в рамках финансирования мер по институциональному строительству и инвестиционной деятельности. За десять лет, к 2003 г., из PHARE Чехии было выделено более 1 млрд евро. На 2001 г. на Чехию приходилось около 5,6% всего бюджета фонда с 1989 г.¹²⁹

С 2000 г. финансовая помощь Чешской Республике увеличилась – средства стали поступать еще из двух фондов: ISPA, целью которого являлась поддержка в сфере транспорта и окружающей среды, и SAPARD, направленного на решение проблем в агропромышленной сфере и развития сельской местности. Бюджет ISPA на 2000-2006 гг. составил 7 млрд евро. Средства из данного фонда направлялись преимущественно в другие страны ЦВЕ: Чехия в 2000 г. получила около 66 млн евро или 6% выделенных средств¹³⁰. Аналогичная ситуация имела место и в отношении SAPARD – около 4% всех средств на 2001 г. В целом во второй половине 1990-х гг. Чехия получала около 69 млн евро в год из фондов ЕС, в начале 2000-х гг. сумма возросла до 171 млн евро ежегодно¹³¹.

Кроме того, Чехия стала участником различных общеевропейских программ в сфере образования, науки, среднего и малого бизнеса и ряда других. В частности, уже с 1993 г. страна участвовала в рамочных программах в сфере научно-технической деятельности, однако полноценное участие на уровне стран ЕС Чехия начала осуществлять только с пятой рамочной программы (РП 5), проводимой в 1998-2002 гг. В рамках РП 4 Чехия участвовала в 243 проектах, однако осуществляемых только с третьими странами, на которые выделялось около 5% бюджета рамочной программы того периода. В рамках РП 5 Чехия уже участвовала в 701 проекте (4,2% всех проектов), охватывающих вопросы энергетики, качества жизни, окружающей среды и ряда других, общий бюджет которых составил 1635 млн евро. При этом ее взносы за весь период в данные проекты составили 68,4 млн евро. В страновом плане наибольшее сотрудничество чешские ученые осуществляли с коллегами из Германии и Великобритании, а также Франции, Италии, Испании, Нидерландов. При этом Чехия выделялась формой участия: участие в рамочной программе коллективов из исследовательских институтов, а не университетов, как это было характерно для других европейских стран¹³².

До своего вступления в ЕС Чехия приняла участие в следующей рамочной программе, реализуемой в 2002-2006 гг. Чешские коллективы были задействованы в 876 проектах, что составляло около 8,7% от всех проектов, финансируемых на данном этапе. По сравнению с РП 5 возросли и бюджеты исследований: чешские ученые были задействованы в работах общим бюджетом в 5436 млн евро. По числу участников в общеевропейской программе Чехия продолжала занимать средние позиции: 21-е место среди всех стран-членов ЕС и шестое место среди новых членов интеграционной группировки. Основная тематика исследований касалась

¹²⁹ Delegation of the European Commission to the Czech Republic. An introduction to EU-financed programmes in the Czech Republic. 2002. [Электронный ресурс] // URL: www.ngo-eu.cz/dokumenty/intro.doc (дата обращения: 15.01.2019).

¹³⁰ European Commission. The enlargement process and the three pre-accession instruments: Phare, ISPA, Sapard. P. 13. [Электронный ресурс] // URL: https://www.esiweb.org/pdf/bulgaria_phare_ispa_sapard_en.pdf (дата обращения: 15.01.2019).

¹³¹ Delegation of the European Commission to the Czech Republic. An introduction to EU-financed programmes in the Czech Republic. 2002. [Электронный ресурс] // URL: www.ngo-eu.cz/dokumenty/intro.doc (дата обращения: 15.01.2019).

¹³² Report on the Czech Republic's participation in the Fifth EC Framework Programme and in the Fifth Euratom Framework Programme 1998-2002. [Электронный ресурс] // URL: https://www.tc.cz/files/istec_publications/reportebook_1171269492.pdf (дата обращения: 15.01.2019).

информационных технологий, нанотехнологий, энергетики, транспорта, глобального изменения климата, малых и средних предприятий, космоса, здравоохранения и других. Как и ранее, совместная работа преимущественно велась с наиболее крупными европейскими государствами (Германией, Великобританией, Францией, Италией), среди вновь присоединившихся стран по научным связям выделялась Польша¹³³. Тем самым, Чехия с течением времени все больше интегрировалась в общеевропейские приоритеты и в научной сфере, что в целом являлось еще одним примером постсоциалистического «разворота на Запад».

Ориентация в сфере торговли, инвестиций, миграционных, туристических потоков, научных связей и других направлений на преимущественно крупнейшие европейские страны, которая произошла как в силу объективных факторов, так и субъективных, стала основной характеристикой чешского государства в период вступления его в Евросоюз. Выгоды от участия в интеграционной группировке перевешивали негативные последствия выраженной «западной» ориентации. Однако конфликты интересов, включающие и противоречия в национальных и наднациональных приоритетах, не исчезли и проявляются уже в период членства Чехии в ЕС.

2.2 Первое десятилетие Чехии в ЕС: объект или субъект внешнеэкономической политики интеграционной группировки?

В процессе переговоров о вступлении в ЕС Чехия добилась ряда выгодных условий для своей страны, включающих переходные периоды в отношении некоторых затратных с точки зрения финансов или времени областей с целью полной адаптации к нормам и правилам ЕС. В первую очередь это касалось электроэнергетического рынка, сельскохозяйственного сектора, экологических вопросов. Однако первоначальный период членства нельзя назвать легким. По мнению исследователей, первое время своего пребывания в Евросоюзе страны Вишеградской группы были не удовлетворены его результатами по причине политической борьбы за равенство, малоэффективности рекомендаций ЕС и слабой подготовленности к вступлению в интеграционную группировку¹³⁴.

Так, год вступления в ЕС ознаменовался для Чехии, как и для других новых членов, проблемами с поступлениями из бюджета ЕС: в готовящемся на тот момент бюджете 2007-2013 гг. сохранялись дискриминирующие нормы распределения средств. Совместное выступление стран Вишеградской группы в конце 2004 г., указывающее на необходимость учета потребностей вступивших в ЕС государств, и дальнейшие переговоры разрешили ситуацию в пользу новых членов интеграционной группировки. Однако первые годы участия Чехии в Евросоюзе с точки зрения получаемых финансов не были столь успешными, как последующие. К тому же средства распределялись в соответствии с приоритетами ЕС, поэтому «постепенно становилось окончательно очевидным, что конвергенция в общий

¹³³ Albrecht V., Vanecek J. Assessment of participation of the Czech Republic in the EU framework programmes. [Электронный ресурс] // Technology center of the Academy of Science of the Czech Republic. 2009. URL: https://www.fp7.cz/files/dokums_raw/eufordia-konverze_1236765864.pdf (дата обращения: 15.01.2019).

¹³⁴ Шишелина Л.Н. Вишеградская четверка и Европейский союз // Современная Европа. – 2007. – №4(32). – С. 64.

европейский рынок происходит исключительно с учетом интересов 15-ти стран, а не 10-ти новичков»¹³⁵.

Интеграция в ЕС лишила Чехию возможности получать средства из фондов, чья деятельность была направлена на подготовку к вхождению в ЕС, но позволила Чехии получать средства из общеевропейских фондов – Фонда сплочения (CF), Фонда европейского регионального развития (ERDF), Европейского социального фонда (ESF), Фонда ориентации и гарантий сельского хозяйства (EAGGF). Эти средства представляли собой значительные суммы, которые были направлены на решение проблем в таких областях, как устойчивое развитие, региональное развитие, занятость, образование, сельское хозяйство, однако Чехия, как и другие новые члены ЕС, не сразу смогла приспособиться к быстрому освоению выделяемых сумм в силу неподготовленности административных структур, нехватки средств для софинансирования и по другим причинам. В период 2004-2006 гг. Чехия получила из данных фондов около 938 млн евро, в 2007-2013 гг. – 26,9 млрд евро. Подавляющая часть этих средств направлялась на проекты в рамках ERDF и CF¹³⁶. На следующий период 2014-2020 гг. в Чехию запланировано поступлений в размере более 23,8 млрд евро, из которых 50% будет выделено на программы фонда европейского регионального развития, 25,7% – фонда сплочения, 14,3% – европейского социального фонда и 9,7% – европейского сельскохозяйственного фонда развития сельских территорий (EAFRD), который заменил предыдущий фонд данной направленности. Основную часть средств планируется направить на развитие энергетической и транспортной инфраструктуры, защиту окружающей среды, исследования и инновации, образование, развитие низкоуглеродной экономики, решение вопросов в рамках социальной интеграции, улучшение конкурентоспособности малых и средних предприятий. Как и в прошлые годы, для Чехии остается актуальна проблема освоения средств: на 2018 г. из 57% выделенного финансирования реально потраченными в рамках проектов было только 19%¹³⁷.

Если рассматривать в целом бюджетные поступления из ЕС, то на протяжении всего своего участия в интеграционной группировке Чехия остается ее реципиентом. При этом с течением времени ее позиции только улучшаются. Если в первые пять лет доля национальных взносов Чехии в бюджет ЕС находилась в пределах 57,2 – 78,5% от расходной части ЕС на нее, то в дальнейшем это соотношение стало улучшаться в пользу Чехии: за последние 5 лет страна направляла в общий бюджет в среднем 31-32% объема получаемых ею средств. Рекордным стал 2015 г., когда Чехия направила всего 18,5% полученных в тот же год финансовых средств. Большие статьи расходов бюджета ЕС приходились только на Германию, Испанию, Францию, Италию, Великобританию и Польшу. При этом чешские взносы в бюджет ЕС за последние 10 лет находились в пределах 1,2-1,4 млрд евро, в то время как поступления из бюджета имели явную положительную динамику (таблица 2.2.1). Среди партнеров по Вишеградской группе, которые также являются реципиентами финансовых средств ЕС, Чехия занимает срединное положение: Польша всегда получала значительно большие средства из бюджета ЕС, чем Чехия, а Венгрия больший период времени также обгоняла Чехию по данному показателю

¹³⁵ Вишеградская Европа: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Словакии и Чехии / Под ред. Шишлиной Л.Н. – М.: Весь мир, 2010. – С. 352.

¹³⁶ European Commission. European structural & investment funds. Revealed: the historic pattern of EU investment in your region. [Электронный ресурс] // URL: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/stories/s/Historic-EU-payment-data-by-region-NUTS-2-/47md-x4nq> (дата обращения: 15.02.2019).

¹³⁷ European Commission. European structural & investment funds. [Электронный ресурс] // URL: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/countries/CZ> (дата обращения: 15.02.2019).

(исключение составляли 2004, 2008, 2012, 2015 и 2016 гг.). Тем самым, Чехия продолжает получать значительные суммы от Евросоюза в рамках бюджетных отношений, что определяет ее сохраняющееся некое зависимое положение.

Таблица 2.2.1. Поступления из бюджета ЕС в Чехию

Показатель	2004	2007	2010	2013	2015	2017
Поступления, млн евро	815,7	1721,0	3415,6	4893,1	7074,7	3894,7
Поступления, % ВНД	0,9	1,3	2,4	3,3	4,7	2,1
Доля от общих расходов ЕС, %	0,8	1,5	2,8	3,3	4,9	2,8
Баланс поступлений и выплат, % ВНД	+0,3	+0,5	+1,4	+2,3	+3,8	+1,4

Составлено по: EU expenditure and revenue 2000-2017.
(http://ec.europa.eu/budget/figures/interactive/index_en.cfm)

С точки зрения стратегических целей в экономике Чехия придерживается общеевропейского видения. На этапе вхождения в ЕС страна включилась в реализацию «Лиссабонской стратегии», направленной на улучшение конкурентоспособности ЕС за счет инноваций, улучшений в социальной сфере и решения экологических проблем. Однако внешние факторы, такие как мировой финансово-экономический кризис, неоднократный пересмотр самой стратегии, а также процесс адаптации Чехии, повлияли на последующие результаты, хотя их и можно отнести к уровню выше, чем в среднем по ЕС. В рамках принятой в 2010 г. стратегии экономического развития ЕС («Европа 2020») Чехия определила для себя национальные цели экономического развития: обеспечение 75% занятости, инвестиции в инновации на уровне 2,7% ВВП, доля людей с высшим образованием на уровне 32%, бедность 15%. При этом чешские власти не стали определять отдельные цели в рамках энергоэффективности¹³⁸. На 2014 г. Чехия пока так и не смогла достигнуть необходимого уровня занятости, хотя показатели вплотную приблизились к стратегическим. Также был достигнут большой прогресс в увеличении расходов на исследования и разработки (2% в 2014 г.)¹³⁹, уменьшении выбросов парниковых газов, увеличении доли возобновляемых источников энергии в энергопотреблении, сократилась доля лиц, бросивших образование, практически вдвое увеличилась доля лиц с высшим образованием. Существующая динамика позволяет говорить о том, что многие цели могут быть достигнуты Чехией в рамках действующей стратегии, что переместит ее в число лидеров по реализации ряда стратегических инициатив ЕС, чего нельзя сказать о целях в рамках валютного союза.

Проблема принятия евро и полноценное вхождение в еврозону остаются актуальными для Чешской Республики. Взяв на себя обязательство по вхождению в еврозону, на протяжении всего своего членства в ЕС руководство страны не обозначает окончательных сроков вхождения и придерживается позиции «после такого-то года», который постепенно переносится на более поздний срок. При этом страна последовательно реализует программы конвергенции, однако выполнение

¹³⁸ Europe 2020 and the Czech Republic. National goals of the Czech Republic within the Europe 2020 Strategy. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.vlada.cz/en/evropske-zalezitosti/evropske-politiky/strategie-evropa-2020/cr/eu2020-and-czech-republic-78992/> (дата обращения: 15.02.2019).

¹³⁹ Smarter, greener, more inclusive? — Indicators to support the Europe 2020 strategy. [Электронный ресурс] // URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/europe-2020-indicators/europe-2020-strategy/publications> (дата обращения: 15.02.2019).

всех критериев пока остается недостижимым. Через десять лет после вступления в ЕС Чехия в целом соответствовала тем же критериям, что и в первый год своего членства. При этом размеры государственного долга только возросли. В настоящее время действует очередная программа конвергенции на 2018-2021 гг. На период после 2021 г. обозначается и возможная дата перехода на евро. К настоящему моменту Чехия удовлетворяет Маастрихтским критериям (таблица 2.2.2) в части баланса государственного бюджета, что было достигнуто относительно недавно, размера государственного долга, показателей долгосрочной процентной ставки. Однако до сих пор проблема инфляционных колебаний сохраняется, хотя в некоторые годы Чехия и смогла достигнуть необходимых пределов. Проблемы остаются и с обменным курсом чешской кроны. Чехия не участвовала в европейском механизме регулирования валютных курсов с самого начала, хотя подобные задачи руководство страны ставило перед собой. В последние годы ситуация сохраняется: страна так и не участвовала в механизме ERM II, при этом обменный курс чешской кроны демонстрировал низкую степень волатильности. До сих пор не приведено в полное соответствие и законодательство в части независимости центрального банка, вопросов присоединения к еврозоне, денежного финансирования.

Таблица 2.2.2. Показатели монетарной конвергенции Чехии

Показатель	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2017
Инфляция, %	1,8	2,2	4,4	1,2	2,7	0,4	2,4
• целевой показатель	2,4	2,8	3,2	1,0	3,1	1,7	1,9
Баланс госбюджета, % ВВП	-2,9	-3,5	-1,4	-4,7	-4,2	-2,1	1,6
Госдолг, % ВВП	30,7	30,9	28,7	38,4	44,7	42,7	34,6
Долгосрочные процентные ставки	4,7	3,8	4,5	4,7	2,8	1,6	1,3
• целевой показатель	6,4	6,2	6,5	6,0	6,2	4,0	3,2
Среднегодовой обменный курс евро к чешской кроне	31,3	28,5	25,1	25,7	25,3	-	-

Составлено по: European central bank. Convergence report
(<https://www.ecb.europa.eu/pub/convergence/html/index.en.html>).

Вхождение в еврозону является сложным и с политической точки зрения, если в первые пять лет после вхождения в Евросоюз большая часть жителей страны высказывалась за принятие евро, то после 2009 г. таковых осталось меньшинство. В 2010 г. 56,6% опрошенных считало, что введение евро будет иметь негативные последствия для страны, в 2014 г. – уже 69%, в настоящее время таковых – 64%¹⁴⁰. Основные страхи населения были связаны с повышением цен, потерей идентичности. Ключевые политические фигуры страны также не спешат с присоединением, принимая во внимание не только сохраняющееся негативное отношение избирателей, но и потерю финансовой независимости и проблему адаптации к политике самой еврозоны. В частности, М. Земан не раз заявлял о необходимости проведения референдума по данному вопросу. Нынешний премьер-

¹⁴⁰ Introduction of the euro in the new Member States. 2010. Introduction of the euro in the more recently acceded Member States. 2014. Introduction of the euro in the Member States that have not yet adopted the common currency. 2018. [Электронный ресурс] // URL: <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/General/index> (дата обращения: 15.02.2019).

министр А. Бабиш в свою очередь говорил о том, что в современных условиях присоединение к еврозоне не стоит на повестке, и власти выбирают то, что лучше подходит их стране. В подтверждение своей позиции чешское руководство напоминало о возникающих проблемах в самой еврозоне, на решение которых направлялось немало средств и с которыми Чехия пока не хочет сталкиваться, ведь проблема задолженности, стабильности государственных финансов и в целом существующие противоречия между участниками сохраняются, что не придает ясности будущему еврозоны, чего хотят видеть чешские власти.

Частично проблема большей интеграции страны в ЕС посредством вхождения в еврозону связана с общими настроениями в Чехии в отношении интеграционной группировки. Отличаясь ярким евроскептитизмом в целом, чешское население выделялось пониженной удовлетворенностью участием страны в ЕС. Согласно опросам¹⁴¹, в 2004 г. только 45% опрошенных рассматривало членство в ЕС как положительное событие, при этом 42% отмечало, что страна выигрывает от этого. Это были самые низкие показатели среди стран Вишеградской группы, где наиболее позитивно на членство смотрели в Словакии – 57%. Через пять лет ситуация кардинальным образом не улучшилась: 42% рассматривало участие в интеграционной группировке как позитивное явление при 63%, отмечающих наличие плюсов от членства в ЕС. Более низкие показатели были характерны только для Венгрии, сильно потерявшей от общеевропейской политики, в то время как и в Польше, и в Словакии более 60% опрошенных рассматривали участие в ЕС как позитивный момент для своих стран.

Несмотря на разброс настроений населения и позиции властей отдельных государств, страны Вишеградской группы пытались отстаивать свое видение на общеевропейском уровне по ряду ключевых вопросов. Так, как уже указывалось выше, страны совместно отстаивали позицию равноправного подхода к новым и старым членам ЕС в рамках распределения финансовых средств на 2007-2013 гг. и призывали к учету особенностей и тех, и других государств. Например, в совместной декларации 2005 г. указывалось на особенности развития городов в вишеградских странах, которые требуют дополнительного внимания. В следующий финансовый период «четверка» также пыталась отстоять свои позиции в условиях принятого решения по сокращению расходной части общеевропейского бюджета, хотя мнения отдельных стран-участниц не совпадали. Страны настаивали на сохранении существующей системы распределения НДС, а также системы софинансирования в рамках региональной политики и политики сплочения, являющиеся одним из ключевым источников финансовых средств в рамках общеевропейской поддержки для этих стран. В свою очередь Чехии удалось получить дополнительные средства на эти цели и без применения права вето, о котором упоминалось чешской стороной в случае отсутствия договоренностей.

Стоит отметить, что Чехия и Вишеградская группа в целом выступают против дальнейшей налоговой гармонизации в рамках ЕС. Одной из причин этого являются существенные различия в системах налогообложения. Так, страны региона отличаются низкой налоговой нагрузкой – 32-39% ВВП (в Чехии нагрузка составляла на 2015 г. 34,3% ВВП), в то время как в крупных европейских экономиках этот показатель значительно выше: в Германии налоговая нагрузка составляла 38,6% ВВП, во Франции – 45,9% ВВП, в Италии – 43,2%. При этом структура собираемых налогов «четверки» также отличается. Если в случае Венгрии, Польши, Словакии и

¹⁴¹ Опросы проводились до 2010 г. Standard eurobarometer 2004. 2009. [Электронный ресурс] // URL: <http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/General/index> (дата обращения: 15.02.2019).

Чехии в структуре собираемых налогов доля прямых налогов невелика (около 7% ВВП), то в западноевропейских государствах эта доля почти вдвое больше¹⁴².

В период либерализации рынков труда и свободного передвижения граждан новых членов ЕС власти Венгрии, Польши, Словакии и Чехии в рамках совместных заявлений призывали к снятию возможных ограничений и скорейшему открытию рынков других стран. Так, руководство четырех стран выступило против ограничений на рабочую силу, которые ввела Швейцария против восьми новых членов ЕС в 2012 г.

Вишеградские страны, хотя и в разной степени, проявили свое оппозиционное мнение в процессе принятия Лиссабонского договора. Наиболее настойчивы в своих требованиях была Польша и Чехия, которые были в числе последних стран, не подписывающих документ. Первоначальное мнение чешского руководства о расхождении Лиссабонского договора с чешской конституцией после одобрения Конституционного суда было дополнено требованием чешского президента о невозможности применения к Чехии Европейской Хартии по правам человека, что в противном случае привело бы к отмене декретов Бенеша. Евросоюз согласился на чешские требования, и ее поправки были учтены, а Чехия стала последней из стран-членов, подписавших Лиссабонский договор в конце 2009 г.

Позиции региона Чешская Республика отстаивала и в процессе своего председательства в Совете ЕС в первой половине 2009 г. В процессе борьбы с последствиями мирового финансово-экономического кризиса в программах помощи того периода превалировали западноевропейские государства, что вызвало критику со стороны чешского премьер-министра, который заявлял о протекционизме со стороны старых стран-членов ЕС. Отдельные обвинения в протекционизме от М. Тополанека звучали и в адрес французской стороны, которая в рамках антикризисных мер, подразумевавших большую поддержку автомобилестроительной отрасли, в лице президента Франции призывала к переносу французских производств из Центральной Европы обратно во Францию. Однако страны региона не добились специальной помощи себе как отдельному региону со стороны ЕС, хотя в то же время в начале 2009 г. Европейский инвестиционный банк, Европейский банк реконструкции и развития и Всемирный банк выделили 24,5 млрд евро на поддержку банковского сектора стран Центральной Европы¹⁴³.

По мнению исследователей за первое десятилетие членства Чехии в ЕС общие приоритеты страны в рамках интеграционной группировки не изменились: сохранилось либеральное отношение к общему рынку, энергетической политике, «восточному партнерству», однако в то же время произошла определенная деполитизация общеевропейской повестки дня, включающей определенное пренебрежение важностью европейских дел со стороны чешских властей¹⁴⁴.

В дальнейшем в рамках общих заявлений и выступлений представителей отдельных стран Вишеградская «четверка» проявляла свое несогласие с ЕС или с ключевыми его участниками по ряду важных для себя вопросов. Появление идеи «Европы двух скоростей» вызвало критику со стороны данных государств, которые призывали к соблюдению равноправия в рамках Евросоюза. В свою очередь

¹⁴² Taxation trends in the European Union. Data for the EU Member States, Iceland and Norway. 2017. European Commission. [Электронный ресурс] // URL: https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/taxation_trends_report_2017.pdf (дата обращения: 15.02.2019).

¹⁴³ Вишеградская четверка в Европейском союзе: дилеммы конвергенции / Доклады Института Европы РАН, №342; отв. ред. Шишелина Л.Н. – М.: Ин-т Европы РАН, 2017. – С. 24-25.

¹⁴⁴ Dostal V. From integration to differentiation: the Czech Republic in the European Union ten years on // DGAPanalyse. – May 2014. – №9. – P. 10.

общеввропейский миграционный кризис и появившиеся обязательные квоты по приему беженцев вновь обострили существующие противоречия в позициях вишеградских государств и общеевропейского видения. Игнорирование квот и попытки продвижения собственного мнения по решению кризисных процессов в области миграции на уровне ЕС, хотя и с учетом общеевропейских мер, в очередной раз продемонстрировали способности Чехии и Вишеградской группы в целом являться не только объектом общеевропейской политики. Не всегда эти попытки со стороны субрегиональной интеграционной группировки были успешными, однако они демонстрировали важность национальных приоритетов при общей приверженности общеевропейским ценностям. Подобный «баланс» соотношения национальных и наднациональных интересов пыталась соблюсти и Чешская Республика в период обострения конфликта на Украине и введения Евросоюзом санкций против России и ее ответных мер.

2.3 Чехия в «войне санкций» РФ и ЕС

События на Украине 2014 г., включающие присоединение Крыма к России и обострение конфликтной ситуации на востоке Украины, привели к ухудшению отношений между РФ и Евросоюзом не только в политической сфере, но и экономической. Первая реакция со стороны ЕС на референдум в Крыму, который интеграционная группировка осуждала и не признавала его итоги, последовала уже в марте: были введены ограничения против 21 официального лица¹⁴⁵. Уже в апреле ограничительные меры были дополнены: Европарламент рекомендовал отказаться от проекта по прокладке газопровода «Южный поток», который до этого активно обсуждался. Летом же 2014 г. были приняты основные санкционные меры. В частности, европейские санкции включили «инвестиционную» составляющую: было прекращено финансирование новых проектов в РФ со стороны Европейского инвестиционного банка, выделение средств было приостановлено и со стороны ЕБРР. В рамках секторальных санкций появился запрет на инвестирование европейскими компаниями в инфраструктурные проекты, включая сферу транспорта, энергетики и телекоммуникаций, и в проекты по освоению минерально-сырьевой базы. Невозможным стало поставлять оборудование, оказывать страховые и финансовые виды услуг российским компаниям сырьевой или инфраструктурной специализации. Также финансовые ограничения включили запрет на проведение операций с ценными бумагами со сроком погашения более 90 дней, которые были выпущены российскими государственными компаниями после 1 августа 2014 г. В число таких компаний попали Внешторгбанк, Внешэкономбанк, Газпромбанк, Россельхозбанк и Сбербанк. Торговые ограничения со стороны ЕС включили ограничения в экспорте товаров двойного назначения и сопутствующих услуг, вооружения и военной техники, а также техники для нефтяной промышленности. Осенью того же года санкции были расширены: запрет на поставку товаров двойного назначения распространился на 9 компаний военно-промышленного комплекса РФ, вводился запрет на получение Россией техники для освоения шельфовых нефтяных

¹⁴⁵ European Council. Timeline - EU restrictive measures in response to the crisis in Ukraine. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/sanctions/ukraine-crisis/history-ukraine-crisis/> (дата обращения: 05.03.2019).

месторождений, были расширены ограничения для банковской сферы, включая запрет на операции с ценными бумагами со сроком погашения свыше 30 дней¹⁴⁶.

Ответная реакция со стороны РФ не была столь широкомасштабна по отношению к сферам применения. Ограничительные меры России, введенные летом 2014 г., коснулись фактически только сферы торговли. Первоначально были введены запретные меры на покупку отдельных видов машиностроительной продукции для государственных и муниципальных властей. В дальнейшем Правительство РФ утвердило обширный список продуктов питания и продукции сельского хозяйства, запрещенных к ввозу в страну из ЕС наряду с США и рядом других государств. В число запрещенной продукции попали мясо, рыба, молоко и молочная продукция, овощи, колбасы и др. Действие принятых ограничительных мер ежегодно продлевается, и в настоящее время они действуют до конца 2019 г. Дополнительно отдельным постановлением Правительства РФ запрещался допуск продукции легкой промышленности иностранного производства для обеспечения государственных нужд любого уровня, за исключением случаев, когда подобные товары не производятся на территории ЕАЭС.

По первичным оценкам, введенные санкции РФ в виде запрета на ввоз некоторых продовольственных товаров оценивался в 12 млрд евро товарооборота, которые могли бы потерять производители из стран ЕС, что в свою очередь затрагивало менее 1% общего экспорта ЕС¹⁴⁷.

В свете продолжавшегося кризиса на украинской территории в 2015 г. европейские ограничительные меры в отношении отдельных лиц из РФ были расширены: первоначально до 132 человек и 28 предприятий, в дальнейшем запрет на поездки и заморозка активов коснулась еще 19 человек и 9 компаний. Расширение ограничительных мер было распространено и на территорию самого Крыма: под санкции попал импорт в ЕС продукции, произведенной в Крыму, инвестиции в республику, предоставление туристических услуг, экспорт товаров и услуг в транспортной, энергетической и телекоммуникационной сферах со стороны европейских компаний с целью их использования в добыче нефтегазовых и других минеральных ресурсов.

В последующие годы под европейские санкции попадало все большее число лиц и компаний из России. На конец 2018 г. таковых было 164 человека и 44 компании.

В результате с 2014 г. ЕС в ответ на «незаконную аннексию Крыма и преднамеренную дестабилизацию ситуации на Украине» ввел различные типы ограничительных мер в отношении России, включая дипломатические, экономические, меры в отношении отдельных лиц и ограничения в отношении самого Крыма¹⁴⁸. Основным санкционный режим продлевался ежегодно и действует до сих пор.

В свою очередь РФ в процессе обострения ситуации 2014 г. не стала вводить ограничения на въезд граждан ЕС в отличие, например, от мер в отношении США. Первый список европейцев, которым отказывалось во въезде в Россию, появился только в 2015 г. В него вошли 89 человек – преимущественно представителей Великобритании, Литвы, Польши, Швеции. Также в дальнейшем ответные российские меры включили расширение списка европейских стран, в отношении которых действовали ограничительные меры на импорт продовольствия и

¹⁴⁶ Клинова М.В., Сидорова Е.А. Экономические санкции и их влияние на хозяйственные связи России с Европейским союзом // Вопросы экономики. – 2014. – №12. – С. 67-79.

¹⁴⁷ Там же. С. 68.

¹⁴⁸ European Council. EU restrictive measures in response to the crisis in Ukraine. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/sanctions/ukraine-crisis/> (дата обращения: 05.03.2019).

сельскохозяйственной продукции. Кроме того, номенклатура товаров, подпадающих под российский запрет, также корректировалась как в сторону включения, так и в сторону исключения из списка.

Однако на законодательном уровне с 2018 г. РФ обладает более широким спектром ограничительных мер в отношении ЕС. Летом 2018 г. вступил в силу федеральный закон «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия США и иных иностранных государств»¹⁴⁹. Согласно принятому закону, Россия оставляет за собой право прекращать или приостанавливать международное сотрудничество, что распространяется и на российские компании в отраслях, которые будут определены указом президента РФ. Среди экономических мер также определена возможность введения запрета или ограничений на ввоз товаров или сырья из недружественных стран. Аналогичные меры могут быть введены в отношении экспорта из РФ товаров или сырья компаниям, в той или иной степени относящимся к недружественным государствам. В отношении третичного сектора определяются запреты и ограничения на оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В качестве последнего инструмента федеральный закон определяет ограничительные меры в отношении иностранных участников в процессах приватизации. Однако вышеуказанные запреты не включают все возможные варианты воздействия: закон позволяет вводить иные меры в соответствии с решением президента РФ.

Общеввропейские санкции и контрсанкции со стороны России дают общее представление о сложившейся политико-экономической обстановке между государствами, однако не отражают определенной специфики в отношении отдельных стран-членов ЕС, которая в свою очередь формировалась на основе сложившихся к тому моменту политико-экономических факторов.

Что касается Чехии, то «после «бархатной» революции 1989 г. в чешской политике трудно найти столь же яркие идеологические установки, как искусственно созданный страх перед Россией»¹⁵⁰. «Российская угроза» является частой темой для политической борьбы в Чехии, поэтому введение Евросоюзом санкций в отношении РФ в 2014 г. не стало вызывать ярого неприятия в Чехии. Так, действующий на тот момент парламент страны, выпустивший «осуждающую» резолюцию в отношении России и Крыма, в целом представлял собой политические силы, настроенные в той или иной степени негативно в отношении России. Определенное сохранение ситуации характерно и для избранного в 2017 г. чешского парламента, действующего и сейчас (см. подробнее глава 1.3).

Среди основных членов кабинета жестко негативной позиции придерживался министр иностранных дел Чехии Л. Заоралек, занимавший пост в период с самого начала обострения отношений и до конца 2017 г. Осуждая аннексию Крыма и поведение России на Украине, глава чешского МИД верил в действенность санкций ЕС, которые, по его мнению, должны были привести к изменению российского курса. Л. Заоралек заявлял, что введенные санкции «являются эффективными и сильными»¹⁵¹. Выраженная антироссийская позиция была свойственна и следующему министру – М. Стропницкому, занимавшему пост всего около полугода в 2017 г. Еще до поста главы внешнеполитического ведомства М. Стропницкий в интервью обвинял РФ в проблемах центрально-европейских стран во время

¹⁴⁹ №127-ФЗ от 04.06.2018.

¹⁵⁰ Крейчи О., Конечна К., Маштадка Й. Чехия, Россия и Европейский Союз / Экономическое и гуманитарное сотрудничество России и Чехии: новые перспективы. – М., 2007. – С. 16.

¹⁵¹ Zaorálek: Sankce fungují, vedou Rusko do pekla. 30.10.2014. [Электронный ресурс] // URL: https://www.tyden.cz/rubriky/domaci/politika/zaoralek-sankce-funguji-vedou-rusko-do-pekla_322646.html?showTab=nejctenejsi-3 (дата обращения: 05.03.2019).

миграционного кризиса, в попытках расколоть НАТО и ряде других негативных явлений. В целом приверженность санкциям как применяемой мере в отношении РФ была характерна главам МИД Чехии с 2014 г., включая действующего министра Т. Петржичека.

Однако ситуация не является столь однозначной при рассмотрении политических и экономических интересов вместе или исключительно экономических. В частности, осознавая последствия санкция для чешской экономики и принимая во внимание политические цели, премьер-министр Б. Сobotка рассматривал антироссийские санкции как применимая общеевропейская мера для стабилизации ситуации на Украине. Б. Сobotка заявлял, что санкции являются именно частью ответа ЕС, и отвергал возможность введения отдельных санкций против РФ, что предлагалось ему в 2014 г. некоторыми политиками. При этом глава кабинета выступал против ужесточения санкций в качестве возможного решения ситуации, поскольку считал, что эскалация экономических санкций только ухудшит экономическую ситуацию в РФ, но не повлияет на изменение политического поведения России в отношении Украины¹⁵².

Наравне с негативно или «нейтрально» настроенными политическими силами в Чехии существуют и сторонники поддержания и развития отношений с Россией. В первую очередь к ним относятся представители экономической сферы в силу своей заинтересованности в российском рынке. В частности, на начальном этапе введенных санкций министерство промышленности и торговли Чехии начало оценку их последствий, в силу обеспокоенности торговыми ограничениями были предприняты меры по предотвращению резкого сокращения торговых отношений (см. подробнее глава 3.1). В свою очередь чешская сторона считала, что введенные ограничения не коснутся некоторых важных связей, например, существующих договоренностей с РФ о ремонте вертолетной техники, осуществляемых государственной LOM Praha, что и имело место в будущем, несмотря на первоначальные опасения самой компании.

Заинтересованность чешской стороны в развитии экономических отношений, несмотря на санкционные условия, подтверждают непрекращающиеся контакты двух сторон на различных уровнях. Так, в 2015 г. министр промышленности и торговли Чехии Я. Младак в ходе своего визита в Екатеринбург заявлял о своем беспокойстве по поводу снижающихся объемов взаимной торговли двух стран и о желании вернуть былые торговые отношения. Министр также говорил о необходимости обеспечения поддержки чешских проектов в РФ. В дальнейших заявлениях Я. Младак также придерживался позиции о необходимости развития взаимовыгодного и прагматичного партнерства с Россией, в поддержании хороших экономических отношений между чешскими компаниями и российскими партнерами, что находилось в русле его видения, что санкции не являются оптимальным и разумным решением¹⁵³.

Новый министр промышленности и торговли Чехии М. Новакова, не являющаяся членом какой-либо политической партии, в отношении санкций в целом придерживается позиции своего предшественника. Согласно ее заявлениям, бизнес не должен иметь границ, несмотря на санкции ЕС и сложную международную

¹⁵² Sankce nejsou účinné, Rusko své chování nezmění, myslí si Sobotka. 13.09.2014. [Электронный ресурс] // URL: https://www.lidovky.cz/domov/sankce-nejdou-ucinne-rusko-sve-chovani-nezmeni-mysli-si-sobotka.A140913_131910_in_domov_ttr (дата обращения: 05.03.2019).

¹⁵³ Jan Mládek protestuje proti posunu jeho výroků k protiruským sankcím agentuře TASS. [Электронный ресурс] // Ministerstvo průmyslu a obchodu. 19.10.2016. URL: <https://www.mpo.cz/cz/rozcestnik/kontakty/kontakty-na-ministerstvo-prumyslu-a-obchodu--22974/> (дата обращения: 05.03.2019).

ситуацию, а она в свою очередь будет стремиться поддерживать деловые отношения с Россией¹⁵⁴. Кроме того, за относительно недолгий период на новом посту М. Новакова уже побывала в РФ с официальным визитом.

Пожалуй, наиболее пророссийской позиции придерживается нынешний президент страны М. Земан, который неоднократно в своих публичных выступлениях высказывался об неэффективности санкций в отношении РФ, необходимости их отмены в силу негативных последствий для обеих сторон и необходимости налаживать диалог между странами. В отличие от ряда ключевых фигур чешского руководства М. Земан не раз посещал Россию после 2014 г., что еще раз подтверждало его мнение в отношении санкционных условий.

Будучи вице-премьером по экономике и министром финансов, А. Бабиш в 2014 г. говорил о вреде и бессмысленности введенных санкций. В период же избрания на пост премьер-министра позиция А. Бабиша несколько изменилась: он поставил под сомнение значение санкций и их эффективность, поскольку они не вынудили Россию покинуть Крым¹⁵⁵. По мнению премьер-министра санкции не повлияли на ситуацию и не принесли ожидаемых результатов при наличии определенных отрицательных последствий. Разрешение сложившейся ситуации политическими мерами и возобновление торговых отношений с Россией были бы благоприятным исходом для Чехии по мнению действующего главы кабинета, что несколько схоже с позицией Б. Сobotки. При этом антироссийские санкции не являются приоритетом современной чешской политики, по заявлениям того же А. Бабиша 2018 г., – перед страной и ЕС стоят более актуальные задачи, включая миграционные проблемы и вопросы, связанные с Брекзитом.

При этом стоит отметить, что Чехия наравне в некоторыми другими странами-членами ЕС выступала в 2015 г. за смягчение санкций в отношении России. В результате «среди других стран ЦВЕ Чешская Республика пытается занять прагматичную, сдержанную, промежуточную позицию между санкционными скептиками и ястребами»¹⁵⁶.

Что касается позиции чешского бизнеса, то здесь в отличие от политической сферы не наблюдается сильного разброса мнений в отношении санкций ЕС против России. Санкционные условия вместе с проблемами в российской экономике (вне зависимости от их первопричин) не способствовали развитию деятельности компаний, в том числе и чешских. Многие компании Чехии заявляли о тех трудностях, с которыми они столкнулись в связи с новыми политико-экономическими условиями. В свою очередь наиболее алармистские высказывания были характерны для 2014 г., когда еще была затруднена оценка последних санкций и игроки не приспособились к изменившейся обстановке. Так, чешская Hame, владеющая заводом во Владимирской области и закупающая, хоть и небольшую долю, продукцию из-за рубежа, летом 2014 г. заявила о своем намерении потребовать компенсации ущерба, вызванного ограничительными мерами, от правительства Чехии или Евросоюза. На тот момент компания оценивала возможные потери

¹⁵⁴ Byznys nemá mít hranice, řekla Nováková ve vztahu k Rusku. 02.10.2018. [Электронный ресурс] // URL: https://www.tyden.cz/rubriky/byznys/cesko/byznys-nema-mit-hranice-rekla-novakova-ve-vztahu-k-rusku_498073.html (дата обращения: 05.03.2019).

¹⁵⁵ Ekonomické sankce proti Rusku jsou k ničemu, tvrdí Andrej Babiš. 05.10.2017. [Электронный ресурс] // URL: <https://archiv.ihned.cz/c1-65903840-ekonomicke-sankce-proti-rusku-jsou-k-nicemu-a-neucinne-rika-pravdepodobny-budouci-premier-andrej-babis> (дата обращения: 05.03.2019).

¹⁵⁶ Страны Центрально-Восточной Европы в санкционной войне Запада против России: политические позиции и экономические последствия: Доклад / Под ред. Ю.К. Князева. – М.: Институт экономики РАН, 2015. – С. 13.

примерно в 4 млн евро¹⁵⁷. Впоследствии Hame уже не выдвигала таких требований, а основные свои потери от санкционных условий оценивала в том, что пришлось отложить намеченные инвестиции.

Среди наиболее пострадавших от российских санкций зачастую называлась чешская Madeta, специализирующаяся на производстве молочной продукции. В частности, по прошествии полугода с момента вступления в силу российского списка санкционной продукции чешская компания оценивала свои потери в 5,5 млн евро¹⁵⁸. В дальнейшем в силу потери российского рынка Madeta вынуждена была отказаться от ряда контрактов по закупке молока у чешских производителей. При этом представители компании не выступали с резкой критикой санкций, а надеялись на помощь чешских властей и помощь со стороны ЕС. Так, министерство сельского хозяйства Чехии в силу российских ограничений ввело дополнительные меры поддержки сельхозпроизводителей и производителей продуктов питания, включая субсидии в размере до 50%.

Sigma Group, специализирующаяся на производстве насосной техники, использующейся в том числе в атомной отрасли, указывала на то, что компания была вынуждена компенсировать потери в экспорте в РФ за счет рынков других стран. Сами же санкции назывались представителями компании «очень неприятными», поскольку российские клиенты испытывали трудности с доступным финансированием, что ограничивало варианты возможных поставок, хотя сама продукция Sigma Group не запрещена к экспорту в РФ¹⁵⁹. В результате чешский производитель начал искать другие варианты сохранения позиций на российском рынке – поиске стратегического партнера в России.

Но даже в период наибольшего обострения отношений представители ряда чешских компаний заявляли, что санкции не влияют на их деятельность, например, это имело место в отношении Skoda Auto, и отказывались спекулировать на тему возможного влияния¹⁶⁰.

В дальнейшем приспособление к политико-экономическим условиям и восприятие бизнесом их в качестве текущих для функционирования привели к поиску возможных путей развития российско-чешских отношений. Чешские компании продолжили интересоваться Россией, осуществляя частные визиты, инвестировать в новые проекты, надеясь на восстановление нормальных условий. Ряд чешских производителей, напротив, отмечали некоторое «позитивное» влияние санкций на их бизнес, поскольку они позволили вести деловое сотрудничество с российской стороной по-новому. При этом для части чешских компаний санкции не являлись главным тормозом развития отношений: для Brisk Tabor, чья продукция не подпадала под санкции, основной проблемой стало ухудшение положения рубля¹⁶¹.

¹⁵⁷ Hamé bude žádat kompenzaci za ztráty v Rusku. 07.08.2014. [Электронный ресурс] // URL: https://www.idnes.cz/ekonomika/domaci/sankce-vuci-rusku-a-dopad-na-ceske-vyrobcce.A140807_132434_ekonomika_spi (дата обращения: 05.03.2019).

¹⁵⁸ Ztráty Madety kvůli sankcím vůči Rusku – 150 milionů korun. 10.02.2015. [Электронный ресурс] // URL: <https://ct24.ceskatelevize.cz/ekonomika/1501910-ztraty-madety-kvuli-sankcim-vuci-rusku-150-milionu-korun> (дата обращения: 05.03.2019).

¹⁵⁹ Sigma Group slaví 150 let. Její zařízení pracují ve velehorách i kilometr pod zemí. 19.11.2018. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.byzmag.cz/sigma-group-slavi-150-let-jeji-zarizeni-pracuji-ve-velehorach-i-kilometr-pod-zemi> (дата обращения: 05.03.2019).

¹⁶⁰ Značka Škoda na ruském trhu aktuálně posiluje podíl. 20.08.2014. [Электронный ресурс] // URL: https://www.lidovky.cz/byznys/doprava/skoda-prodava-v-rusku-vic-aut-nez-pred-sankcemi-na-ukrajine-je-hur.A140819_163607_in-doprava_pave (дата обращения: 05.03.2019).

¹⁶¹ Odejít z Ruska by byla chyba, říká šéf společnosti Brisk Tábor Mojmir Čapka. 11.10.2014. [Электронный ресурс] // URL: <https://byznys.ihned.cz/c1-62926730-odejit-z-ruska-by-byla-chyba-rika-sef-spolecnosti-brisk-tabor-mojmir-capka> (дата обращения: 05.03.2019).

Действие санкций Евросоюза в отношении России и ее ответные меры продолжают уже почти пять лет, хотя в первое время многие эксперты, политики и представители бизнеса надеялись на их временный характер. С политической точки зрения перспективы взаимоотношений Чешской Республики с РФ не очень хорошие и будут зависеть от многих факторов, включая проводимый курс в ЕС после выборов в Европарламент, политику США в регионе, а также изменения в самой России¹⁶². Однако экономические интересы Чехии позволяют говорить о том, что как власти экономического блока, там и сам бизнес продолжают искать возможности для поддержания и развития российско-чешских отношений, что может выражаться в более активном развитии связей на региональном уровне, что уже проявляется в России, нахождении экономических инструментов, позволяющих снизить или обойти санкционные условия, например, путем создания совместных предприятий. Определенные позитивные сдвиги в развитии российско-чешских экономических связей можно видеть уже по результатам последних двух лет.

¹⁶² Шишелина Л.Н. Отношения России и стран Вишеграда на современном этапе // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. – 2018. – №6. – С. 13.

Глава 3. Современные российско-чешские внешнеэкономические связи

В истории российско-чешских экономических отношений наблюдалось как усиление взаимодействия, так и ослабление существующих связей. Еще в советский период роль Чехословакии во внешнеторговом секторе СССР не была постоянной: если в первой половине 1960-х гг. на Чехословакию приходилось 11,5-12,6% оборота СССР, то в середине 1970-х гг. она снизилась до 7,7%. В последующее десятилетие роль Чехословакии несколько возросла, достигнув пика в 1987 г. – 10,6% внешнеторгового оборота СССР, однако в дальнейшем взаимодействие партнеров ослабло¹⁶³. В конце XX века каждая страна решала свои задачи по встраиванию в мировую экономику, нахождению новым партнеров, трансформации собственных экономик¹⁶⁴. Подобная переориентация, в первую очередь касающаяся Чехии в ее стремлении стать частью ЕС, не способствовала поддержанию прежних российско-чешских связей. Период стагнации сменился потеплением отношений только в начале 2000-х годов, чему в том числе способствовало избрание В. Клауса на должность президента Чешской Республики. Однако политический фактор не был единственной причиной по «восстановлению» российско-чешских экономических отношений: свою роль сыграли и экономические мотивы, включающие стремление Чехии диверсифицировать свои внешнеэкономические связи, неконкурентоспособность ряда чешских товаров на развитых рынках, а также возрастающие потребности российского рынка, инвестиционная активность российских компаний и сохранение европейского вектора внешнеэкономических связей России.

В результате между двумя странами сложились прагматические экономические отношения, основанные на взаимовыгодном сотрудничестве. В фактических цифрах это выражалось в наращивании объемов взаимной торговли, потоков инвестиций, увеличении туристических потоков, а также в налаживании регионального взаимодействия. Определенные коррективы в положительную динамику внес мировой финансово-экономический кризис, выразившийся в падении по многим показателям российско-чешских экономических связей. В результате последствия кризиса, включая рецессионные процессы в чешской экономике и сложности в российской, привели к снижению активности в отношениях двух стран. На этом фоне обострение отношений России с многими государствами в 2014 г. в связи с известными украинскими событиями только усугубили торможение российско-чешского взаимодействия. Стоит отметить, что чешская сторона признавала отрицательные последствия этих процессов для своей экономики. Например, в августе 2014 г. министр промышленности и торговли ЧР Я. Младек заявлял, что введенные санкции нанесут чешской экономике ущерб в размере 106 млн долл. и, возможно, приведут к сокращению 700 рабочих мест в стране. При этом официальные лица говорили, что на тот момент эффект от санкций был небольшим для экономики Чехии¹⁶⁵. Политический фактор стал превалировать над

¹⁶³ Внешние экономические связи СССР в 1990 г.: Ст. сборник / Министерство внешних экономических связей СССР. – М.: Госкомстат, 1991. Внешние экономические связи СССР в 1988 г.: Ст. сборник / Министерство внешних экономических связей СССР. – М.: Финансы и статистика, 1989. Внешняя торговля СССР в 1975 г. Ст. сборник. – М.: «Статистика», 1976. Внешняя торговля Союза ССР за 1965 г. Статистический обзор, - М: Международные отношения, 1966.

¹⁶⁴ Четверикова А.С. Экономические связи Москвы и Праги при западных санкциях // Международные процессы. – 2016. – Т. 14. – №2. – С. 176-188.

¹⁶⁵ RBCDaily. 11.08.2014. [Электронный ресурс] // URL: <http://rbcdaily.ru/market/562949992104608> (дата обращения: 30.04.2015).

экономическим, принимая во внимание и то обстоятельство, что в Чехии всегда имело место мнение, что экономическое возвышение России в Чешской Республике является опасным явлением¹⁶⁶. Однако по прошествии нескольких лет экономические и политические акторы двух стран приспособились к новым условиям, что в совокупности с экономическим прагматизмом привело к оживлению двусторонних внешнеэкономических связей.

3.1 Российско-чешская товарная торговля

Уровень торговых связей России и Чехии, который существует уже на протяжении долгих лет, позволяет говорить о том, что эти страны не являются ключевыми внешнеторговыми партнерами друг для друга. Для РФ большее значение имеют ближайшие страны-соседи в лице Белоруссии, Казахстана и Украины, а также крупные европейские (Германия, Италия, Нидерланды и др.) и азиатские (Китай, Республика Корея, Турция) партнеры. Чешская Республика в свою очередь ориентирована на европейские государства: торговые отношения прежде всего поддерживаются с Германией, Словакией, Польшей, Францией, Италией, Нидерландами, Великобританией, а за пределами Европы – с Китаем. Единственное направление, где можно говорить о серьезных позициях одной из стран, – это чешский импорт, где Россия долго занимала прочные позиции одной из стран-поставщиков и входила в десятку лидеров.

В целом российско-чешские торговые отношения не отличаются стабильностью и подвержены влиянию внешних и внутренних факторов как глобального, так и регионального характера. С середины 2000-х гг. подобных ключевых негативных явлений, вызвавших падение во взаимной торговле и снижение значимости стран друг для друга, стало четыре: мировой финансово-экономический кризис 2008 г., замедление чешской экономики в 2012-2013 гг., введенные в отношении РФ санкции с 2014 г. и падение цен на энергоносители. Хотя все эти факторы носили негативный характер, кардинального изменения значимости Чехии и РФ в торговой сфере друг друга не произошло: Чехия осталась партнером уровня второго-третьего десятка, Россия – первого-второго, что и наблюдалось в середине 2000-х гг. (таблица 3.1.1). Фактически к 2018 г. были потеряны те достижения по улучшению позиций России в чешском внешнеторговом секторе, которые отмечались после мирового финансового-экономического кризиса, когда РФ как по экспорту, так и по импорту входила в десятку ведущих торговых партнеров Чехии. Усугубилась и тенденция ухода чешского направления как одного из направлений поставок российских товаров. Позитивные сдвиги можно отметить только в роли Чехии в российском импорте.

Российско-чешская торговля быстро реагировала на традиционные негативные экономические факторы, что вызывало периоды спада и последующего восстановления, однако санкционные условия стали новым явлением, трансформирующим сложившиеся связи. Неординарность санкций может способствовать переоценке этого фактора в торговле, однако в случае российско-чешской торговли их введение совпало с другими негативными явлениями, и, по

¹⁶⁶ Kratochvíl P., Kuchyňková P. Between the return to Europe and the eastern enticement: Czech relations to Russia / EU-Russian Relations and the Eastern Partnership. Central-East European. Budapest: Institute for World Economics of the Hungarian Academy of Sciences, 2009. P. 61-85. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.fakprojekt.hu/docs/05-Kratochvil-Kuchynkova.pdf> (дата обращения: 30.04.2015).

мнению экспертов, объяснение резкого спада торговых отношений двух стран только политикой санкций Запада против России является явным упрощением¹⁶⁷.

Тем не менее торговые отношения между Чехией и Россией стали одним из первых секторов, на которых отразились события на Украине, так как в 2014 г. именно внешняя торговля попала в условия взаимных санкций. В частности, РФ в ответ на действия ЕС ввела ограничительные меры по ввозу в страну ряда продовольственных товаров¹⁶⁸, произведенных в том числе в ЕС. Новые политико-экономические условия на фоне уже существующих ограничений в торговле между Чехией и РФ (тарифные квоты на ряд продовольственных товаров, технические барьеры, антидемпинговые меры в том числе в отношении «Еврохима», ЧТПЗ, ОМК, ТМК, ряд антидемпинговых расследований, запрет на импорт некоторых товаров) привели к ухудшению торговых отношений, хотя продукты питания, формально попавшие под ограничительные меры, никогда не являлись ключевой статьей российско-чешской торговли.

Ввод санкций, затрагивающих торговые отношения, потребовал внимания властей, в первую очередь чешских, в большей степени заинтересованных в сохранении торговых связей. Практически сразу Министерство промышленности и торговли Чешской Республики инициировало создание специальной комиссии по экономическим и торговым вопросам российско-украинского кризиса, в чьи полномочия вошла помощь чешским предприятиям и экспортерам на российском рынке. В октябре 2014 г. Чешское правительство одобрило специальный план, объединяющий действия различных министерств и ведомств, направленных на смягчение существующей ситуации в отношении РФ. Например, для поддержания экспорта чешские власти рекомендовали местным компаниям создавать неевропейские филиалы, в частности, в ОАЭ или Гонконге. Чешскую позицию неоднократно озвучивал министр Я. Младак: в 2015 г. он заявлял, что основной задачей властей остается сохранение экспорта в Россию при возможной его диверсификации и в целом сохранение чешского присутствия на российском рынке¹⁶⁹.

Подобное стремление руководства Чехии встраивается в общую концепцию внешней торговли страны. С 2006 г. в республике реализуется экспортная стратегия, направленная на диверсификацию внешнеторговых партнеров и улучшение структуры торговли. В настоящий момент реализуется экспортная стратегия, рассчитанная на период 2012-2020 гг., основу которой составляют мероприятия по развитию экспорта и поддержке бизнеса (в первую очередь малого и среднего), в результате которых власти рассчитывают к 2020 г. увеличить объемы экспорта в душевом выражении на 25%, а число экспортеров на 15%, в том числе среди малых и средних предприятий на 50%¹⁷⁰. Кроме того, планируется увеличить долю высокотехнологичной продукции и в целом услуг, а также диверсифицировать экспортные поставки за счет стран вне ЕС. В первоначальной редакции именно в рамках последнего направления были выделены 12 приоритетных стран, куда наряду с Россией вошли такие государства, как Бразилия, Индия, Мексика, США.

¹⁶⁷ Страны Центрально-Восточной Европы: влияние новых геополитических факторов на экономическое развитие и отношения с Россией / Отв. ред. И.И. Орлик, Н.В. Куликова. – М.: ИЭ РАН, 2016. – С. 319.

¹⁶⁸ Указ Президента РФ от 06.08.2014 №560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ». URL: <http://www.rg.ru/2014/08/07/sankcii-dok.html> (дата обращения: 30.04.2015).

¹⁶⁹ Данные Министерства промышленности и торговли Чехии. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mpo.cz/dokument155205.html> (дата обращения: 30.04.2015).

¹⁷⁰ Export Strategy of the Czech Republic. 2012-2020. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mpo.cz/dokument104211.html> (дата обращения: 30.04.2015).

Однако изменения последних лет вынудили Чехию пойти на корректировку своих приоритетов во внешнеторговом секторе ¹⁷¹ : акценты были смещены на секторальный подход, основные цели стратегии были дополнены перспективами развития инновационных компаний и компаний, получающих государственную поддержку. С учетом этих дополнений, введенных в начале 2017 г., и рекомендаций в виде созданной «карты глобальных секторальных возможностей» Россия рассматривается с точки зрения расширения экспортных возможностей чешских производителей автомобильного транспорта, электрооборудования, воздушного транспорта, различных станков, оборудования по очистке воды и переработке отходов, железнодорожного оборудования, а также компаний сельскохозяйственной и пищевой специализации. Тем самым, российский рынок остается важным направлением для чешского экспорта.

Таблица 3.1.1. Позиции России и Чехии во внешней торговле друг друга

Показатель	2005	2008	2009	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Место / доля РФ в экспорте Чехии	13 (1,8%)	11 (2,7%)	12 (2,3%)	9 (2,7%)	7 (3,7%)	8 (3,1%)	13 (2,0%)	13 (1,9%)	13 (1,9%)
Место / доля РФ в импорте Чехии	2 (5,7%)	3 (6,4%)	5 (5,1%)	4 (5,4%)	5 (5,4%)	5 (4,1%)	7 (3,0%)	11 (2,4%)	8 (3,1%)
Место / доля Чехии в экспорте РФ	17 (1,6%)	18 (1,6%)	18 (1,5%)	19 (1,4%)	24 (1,1%)	21 (1,0%)	21 (0,9%)	23 (0,9%)	20 (1,1%)
Место / доля Чехии в импорте РФ	22 (1,0%)	21 (1,4%)	19 (1,4%)	20 (1,3%)	16 (1,7%)	14 (1,7%)	16 (1,6%)	14 (1,5%)	15 (1,5%)

Источник: Федеральная служба государственной статистики (www.gks.ru); Федеральная таможенная служба (www.customs.ru); the Czech Statistical Office (www.czso.cz).

Влияние введенных санкционных условий, падения цен на нефть и проблем в российской экономике, проявившихся практически одновременно, стало одним из самых негативных для российско-чешской торговли с середины 2000-х гг. Последствия сохраняющихся санкционных условий проявляются до сих пор, хотя страны и приспособились к ним. Согласно официальной статистике (таблица 3.1.1), введение санкций на фоне других негативных факторов, включая замедление чешской экономики в 2012-2013 гг., отразилось на позициях России и Чехии во внешней торговле друг друга уже по итогам 2014 г. В частности, большие «потери» связаны с ролью РФ в чешской внешней торговле. Несмотря на то, что Россия осталась в 2014 г. в пятерке ключевых партнеров Чехии по импорту, ее доля в общем чешском импорте сократилась практически до уровня начала 2000-х гг. Помимо санкций, свою роль здесь сыграло и падение мировых цен на основные импортируемые товары из РФ – энергоносители. Сохранение этих ключевых факторов привело к падению российской доли в импорте Чехии в 2015-2016гг. и выход из числа десятки основных партнеров по импорту в 2016 г. – РФ уступила Италии, Нидерландам, Франции и Австрии. Результаты 2017 г. показали изменение ситуации к лучшему, однако восстановление российских позиций, скорее всего,

¹⁷¹ Updating the Export strategy of the Czech Republic 2012-2020. 17.04.2017. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.mpo.cz/en/foreign-trade/support-for-export/conception-and-strategy/updating-the-export-strategy-of-the-czech-republic-2012--2020--227782/> (дата обращения: 12.10.2018).

займет не один год. Ключевыми же партнерами по импорту для Чехии так и останутся Германия, Китай и страны ЦВЕ.

Экспортные позиции России также «пострадали» по результатам 2014 г.: помимо тех же санкционных условий, ухудшению ситуации способствовали ослабление рубля и общая экономическая ситуация в российской экономике. Результатом этих сохраняющихся тенденций на фоне стремления чешских властей по диверсификации направлений экспортных поставок стало сокращение доли России в чешском экспорте сначала до уровня 2011 г., а затем и до уровня середины 2000-х гг. По итогам 2014 г. Россия уступила по данному показателю Италии, а в последующие годы Бельгии, Испании и Нидерландам, что обеспечило доминирование исключительно европейских государств в десятке стран-партнеров по экспорту. До кризисных условий 2014 г. РФ была единственным не членом ЕС, входившим в число основных направлений для чешского экспорта. На нее приходилось около 20% чешского экспорта вне ЕС. В настоящее время ее опередили даже США при сохранении сильнейших позиций Германии и Словакии, благодаря деятельности ТНК. В 2017 г. в Россию направлялось только около 12% экспорта Чехии вне ЕС, что соответствовало уровню середины 2000-х гг. Однако объективные предпосылки и стремление чешских властей к сохранению позиций на российском рынке позволяют предполагать возможное восстановление российского направления в чешском экспорте.

Таблица 3.1.2. Динамика торговли между Россией и Чехией

Показатель	2005	2008	2009	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Товарооборот, млрд долл.	5,8	13,1	8,0	10,4	13,7	11,7	7,4	6,5	8,5
Индекс роста, %	154,9	154,5	61,1	129,1	98,2	84,7	63,2	87,8	130,8
Экспорт, млрд долл.	1,4	4,0	2,6	3,5	5,9	5,4	3,2	3,1	3,5
Индекс роста, %	147,8	138,9	65,7	134,9	98,5	91,5	59,3	96,9	112,9
Импорт, млрд долл.	4,4	9,1	5,4	6,8	7,8	6,3	4,2	3,4	5,0
Индекс роста, %	157,4	162,4	59,1	126,3	97,9	80,8	66,7	81,0	147,1
Сальдо, млрд долл.	-3,0	-5,1	-2,8	-3,3	-1,9	-0,9	-1,0	-0,3	-1,5

Источник: the Czech Statistical Office (www.czso.cz).

Роль Чехии как внешнеторгового партнера России даже в новых политико-экономических условиях можно назвать относительно стабильной. При этом результаты 2014 г. даже несколько улучшили чешское положение в российском внешнеторговом секторе, хотя последующая динамика уже не была столько позитивной. Ее доля в экспорте не восстановилась после мирового финансово-экономического кризиса, и Чехия уступает не только развитым экономикам мира в качестве партнера по экспорту, но и странам ЦВЕ (Польше, Словакии) и тем более традиционным российским партнерам – Белоруссии, Украине, Казахстану. Однако падение показателей торговли РФ с рядом других стран в новых условиях позволили Чехии улучшить свои позиции в третьем десятке и занять 20-ю позицию в 2017 г. Тот же фактор наряду с усилиями со стороны чешских властей обеспечили Чехии место в числе 15 основных партнеров РФ по импорту, хотя на протяжении почти

всех 2000-х гг. (до кризиса 2008 г.) Чехия находилась в третьем десятке. По итогам 2017 г. объемы чешских поставок сопоставимы с аналогичными из Испании, Нидерландов, Финляндии или Вьетнама и Турции. При этом сохраняющиеся 1,5-1,7% в российском импорте являются определенным достижением для чешского внешнеторгового сектора.

На фоне заинтересованности Чехии в развитии торговых отношений с РФ, связанной с возможностью диверсификации торговых потоков и большим российским рынком, внимание чешской стороны обращено и к давней «проблеме» – большому дисбалансу торговых отношений как по объему экспортно-импортных операций, так и по товарной структуре, сохраняющимся на протяжении десятилетий¹⁷². Это особенно актуально для Чехии, с ее экономикой, основанной на внешнем спросе на свои товары и значительной роли ТНК. В частности, доля экспорта в ВВП в 2017 г. составила более 79,5% и, несмотря на некоторые колебания, продолжала демонстрировать рост в течение последних лет. В свою очередь импорт характеризуется теми же тенденциями – 72,2% ВВП при положительной динамике¹⁷³.

Взаимная торговля между Чешской Республикой и Россией после мирового финансово-экономического кризиса восстановилась только в 2011 г.: именно тогда товарооборот превысил предкризисный показатель в 13 млрд долл. и стабильно его превышал до 2014 г. При этом динамика к предыдущему году не всегда была положительной, что может говорить и о том, что объем в размере чуть менее 14 млрд долл. был некоторым пределом существующих возможностей обеих стран в тогдашних экономических условиях. В частности, уже в начале 2013 и 2014 гг. чешская статистика¹⁷⁴ фиксировала снижение роста товарооборота. Введение же санкций только усугубило неустойчивые тенденции последних лет, что отразилось на снижении товарооборота более чем на 15% до 11,7 млрд долл. по итогам 2014 г. (таблица 3.1.2). В первую очередь сокращение было обусловлено падением импорта, которое фиксировалось и в предыдущие годы и только усугубилось в конце 2014 г.: падение, обусловленное и ценовым фактором, и фактором санкций, в 2014 г. составило около 20%. По абсолютным показателям это соответствует первым посткризисным периодам 2009-2010 гг. Экспортные поставки Чехии в Россию также падали в 2013-2014 гг., однако значительные темпы роста в период после мирового финансово-экономического кризиса смогли обеспечить показатели 2014 г., превышающие почти в 10 раз объемы 2002 г. И даже снижение экспорта на 8,5% не помешало в 2014 г. Чехии добиться наименьшего показателя сальдо торгового баланса с 2000 г. Введение санкций и прочие условия последних лет позволили Чешской Республике практически решить одну из ключевых задач промышленной и внешнеторговой политики страны – максимального сокращения дефицита в торговле с РФ.

Глубина падения показателей российско-чешской торговли стала уменьшаться в 2016 г., а итоги 2017 г. продемонстрировали рост всех показателей, что стало следствием как восстановительных процессов в российской экономике, так и улучшения конъюнктуры на мировых рынках энергоносителей, динамики роста чешской экономики и рядом других факторов. Динамика товарооборота была

¹⁷² Dangerfield M. Visegrad states' trade and economic relations with Russia: Before and after EU membership / 10th Biennial Conference of the European Community Studies Association-Canada Montreal, 8-10 May 2014. [Электронный ресурс] // URL: http://www.ecsa-c.ca/wp-content/uploads/2014/11/1B_Dangerfield.pdf (дата обращения: 30.04.2015).

¹⁷³ Данные Всемирного Банка. [Электронный ресурс] // URL: <http://data.worldbank.org/indicator> (дата обращения: 30.04.2015).

¹⁷⁴ Российская статистика дает меньшие показатели.

сравнима с традиционным компенсационным ростом, связанным с восстановительным процессом после очередного падения обоюдной торговли Чехии и России. По абсолютным же показателям товарооборот сравнивался с уровнем десятилетней давности. Восстановительные процессы в большей степени затронули российские поставки в Чехию, нежели чешский экспорт: проблемы российской экономики, экспортные приоритеты Чехии, сохраняющие санкции предопределяют невозможность быстрого восстановления российского импорта из Чехии. При этом стоит отметить, что динамика экспортных поставок Чехии в РФ на протяжении всего XXI века, за исключением четырех лет, отличалась большими показателями роста, что, например, отмечалось и после мирового финансово-экономического кризиса и не характерно для современной ситуации, что свидетельствует о сохраняющихся проблемах в российской экономике и важности фактора санкций. Однако показатели начала 2018 г. позволяют говорить о возвращении к традиционной динамике: более быстрому восстановлению чешского экспорта при пониженной динамике импорта.

Таблица 3.1.3. Отраслевая структура торговли товарами между Россией и Чехией, %

Сектора	2005	2008	2009	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Экспорт, всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе									
• машины и оборудование	47,9	63,5	62,1	63,8	70,9	67,1	62,5	61,5	65,1
• промышленные товары	21,4	14,8	12,4	10,9	10,1	9,7	12,2	11,9	11,2
• продукция химической промышленности	14,2	8,7	13,0	13,3	7,7	8,8	10,4	9,8	8,6
• прочие промышленные товары	10,1	9,4	9,3	9,2	8,6	11,3	11,3	12,8	11,2
Импорт, всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе									
• минеральное топливо	80,3	82,9	86,8	82,0	82,7	80,2	73,2	67,5	66,8
• промышленные товары	5,9	7,6	5,3	6,7	6,4	7,9	10,5	14,3	14,8
• продукция химической промышленности	4,0	3,3	1,8	2,4	3,6	4,1	4,4	4,3	5,0
• сырье (без топлива)	6,4	4,7	2,7	4,6	3,4	3,9	4,1	4,4	3,6
• машины и оборудование	3,3	1,1	2,9	3,8	3,3	3,2	5,9	7,0	9,0

Источник: the Czech Statistical Office (www.czso.cz).

Как показывает таблица 3.1.3, основу импортируемой в Россию из Чехии продукции составляют четыре класса товаров, чья доля на протяжении последних лет оставалась стабильной и находилась в пределах 96-97%. В целом подобная структура совпадает с традиционной структурой чешского экспорта, однако в случае

России наблюдается повышенная доля продукции машиностроительного сектора и химической промышленности. На российский рынок поставляются главным образом транспортные средства и различные виды оборудования (электрооборудование, телекоммуникационное оборудование, оборудование общего назначения и пр.). В рамках химической промышленности основу экспорта в РФ составляют лекарственные средства и пластмассы. История развития чешско-российских торговых отношений показывает практическую неизменность отраслевой структуры чешского экспорта, однако определенные изменения все же имели место.

По итогам 2014 г. основные группы товаров обеспечили 96,9% всего чешского экспорта в РФ. Однако внутри основных статей экспорта проявились некоторые изменения. Так, доля машин и оборудования сократилась, хотя на протяжении долгого периода этот сектор только увеличивал свой удельный вес. Падение машиностроительного сектора в условиях санкций не является исключением: аналогичным образом доля сектора сокращалась и в условиях мирового финансово-экономического кризиса. Спад затронул все три группы товаров: транспортное машиностроение, офисное оборудование и общее машиностроение. Падение показателей здесь было отмечено уже по итогам 2013 г., 2014 г. только «закрепил» эту тенденцию. В секторе промышленных товаров, напротив, падение было зафиксировано только в 2014 г. и по всем основным товарам (металлам и изделиям из них, неметаллическим изделиям и резинотехнической продукции). В результате доля сектора в общей структуре чешского экспорта упала ниже 10%. Рост же отмечался в тех статьях экспорта, чья доля в последние годы падала. В частности, в рамках продукции химической промышленности в 2014 г. возросли более чем на 20% поставки продукции медицинского и фармацевтического секторов, на 50% – парфюмерной продукции. При этом пластиковые изделия продемонстрировали более чем 10% падение. Основной же рост пришелся на прочие промышленные товары, чья доля возросла практически до уровня 2002 г. Основной рост пришелся на группу различных промышленных товаров, однако в 2014 г. возросли, например, поставки научного и исследовательского оборудования.

Несмотря на изменения соотношения 4 основных классов поставляемой в РФ продукции, машиностроительный сектор и в перспективе останется ключевым. При этом наметившаяся с 2014 г. тенденция по снижению доли этих секторов и диверсификации экспортных поставок может носить долгосрочный характер, зависящий в том числе от состояния российского рынка.

Российские поставки в Чехию кардинальным образом отличаются от традиционных для чешского импорта. Если в целом Чехия закупает главным образом машины и оборудование, а также промышленные товары и прочие промышленные товары, а также химическую продукцию, то в случае российского экспорта его основой является минеральное топливо, на которое в общечешской структуре импорта приходится около 67% (таблица 3.1.3). Поставка минеральной продукции является основой российского экспорта, однако доля в общероссийских поставках менее той, что была характерна для чешского импорта из РФ. В совокупности 5 основных экспортных статей из России на протяжении долгих лет обеспечивали около 99% всего экспорта в Чехию, при этом изменялось соотношение этих секторов, что в наибольшей степени проявилось в условиях санкций.

Структура чешского импорта из России по результатам 2014 г. изменилась в меньшей степени по сравнению со структурой экспорта, хотя в дальнейшем структура российских поставок значительно трансформировалась. В 2014 г. поставки минерального топлива в стоимостном выражении демонстрировали небольшое падение у нефти на фоне снижения в последние годы и резкое падение по природному газу при стабильности поставок. Особенно показатели сократились по

итогах 4 квартала 2014 г. В последующие годы ценовой фактор привел к одному из самых минимальных показателей доли минерального топлива в структуре чешского импорта из РФ. Однако данная продукция будет оставаться ключевой статьей чешского импорта – Россия обеспечивает чуть менее 50% потребностей Чехии в энергоносителях¹⁷⁵, и альтернативы российской роли в перспективе пока нет. Вероятнее всего, доля минерального топлива начнет восстанавливаться уже по результатам 2018г.

Кроме того, существенные изменения коснулись промышленных товаров и машин и оборудования. Уже в 2014 г. увеличилась доля промышленных товаров, главным образом благодаря росту поставок цветных металлов и резинотехнических изделий, которое продолжалось три года до введения санкций на фоне резкого падения поставок чугуна и стали. В последующие годы доля промышленных товаров в общей структуре импорта из РФ продолжила рост, основываясь на поставках чугуна, стали и цветных металлов в свете роста цен на мировых рынках ряда металлов. Машиностроительная продукция стала одной из наиболее «пострадавших» в результате событий 2014 г. в рамках чешского импорта. Так, более чем на 20% сократились поставки энергетического оборудования как ключевой продукции в этом секторе. При этом в 2014 г. продолжилось падение закупок Чехией товаров электротехнического машиностроения. В последующие годы потребность в энергетическом оборудовании восстановилась, однако итоги 2017 г. стали результатом повышенных поставок транспортного машиностроения – автомобили с калужского и нижегородских заводов направлялись в Чехию для удовлетворения европейского спроса. Однако это был временный рост, чья динамика, вероятно, не сохранится, что приведет к возвращению пониженной доли машиностроительной продукции в российском экспорте в Чехию.

События 2014 г. привели к возрастанию доли и продукции химической промышленности, и сырья без учета топлива. Так, рост доли продукции химической промышленности в 2014 г. был обусловлен практически сохранением объемов поставок органических и неорганических веществ как ключевых товаров в рамках данного сектора. В рамках поставок сырья в возрастании доли сектора по итогам 2014 г. свою роль сыграло увеличение закупок по металлургическому сырью, при этом сырье для химической промышленности только повторяло тенденции прошедших лет в виде падения.

В целом же стоит упомянуть, что новые политико-экономические условия 2014 г. и последующих двух лет привели также хоть и к незначительному, но сокращению общей доли 5 основных секторов импорта, которая в 2016 г. достигла 97,5%, что свидетельствует о некоторой диверсификации российских поставок в Чехию в первые три года действия санкций. Однако итоги 2017 г. уже показали восстановление прежних 99%.

Таким образом, Россия и Чехия, не являясь ключевыми торговыми партнерами друг для друга, остаются заинтересованными в торговых отношениях, особенно это относится к чешской стороне. При этом российско-чешская торговля не отличается стабильностью и испытывает на себе влияние не только глобальных, но и внутренних, страновых факторов. Одним из последних негативных событий, изменивших характер двусторонних связей, стали политико-экономические условия 2014 г., последствия которых продолжают влиять до сих пор. В свою очередь ключевое значение здесь играет не прямой запрет, а все возникшие последствия ухудшившихся отношений между РФ и ЕС, а также внутренние проблемы России, динамика ряда мировых товарных рынков. Новые условия ведения торговли только

¹⁷⁵ Рожанская Е. Россия-Чехия: энергетика как фундамент торгово-экономических отношений // Современная Европа. – 2012. – № 1. – С. 126.

расширили список препятствий в торговых связях, включающий узость товарной структуры взаимных операций, зависимость от колебания цен на сырьевые товары и ряд других. Последствия событий 2014 г. позволяют говорить о том, что изменения российско-чешской торговли заметны, но не являются кардинальными, а восстановительные процессы уже проявились.

3.2 Взаимные инвестиции России и Чехии

С точки зрения инвестиционных отношений Чехию и Россию нельзя отнести к равным партнерами, и определенный дисбаланс инвестиционных связей наблюдался не только в периоды кризисов. В последние же годы обе страны проявляли взаимный интерес к инвестиционному сотрудничеству, однако характер, основные участники и ряд других характеристик инвестиционных отношений остаются различными. В первую очередь страны отличаются степенью инвестиционной привлекательности. Согласно индексу законодательных ограничений ПИИ ОЭСР, Чехия является пятой страной по открытости и отсутствию ограничений в отношении иностранных инвесторов, в то время как Россия занимает позицию в шестом десятке¹⁷⁶. Согласно рейтингу инвестиционной привлекательности развивающихся стран Bloomberg, оценивающему положение 20 государств, Россия в 2018 г. заняла 15 место, Чехия стала третьей¹⁷⁷. Рейтинг Doing business 2018 продемонстрировал также существующий отрыв между двумя странами: Чехия заняла 30 место, РФ – 35-е¹⁷⁸.

В настоящее время официальные данные центральных банков России и Чехии свидетельствуют о том, что Россия является более важным партнером для Чехии, чем обратные отношения. В обоих случаях позиции страны-партнера находятся за пределами основной десятки, однако Россия является 12-тым направлением приложения чешских ПИИ и занимает 18 место по размерам вложенных ПИИ в чешскую экономику. В свою очередь чешские позиции в инвестиционном секторе России еще скромнее: страна находится в четвертом десятке по объемам накопленных ПИИ в РФ и является 21-м направлением приложения российского капитала по данным 2017 г. Положение стран в инвестиционной сфере друг друга изменилось в результате ухудшения политико-экономических условий в 2014 г., однако общие тенденции остались прежними.

Согласно официальной статистике, чешские инвесторы приспособились к кризисным условиям уже в 2016 г.: рост накопленных ПИИ в России из Чехии составил 67% (таблица 3.2.1). В 2017 г. тенденция роста сохранилась, однако темпы восстановления снизились вдвое – до 32%, при этом объемы накопленных ПИИ превысили уровень предкризисного 2013 г. В свою очередь динамика российских накопленных ПИИ в Чехии была более позитивной. За время кризисных условий не было отмечено резкого падения, что было характерно для российского прямого

¹⁷⁶ Thomsen S., Mistura F. Is investment protectionism on the rise?/ Evidence from the OECD FDI Regulatory Restrictiveness Index. 2017. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.oecd.org/investment/globalforum/2017-GFII-Background-Note-Is-investment-protectionism-on-the-rise.pdf> (accessed 27.08.2018).

¹⁷⁷ Bloomberg. 22.01.2018. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-01-21-emerging-market-scorecard-supports-mexico-and-turkey-over-india> (дата обращения: 27.08.2018).

¹⁷⁸ Doing business 2018. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.doingbusiness.org/~media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB2018-Full-Report.pdf> (дата обращения: 27.08.2018).

инвестирования в ряде зарубежных направлений: в Чехии оно не превышало 5%. Если оценить чешскую статистику, то она отражает еще более позитивную картину российских вложений: рост вложений в пределах 3-6%. Подобное свидетельствует об относительно стабильной заинтересованности российских инвесторов в чешском рынке и ее устойчивости по отношению к современным внешним политико-экономическим факторам. В том числе это обуславливается географической близостью, общностью экономической истории и другими факторами, определяющими вишеградское направление в качестве возможной приоритетной цели экспансии российских ТНК¹⁷⁹.

Таблица 3.2.1. Накопленные ПИИ России и Чехии, млн долл.
(на конец года)

Показатель	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Накопленные ПИИ Чехии в РФ	1130	322	347	216	361	477
Накопленные ПИИ РФ в Чехии	1192	1706	1922	1841	1790	1779

Источник: Центральный банк РФ. URL: <http://www.cbr.ru> (дата обращения: 13.07.2018).

Хотя можно говорить о том, что и российские, и чешские власти высказывали недовольство относительно отраслевой структуры поступающих иностранных инвестиций, ее кардинального изменения не произошло. В Чехии до сих пор финансовый сектор является одним из наиболее инвестиционно привлекательных (на финансовое посредничество приходилось 27% от общего объема накопленных ПИИ в 2016 г.), хотя в стране прикладывались усилия по улучшению инвестиционной привлекательности научно-исследовательского сектора и сферы новых технологий. Эти отрасли значительно улучшили свои позиции и вошли в число лидеров, обогнав многие отрасли вторичного сектора, но пока не смогли догнать ключевые сферы (на научно-исследовательский сектор приходилось 5,5% от общего объема накопленных ПИИ в 2016 г., на ИТ-сферу – 5,8%). При этом промышленность в целом уступает чешской сфере услуг по размерам привлеченных ПИИ: около 50% ПИИ направляется в чешскую финансово-страховую сферу, торговлю и недвижимость. Например, одним из наиболее подконтрольных иностранному капиталу секторов остается банковская сфера¹⁸⁰, где присутствует и российский капитал. В рамках промышленности наибольший объем ПИИ вкладывался в автомобилестроение, химическую и пищевую промышленность, металлургию – в те отрасли, которые уже долгие годы сохраняют свои лидирующие позиции по привлечению ПИИ. В свою очередь в России добыча полезных ископаемых долгие годы остается в числе лидирующих секторов по привлечению ПИИ, хотя позиции обрабатывающих отраслей значительно улучшились. Наряду с торговлей и финансовой деятельностью добывающий и обрабатывающий сектора аккумулируют порядка 72% ПИИ в РФ.

Отраслевая структура российских накопленных ПИИ в Чехии (таблица 3.2.2) несколько отличается от традиционной: российские вложения преимущественно аккумулировались в сфере недвижимости, финансовый же сектор, как ключевой в отношении ПИИ, стал привлекать российские инвестиции только в начале 2010-х гг. Промышленность и вовсе относится к «вторичным» приоритетам российских

¹⁷⁹ Вейнер Ч., Калотаи К., Элтетё А., Шашш М. Российские инвестиции в Вишеградских странах: кладбище теорий? // Современная Европа. – 2015. – № 6. – С. 61.

¹⁸⁰ Dubská, D. Foreign controlled companies in the Czech economy // Statistika. – 2012. – №49 (2). – P. 4-28.

инвесторов в Чехии. Недвижимость же действительно является одним из приоритетных направлений приложения российского капитала в Чехии, но и роль других секторов несколько выше. Подобные несовпадения картины официальной статистики и наблюдаемой картины инвестирования являются следствием особенностей учета. Так, российские компании при заграничной экспансии зачастую используют офшорные структуры иностранной юрисдикции, что усложняет их учет в качестве российских инвесторов. В определенной степени это относится и к Чехии, в число основных инвесторов которой входят Нидерланды, Люксембург и Кипр (наравне с Германией, Австрией, Францией, Швейцарией и Словакией). Россия же в целом отличается превалированием «офшорных» стран в качестве ключевых поставщиков ПИИ в ее экономику, однако это в меньшей степени относится к чешским инвестициям: средний бизнес осуществляет вложения через свои чешские подразделения.

Таблица 3.2.2. Отраслевая структура накопленных ПИИ РФ в Чехии, %

Сектор	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Покупка недвижимости частными лицами	36,8	61,3	50,5	48,0	51,8	60,0
Финансовый сектор	н.д.	4,9	19,3	21,7	18,9	12,3
Недвижимость	19,0	8,0	8,4	14,3	10,6	11,6
Гостиничный бизнес	10,7	7,4	5,6	6,9	5,3	6,6
Торговля	2,2	2,2	4,3	3,4	3,7	н.д.
Металлургия	н.д.	н.д.	0,4	н.д.	н.д.	н.д.
Производство электроники	н.д.	7,3	5,4	н.д.	н.д.	0,1
Производство машин и оборудования	н.д.	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Производство прочего транспортного оборудования	н.д.	1,4	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
Прочие	31,3	7,3	5,9	5,5	9,5	9,2
<i>Итого</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

Источник: Czech national bank (<https://www.cnb.cz>).

Вышеуказанные данные позволяют говорить о том, что Россия является относительно «нетипичным» инвестором чешской экономики, однако масштабы специфичности российских ПИИ в Чехии трудно оценимы. Определенную ясность может дать сравнение российских позиций с положением крупнейших инвесторов Чехии, к которым относятся Австрия, Германия, Люксембург, Нидерланды и Франция, на основе данных Чешского национального банка. При этом стоит принимать во внимание, что официальная статистика не дает полной картины реального инвестирования, особенно в случае российских вложений, поскольку зачастую компании из РФ пользуются юрисдикциями других стран, в первую очередь Кипра, при инвестиционной деятельности за рубежом. Так, с начала XXI века значимость РФ как прямого инвестора чешской экономики значительно улучшилась: если в 2000 г. доля России составляла менее 0,1%, то в 2017 г. она составила почти

1,1%¹⁸¹ (рис. 3.2.1). Наиболее динамично российские позиции улучшались после 2010 г. и до начала действия санкционных условий, которые несколько снизили значимость РФ, однако масштабы сокращения пока не являются критичными.

Рисунок 3.2.1. Доля России в накопленных ПИИ Чехии

Источник: Czech national bank (<https://www.cnb.cz>).

Анализ динамики российских показателей в соотношении с показателями пяти основных инвесторов чешской экономики за 2000-2017 гг. позволяет опровергнуть тот тезис, что Россия как инвестор кардинальным образом отличается от других европейских стран. В целом инвестиционное поведение РФ, его динамика, повторяет поведение ряда ключевых инвесторов Чехии – особенно Франции и Люксембурга. Так, коэффициент корреляции накопленных ПИИ за 2000-2017 гг. России и Франции составил 0,82, России и Люксембурга – 0,78 (рис. 3.2.2). Коэффициент корреляции с Германией в 0,52 позволяет говорить о том, что Россия лишь частично совпадала в динамике вложений ПИИ с Германией. Еще меньшие совпадения характерны для России с Австрией и с Нидерландами: коэффициенты корреляции составили 0,44 и 0,41 соответственно.

¹⁸¹ При расчетах использовались официальные данные Чешского национального банка по накопленным ПИИ в части акционерного капитала.

Рисунок 3.2.2. Коэффициент корреляции накопленных ПИИ ведущих стран-инвесторов и России в Чехии, 2000-2017 гг.

Источник: Czech national bank (<https://www.cnb.cz>).

В отношении отраслевой структуры Россия действительно остается «нетипичным» инвестором для Чешской Республики. Анализ данных периода основного роста российских вложений в Чехию (2010-2014 гг.¹⁸²) свидетельствует о том, что даже во время интенсивного роста ПИИ из РФ в Чехию ее отраслевая структура продолжала кардинальным образом отличаться от отраслевой структуры пяти стран-инвесторов, занимающих лидирующие позиции (рис. 3.2.3). Наибольшие совпадения в отраслевых предпочтениях с российскими отмечались у Люксембурга и Австрии, чьи коэффициенты корреляции составили 0,35 и 0,34 соответственно, что частично может являться следствием использования российскими компаниями юрисдикции этих стран для своей зарубежной инвестиционной деятельности. Хотя данные значения коэффициента корреляции достаточно малы, чтобы говорить о каких-либо явных совпадениях. При этом в наибольшей степени отраслевая структура российских ПИИ в Чехии отличается от структуры вложений из Нидерландов (коэффициент корреляции составил 0,09). Отраслевые структуры ПИИ Германии и Франции в Чехии заняли «срединное положение» в отношении РФ: коэффициенты корреляции составили 0,31 и 0,25 соответственно.

¹⁸² Выбор временного периода определяется не только динамикой роста российских ПИИ в Чехию, но и особенностью предоставления информации Чешским национальным банком.

Рисунок 3.2.3. Коэффициент корреляции отраслевых структур ПИИ ведущих стран-инвесторов и России в Чехии, 2010-2014 гг.

Источник: Czech national bank (<https://www.cnb.cz>).

С точки зрения оценки диверсификации отраслевой структуры ПИИ стран-инвесторов в Чехии, на наш взгляд, возможен расчет индекса Херфиндаля-Хиршмана (HHI), который применяется для оценки степени монополизации рынков, определения структуры внешней торговли и в других разнообразных секторах, где возможно определить уровень конкуренции. Например, индекс Херфиндаля-Хиршмана применялся в работах по медицине при оценке влияния специализации хирурга на смертность пациентов или в работах по оценке конкуренции среди профессиональных спортивных команд. Данный индекс определяется как сумма квадратов рыночных долей фирм в отрасли и принимает положительные значения от 1 до 10000 (если считать доли в процентах) и от 1 до 100 (если использовать более привычную его форму, взяв квадратный корень от его значения)¹⁸³. Чем индекс больше, тем выше уровень концентрации¹⁸⁴. В случае оценки инвестиционной деятельности стран в Чехии в качестве рыночных долей использовались доли отдельных отраслей страны-инвестора в общем объеме накопленных ПИИ данной страны в Чехии:

$$HHI = S_1^2 + S_2^2 + S_3^2 + \dots + S_n^2,$$

где $S_1, S_2, \dots, S_n$ – это доля n -й отрасли страны в накопленных ПИИ страны-инвестора в целом в Чехии.

¹⁸³ Hirschman A. National power and the structure of foreign trade. Berkeley and Los Angeles: University of California Press. 1945. 178 p.

¹⁸⁴ Rhoades S. The Herfindahl-Hirschman Index. March 1993. [Электронный ресурс] // URL: https://fraser.stlouisfed.org/files/docs/publications/FRB/pages/1990-1994/33101_1990-1994.pdf (дата обращения: 03.04.2019). Большая российская энциклопедия. [Электронный ресурс] // URL: <https://bigenc.ru/economics/text/4664610> (дата обращения: 03.04.2019).

Расчет индекса Херфиндаля-Хиршмана за 2000-2017 гг. по Австрии, Германии, Люксембургу, Нидерландам, Франции и России, а также в целом по всем странам-инвесторам чешской экономики показал некоторые изменения, которые произошли в инвестиционной сфере Чешской Республики (рис. 3.2.4). Во-первых, рост индекса в целом по Чехии свидетельствует о том, что отраслевая структура ПИИ за 18 лет стала менее диверсифицированной: вложения аккумулировались все в меньшем числе отраслей (индекс Херфиндаля-Хиршмана вырос с 23,7 в 2000 г. до 30,1 в 2017 г.). При этом наибольший рост отмечался с 2013 г. Также стоит отметить явно прослеживающуюся тенденцию к падению индекса, а соответственно, и большей диверсификации в период до вступления Чехии в ЕС и постепенный рост индекса после вступления в интеграционную группировку. Во-вторых, большинство основных стран-инвесторов продемонстрировало также рост индекса, однако исключение составил Люксембург, где индекс Херфиндаля-Хиршмана упал с 61,5 до 42,0 с 2000 г. по 2017 г. При этом наименьшие колебания индекса были характерны для Германии, то есть ее отраслевая структура ПИИ в Чехию оставалась примерно на одном и том же уровне диверсификации в течение исследуемого периода.

Рисунок 3.2.4. Индекс Херфиндаля-Хиршмана в отношении отраслевой структуры ПИИ стран в Чехии, 2000-2017 гг.

Источник: Czech national bank (<https://www.cnb.cz>).

Россия отличалась относительно резкими колебаниями индекса Херфиндаля-Хиршмана, что выделяет ее на фоне ведущих стран-инвесторов (рис. 3.2.4). В определенные годы российский индекс был сравним с индексом основных стран-инвесторов, особенно ярко это проявлялось в конце 2000-х гг., когда уровень концентрации российских ПИИ в чешских отраслях был сравним с аналогичным уровнем Австрии или Люксембурга. В то же время благодаря уменьшению диверсификации отраслевой структуры ПИИ других стран, РФ стала более схожа с ними в силу некоторого падения собственного индекса: с 65,6 в 2000 г. до 61,3 в 2017 г. А в последние три года вследствие увеличения концентрации ПИИ в

определенных отраслях Франция даже обогнала Россию по индексу Херфиндаля-Хиршмана. То есть если в 2000 г. только Россия и Люксембург выделялись повышенной концентрацией ПИИ в отдельных отраслях (индекс Херфиндаля-Хиршмана превышал 60), то в настоящее время таковыми являются РФ и Франция.

В результате можно говорить о том, что с 2000 г. Россия приобрела больше схожих черт с основными странами-инвесторами чешской экономики, однако до сих пор РФ отличается повышенной концентрацией инвестиций в нескольких отраслях Чехии.

Для наглядности происходящих процессов концентрации ПИИ в определенных отраслях можно рассматривать не индекс Херфиндаля-Хиршмана, а обратный индекс, то есть индекс, который показывает именно диверсификацию, а не концентрацию:

$$\text{Индекс диверсификации} = 100 - \text{HHI}$$

То есть чем больше индекс диверсификации, тем более равномерное распределение ПИИ между отраслями. В отношении накопленных ПИИ в Чехии подобный индекс представлен на рис. 3.2.5.

Рисунок 3.2.5. Индекс диверсификации в отношении отраслевой структуры ПИИ стран в Чехии, 2000-2017 гг.

Источник: Czech national bank (<https://www.cnb.cz>).

Корпоративный аспект взаимных инвестиций России и Чехии

Хотя по многим рейтингам конкурентоспособности и привлекательности для инвестирования Россия отставала от Чехии, компании обеих стран стремились на рынки друг друга, особенно во второй половине 2000-х гг. Российский рынок привлекал чешских инвесторов, проявлявших значительную активность за рубежом, в первую очередь своим размером и перспективностью. Зачастую чешские

инвестиции, осуществляемые преимущественно небольшими фирмами по сравнению с основными российскими компаниями – зарубежными инвесторами, направлялись в несырьевые сектора российской промышленности и сферу услуг. Чешская Республика в свою очередь, выстроившая свою современную экономику в том числе на основе привлеченных ПИИ, интересовала российские компании как благоприятным инвестиционным климатом, так и развитым промышленным сектором, куда и направлялись российские вложения¹⁸⁵. При этом такие привлекательные стороны чешской экономики, как развитая инфраструктура, финансовая стабильность и доступность финансирования, различные инвестиционные стимулы, квалифицированная и относительно дешевая рабочая сила¹⁸⁶, обеспечивали российским фирмам значительную конкуренцию со стороны других иностранных инвесторов.

В Чехии работает около 200 российских компаний и зарегистрировано более 15 тыс. небольших фирм российских предпринимателей¹⁸⁷. Россия в 2013 г. занимала первое место по числу иностранных компаний в Чехии¹⁸⁸. В целом же особенностью российского инвестирования была преимущественная покупка существующих активов, а не создание новых, и значительная роль в инвестировании крупных компаний. Основная роль в инвестиционной деятельности принадлежит крупным российским ТНК, чьи инвестиции направлялись в финансовый сектор, машиностроение, черную и цветную металлургию, недвижимость, пищевую промышленность, IT-сферу и другие. Мотивы инвестиционной экспансии российских компаний в Чехию свойственны для Вишеградской группы в целом: к ним возможно отнести стремление ряда российских компаний к диверсификации своей деятельности на зарубежных рынках, усиление собственного основного бизнеса за счет приобретения новых активов, а также расширение сбытовой деятельности и закрепления на европейском рынке в целом. В качестве одного из барьеров остается нежелание властей республики пускать российских инвесторов в отдельные сектора экономики, в первую очередь в ТЭК¹⁸⁹, а также высокая конкуренция со стороны европейских и азиатских ТНК. Присутствие российских компаний на чешском рынке можно назвать относительно стабильным: за долгие годы лишь единичные компании ушли из страны по причинам как внутреннего (корпоративного), так и внешнего характера. Одним из таких внешних факторов стали санкционные условия, но даже их влияние не стало масштабным. Инвестиционная деятельность российских ТНК в Чехии показывает, что проекты компаний продолжаются, а объемы инвестирования в 2017 г. превысили уровень 2013 г. более чем на 20%. Единственным годом, когда отмечалась отрицательная динамика, стал 2015 г. – падение составило около 8%.

¹⁸⁵ ЕС и Россия: от прямых капиталовложений к инвестиционному сотрудничеству / Отв. редактор Кузнецов А.В. – М.: Наука, 2008. – 335 с.

¹⁸⁶ KPMG. Investment in the Czech Republic. 2014. p. 15-16. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kpmg.com/CZ/cs/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/Factsheets/Documents/KPMG-Investment-in-the-Czech-Republic-2014.pdf> (дата обращения: 30.04.2015).

¹⁸⁷ Данные ТПП РФ. 22.11.2017. [Электронный ресурс] // URL: <http://tpprf.ru/ru/news/sergey-katyrin-na-rossiysko-cheshskom-ekonomicheskom-forume-obemy-tovarooborota-vosstanavlivayutsya--i216057/> (дата обращения: 28.08.2018).

¹⁸⁸ Kalotay K., Elteto A., Saas M., Weiner C. Russian capital in the Visegrad countries // Working paper. Centre for Economic and Regional Studies HAS Institute of World Economics. – 2014. – №210 (2014) 1-55. – Р. 19. [Электронный ресурс] // URL: http://www.academia.edu/9675948/Russian_Capital_in_the_Visegrad_Countries (дата обращения: 30.04.2015).

¹⁸⁹ Четверикова А.С. Центральная и Восточная Европа как территория вложений из России // Влияние российской инвестиционной экспансии на образ России в Европе / Под. ред. А.В. Кузнецова. – М.: ИМЭМО, 2010. – С. 46-47.

В Чехии активны в первую очередь крупнейшие российские ТНК. Так, «Лукойл», являясь одним из традиционных российских инвесторов стран Центрально-Восточной Европы, в 2006 г. приобрел 44 АЗС, доведя свою долю на местном топливном рынке до 4%. Компания пыталась расширить свое влияние в стране, стремясь завладеть нефтеперерабатывающими активами, однако попытки остались неудачными: в 2006-2007гг. она так и не смогла купить 16,7% акций Ceska rafinerska, владеющей двумя НПЗ мощностью 8,3 млн тонн в год, у ConocoPhillips из-за противодействия других акционеров. Из-за последствий событий 2014 г. компания была вынуждена уйти из Чехии. «Лукойл» начал оптимизировать свои зарубежные активы в свете затруднения доступа к рынкам капитала вследствие введенных санкций. Компания продала собственную сеть АЗС в Чехии, включающую 44 станции, наряду с сетью в Венгрии и Словакии. В качестве покупателя выступила одна из компаний региона – венгерская MOL, сумма сделки превысила 200 млн долл.¹⁹⁰.

«Газпром» долго и безуспешно пытался закрепиться на чешском рынке. В 2000-е гг. российский газовый лидер проявлял интерес к местной газовой компании RWE Transgas и крупнейшему энергетическому концерну CEZ. В случае последнего правительство Чехии даже заморозило продажу миноритарного пакета акций. Однако впоследствии компания сменила стратегию на присутствие за счет сбытовой деятельности и начала формирование собственной сети. Даже в 2014 г. «Газпром» продолжил формировать собственную сеть АЗС, продающих сжатый природный газ: было построено 5 подобных станций, что расширило существующую сеть до 20 АЗС. В планы газового гиганта пока входит расширение сети в ближайшие годы в 5 раз¹⁹¹. Кроме того, «Газпром» продолжил проект по строительству подземного хранилища газа «Дамборжице» совместно с чешской MND (партнерам принадлежит по 50%): новое хранилище объемом 448 млн м³ было введено в эксплуатацию в 2016 г.¹⁹².

Около 100 млн долл. российский «Экспобанк», входящий в тридцатку крупнейших банков страны, потратил в 2014 г. на приобретение 100% акций чешского LBBW Bank CZ, который является седьмым по величине активов банком Чехии с долей на рынке в 1%. В качестве продавца выступил немецкий Landesbank Baden-Wuerttemberg¹⁹³. Нынешняя сделка схожа с покупкой в 2012 г. «Сбербанком» подразделения австрийской банковской группы, в результате которой российский банк приобрел 23 отделения в Чехии и занял тот же 1% рынка. Таким образом, российский капитал пытается проникать в чешский финансовый сектор, однако пока он не способен составлять конкуренцию ключевым европейским игрокам, которым принадлежат крупнейшие чешские банки. Принимая во внимание тот факт, что обычно российские банки в Чехии специализировались на обслуживании российских же компаний, а также новые условия 2014 г., перспективы «Экспобанка» неоднозначны.

Среди других активов российских компаний, которые не имели четкой региональной привязки¹⁹⁴, можно выделить сделку АФК «Система». В результате приобретений 2014-2015 гг. компания стала владельцем 100% акций IT-компании

¹⁹⁰ Данные «Лукойла». 04.08.2014. [Электронный ресурс] // URL: http://www.lukoil.ru/press.asp?div_id=1&id=4818&year=2014 (дата обращения: 30.04.2015).

¹⁹¹ Информационный портал о Чехии. 19.03.2015. [Электронный ресурс] // URL: <http://420on.cz/news/economics/47652-vemex-zakanchivaet-stroitelstvo-azs-spetsializiruyuschih-sya-na-szhatom-gaze> (дата обращения: 30.04.2015).

¹⁹² Данные «Газпрома». 05.06.2014. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gazprom.ru/press/news/2014/june/article192860/> (дата обращения: 30.04.2015).

¹⁹³ RBC Daily. 02.09.2014. [Электронный ресурс] // URL: <http://top.rbc.ru/economics/02/09/2014/946396.shtml> (дата обращения: 30.04.2015).

¹⁹⁴ Про региональные особенности российско-чешских инвестиционных отношений см. главу 4.

NVision, имеющей собственное подразделение в Чехии по разработке программного обеспечения. В 2014 г. АФК «Система» за 82,5 млн долл. приобрела 38,75% NVision, 11,25% были приобретены уже в 2015 г.¹⁹⁵.

Кроме того, металлургическая компания «Эстар» осуществляла зарубежную экспансию в Чехию не благодаря производственным мощностям, а за счет торговых активов. В 2007 г. ею был куплен один из крупнейших металлотрейдеров – «Femax». Среди неудачных попыток стоит упомянуть несостоявшиеся планы «Камаза» приобрести 80,51% «Tatra»¹⁹⁶.

В последние годы значимым фактором, повлиявшим на инвестиционное поведение российских компаний, стали изменившиеся политико-экономические условия 2014 г. Некоторые компании, такие как «Лукойл», не отнесли свои чешские инвестиции к группе стратегических и ушли с рынка. Однако многие только скорректировали инвестиционные планы. Так, среди российских инвесторов на чешском рынке по стратегии поведения выделяется группа компаний, которые в условиях 2014 г. и не начали активной инвестиционной экспансии, и не свернули свою деятельность в Чехии. Например, АРАКО, входящая в «Атомэнергомаш», в прошедшем году расширяла ассортимент выпускаемой продукции в связи с завершением в 2013 г. инвестиционной программы. Чешский актив является значимым предприятием для российской компании, поэтому пока в ее стратегию не входит продажа АРАКО. Также Группа ОМЗ, владеющая SKODA JS и связанная контрактами на выполнение ряда работ на чешских АЭС, продолжает свою деятельность в республике, согласно выработанным планам, без резкого изменения деятельности в новых условиях.

В целом условия санкций, которые наложились на неполностью преодоленные последствия мирового кризиса 2008 г., и влияние политического фактора (ряд чешских политиков не является исключением из числа вишеградских политиков, которые рассматривают приход российских ТНК как угрозу) скорректировали инвестиционное поведение российских компаний в Чехии. В частности, компании тех сфер, которых затронули санкции, свернули свою деятельность в Чехии. Те компании, которых напрямую не коснулись введенные санкции, продолжили проявлять свой интерес к чешским активам как путем покупки новых, так и инвестированием в уже приобретенные мощности.

В свою очередь инвестиционная активность чешских компаний в России всегда отличалась как небольшими объемами, так и неширокой географией в силу узости специализации и размера компаний, способных на инвестирование в РФ. Всего в настоящее время на российском рынке действует около 200 компаний с чешским капиталом, крупнейшей из которых является группа PPF. Традиционным направлением приложения чешского капитала является сфера услуг и машиностроение, при этом в силу особенностей самих чешских компаний они стремятся инвестировать в организацию нового производства, а не покупку российских активов, а также нацелены на нестоличные регионы. Определенные коррективы в инвестиционную деятельность чешских фирм внесли санкционные условия и их последствия, однако компании быстро скорректировали свои планы, и 2017 г. ознаменовался расширением чешского присутствия в РФ.

Группа PPF представлена на российском рынке сразу несколькими направлениями, всероссийский охват из которых имеют активы сферы услуг. Так, страховой сектор группы PPF, представленный «ППФ Страхование жизни» и «Хоум

¹⁹⁵ Коммерсант. 12.01.2015. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2644388> (дата обращения: 30.04.2015).

¹⁹⁶ Mergers.ru. 24.04.017. [Электронный ресурс] // URL: <http://mergers.ru/news/Gruppa-Jestar-kupila-100-Femax-5025> (дата обращения: 30.04.2015).

кредит страхование», специализирующийся на имущественном страховании, относился чешским инвестором к стратегическим вложениям, и развивался в 2014 г., несмотря на ухудшающиеся условия: расширялась география присутствия компании в РФ (за счет Астраханской, Иркутской, Нижегородской, Новосибирской, Свердловской областей и др.), увеличились объемы сборов. Сеть магазинов «Эльдорадо», 100% которой с 2011 г. принадлежало той же группе PPF, также демонстрировала положительную динамику в 2014 г.: продажи выросли на 16,2%, превысив 130 млрд рублей, выручка выросла на 15,4%. Однако «Эльдорадо» начал оптимизацию сети в связи с новой экономической обстановкой в России: было закрыто 8 магазинов и открыто тоже 8, однако общие торговые площади сократились на 10 тыс. м² ¹⁹⁷. В 2015 г. продажи «Эльдорадо» упали, в результате Группа PPF в 2016 г. продала компанию, объединяющую 430 магазинов, за 430 млн долл. С 2002 г. банковские активы группы Home Credit начали работу на российском рынке: «Хоум кредит энд финанс банк», а также «Чешская страховая компания». К 2006 г. «Банк Хоум Кредит», специализирующийся на потребительском кредитовании, занимал одно из лидирующих мест на рынке и владел 57 региональными представительствами по всей территории России. В настоящее время банк работает в 2000 городах и обслуживает более 30 млн клиентов. Однако банк понес определенные потери из-за событий 2014 г., хотя и смог в дальнейшем восстановиться (размер собственного капитала в 2017 г. был увеличен на треть по сравнению с 2013 г.). В частности, состояние российского финансового сектора вынудило «Банк Хоум Кредит», являющийся лидером рынка потребительского кредитования в РФ, начать сворачивать свою деятельность в России. Слабый рубль и ужесточение правил выдачи кредитов стали ключевыми факторами, которые сделали невозможным дальнейшее бурное развитие банка в РФ. В 2014 г. представители «Банк Хоум Кредит» объявили о закрытии 200 офисов банка, что составляло порядка 8% его общей сети¹⁹⁸. Чешская компания группа PPF сохраняет за собой и ряд промышленных российских активов: в 2008 г. компания стала акционером «Полиметалла», на 2017 г. ей принадлежало около 13% российского добытчика цветных металлов.

«Инвестиционные потери» понесли и другие чешские компании в РФ, зачастую относящиеся к непромышленному сектору. Влияние санкций, но более сильное, чем в случае «Банка Хоум Кредит», испытывал на себе и другой чешский банк – «Первый Чешско-Российский банк», появившийся одним из первых на рынке России в середине 1990-х гг. в результате совместной деятельности чешского «Инвестиционного и почтового банка» и банка «Возрождение». Опосредованность влияния заключалось в замедлении реализации проектов банка и некотором их уменьшении. При этом ПЧРБ не планировал покидать российский рынок ¹⁹⁹, однако в 2016 г. у банка была отозвана лицензия.

«Чешские авиалинии» в связи с резким снижением спроса на российском авиарынке в 2014 г. ограничили свою деятельность в России. Компания заявила об увольнении 35% своих сотрудников, сокращении зарплаты оставшемуся персоналу и прекращении использования шести самолетов, совершавших рейсы на российской территории.

¹⁹⁷ Данные сети «Эльдорадо». 02.02.2015 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ppf.eu/ru/media-centre/press-releases/Eldorado-announces-growth-in-sales-in-its-2014-results.html> (дата обращения: 30.04.2015).

¹⁹⁸ Данные Хоум Кредит банк. 07.05.2014 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.homecredit.ru/press/more.php?id=12181> (дата обращения: 30.04.2015).

¹⁹⁹ Информация Первого Чешско-Российского банка. 09.12.2014. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.pchrb.ru/ru/press/publications/index.php?id4=814> (дата обращения: 30.04.2015).

Ухудшившаяся экономическая ситуация в России на фоне резкого падения рубля вынудили чешскую AAA Auto, специализирующуюся на продаже поддержанных автомобилей, покинуть российский рынок и сосредоточиться на других своих основных рынках – Центрально-Восточной Европы. Компания закрыла московский филиал, проработавший более трех лет²⁰⁰. В целом чешская компания не стала исключением: многие автодилеры и производители заявили о своем уходе с российского авторынка.

Таким образом, на фоне значительной деятельности чешских фирм в России, которые в том числе вовлечены в выполнение различных контрактных работ, инвестиционная активность компаний из Чехии снизилась в 2014 г. Новые условия привели к уходу части компаний с рынка, другие чешские фирмы испытывали только опосредованное влияние. При этом некоторые компании рассматривали новые условия в качестве возможностей на российском рынке и связывали с ними свои перспективы, которые начали реализовываться по прошествии пары лет.

Российско-чешские инвестиционные связи являются одним из важных направлений двусторонних экономических отношений, где еще есть возможности для развития сотрудничества. События же последних лет подтвердили, что инвестиционные взаимоотношения двух стран относительно устойчивые и гибкие, несмотря на разность целей Чехии и РФ в этой сфере, а их развитие может быть выгодным для обоих партнеров.

3.3 Российско-чешские туристические связи

Несмотря на различия в структуре экономик, размере территорий, численности населения, культурном наследии и ряде других факторов, в отношении туристического сектора России и Чехии можно говорить о некоторых схожих характеристиках. Согласно индексу конкурентоспособности путешествий и туризма, составляемому экспертами Всемирного экономического форума, в 2017 г. Чехия, став лучшей среди стран Вишеградской четверки, заняла 39 место среди 136 стран, Россия – 43, набрав одинаковое с Чехией число баллов²⁰¹. За последние 10 лет РФ значительно улучшила свои позиции в рамках рейтинга, сместившись вверх более чем на 20 мест, Чехия же, напротив, потеряла по оценкам экспертов четыре позиции. Обе страны отличаются плохой бизнес-средой и отсутствием приоритетности туристической отрасли в рамках государственной политики. Чехия также проигрывает многим странам в ценовой конкуренции и природно-ресурсном потенциале. Проблема безопасности, открытости, экологические аспекты и неразвитость транспортной и туристической инфраструктуры обеспечивают современное положение РФ в рейтинге. Хотя обе страны отличаются почти втрое по числу прибытий международных туристов²⁰², различия в поступлениях не так велики в силу резкого падения российских доходов в последние годы: по итогам 2017 г. РФ получила 8,5 млрд долл., Чехия – 6,1 млрд долл.

²⁰⁰ Чехи уходят с российского рынка // Информационный портал о Чехии. 28.01.2015. [Электронный ресурс] // URL: <http://420on.cz/immigration/business/47326-chehi-uhodyat-s-rossiyskogo-rynka> (дата обращения: 30.04.2015).

²⁰¹ World Economic Forum. Travel and Tourism competitiveness report 2017. [Электронный ресурс] // URL: <http://reports.weforum.org/travel-and-tourism-competitiveness-report-2017/ranking/> (дата обращения: 30.08.2018).

²⁰² В 2017 г. в РФ отмечалось 31,4 млн прибытий, в Чехии – 11,2 млн.

В обеих странах туристическая сфера не играет ведущей роли: в Чехии и РФ этот показатель в несколько раз уступает общемировому, составившему 10,4% глобального ВВП в 2017 г. Доля туристической индустрии в ВВП рассматриваемых стран составляет около 3%, хотя в Чехии этот показатель демонстрировал нестабильную динамику (в начале 2000-х гг. доля туристической отрасли в ВВП Чехии превышала 3%), в РФ же он рос в последние годы (таблица 3.3.1). По прогнозам²⁰³, роль туристической сферы в чешском и российском ВВП сохранится на том же уровне в ближайшие годы и в 2028 г. составит 2,6% ВВП Чехии (при нынешних 2,6%) и 1,5% ВВП России (при нынешних 1,2%).

Для обеих стран важен внутренний туризм, хотя роль иностранных турпотоков играет в Чехии более значимую роль, чем в РФ. К общим чертам туристических сфер двух стран можно отнести и развитость познавательного туризма в качестве одного из направлений, а также ориентированность местного населения в своих предпочтениях на пляжные виды отдыха.

Таблица 3.3.1. Значение туристической сферы для России и Чехии

Показатель	2010	2013	2014	2015	2016
Доля туристической индустрии в ВВП, %					
Чехии	2,7	2,9	2,8	2,8	2,9
России	2,9	3,2	3,3	3,3	3,4
Доля занятых в индустрии гостеприимства от общей занятости, %					
Чехии	10,5	10,1	11,3	11,2	10,4
России	3,9	4,4	4,7	4,9	5,0

Составлено по: данным Международной организации труда (http://www.ilo.org/ilostat/faces/wcnav_defaultSelection?_afLoop=1131642042010766&_afWindowMode=0&_afWindowId=null#!%40%40%3F_afWindowId%3Dnull%26_afLoop%3D1131642042010766%26_afWindowMode%3D0%26_adf.ctrl-state%3D1avgymjd47_132); Czech Statistical Office (https://www.czso.cz/csu/czso/cru_ts); Федеральной службы государственной статистики (http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#)

При этом чешский туристический сектор более развит, чем российский. Хотя для чешской туристической сферы в последние годы были характерны некоторые отрицательные тенденции, выражающиеся, например, в сокращении номерного фонда, она продолжает обгонять соответствующий российский сектор, демонстрирующий бурный рост в последнее время. Так, благодаря увеличению почти вдвое числа коллективных мест размещения, РФ обогнала Чехию по данному показателю: численность чешских коллективных средств размещения в последние годы сокращалась и в 2016 г. составила около 45% от российской численности. Однако относительные показатели говорят о другом: в расчете на 1 тыс. жителей в Чехии приходится 0,9 коллективных средств размещения, в РФ – 0,1. Отставание характерно и по номерному фонду, рассчитанному на 1 тыс. человек: в Чехии

²⁰³ World travel & tourism council. Travel & tourism economic impact 2018. Czech Republic. P. 1. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.wttc.org/-/media/files/reports/economic-impact-research/countries-2018/czechrepublic2018.pdf>; World travel & tourism council. Travel & tourism economic impact 2018. Russian Federation. P. 1. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.wttc.org/-/media/files/reports/economic-impact-research/countries-2018/russianfederation2018.pdf> (дата обращения: 30.08.2018).

приходится 19,5, в РФ – 5,4, хотя Россия обгоняет Чехию по численности номеров почти в 4 раза, благодаря расширению номерного фонда в РФ за последние 5 лет более чем на треть и постепенному сокращению аналогичных показателей в Чехии на 5%.

В то же время туризм играет значимую роль в обеспечении занятости в Чехии: более 10% по данным Международной организации труда. Россия, несмотря на прошедшие многие международные знаковые события в нашей стране, пока не может сравниться с Чехией. В процессе развития туристической отрасли ее доля в структуре занятости только достигла 5%, что было характерно для Чехии десятилетие назад. Если же оценивать стандартную статистику, то роль туристической отрасли в обеспечении занятости намного скромнее: в Чехии за последнее десятилетие этот показатель находился в пределах 3-4%, в РФ – 2-2,5%, что не сравнимо с мировым 9,9% от общей занятости²⁰⁴. При этом в Чехии в обеспечении занятости преобладают небольшие, зачастую семейные компании с так называемой «серой» занятостью. По прогнозам, в обеих странах роль туристической сферы в обеспечении занятости будет увеличиваться, с более быстрыми темпами роста в РФ. В 2028 г. в Чехии туристическая сфера будет обеспечивать 4,5% от общей занятости (в 2017 г. – 4,4%), в РФ – 1,7% (в 2017 г. – 1,2%).

Еще в 2000-е гг. поток российских туристов в Чехию демонстрировал значительный рост, не характерный для других стран, чьи граждане посещали также Чехию с туристическими целями. Политико-экономические условия 2014 г. сильно повлияли на взаимные туристические потоки Чехии и России, особенно это коснулось российских туристов, падение доходов которых выразилось в резком сокращении выездов за рубеж, включая и чешское направление. По оценкам чешской стороны, ее потери от сокращения турпотока из РФ составили около 108 млн евро²⁰⁵. Уже в 2014 г. численность россиян в Чехии сократилась почти на 19%, в 2015 г. – почти на 37% (таблица 3.3.2). Первый восстановительный рост отмечался в 2017 г., однако даже его значительные темпы (около 35%) пока не могут компенсировать последствия кризисных условий 2014 г.

Стоит отметить, что первоначальные чешские опасения по поводу сокращения числа туристов из России уже через год практически исчезли вследствие компенсации этого провала со стороны туристов из европейских стран, в первую очередь Германии, количество туристов из которой увеличивалось ежегодно почти на 100 тыс. человек, а также из азиатских государств. Определенную озабоченность властей Чехии вызывал вопрос расходов новых туристов, так как российские туристы традиционно отличались повышенными тратами. Так, россияне в день тратили около 148 евро, немцы – 70 евро, словаки – около 37 евро, китайцы – 130-148 евро и корейцы – 148-185 евро²⁰⁶. Пока, как показала практика, поступления от туристической отрасли в стране продолжают сокращаться на фоне увеличения численности иностранных туристов.

Традиционно в Чехию направлялись туристы из крупных европейских стран и стран-соседей из Вишеградской группы, а также из США. Так, в 2013 г. по количеству гостей из других стран мира РФ занимала второе место, уступив только Германии и почти вдвое обгоняя следующую за ней Словакию. Большое количество туристов

²⁰⁴ Там же.

²⁰⁵ Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения в 2014–2015 гг. / Отв. ред. И.И. Орлик. – М.: Институт экономики РАН. 2016. – С. 361.

²⁰⁶ Ministerstvo pro místní rozvoj Zpráva o plnění Koncepte státní politiky cestovního ruchu ČR 2014 – 2020 za období 1. 1. 2014 – 31. 12. 2015. P. 7-8. [Электронный ресурс] // URL: http://www.mmr.cz/MMR/media/MMR_MediaLib/Podpora%20regionu%20a%20cestovn%C3%AD%20ruch/Cestovn%C3%AD%20ruch/Zprava-o-plneni-Koncepcie-CR-2014-2015.pdf (дата обращения: 30.08.2018).

приезжало также из Польши, США, Великобритании, Италии, Франции. Однако в 2016 г., когда отмечалось наименьшее число гостей из РФ в Чехии (таблица 3.3.2), Россия сместилась на пятую позицию по количеству иностранных гостей. Кроме того, в эти годы изменились и приоритеты чешской политики в области туризма – все большее предпочтение стало отдаваться азиатскому направлению, что стало проявляться и в туристических потоках в саму Чехию. Уже в 2016 г. по числу туристов в Чехии Китай и Южная Корея прочно занимали позиции в первой десятке, обогнав традиционные европейские страны, такие, например, как Франция. Результаты 2017 г. только подтвердили наметившиеся тенденции. Благодаря «восстановительному» росту, Россия переместилась на четвертое место, однако ее отрыв от США с 540 тыс. гостей практически минимален. Кроме того, открытие регулярных рейсов в Китай обеспечили двузначные темпы роста численности туристов в Чехию – Китай стал шестой страной по количеству иностранных гостей в Чехии. Усиление «восточного» направления происходило и за счет Южной Кореи, которое постепенно вытесняет европейские страны, несмотря на положительную динамику туристических потоков из этих стран. Однако стоит отметить, что увеличение доли развивающихся рынков, к которым чешская сторона относит РФ, Китай, Южную Корею, на фоне сокращения традиционных, европейских, направлений не является феноменом последних нескольких лет: перестройка потоков началась уже в 2000-е гг.²⁰⁷.

Таблица 3.3.2. Российские туристы в Чехии

Показатель	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Количество гостей в Чехии из РФ, тыс. чел.	414,7	803,2	691,2	434,9	407,5	548,3
Доля гостей из РФ от иностранных гостей в Чехии, %	6,5	10,2	8,5	4,9	4,5	5,4
Доля гостей из РФ в г. Праге от гостей из РФ в целом, %	...	67,5	68,5	67,9	68,9	70,9

Составлено по: данным Czech Statistical Office (https://www.czso.cz/csu/czso/cru_ts).

Позиции России в чешском туристическом секторе определяются не только его трансформацией в последние годы, но и сохранением определенных тенденций в российском. В частности, несмотря на все внешние политические и экономические факторы, включая закрытие части туристических направлений для россиян, Чехия стабильно в 2013-2017 гг. занимала 13-е место по наиболее предпочтительным направлениям туристических поездок среди россиян²⁰⁸. Исключение составлял 2014 г., когда Чехия заняла 12-е место. Подобная «стабильность» чешских позиций вызвана видом туризма, развитым в данной стране и привлекательным для россиян. Как известно, Чехия притягательна познавательным и лечебно-оздоровительным туризмом, в стране развит также деловой туризм, зимний и речной круизный²⁰⁹, в то время как для россиян наиболее массовым видом туризма является «пляжный», что в свою очередь предопределяет основные туристические направления выездного

²⁰⁷ Vosta M., Abraham J. Globální cestovní ruch a implikace pro Českou republiku // Acta oeconomica pragensia. – 2015. – Vol. 23. – № 4. – P. 74.

²⁰⁸ Государственная статистика ЕМИСС. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/38480> (дата обращения: 30.08.2018).

²⁰⁹ European Commission. Tourism industry sub-sectors. Country report. Czech Republic. 2014. P. 3.

туризма в РФ – южные страны Европы (Греция, Испания, Италия, Кипр), а также Таиланд, Тунис, фактически заменивший Египет после его закрытия для туристов из РФ, Вьетнам, ОАЭ, Турция. Только Германия, как одна из «непляжных» стран, обгоняет Чехию по числу выездов с туристическими целями. Подобная картина в предпочтениях россиян в отношении Чехии в целом сохранялась и в конце 2000-х гг., когда Чехия также была за пределами первой десятки (2010 г. – 11-е место).

Особенностью российских туристических потоков в Чехию является их территориальная узость. Подавляющее большинство российских туристов останавливается в г. Праге, еще 15-17% приходится на Карловарский край. В то время как многие туристы из европейских стран, а также из Китая проявляют заинтересованность и к другим районам Чехии, хотя и с естественной преимущественной концентрацией в столичном регионе.

Роль чехов для туристической отрасли России незначительна. Хотя сами чехи преимущественно осуществляют туристические поездки по собственной стране, нежели за границу, РФ не исключена из сферы их интересов. Однако, как и в случае с российским выездным туризмом, основные приоритеты зарубежных туристических поездок чехов не связаны с страной-партнером: основные направления выездного туризма в Чехии включают государства ЕС, а также ряд традиционных туристических стран Африки.

По числу поездок туристы из Чехии находятся далеко за пределами даже 30 стран-лидеров, чьи жители наиболее часто посещают РФ. Ежегодно Россию чехи посещают чаще, чем, например, венгры или словаки или жители Колумбии и Аргентины. Основу же туристических поездок в РФ составляют поездки граждан из ближайших стран-соседей (Азербайджан, Казахстан, Украина и др.), а также Китая, Финляндии, Германии и некоторых других стран, выделяющихся главным образом соседским положением с РФ, большой численностью населения, высоким социально-экономическим развитием. Подобная малозначимость чешского направления для РФ (таблица 3.3.3) вызвана не только относительно небольшой численностью населения Чешской Республики, но и туристическими предпочтениями самих чехов.

Таблица 3.3.3. Чешские туристы в РФ

Показатель	2010	2014	2015	2016	2017
Число въездных туристических поездок в РФ из Чехии, тыс.	40	51	40	40	41
Доля гостей из Чехии от иностранных гостей в РФ, %	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2

Составлено по: данным Федеральной службы государственной статистики (http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#).

С точки зрения государственного управления туризм в Чехии относится к ведению министерства регионального развития. В настоящее время в стране действует Концепция государственной политики в области туризма на 2014-2020 гг.²¹⁰, основной целью которой является повышение конкурентоспособности туристической сферы на национальном и региональном уровнях. Для этого

²¹⁰ Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České Republice na období 2014 – 2020. [Электронный ресурс] // URL: http://www.mmr.cz/MMR/media/MMR_MediaLib/Podpora%20regionu%20a%20cestovn%C3%AD%20ruch/Cestovn%C3%AD%20ruch/Koncepce%202014-2020/Koncepce-statni-politiky-cestovniho-ruchu-v-CR-na-obdobi-2014-2020.pdf (дата обращения: 30.08.2018).

предполагается уделять внимание развитию таких приоритетных направлений, как улучшение предложения в туристической сфере, в том числе за счет строительства и модернизации инфраструктуры, помощь компаниям, развитие маркетинговой деятельности, развитие туризма как части экономической политики. Продвижением туристического продукта Чехии занимается агентство CzechTourism, подконтрольное министерству регионального развития и имеющее разветвленную сеть представительств не только в странах Европы, но и в США, Канаде, Мексике, Бразилии, Китае, Южной Корее, Австралии и России. При этом в Китае и РФ агентство имеет по два офиса. Несмотря на то, что Россия относится к традиционным туристическим рынкам для Чехии, CzechTourism продолжает совершенствовать свою деятельность здесь за счет презентаций, ознакомительных поездок туроператоров и турагенств, выпуска новых интернет-продуктов²¹¹.

В свою очередь в России действует государственная программа развития культуры и туризма на 2013-2020 гг., которая включает и федеральную целевую программ «Развитие внутреннего въездного туризма в РФ (2011-2018 гг.)»²¹², основной целью которой является развитие туризма в стране путем повышения качества и доступности услуг в сфере международного и внутреннего туризма и создание благоприятных условий устойчивого развития сферы туризма. Одним из основных целевых индикаторов программы стал прирост численности лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, а также количество иностранных граждан, прибывших в РФ. Всего за 8 лет предполагается выделить на развитие туризма из федерального бюджета около 3,6 млрд руб. При этом стоит отметить, что в рамках мероприятий реализации программы нет четких географических приоритетов международного туризма, хотя часть из них проводится, например, для китайских партнеров.

С точки зрения соотношения государственных затрат на продвижение российского туристического продукта и числа туристов, посетивших РФ, Чехия являлась относительно привлекательным рынком. Исходя из платежеспособности населения, Чехия практически в полтора раза уступала Великобритании, Германии или Австрии по числу туристов, соотнесенных с затратами государственного бюджета. Однако по фактическому посещению РФ, соотнесенное с затратами, Чехия значительно опередила ту же Австрию, а также Великобританию, Германию или Францию²¹³, что свидетельствует о целесообразности развития этого направления.

Туристическая сфера российско-чешских отношений регулируется межправительственным соглашением между двумя странами об экономическом, промышленном и научно-техническом сотрудничестве, подписанным в 2005 г. Департамент туризма Министерства регионального развития Чехии и Федеральное агентство по туризму РФ участвуют в работе межправительственной комиссии в рамках соответствующей рабочей группы. Действующих же специализированных документов в области туризма между двумя странами так и нет, хотя в 2000-е гг. велись переговоры о заключении соглашения в области туризма и подобные документы существуют у РФ с другими европейскими странами, включая всех других участников Вишеградской четверки.

²¹¹ CzechTourism Annual Report 2016. P. 60. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.czechtourism.com/about-czt/> (дата обращения: 30.08.2018).

²¹² Постановление Правительства РФ №317 от 15.04.2014 Об утверждении государственной программы РФ «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 гг. [Электронный ресурс] // URL: https://www.russiatourism.ru/upload/iblock/89b/Postanovlenie_Pravitelstva_317_15_04_2014.pdf (дата обращения: 30.08.2018).

²¹³ Мамолетко А.Н., Малолетко Д.Н. Анализ эффективности продвижения российского туристического продукта на направляющих зарубежных рынках // Сервис plus. – 2010. – №4. – С. 75-76.

Туристическая сфера продолжает оставаться за пределами приоритетных направлений развития российско-чешских отношений, что обуславливается такими объективными факторами, как сохраняющийся незначительный туристический поток жителей Чехии в РФ, трансформация экономико-политических условий, влияющих в том числе на интенсивность выездного туризма россиян. Обе страны заинтересованы в наиболее стабильном и массовом потребителе собственных туристических услуг в то время, как каждая из стран-партнеров имеет определенные негативные характеристики для второй стороны.

3.4 Российско-чешское научно-исследовательское сотрудничество

Научно-исследовательские связи России с Чехией сложно отнести к основным сферам взаимодействия двух стран, хотя это сотрудничество и имеет многолетнюю историю. В силу особенностей научной сферы в первую очередь Чехии связи двух стран не носят масштабного и комплексного характера, что проявляется в относительно скромных, по сравнению с другими европейскими государствами, формах сотрудничества и определенном преобладании негуманитарного направления. Так, Чехия занимает 14-е место по числу публикаций российских авторов в соавторстве с зарубежными исследователями в научных журналах, индексируемых в Scopus, естественно уступая ключевым экономикам в лице США, Германии, Франции и другим, а также, например, Польше и Финляндии. На чешских соавторов приходилось порядка 5,5% всех публикаций российских авторов в международном соавторстве по итогам 2016 г. Для сравнения на американских соавторов приходилось 24,8%, на немецких – 23,3%, на французских – 14,3%²¹⁴. При этом за 2000-е гг. Чехия значительно упрочила свои позиции в рамках совместных публикаций с российскими учеными, войдя в десятку стран с наиболее активным развитием такой формы взаимодействия с Россией: с 2003 по 2014 гг. рост совместных российско-чешских публикаций превысил 206%. Согласно проводимым исследованиям, в 2015 г. Чехия была ключевым научным партнером 8% опрашиваемых российских организаций и еще 5% рассматривали страну как наиболее перспективного партнера в ближайшие 5-10 лет, что сравнимо с результатами Польши и Бразилии. Как наиболее перспективные области российско-чешского сотрудничества выделялись нанотехнологии и энергоэффективность²¹⁵.

Сравнение российского и чешского научно-исследовательских секторов в силу их очевидной разности не представляет научного интереса, однако определенные черты и тенденции их развития могут объяснить связи двух стран в этой сфере. Оба государства за последние 20 лет активно наращивали затраты на сектор исследований и разработок (таблица 3.4.1), однако если основной рост расходов в РФ пришелся на 2000-е гг., то в Чехии затраты более интенсивно росли после 2010 г. При этом при продолжающемся росте в Чехии в РФ отмечается падение расходов после 2014 г. в силу ухудшения экономической ситуации в стране. В результате в настоящее время российские расходы превышают чешские только в 5,5 раз, в то время как в 2010 г. разрыв составлял 8,5 раз, а в 2013 г. – 6,3 раза. РФ уступает Чехии по таким относительным показателям, как доля внутренних затрат на

²¹⁴ Индикаторы науки 2018: статистический сборник / Н. В. Городникова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский и др. – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – С. 224.

²¹⁵ Kotsemir M., Kuznetsova T., Nasybulina E., Pikalova A. Identifying Directions for Russia's Science and Technology Cooperation // Foresight and STI Governance. – 2015. – Vol. 9. – № 4. – P. 63, 66-68.

исследования и разработки в ВВП, а также по численности персонала сектора на 10 тысяч занятых, что свидетельствует о меньшей значимости научно-исследовательской сферы для российской экономики. Это подтверждается и тем, что в Чехии поступления от экспорта технологий превышают выплаты по их импорту в отличие от России, где наблюдается противоположная ситуация. К тому же обе страны по итогам 2016 г. потратили примерно одинаковые суммы на выплаты по импорту технологий, в то время как показатели чешского экспорта почти в 3 раза превышали российские.

Таблица. 3.4.1. Сектор исследований и разработок России и Чехии, 2016 г.

Показатель	Россия	Чехия
Рост внутренних затрат на исследования и разработки 2015-1995 гг.	в 4,7 раза	в 5,5 раз
Внутренние затраты на исследования и разработки, в % ВВП	1,10	1,95
Структура внутренних затрат по секторам науки, %:	100	100
государственный сектор	32,0	20,4
предпринимательский сектор	58,7	54,3
сектор высшего образования	9,1	24,9
сектор некоммерческих организаций	0,2	0,4
Структура внутренних затрат по источникам финансирования, %:	100	100
средства государства	68,2	32,2
средства предпринимательского сектора	28,1	34,5
другие национальные источники	1,0	0,8
иностранные источники	2,7	32,5
Структура внутренних затрат по областям науки, %:	100	100
естественные науки	16,9	33,9
технические науки	73,8	48,5
медицинские науки	4,0	8,1
сельскохозяйственные науки	1,5	2,6
общественные науки	2,5	3,6
гуманитарные науки	1,3	3,3
Персонал, занятый исследованиями и разработками, человеко-лет; в эквиваленте полной занятости:		
персонал, занятый исследованиями и разработками	802317	66433
исследователи	428884	38081
Численность персонала в расчете на 10000 занятых, человек:		
всего	111	128
исследователи	60	74
Удельный вес стран в общемировом числе статей в научных журналах Scopus, %	2,86	0,83

Составлено по: Индикаторы науки 2018: статистический сборник / Н. В. Городникова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский и др. – М.: НИУ ВШЭ, 2018. 320 с.

Среди схожих черт чешского и российского секторов исследований и разработок можно отметить преобладание предпринимательского сектора в структуре внутренних затрат, приоритетность в затратах технических и естественных наук, а также чуть более 50%-ную долю исследователей от персонала, занятого в исследованиях и разработках в целом. Однако стоит отметить, что в РФ в отличие от мира в целом и ЕС в частности наблюдается сокращение численности исследователей с 2000 г.²¹⁶. При этом в России сфера исследований и разработок преимущественно финансируется за счет государственных средств, в то время как Чехия отличается большей сбалансированностью источников, включающих почти в равных долях средства государства, предпринимательского сектора и иностранных источников.

На официальном уровне, помимо общеевропейских соглашений в области науки и технологий, взаимоотношения между РФ и Чехией регулируются двумя основными соглашениями. Первым стало соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Чешской Республики о сотрудничестве в области культуры, науки и образования, подписанное в 1996 г. и направленное на создание благоприятных условий для сотрудничества в области науки, включая поддержание механизмов научных стажировок, участия в научных мероприятиях. В 2005 г. было подписано Соглашение между Правительством Чешской Республики и Правительством Российской Федерации об экономическом, промышленном и научно-техническом сотрудничестве, в рамках которого была учреждена соответствующая смешанная межправительственная комиссия, действующая до сих пор и проводящая на регулярной основе заседания по актуальным вопросам сотрудничества. На уровне министерств в 1995 г. было заключено соглашение между Министерством науки и технической политики РФ и Министерством образования, молодежи и спорта Чехии о научно-техническом сотрудничестве, включающее содействие научно-техническому сотрудничеству в виде взаимных консультаций, совместных исследований, обмена учеными, информацией, оборудованием и других форм сотрудничества и позволившее заключать контракты и договоры между учреждениями двух стран²¹⁷. В 2001 г. оно было дополнено соглашением между Министерством образования РФ и Министерством образования, молодежи и спорта Чешской Республики о сотрудничестве в области образования и науки²¹⁸.

Кроме того, между участниками научно-исследовательских секторов двух стран подписано множество документов о сотрудничестве. Так, учреждения высшего образования Чехии в настоящее время заключили более 200 международных соглашений о сотрудничестве с научными и образовательными учреждениями РФ²¹⁹. Заключено соглашение о международном сотрудничестве между Академией наук Чешской Республики (АН ЧР) и Российской академией наук.

²¹⁶ Science and engineering indicators 2018. National science board. p. 3/144. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.nsf.gov/statistics/2018/nsb20181/> (дата обращения: 22.11.2018).

²¹⁷ Действующие международные соглашения о научно-техническом сотрудничестве. М.: Департамент международного сотрудничества в образовании и науке Минобрнауки России, 2009. С. 156-157. [Электронный ресурс] // URL: https://минобрнауки.рф/ministry/68/file/916/MC_HTC.pdf (дата обращения: 22.11.2018).

²¹⁸ Данные Министерства иностранных дел РФ. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mid.ru/ru/maps/cz/?currentpage=main-country> (дата обращения: 20.11.2018).

²¹⁹ Данные Министерства образования, молодежи и спорта Чешской Республики. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.msmt.cz/mezinarodni-vztahy/seznam-meziniverzitnich-dohod> (дата обращения: 20.11.2018).

Одним из инструментов развития чешско-российского сотрудничества в области исследований и разработок является программа международного сотрудничества Kontakt II, в рамках которой совместные российско-чешские проекты получают поддержку на ежегодной основе. По итогам конкурса 2015 г. получили поддержку 17 совместных трехлетних проектов, в которых с чешской стороны участвовали Институт структуры и механики горных пород Академии наук Чешской Республики, Институт физики атмосферы АН ЧР, Институт физики АН ЧР, Карлов университет в Праге, Научно-исследовательский институт геодезии, топографии и картографии, Научно-исследовательский институт растениеводства, Технический университет Остравы, Чешский технический университет в Праге²²⁰. Итоги этого конкурса подтвердили, что в последние годы совместная российско-чешская проектная деятельность несколько сократилась: в 2010 г. реализовывалось 27 совместных проектов, в которых участвовали, помимо вышеуказанных, Высшая школа менеджской информатики и экономики, Западночешский Университет, Институт ботаники АН ЧР, Чешская геологическая служба, Чешский сельскохозяйственный университет, Южночешский университет и ряд других структур.

С российской стороны в совместной научно-исследовательской деятельности принимали участие как учреждения высшего образования, так и научные организации, среди которых можно упомянуть Всероссийский научно-исследовательский институт растениеводства им. Н.И. Вавилова, Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии, Институт космических исследований РАН, Институт радиотехники и электроники РАН, Институт славяноведения РАН, Институт цитологии и генетики Сибирского отделения РАН, Научно-исследовательский Центр экологической безопасности РАН, Российский научный центр «Курчатовский институт», Санкт-Петербургский институт информатики и автоматизации РАН и ряд других.

Совместная проектная деятельность не ограничивается вышеупомянутыми организациями: в разное время в сотрудничестве принимали участие и другие учреждения, причем не только из центральных городов России, где сосредоточены основные научные центры. Например, в 2011-2012 гг. в программу двустороннего научно-технического и инновационного сотрудничества были дополнительно включены 37 проектов в области прикладных и фундаментальных исследований с участием российских научных организаций из Кемерово, Москвы, Новосибирска, Орла, Пущина, Санкт-Петербурга, Тюмени, Ульяновска и других городов²²¹.

В настоящее время в рамках федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 гг.» осуществляется поддержка исследований с участием научных организаций и университетов Чехии по таким направлениям, как робототехника, новые производственные технологии, энергетика, транспорт, медицина (нейротехнологии). По результатам конкурса 2018 г. субсидии из федерального бюджета в размере 19,5-21,0 млн руб. на трехлетние проекты выиграли 7 российских участников из 25 подаваемых, включая Казанский федеральный университет, Национальный исследовательский университет «МЭИ»,

²²⁰ Данные по программе Kontakt II Министерства образования, молодежи и спорта Чешской Республики. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/kontakt-ii-lh> (дата обращения: 20.11.2018).

²²¹ Данные о российском участии в программе Kontakt II Министерства образования, молодежи и спорта Чешской Республики. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.msmt.cz/vyzkum-a-vyvoj-2/rusko> (дата обращения: 20.11.2018).

Санкт-Петербургский институт информатики и автоматизации РАН, Уфимский государственный авиационный технический университет²²².

С 2018 г. дополнительная поддержка совместным проектам со стороны государства будет осуществляться через научные фонды Чехии и России. Весной 2018 г. Российский фонд фундаментальных исследований подписал рамочный договор с Чешским научным фондом о взаимодействии при организации совместных конкурсов и финансировании исследований. Это позволяет проводить исследования в рамках одних конкурсных тем, при этом каждый из национальных фондов предоставляет одинаковое финансирование ученым своей страны²²³. Первый конкурс совместных проектов, финансируемых двумя фондами, будет объявлен в 2019 г.

Кроме совместных проектов, российские институты поддерживают и другие формы сотрудничества с чешской стороной. Так, Институт космических исследований РАН в последние годы ведет работу по линии безвалютного межакадемического обмена с Институтом физики атмосферы АН ЧР, ежегодно его сотрудники принимают участие в международных конференциях в Чехии²²⁴. Участниками конференций в Чехии являются и сотрудники Института российской истории РАН, Курчатовского института и многих других. В свою очередь Институт ботаники АН ЧР имеет исследовательское подразделение в России и ведет плодотворное многолетнее сотрудничество с рядом российских научно-исследовательских центров. В состав международного консультативного совета Института химических процессов АН ЧР входит сотрудник российского Института катализа им. Г.К. Борескова. Ежегодно в командировки от 6 до 287 дней в Астрономический институт АН ЧР приезжает более 15 ученых из России. Также Институт чешского языка АН ЧР ежегодно посещают российские ученые, в том числе в рамках соглашений с научными институтами РАН. Институт физики АН ЧР, имея 11 соглашений с российскими научно-исследовательскими центрами, направляет своих сотрудников в среднем в 20-30 заграничных командировок в РФ: в последние годы Россия занимала 13-14 места в рамках основных заграничных направлений института²²⁵.

Под эгидой академий наук Чехии и России работает совместная комиссия историков и архивистов, в состав которой входят сотрудники Федерального архивного агентства, Института славяноведения РАН и других российских профильных организаций, а также 17 чешских представителей, включая сотрудников Института истории АН ЧР, Архива АН ЧР и других. Штаб-квартирой комиссии является Институт истории АН ЧР. В рамках работы совместной комиссии, направленной на развитие двустороннего сотрудничества, проводятся ежегодные заседания. Кроме того, комиссия занимается организацией конференций, семинаров, способствует совместным проектам и публикациям. В настоящее время тематика деятельности сконцентрирована на неисследованных и

²²² Данные Министерства образования и науки РФ. [Электронный ресурс] // URL: <http://fcpir.ru/upload/iblock/5da/Protokol-otsenki-i-sopostavleniya.pdf> (дата обращения: 20.11.2018).

²²³ Новости РФФИ. 29.05.2018. [Электронный ресурс] // URL: http://www.rfbr.ru/rffi/ru/news_events/o_2061513 (дата обращения: 22.11.2018).

²²⁴ Отчеты о научной и научно-организационной деятельности Института космических исследований РАН за 2014-2016 гг. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.iki.rssi.ru/annual/2016>, <http://www.iki.rssi.ru/annual/2015>, <http://www.iki.rssi.ru/annual/2014> (дата обращения: 22.11.2018).

²²⁵ Годовые отчеты о научной деятельности Института физики Академии наук Чешской Республики. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.fzu.cz/en/annual-reports> (дата обращения: 22.11.2018).

фальсифицированных проблемах новейшей истории, в особенности на вопросах российско-чешских отношений²²⁶.

Отдельно в рамках российско-чешских научно-исследовательских связей стоит упомянуть взаимодействие Объединенного института ядерных исследований (ОИЯИ) как международной межправительственной организации и Чехии, являющейся в составе Чехословакии одной из 11 стран-учредительниц ОИЯИ и входящей в состав ее нынешних государств-членов. Чешская сторона на протяжении долгих лет принимает активное участие в работе ОИЯИ. В 2000-е гг. 18 научных и образовательных учреждений Чехии поддерживали связи с российским институтом, чешские специалисты были задействованы в 36 из 56 научных тем, выполняемых в ОИЯИ, его сотрудниками в среднем было 12-16 чешских специалистов с 1994 г. Ежегодно 50-90 ученых из Чехии приезжали в командировки в ОИЯИ, в то время как 50-100 сотрудников института – в Чехию²²⁷. В настоящее время по объему участия и количеству совместных работ чешские ученые, представляющие практически все чешские научные организации в области ядерной физики, занимают одно из ведущих мест среди участников ОИЯИ. 24 чешских специалиста являются сотрудниками института, включая вице-директора ОИЯИ. Как российская, так и чешская сторона постоянно принимают участие в совместных работах, касающихся проблем теоретической физики, ядерной физики, физики элементарных частиц, физики конденсированных сред и других, а также в конференциях, форумах и научных школах, проводящихся и в России, и в Чехии²²⁸. К совместной с ОИЯИ деятельности привлечены институты не только физического профиля, но геологического, генетического, экологического и ряда других. Статус международной организации позволяет ОИЯИ осуществлять контакты не только на уровне ученых, но и представителей профильных министров и ведомств Чехии с целью развития дальнейшего сотрудничества.

Одной из новых форм сотрудничества в научно-исследовательской сфере стал российско-чешский дискуссионный форум, созданный по инициативе президентов обоих государств, озвученной в ходе визита президента Чехии М. Земана в Россию в 2017 г. Летом 2018 г. в Праге уже состоялось его первое заседание, участие в котором приняли представители профильных министерств и ведомств, а также научных учреждений и ВУЗов. Формат форума, который должен стать дополнительной площадкой для неформального общения, предполагает ежегодные заседания, следующее из которых состоится в 2019 г. в Москве²²⁹.

В рамках механизмов сотрудничества, разработанных при участии профильных министерств двух стран, также велась работа по развитию совместного

²²⁶ Институт истории Академии наук Чешской Республики. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.hiu.cas.cz/en/structure/specialized-commissions/cesko-ruska-komise-historiku-a-archivaru.ep/> (дата обращения: 22.11.2018).

²²⁷ Ледницы Р. Сотрудничество Объединенного института ядерных исследований с чешскими партнерами / Экономическое и гуманитарное сотрудничество России и Чехии: новые перспективы. – М.: ИЭ РАН, 2007. – С. 307-308.

²²⁸ Информация о сотрудничестве ОИЯИ и Чехии. [Электронный ресурс] // URL: http://www.jinr.ru/posts/map_maps/cheshskaya-respublika-chehiya/ (дата обращения: 22.11.2018).

²²⁹ Посольство РФ в Чешской Республике. 07.06.18. [Электронный ресурс] // URL: https://czech.mid.ru/gumanitarnoe-sotrudnicestvo/-/asset_publisher/nGiGeovSIBXP/content/o-pervom-zasedanii-rossijsko-cesskogo-diskussionnogo-foruma?inheritRedirect=false&redirect=https%3A%2F%2Fczech.mid.ru%3A443%2Fgumanitarnoe-sotrudnicestvo%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_nGiGeovSIBXP%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-2%26p_p_col_count%3D1 (дата обращения: 20.11.2018).

информационного сайта, системы дистанционной экспертизы проектов и формирования международного реестра экспертов²³⁰.

Как и на уровне общих взаимоотношений с ЕС в научно-исследовательской сфере, российско-чешское взаимодействие строится на основе программного метода сотрудничества, где определяющим документом с российской стороны является ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 гг.». Будучи членом ЕС, с которым Россия имеет схожие приоритетные направления развития науки и технологий²³¹, Чехия развивает сотрудничество с РФ в тех областях, где имеет определенный потенциал и зачастую сложившиеся связи, к которым преимущественно относится естественнонаучная проблематика, хотя выделяется и ряд гуманитарных направлений. Характерной чертой российско-чешских научно-исследовательских связей является их широкая география: в сотрудничестве участвуют не только столичные научные центры, но и организации из регионов. И несмотря на определенные трудности, взаимодействие двух стран имеет перспективы развития, в том числе за счет новых механизмов сотрудничества.

²³⁰ Лисовская Е.Г., Рожанская Е.А. Перспективы двустороннего российско-чешского экономического сотрудничества // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2015. – №4(32). – С. 275-276.

²³¹ Гутникова А.С., Насыбулина Е.Г., Пикалова А.Г. Инструменты научно-технического сотрудничества России и ЕС // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2014. – Т. 9. – №1. – С. 107-123.

Глава 4. Региональный аспект экономических связей России и Чехии

Те или иные аспекты взаимодействия регионов различных государств находились в центре внимания многих исследований, в том числе посвященных внешнеэкономическим связям стран в целом и их отдельных территорий, проблемам приграничного сотрудничества, а также изучению парадипломатии. Работы западных ученых по исследованию феномена парадипломатии, начиная с 1960-х гг., затрагивали вопросы взаимодействия регионов (в первую очередь федеративных государств) в политической плоскости с учетом историко-культурных связей, проблем идентичности. В современных работах взаимодействие территорий в рамках концепции парадипломатии охватывает вопросы отношений регионов развитых и развивающихся стран в сфере образования, инвестиционной и торговой деятельности, культурных связей²³², вопросы парадипломатии в условиях существования интеграционных объединений²³³. Отдельные исследования посвящены вопросам имиджа, брендов территорий²³⁴, причинам внешнеполитической активности регионов, включая еврорегионы²³⁵. Однако западные исследования слабо охватывают российскую проблематику. В свою очередь российские ученые нечасто обращаются к парадипломатической концепции²³⁶, а внешнеэкономические связи субъектов РФ рассматриваются либо на примере отдельных регионов, либо опосредованно в рамках исследований внешних связей РФ в целом или ее отдельных территорий с некоторыми государствами²³⁷. Взаимодействие России с другими странами мира на межрегиональном уровне являются скорее исключением и зачастую охватывает лишь некоторые аспекты межтерриториальных связей²³⁸. В рамках анализа российско-чешских связей особое внимание, на наш взгляд, стоит уделить государственным и корпоративным аспектам межтерриториальных связей.

²³² Lecours A. Political issues of paradiplomacy: lessons from the developed world. 2018. [Электронный ресурс] // URL: https://www.clingendael.org/sites/default/files/pdfs/20081217_cdsp_diplomacy_paper_paradiplomacy.pdf (accessed: 01.08.2017). Lecours A. Paradiplomacy: reflections on the foreign policy and international relations of regions // *International negotiation*. – 2002. – Vol. 7. – Is. 1. – P. 91-114.

²³³ *Paradiplomacy in Action: The Foreign Relations of Subnational Governments* / Aldecoa F., Keating M.J. (eds.). - London: Frank Cass & Co, 1999. – 232 p.

²³⁴ Parsquini C. Competition, cooperation and co-operation: unfolding the process of inter-territorial branding // *Urban research&practice*. – 2013. – Vol. 6. – Is. 1. – P. 1-18

²³⁵ Blatter J., Kreutzer M., Rentsch M., Thiele J. Preconditions for foreign activities of European regions: tracing causal configurations of economic, cultural, and political strategies // *The Journal of Federalism*. – 2010. – Vol. 40. – Issue 1. – p. 171–199. Blatter J., Kreutzer M., Rentsch M., Thiele J. The foreign relations of European regions: competences and strategies // *West European Politics*. – 2008. – Vol. 31. – Issue 3. – P. 464–490.

²³⁶ Еремина Н.В. Парадипломатия: новый голос регионов в современном дипломатическом концерте? // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2012. – №6. – С. 42-51. Яковлева Н.В., Левкин И.М. Особенности трансграничного регионального сотрудничества в форме парадипломатии // *Управленческое консультирование*. – 2014. – №4 (64). – С. 14-22.

²³⁷ Масленников М.И. Приоритеты развития внешнеэкономических связей регионов Урала со странами БРИКС // *Экономика региона*. – 2015. – №2(42). – С. 95-112. Цзяньпин И. Региональное сотрудничество между Китаем и Россией: состояние и тенденции развития // *Пространственная экономика*. – 2006. – №1. – С. 87-98.

²³⁸ Яковлева Н.В., Левкин И.М. Особенности трансграничного регионального сотрудничества в форме парадипломатии // *Российское предпринимательство*. – 2013. – №22(244). – С. 106-113. Ахмадилина Т.В., Распопов В.М. Перспективные направления развития торгово-экономического и инвестиционного регионального сотрудничества России и Бразилии // *Современные научные исследования и инновации*. – 2016. – №7(63). – С. 172-177.

4.1 Государственный уровень межтерриториального взаимодействия России и Чехии

Межтерриториальное взаимодействие государств возможно отнести к той части исследований, к которой нечасто обращаются в рамках российских реалий. При этом подобные работы зачастую охватывают определенную часть существующих взаимодействий, ограничиваясь, например, лишь несколькими субъектами РФ. То же можно сказать и в отношении связей России со странами Вишеградской группы и в частности с Чехией. В современных же политико-экономических условиях, при сохранении политической напряженности и колебаниях обоюдной торговли и инвестиций, РФ и Чехия, являясь относительно важными внешнеэкономическими партнерами друг для друга, активизировали межрегиональное направление сотрудничества. В частности, часть переговорного процесса сместилась именно на региональный уровень²³⁹.

Одним из направлений территориального взаимодействия, носящих давний характер и оказывающих определенное влияние на современные межтерриториальные связи двух стран, являются побратимские связи. В силу преобладания в Чехии малых и средних городов взаимодействие между российскими и чешскими городами не отличается широкой географией: в совокупности города менее 20 субъектов РФ имеют подобный тип связей с чешской стороной. Кроме указанных в таблице 4.1.1 регионов, города-побратимы с Чехией имеют города Волгоградской, Владимирской, Орловской областей и ряда других субъектов РФ. В свою очередь с чешской стороны вовлеченность в побратимские отношения больше: города 8 краев из 13 и столица поддерживают контакты с российскими городами.

Однако современное межтерриториальное взаимодействие на официальном уровне не ограничивается лишь побратимскими связями. Также осуществляются различные программы развития сотрудничества, организация предпринимательских миссий в регионы, презентация потенциала регионов в стране-партнере и другие меры для развития межрегиональных связей. Так, чешские делегации в последние годы посетили многие субъекты РФ, включая визит президента М. Земана в РФ в 2017 г. Традиционным мероприятием по презентации потенциала субъектов РФ является ежегодный «бизнес-день РФ», проводимый в рамках международной машиностроительной выставки в г. Брно, в которой с российской стороны принимают участие не только представители центральных министерств и крупнейших компаний, но и делегации промышленных регионов России и работающие в них компании среднего уровня. В целом же активность контактов на региональном уровне в существующих кризисных условиях подтверждает желание чешских властей, отличающихся прагматичным подходом к отношениям с РФ, сохранить свое присутствие на российском рынке.

На официальном уровне межтерриториальные контакты не ограничиваются лишь уровнем регион – регион: представители отдельных территорий взаимодействуют и с центральными органами власти, и с негосударственными структурами странового уровня. Так, власти российских регионов заключали соглашения с центральными министерствами Чехии (в первую очередь это относилось к министерству промышленности и торговли), а также с Торгово-промышленной палатой Чехии. При этом между РФ и Чешской Республикой не заключено отдельного соглашения о межрегиональном сотрудничестве, которое,

²³⁹ Восточный поворот во внешнеэкономической политике стран Центрально-Восточной Европы в условиях нарастающих кризисных явлений в Евросоюзе / Отв. ред. И.И. Орлик. – М.: ИЭ РАН, 2017. – С. 48.

например, действует в отношении Венгрии, не создана и специальная межправительственная комиссия по развитию межрегионального сотрудничества. Однако это не препятствует развитию межрегионального взаимодействия двух стран.

Таблица 4.1.1. Важнейшие субъекты РФ для межтерриториального сотрудничества России и Чехии*

Субъект РФ / Города-побратимы, города-партнеры	Согла- шение **	Визит в регион ***	Визит в страну ****
<i>Калужская обл. / Калуга – Пардубице (Пардубицкий кр.)</i>	-	+ -	- -
<i>Краснодарский край</i>	-	+ +	- -
<i>г. Москва / Прага</i>	-	+ -	- +
<i>Московская обл. / Истра – Раковник (Среднечешский кр.), Подольск – Кладно (Среднечешский кр.), Сергиев Посад – Бероун (Среднечешский кр.), Серпухов – Мельник (Среднечешский кр.), Чехов – Пршибрам (Среднечешский кр.)</i>	-	+ +	- +
<i>Нижегородская обл. / Нижний Новгород – Брно (Южноморавский кр.)</i>	+	+ +	+ +
<i>Новосибирская обл.</i>	-	+ -	- -
<i>Приморский край</i>	-	- +	- -
<i>Самарская обл.</i>	+	+ -	- -
<i>г. Санкт-Петербург / Прага</i>	+	+ +	- -
<i>Свердловская обл. / Екатеринбург – Пльзень (Пльзеньский кр.), Нижний Тагил – Марианские Лазне, Хеб и Франтишковы Лазне (Карловарский кр.), Полевской – Клатовы (Пльзеньский кр.)</i>	+	+ +	+ +
<i>Республика Татарстан</i>	+	+ +	+ -
<i>Тюменская обл. / Тюмень - Прага</i>	-	+ +	- -
<i>Челябинская обл.</i>	-	+ +	+ +

*В таблицу вошли 10 ведущих, согласно официальной статистике ЦБ РФ на 2017 г., субъектов РФ по экспорту ПИИ в Чехию и 5 ведущих субъектов РФ по импорту ПИИ из Чехии. В результате совпадения части регионов, их количество менее изначальных 15.

** Наличие соглашения у субъекта РФ с территориями Чехии.

*** Посещение субъекта РФ чешскими делегациями в 2017-2018 гг.

**** Посещение делегацией субъекта РФ Чехии в 2017-2018 гг.

Источник: составлено автором на основе официальных открытых источников

Соглашения о сотрудничестве с чешскими краями имеют более 20 субъектов РФ²⁴⁰. Так, Самарская область подписала соглашение с Злинским краем в 2006 г., Свердловская область в 2014 г. – с Южночешским, Республика Татарстан и Ханты-Мансийский АО – с Южноморавским. Кроме того, Республика Татарстан как один из активных субъектов РФ в международных связях в целом имеет собственное торгово-экономическое представительство в Чехии. Однако в последние годы из-за украинских событий появилась практика приостановки подписанных соглашений, что

²⁴⁰ Заявление для прессы по итогам российско-чешских переговоров. 21.11.2017. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56140> (дата обращения: 13.07.2018).

осложняет официальные отношения. В частности, в 2014 г. Прага приостановила свои партнерские связи с Москвой и Санкт-Петербургом.

Результаты 2017 г. показали (таблица 4.1.1), что большинство российских регионов, вовлеченных в инвестиционное взаимодействие с Чехией, продолжает развивать межтерриториальные связи, поддерживая официальные контакты. При этом чуть менее 1/3 исследуемых субъектов РФ наиболее активны в своих связях, принимая и осуществляя делегации в страну-партнер в течение 2017 г. За единичным исключением все эти субъекты РФ имели побратимские связи с Чешской Республикой. С другой стороны, только два субъекта РФ не поддерживали подобный вид взаимодействия. Это объясняется не столько нежеланием региональных властей, сколько наличием других, более приоритетных иностранных партнеров, отсутствием возможности по осуществлению ежегодных контактов и рядом других факторов. При этом стоит отметить, что эти «неактивные» субъекты РФ не имели побратимских связей с Чехией, что характерно для подобного типа взаимодействия для всех стран Вишеградской группы. Тем самым, можно говорить о том, что наличие побратимских связей является фактором, способствующим поддержанию и развитию межтерриториальных отношений.

Однако межтерриториальное взаимодействие Чехии и России не ограничивается только ключевыми регионами. За пределами этой группы картина довольно разнообразна и отличается от официальных данных ЦБ РФ по инвестициям. Примером могут служить некоторые регионы Европейской части РФ, получившие реальные чешские инвестиции. На территории Ульяновской области, не имеющей межрегионального соглашения, но подписавшей протокол о намерениях с министерством промышленности и торговли Чехии, работают чешские машиностроительные производства. При этом в последние годы власти области ежегодно принимали официальные чешские делегации и сами бывали в Чехии. Ростовская область, не имеющая официальных соглашений с чешской стороной, также поддерживает отношения с Чехией, чьи компании уже инвестировали в регион: чешская делегация побывала в области и в 2017 г. Активно развивает сотрудничество с Чехией Владимирская область, где работает три предприятия с чешским капиталом: в 2017 г. состоялись официальные контакты, также был подписан меморандум о намерениях с Устецким краем. Подобные примеры лишний раз подтверждают, что официальные контакты и статистика представляют немного искаженную картину взаимодействия двух стран, которая требует более многоаспектного подхода.

4.2 Инвестиционные связи регионов России и Чехии: корпоративный аспект

Инвестиционное сотрудничество России и Чехии как представительницы Вишеградской группы является одной из относительно важных составляющих экономических отношений²⁴¹. Однако помимо общей картины инвестиционных отношений (см. часть 3.2), определенный интерес представляет и их региональный разрез.

²⁴¹ Weiner Cs. International expansion of Russian multinationals. A focus on home-country push factors, Europe and five CEE countries. HAS Institute of World Economics. Working Paper № 236. December 2017. 73 p.

На региональном уровне в инвестиционное сотрудничество с Чешской Республикой вовлечено немногим более 3/5 субъектов РФ, при этом наибольшую активность российские регионы проявляют именно в инвестировании за рубеж, хотя корректнее говорить не столько о субъектах РФ, сколько о компаниях, зарегистрированных на их территориях. На начало 2018 г. у 20 российских регионов накопленные ПИИ в Чехию превышали 10 млн долл., и их динамика продолжала оставаться отрицательной по сравнению с 2014 г.: падение составило 2,5% (таблица 4.2.1). Главным образом к регионам-лидерам относятся относительно высоко развитые территории, зачастую с диверсифицированной структурой экономики, развитым промышленным сектором, ключевая роль из которых принадлежит Москве. Благодаря столичному статусу и концентрации головных офисов российских компаний, Москва обеспечивает около 55% всех ПИИ 20 регионов-инвесторов чешской экономики на протяжении нескольких лет. Также выделяются Санкт-Петербург и Свердловская область, имеющая давние социально-экономические отношения с Чешской Республикой. Вместе с Москвой эти территории обеспечивают более 75% всех накопленных ПИИ 20 регионов-лидеров.

Таблица 4.2.1. Накопленные ПИИ в Чехии в разрезе субъектов РФ, млн долл.

Субъект РФ	на 01.01.2015	на 01.01.2016	на 01.01.2017	на 01.01.2018
г. Москва	1021	1003	975	975
г. Санкт-Петербург	204	200	213	221
Свердловская обл.	172	150	161	165
Самарская обл.	64	60	65	74
Новосибирская обл.	52	52	52	53
Челябинская обл.	64	46	46	46
Краснодарский край	33	32	32	32
Приморский край	27	26	26	26
Тюменская обл.	22	22	22	22
Республика Татарстан	22	22	21	22
Красноярский край	20	21	21	21
Нижегородская обл.	18	19	19	19
Ростовская обл.	21	18	18	18
Воронежская обл.	17	17	17	17
Пермский край	17	17	17	17
Иркутская обл.	17	16	16	16
Белгородская обл.	15	15	15	15
Республика Башкортостан	12	12	12	12
Хабаровский край	11	11	11	11
Ульяновская обл.	9	9	9	10
Итого по 20 субъектам РФ:	1838	1768	1768	1792
Остальные субъекты РФ	106	107	105	104

Источник: Центральный банк РФ. URL: <http://www.cbr.ru> (дата обращения: 13.07.2018).

За пределами группы территорий, чьи накопленные ПИИ на начало 2018 г. превысили 10 млн долл., располагается относительно устойчивая и многочисленная группа субъектов РФ, чьи накопленные ПИИ в Чешской Республике превысили 1 млн долл. Таковых в отношении Чехии было 38 субъектов РФ. Регионы с подобным уровнем инвестиций различны как по уровню социально-экономического развития, так и по территориальной удаленности от Чехии, специализации экономики и ряду других показателей. Так, в их число входят, например, Амурская, Вологодская и Кемеровская области. Обращает на себя внимание как многочисленность таких регионов, так и их географическая диверсификация.

Находясь за пределами ключевых стран-инвесторов чешской экономики, Россия редко попадает в официальную статистику этих стран²⁴². Например, только один российский проект вошел в отчетность агентства CzechInvest по результатам 2016 г., что случилось впервые за последние 5 лет²⁴³. Основу российской инвестиционной экспансии в Чехию на фоне активности средних и малых инвесторов составляют крупные компании (таблица 4.2.2), что предопределяет лидирующие позиции г. Москвы как основного региона-участника. «Столичность» является характерной чертой и принимающей экономики: многие российские активы, как и активы других зарубежных инвесторов, расположены именно в чешском столичном регионе. Так, проекты крупнейших российских компаний позволяют говорить о том, что немногим более трети из них приходится на Прагу, что ниже показателей партнеров по Вишеградской группе: на столицы Польши и Венгрии приходится около половины проектов крупных российских компаний. В свою очередь Чехия сравнима с Венгрией и Польшей по степени «столичности» в случае рассмотрения расширенного столичного региона – Праги в совокупности с Среднечешским краем: именно эти два региона концентрируют 50% проектов крупных российских компаний в стране. В целом же пониженные показатели «столичности» инвестирования в чешскую экономику вызваны преимущественно промышленным характером инвестиционного процесса и концентрацией подобных активов за пределами центрального региона.

Таблица 4.2.2. Крупнейшие российские ПИИ в Чехии, 2017 г.

Регион	Накопленные ПИИ, млн долл.	Ключевые компании
Прага	> 600	Сбербанк, Экспобанк, Атомэнергомаш, МТС
Пльзенский край	> 250	УГМК, ОМЗ
Среднечешский край	> 100	Ренова, Евраз, Технониколь
Южноморавский край	> 80	Газпром, Тяжмаш
Моравскосилезский	> 50	Группа ЧТПЗ, Атомэнергомаш
Карловарский край	> 50	АФК Система

Источник: составлено автором на основе открытых источников.

Географическая концентрация инвестиций в столичных регионах является следствием покупки российскими компаниями активов, которые зачастую аналогично российской ситуации зарегистрированы в столицах, а не их создания на территории стран. Таким образом, региональный фактор в подобных инвестиционных связях практически не учитывается, хотя сама Чехия наравне с другими странами

²⁴² Влияние российской инвестиционной экспансии на образ России в Европе / Под ред. А.В. Кузнецова. – М.: ИМЭМО РАН, 2010. – С. 43-48.

²⁴³ CzechInvest Annual report 2016. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.czechinvest.org/en/About-CzechInvest/Download/Annual-Reports> (дата обращения 13.07.2018).

Вишеградской группы выбирается российскими инвесторами целенаправленно: активы не приобретаются опосредованно, в результате сделок с другими европейскими активами, как это имеет место в других странах ЕС. На создание же новых предприятий, где региональный фактор проявляется более ярко, российские компании в Чехии идут относительно редко, и в этих случаях инвестиции направляются как в столицу, так и другие регионы.

Российские крупные компании начали осваивать чешские регионы еще в 2000-е гг. в рамках активной зарубежной экспансии европейского направления. Одним из таких направлений, притягивающих инвесторов из РФ, была чешская металлургия. Среди регионов приложения российского капитала выделялся один из самых промышленно развитых краев республики – Моравско-силезский. Например, Группа ЧТПЗ через свою компанию, зарегистрированную в Люксембурге, в середине 2006 г. приобрела 100% акций чешского производителя промышленной арматуры – MSA, расположенного в Моравско-силезском крае. Группа ЧТПЗ не сворачивает свою деятельность на данном единственном зарубежном заводе компании даже в современных политико-экономических условиях. Благодаря реализации проекта по модернизации мощностей, завершившемуся только в 2013 г. при участии Чешского Правительства, компания имела возможность расширить производство и увеличить поставки в Россию, которые пока составляют только 37% продаж. Даже в 2014 г. программа модернизации продолжилась с объемом финансирования более 20 млн долл.²⁴⁴.

В том же регионе «Атомэнергомаш» купил за 10 млн долл. 51% акций компании Arako spol, также специализирующейся на выпуске арматуры. В дальнейшем российская доля была доведена до 100%. В свою очередь «Евраз Групп» в 2000-е гг. активно осваивал чешский рынок. Первоначально компания приобрела за 285 млн долл. в Моравско-силезском крае прокатное производство Vitkovice Steel, однако в дальнейшем присутствие «Евраз» в регионах было расширено: к уже имеющимся металлургическим мощностям компания добавила 100% акций Nikom – производителя феррованадия. Сумма сделки составила 43 млн долл.²⁴⁵. Однако в 2014 г. «Евраз» продал чешского производителя металлопроката Vitkovice Steel группе инвесторов за 89 млн долл. без учета долговых обязательств в 198 млн долл.²⁴⁶. Чешский завод находился в составе «Евраз» более 8 лет, и его продажа напрямую не была связана с введением обоюдных санкций: она стала следствием мирового финансово-экономического кризиса 2008 г. (на заводе не раз приостанавливалось производство) и состоянием европейского рынка. При этом чешский производитель феррованадия Nikom, чья продукция поставляется на российские активы «Евраз», остался в составе компании, и его продажа не планируется (в связи с жесткой встраиваемостью в технологическую цепочку «Евраз»). Но и больших инвестиционных вложений «Евраз» в силу своего финансового положения в ближайшее время в Nikom осуществлять, скорее всего, не будет.

Еще один экономически развитый регион Чехии, обладающий значительным промышленным сектором, концентрирует российские инвестиции – Пльзенский край. В частности, в 2013 г. УГМК усилила свой кабельный дивизион путем приобретения

²⁴⁴ Данные ЧТПЗ. 12.12.2013. [Электронный ресурс] // URL: http://www.chelpipe.com/press_center/company_news/3933/ (дата обращения: 30.04.2015).

²⁴⁵ Infogeo. 30.06.2008. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.infogeo.ru/metalls/news/?act=show&news=27625> (дата обращения: 26.09.2018).

²⁴⁶ Данные Евраз. 04.04.2014. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.evraz.com/ru/media/news/3144/> (дата обращения: 30.04.2015).

75% Kabelovna Kabex, который дополнил номенклатуру производимой УГМК продукции и стал первым иностранным активом кабельного дивизиона компании²⁴⁷.

Среднечешский край привлекал российских инвесторов как близостью к столице, так и промышленным сектором. Помимо упоминавшегося выше Nikom, в регионе «Ренова» в конце 2014 г. в рамках стратегии по усилению сырьевой базы и диверсификации производства приобрела чешскую Safina, специализирующуюся на производстве и переработке драгоценных металлов (в 2014 г. компания переработала более 100 тонн серебра, 1,2 тонн золота и более 3 тонн платиноидов) и владеющую активами в Словакии, Польше, Румынии, Китае и США. Сумма сделки превысила 60 млн долл.²⁴⁸. Здесь же с 2008 г. «Технониколь» владеет производством по изготовлению кровельных материалов.

Диверсифицированная структура экономики обеспечила приход в Злинский край российских инвесторов. УГМК активно занимается развитием приобретенного ею в 2008 г. Aircraft Industries, специализирующегося на выпуске ближнемагистральных пассажирских самолетов. УГМК только в 2013 г. стала владельцем 100% чешского производителя, докупив 49%. За первые 5 лет присутствия на чешском рынке российская компания добилась увеличения продаж Aircraft Industries почти в полтора раза – до 16 млн долл. в 2013 г., увеличения занятых почти на 80% (924 человека в 2013 г.) и увеличения оборота более чем в 8 раз²⁴⁹. Значительные инвестиции направлялись на научные разработки, на предприятии был восстановлен серийный выпуск самолетов. Всего УГМК в чешский актив инвестировала несколько десятков млн долл., включая около 7 млн долл. в 2014 г.²⁵⁰. Сформировались стабильные поставки в РФ, чей рынок сбыта рассматривается как ключевой. Последствия кризисных условия 2014 г. наложили свой отпечаток на работу компании, однако УГМК не покидает регион.

С точки зрения выбора региона для инвестирования представляет интерес Пардубицкий край. «Мечел» в 2011 г. создал здесь свое сбытовое подразделение, инвестиции в которое в настоящий момент составляют менее 10 млн долл. Однако этот пример интересен не с точки зрения специализации или объемов инвестирования, а с точки зрения региональных факторов, важных для ПИИ. Ведь Пардубицкий край отличается хорошо развитой транспортной системой, включая важные международные железнодорожные магистрали, соединяющие Чехию с другими крупнейшими экономическими центрами Европы, что играет немаловажную роль для сбытовых подразделений.

Таким образом, согласно проектам крупных российских компаний, которые играют значительную роль в инвестировании²⁵¹, чешские регионы широко вовлечены в инвестиционные связи: за единственным исключением, российские инвестиции представлены почти во всех краях Чехии. При этом даже среди крупнейших инвестиционных проектов с российской стороны участвует не только Москва, но и

²⁴⁷ Российско-чешский кабельный альянс [Электронный ресурс] // Эксперт-Урал, №20. 12.05.2014. URL: <http://expert.ru/ural/2014/20/rossijsko-cheshskij-kabelnyij-alyans/> (дата обращения: 30.04.2015).

²⁴⁸ Ведомости. 20.11.2014. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.vedomosti.ru/business/news/2014/11/20/renova-kupila-cheshskij-holding-po-pererabotke-dragmetallov> (дата обращения: 30.04.2015).

²⁴⁹ Invest in the Czech Republic 2014. An official publication of the Government of the Czech Republic. 2014. Р. 40. [Электронный ресурс] // URL: http://czechrepublic.newsdeskmedia.com/Images/Upload/micro_sites/czech-republic/PDFs/Czech-Republic-2014.pdf (дата обращения: 30.04.2015).

²⁵⁰ Коммерсант 30.09.2014. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2580448> (дата обращения: 30.04.2015).

²⁵¹ Четверикова А.С. Экономические связи Москвы и Праги при западных санкциях // Международные процессы. – 2016. – Т. 14. – №2. – С. 176-188.

активно Свердловская, Челябинская области. Это является определенной чертой межрегионального взаимодействия двух стран – его участники представляют собой и промышленно развитые регионы. При этом по объемам вложенных ПИИ российские инвестиции повторяют общечешский тренд в отношении иностранного инвестирования – более половины российских ПИИ приходится на столичный регион. Превалирование столичных территорий является давней тенденцией концентрации ПИИ в Чехии²⁵². Исследователи также указывают, что в целом специфика взаимоотношений РФ и Чехии в инвестиционной сфере основывается на взаимодействии частных чешских компаний напрямую с российскими компаниями в субъектах РФ²⁵³. В связи с этим картина корпоративного аспекта межрегиональных инвестиционных связей была бы неполной без деятельности компаний регионального уровня.

Для анализа межрегиональных инвестиционных связей РФ и Чехии было выбрано несколько российских регионов, характеризующихся различными инвестиционными и межгосударственными связями (Московская, Нижегородская, Ростовская, Свердловская области и Республика Татарстан). Так, в Нижегородской области действует 10 компаний с чешским капиталом²⁵⁴, преимущественно специализирующихся в машиностроении. При этом в региональном разрезе основные чешские инвестиции в область поступали из Праги или Моравско-силезского края, в то время как соглашение о сотрудничестве заключено с Южно-моравским краем. На территории Московской области располагается 8 компаний с чешским капиталом, основная часть из которого поступала из столичного региона Чехии. Свердловская область, имея соглашение с Карловарским краем и являясь промышленным регионом, поддерживает инвестиционные отношения с промышленно развитыми территориями Чехии: вложения поступали из Южно-моравского, Устецкого и других краев, сами свердловские компании инвестировали в Среднечешский край. Следует отметить, что российские региональные компании нередко не покупают активы в Чехии, а строят новые, что предопределяет выбор территории для вложений. Например, ростовская компания «Атлантис-Пак» инвестировала порядка 5 млн долл. в строительство нового завода по производству пленки в Среднечешском крае. «Данафлекс» из Республики Татарстан выбрала Оломуцкий край для своего нового завода.

Как и в случае ПИИ в Чехию, ведущую роль в инвестировании в российские регионы играют относительно крупные компании, хотя велика роль и игроков среднего уровня. Чешские фирмы активно проникали на российский рынок еще с 2000-х гг. В настоящее время основными отраслями, где присутствует как крупный, так и средний чешский капитал, является пищевая промышленность, машиностроение, торговля, финансовый сектор. В региональном разрезе чешские инвестиции тяготели к промышленно развитым территориям (Поволжье, Урал), а также центральным регионам в силу их близости к столичному региону – основному потребителю выпускаемой продукции, а также близостью к самой Чехии.

И все же крупнейшие инвестиции направлялись в столичный регион. Одним из активных инвесторов на российском рынке здесь была чешская группа PPF, реализовавшая в Московской области проект строительства логистического парка «Южные Врата» общей площадью 650 тыс. м². Инвестиции в 130 млн долл. обеспечили возведение около 130 тыс. м² складской недвижимости. Кроме того, компания возвела и многофункциональный офисный центр Comcity в г. Москве

²⁵² Damborský M., Říhová G. Přímé zahraniční investice v ČR // Regionální studia. – 2008. – №2. – P. 25.

²⁵³ Дрыночкин А.В. Экономика Чехии и Словакии. М.: МГИМО Университет, 2016. – С. 96.

²⁵⁴ Интервью Посла Чешской Республики в РФ В. Ремек. 18.09.2017. [Электронный ресурс] // URL: <http://stnmedia.ru/video/tvprograms/15331/> (дата обращения: 19.07.2018).

общей площадью 430 тыс. м² при объеме инвестирования в 270 млн долл.²⁵⁵. Но этими проектами деятельность группы PPF в РФ не ограничивается. Например, в 2014 г. структуры группы наращивали свои доли в перспективных для себя проектах. Было приобретено 25% в проекте по созданию логистического центра «Trilogy Park» площадью 107 тыс. м² в г. Томилино Московской области. Тем самым, доля чешских инвесторов достигла 75%. Также была вдвое увеличена доля в Stinctum Holdings Ltd., владеющей участком в 40 га в г. Нижний Новгород, – было куплено 33,3%²⁵⁶. Данные проекты соответствуют общей стратегии поведения группы PPF в сфере недвижимости, озвучиваемой ею в предыдущие годы – увеличение инвестиций в строительство торговых, деловых и логистических центров.

Владимирская область, отличающаяся как значительной долей промышленного производства в экономике, так и относительной близостью к столице, получила чешские инвестиции еще в 2000-е гг. Здесь известная фирма Name, производящая долгохранящиеся и охлажденные продукты, одной из первых закрепилась в российской пищевой индустрии. Компания, приобретя в 2003 г. Боголюбовский плодовоовощной комбинат, на следующий год запустила собственный выпуск мясных консервов мощностью 35 тыс. т в год, инвестировав в производство порядка 5,3 млн долл. Впоследствии Name объявляла о расширении бизнеса в стране: планировалось создание производства по выпуску охлажденных паштетов и готовых блюд, а также детского питания. Однако в итоге в начале 2005 г. фирма Name заявила о новом проекте – производстве кетчупов, нацеленном на захват до 7% рынка страны, инвестиции в который составили около 0,5 млн долл.²⁵⁷. В результате за более чем десятилетнюю деятельность в экономику области чешская компания инвестировала несколько млн долл. Даже в ухудшившихся условиях после 2014 г. Name не планировала уходить с российского рынка, который является третьим по значимости для компании после рынков Чехии и Словакии и который обеспечивает порядка 25% валютных поступлений Name. Напротив, еще в 2015 г. компания планировала расширить штат сотрудников на 100 человек, что соответствует примерно 40% персонала завода, и увеличить производство²⁵⁸. Однако в конце 2015 г. Name была куплена норвежской Orkla. Новый чешский инвестор в лице Zetor пришел во Владимирскую область в 2017 г. – в регионе началась сборка тракторов.

Калининградская область, благодаря своему статусу и географическому положению, являлась привлекательной территорией для европейских партнеров. Чешская Brisk открыла производство свечей зажигания в г. Озёрск еще в 2000 г. На расширение присутствия на российском рынке компания решила только через 16 лет: в Самарской области был открыт второй завод, инвестиции в который превысили 5 млн долл. Машиностроительный сектор Ульяновской области также в последние годы расширился за счет чешских Trimill и Hestego. В Нижегородской

²⁵⁵ Ведомости. 23.06.2014. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.vedomosti.ru/realty/news/2014/06/23/cheshskaya-ppf-group-vlozhit-v-stroitelstvo-logisticheskogo> (дата обращения: 30.04.2015).

²⁵⁶ Данные PPF Real Estate. 24.10.2014. [Электронный ресурс] // URL: http://www.ppfreal.ru/ru/for-media/press-releases/PPF_Real_Estate_usilivaet_svoe_prisutstvie_v_Moskovskoj_oblasti_i_Nizhnem_Novgorode.html (дата обращения: 30.04.2015).

²⁵⁷ Деловая пресса. 25.02.2005. [Электронный ресурс] // URL: http://businesspress.ru/newspaper/article_mld_4089_alld_332020.html (дата обращения: 26.09.2018).

²⁵⁸ Год 2014: взлеты и падения чешского бизнеса в РФ. [Электронный ресурс] // Пражский телеграф, №1/294. URL: <http://ptel.cz/2015/01/god-2014-vzlyoty-i-padeniya-cheshskogo-biznesa-v-rf/> (дата обращения: 30.04.2015).

области в 2016 г. чешской Brano было запущено производство автокомпонентов, инвестиции в которое составили около 7 млн долл.²⁵⁹.

Однако не все региональные проекты чешских компаний можно назвать удачными. В частности, Falcon Capital, развивающая ветровую энергетику в Республике Калмыкия, из-за последствий событий 2014 г. сократила инвестиции более чем в 10 раз, однако Falcon Capital не покидает регион: в планы компании входит восстановление инвестиций до 1 млн долл. в год на период до 2019 г.²⁶⁰. Чешский капитал также пытался закрепиться в другом секторе «традиционной и прибыльной» для российской экономики отрасли – топливном комплексе. Летом 2006 г. топливный оператор Серро объявил о планах по строительству в Орловской области НПЗ мощностью 3,5 млн т, инвестиции в создание которого могли превысить 600 млн долл.²⁶¹, однако планы так и не были реализованы.

В целом ПИИ Чехии, как, впрочем, и других участников Вишеградской группы, в российские регионы в целом отличаются относительной территориальной узостью и превалированием «столичного направления»: основной объем инвестиций направлялся именно в столичный регион. На географическое распределение чешских ПИИ в РФ влияет несколько факторов, включая «эффект соседства»²⁶², развитость экономики в целом и промышленного сектора в регионах, уровень развития самих чешских компаний и ряд других. Основываясь на оценках ЦБ РФ и информации по инвестиционным проектам чешских компаний, можно выделить группу наиболее инвестиционно привлекательных субъектов РФ: к ним относятся г. Москва и г. Санкт-Петербург, Владимирская, Воронежская, Калужская, Московская, Нижегородская, Самарская, Свердловская, Ульяновская области, Республика Татарстан и ряд других.

Анализ инвестиционных отношений, во-первых, показывает, что наличие соглашений с определенным чешским регионом не является основой инвестиционных связей: субъекты РФ зачастую получают и направляют инвестиции в другие регионы Чехии, нежели в тот, с которым имеют официальное соглашение. Возможно, это является следствием того, что часть взаимодействия происходит через центральные органы власти Чехии, которые участвуют в поддержании российско-чешских отношений. В этом случае Чехия не является исключением: это имеет место и в других странах Вишеградской группы. Во-вторых, отсутствие официального соглашения о взаимодействии между регионами или города-побратимами не препятствует активному инвестиционному взаимодействию регионов, что также является следствием участия в этом взаимодействии центральных органов власти стран. В-третьих, на межрегиональные связи влияет «корпоративная» составляющая: размер компании-инвестора, характер инвестирования, включающий как покупку актива, так и организацию нового. При этом стоит отметить, что в подобных связях задействованы не только крупнейшие компании РФ и Чехии, но и игроки среднего уровня в силу чешских экономических особенностей²⁶³.

²⁵⁹ Коммерсант. 05.02.2016. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2908082> (дата обращения: 27.08.2017).

²⁶⁰ Данные ОАО «Калмыцкой энергетической компании». [Электронный ресурс] // URL: <http://kalmenergo.com.ru> (дата обращения: 30.04.2015).

²⁶¹ ПравоТЭК. 15.06.2006. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.lawtek.ru/news/23170> (дата обращения: 26.09.2018).

²⁶² Kuznetsov A.V., Nevskaya A.A. Geography of FDI from Visegrad countries in Russia // Bulletin of Geography. Socio-economic series. – 2017. – №36. – P. 107-115.

²⁶³ Результаты трансформации в странах Центральной и Восточной Европы / Отв. ред. Н.В. Куликова. – М.: ИЭ РАН, 2013. – 392 с.

Межтерриториальное взаимодействие России и Чехии развивается, несмотря на ухудшившиеся в 2014 г. политико-экономические условия. В поддержании подобного типа связей заинтересованы не только региональные и центральные органы власти, но и компании разного уровня. При этом на инвестиционные межрегиональные связи в большей степени влияют объективные факторы инвестирования – официальные контакты и соглашения играют, скорее, вспомогательную роль в расширении присутствия в стране-партнере в целом. Значимую роль в инвестиционных связях РФ и Чехии продолжают играть столичные регионы, промышленно развитые территории, свое влияние оказывает и «эффект соседства».

4.3 Ключевые регионы экономических связей России и Чехии

Взаимодействие российских регионов с чешской стороной носит разнообразный характер, что включает различие форм и интенсивности отношений, которые в свою очередь определяются уровнем социально-экономического развития субъекта РФ, его специализацией, географическим положением, стремлением региональных властей к расширению внешнеэкономической деятельности и некоторыми другими факторами. Но даже, например, относительно высокоразвитые российские регионы не придерживаются единой модели взаимодействия с Чехией. Подобное разнообразие может продемонстрировать пример некоторых субъектов РФ, отличающихся высокой степенью развитости отношений с Чехией.

Для анализа взаимодействия российских регионов с Чешской Республикой были выбраны четыре субъекта РФ (Калужская область, Республика Татарстан, Свердловская область, г. Санкт-Петербург) как представители основных территорий, вовлеченных во взаимодействие с Чехией, – Центральной России, Поволжья, Урала и Севера-Запада. Из рассмотрения намеренно исключены г. Москва и Московская область в силу своего специфичного столичного характера, о чем уже говорилось выше. Определенные черты столичности отношений характерны и для Санкт-Петербурга как представителя Северо-Запада, однако регион представляет интерес в силу значимости Чехии для него как внешнеторгового партнера.

С точки зрения государственного аспекта межтерриториального взаимодействия Санкт-Петербург, Свердловская область и Республика Татарстан отличаются разнообразием форм развития связей: субъекты РФ имеют соглашения о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве с чешскими регионами, региональные власти ежегодно проводят встречи с представителями чешской стороны, принимая официальные делегации, презентуя потенциал своего региона, участвуя в различных выставочных мероприятиях (таблица 4.3.1). Так, традиционной площадкой, которую посещают представители российских регионов, является ежегодная международная машиностроительная выставка в г. Брно.

Помимо межрегиональных соглашений, данные субъекты РФ имеют и другие официальные договоренности с чешской стороной. Так, еще в 1998 г. было заключено соглашение между Республикой Татарстан и Чехией о торгово-экономическом сотрудничестве. В настоящее время вопросы улучшения взаимодействия и проработка направлений сотрудничества осуществляется на заседаниях Совместной рабочей группы по координации торгово-экономического сотрудничества между Чехией и Республикой Татарстан. Кроме того, Республика

Татарстан в 2011 г. подписала меморандум об открытии на своей территории Постоянного представительства Ассоциации машиностроительных технологий Чехии. В свою очередь Санкт-Петербург имеет соглашения о сотрудничестве с Торгово-промышленной палатой Чехии и Союзом промышленников и предпринимателей Чехии. Кроме того, в 2001 г. была создана совместная рабочая группа по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству между Администрацией Санкт-Петербурга, Правительством Ленинградской области и Министерством транспорта и связи Чехии. Свердловская область расширила свои отношения с чешской стороной и на законодательную сферу: в 2009 г. Законодательное Собрание Свердловской области подписало меморандум о сотрудничестве с Представительным собранием Пльзеньского края. Действует соглашение о сотрудничестве между Уральской торгово-промышленной палатой и Союзом промышленности и торговли Чешской Республики²⁶⁴.

Статус «северной столицы» и «столицы Урала» обеспечили Санкт-Петербургу и Свердловской области наличие на своей территории генерального консульства Чехии и представительства CzechTrade – государственного агентства по поддержке торговли. На территории же Республики Татарстан не располагаются чешские государственные представительства как в силу их наличия в других поволжских регионах, так и в силу небольших объемов взаимной торговли, которые отмечались еще недавно. Исключением в уровне интенсивности государственных связей является Калужская область, которая не имеет ни официальных государственных представительств, ни отдельного межрегионального соглашения и не отличается частотой официальных контактов с чешской стороной, хотя Skoda Auto входит в число крупнейших системообразующих предприятий области и экспортирует порядка 10 тыс. автомобилей в Чехию²⁶⁵. Одна из основных причин сложившейся ситуации заключается в том, что взаимодействие идет через немецких партнеров – основных инвесторов и владельцев Skoda.

Рассматриваемые субъекты РФ относительно сильно вовлечены в инвестиционное взаимодействие с Чехией. Статистика Центрального банка РФ свидетельствует, что даже в Санкт-Петербурге чешские инвесторы обеспечивают около 0,7% всех ПИИ в регион, в Калужской области их доля составляет 1,9%²⁶⁶. Хотя ЦБ РФ и не дает данные по Свердловской области и Республике Татарстан, чешские инвестиции в этих регионах также оцениваются на многомиллионном уровне. Так, определенный недоучет чешских инвестиций происходит из-за осуществления вложений чешскими компаниями в регионах через свои московские представительства. Например, Tatra начала сборку грузовых автомобилей в Республике Татарстан совместно с местной компанией, но через свое московское представительство «Татра Восток»²⁶⁷. При этом Москва не является единственным центром сосредоточения представительств компаний из Чехии: таковых много и в Свердловской области, и в Санкт-Петербурге.

²⁶⁴ Министерство международных и внешнеэкономических связей Свердловской области. [Электронный ресурс] // URL: <http://mvs.midural.ru/chekhiya> (дата обращения: 26.09.2018).

²⁶⁵ Вестник Министерства экономического развития Калужской области. Сентябрь 2017. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.arrko.ru/uploads/heralds/143/2a1c16ee23ed5dd57a24.pdf> (дата обращения: 26.09.2018).

²⁶⁶ Центральный банк РФ. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.cbr.ru> (дата обращения: 26.09.2018).

²⁶⁷ Собрана первая российская Tatra. 18.05.2017. URL: <https://sdelanounas.ru/blogs/97833/> (дата обращения: 26.09.2018).

Таблица 4.3.1. Взаимодействие субъектов РФ с Чехией

Соглашение с краем Чехии, год подписания	Гос. представительства Чехии в регионе	Официальные встречи за последние 5 лет	Компании Чехии в регионе*	Компании из региона в Чехии*	Накопленные ПИИ Чехии в регионе**, млн долл.
<i>Калужская область</i>					
Не имеет	Нет	Не носят постоянного характера	Škoda Auto, Dreja	Нет	62
<i>Республика Татарстан</i>					
Соглашение о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве с Южноморавским краем, 2014 г.	Нет	Ежегодно	Fans, Tatra, Jihostroj	Дана-флекс	Н.д.
<i>Свердловская область</i>					
Соглашение о развитии торгово-экономического, научно-технического и культурного сотрудничества с Южночешским краем, 2014 г.	Генеральное консульство ЧР; Представительство CzechTrade	Ежегодно	Labara, Tos Varnsdorf, Thermona, Fortex-AGS, ESA plating	УГМК	Н.д.
<i>г. Санкт-Петербурга</i>					
Соглашение о культурном, научно-техническом и торгово-экономическом сотрудничестве с г. Прагой, 1992 г.	Генеральное консульство ЧР; Представительство CzechTrade	Ежегодно	Škoda Transportation, Anaj, Unistav	ГК Ладога	149

* - примеры компаний, инвестировавших во вторичный сектор;

** - на 01.01.2018;

Источник: Официальные открытые источники; Центральный банк РФ. URL: <http://www.cbr.ru> (дата обращения: 24.09.2018).

Еще одной особенностью инвестиционной деятельности чешских компаний в российских регионах является осуществление вложений через механизм совместных предприятий, не зависимо от размера компании-инвестора. Только в Санкт-Петербурге действует более 20 российско-чешских предприятий²⁶⁸. Чешские компании в целом более склонны к созданию новых активов в России, чем к покупке имеющихся, а механизм СП помогает уменьшить часть рисков. В то же время

²⁶⁸ Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга. 19.03.2015. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.gov.spb.ru/press/governor/61510/> (дата обращения: 26.09.2018).

покупка активов как стратегия сохранения доли на российском рынке присуща чешским инвесторам даже в кризисных условиях: в 2015 г. Labaga приобрела «Бобровский изоляционный завод» в Свердловской области. В целом стоит отметить, что изменившиеся в 2014 г. политико-экономическая обстановка не стала критическим препятствием для чешских компании, а, напротив, многие искали возможности для сохранения или расширения своего присутствия в российских регионах, чему является подтверждением проекты компаний из таблицы 4.3.1.

Уровень развития рассматриваемых субъектов РФ предопределяет наличие в них сильных региональных, а иногда и федеральных компаний, способных на зарубежную экспансию. Развитость промышленного сектора определяет их заинтересованность и в чешском рынке. При этом размеры вложений сопоставимы с чешскими: только УГМК инвестировала в чешские активы более 40 млн долл., планируемый объем инвестиций «Данафлекса» в завод по производству гибкой упаковки превысит 35 млн долл.²⁶⁹

Таблица 4.3.2. Внешняя торговля субъектов РФ с Чехией

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017
Калужская область					
Оборот, млн долл.	458,8	215,8	92,3	256,7	565,8
Индекс роста, %	65,3	47,0	42,8	278,1	220,4
Место по обороту	4	10	11	3	3
Доля в обороте, %	5,7	3,3	2,7	5,4	8,6
Экспорт, млн долл.	6,5	2,1	0,8	8,8	230,9
Импорт, млн долл.	452,3	213,7	91,6	247,9	334,9
Республика Татарстан					
Оборот, млн долл.	161,6	138,7	88,9	195,9	447,4
Индекс роста, %	72,7	85,8	64,1	220,4	228,4
Место по обороту	28	27	27	19	8
Доля в обороте, %	0,6	0,7	0,7	1,6	2,6
Экспорт, млн долл.	74,0	60,3	45,9	132,9	392,5
Импорт, млн долл.	87,6	78,4	43,1	63,0	54,9
Свердловская область					
Оборот, млн долл.	268,4	236,5	134,4	250,2	374,7
Индекс роста, %	109,5	88,1	56,8	186,2	149,8
Место по обороту	12	14	18	9	6
Доля в обороте, %	2,5	2,1	1,4	2,6	3,5
Экспорт, млн долл.	232,9	128,5	69,7	176,5	288,6
Импорт, млн долл.	35,5	88,0	64,7	73,7	86,1
г. Санкт-Петербург					
Оборот, млн долл.	1836,2	1071,8	346,5	363,8	336,4
Индекс роста, %	106,9	58,4	32,3	105,0	92,5
Место по обороту	9	12	24	21	27
Доля в обороте, %	3,4	2,1	1,0	1,0	0,8
Экспорт, млн долл.	1444,7	671,6	10,3	48,1	15,8
Импорт, млн долл.	391,5	400,2	336,2	315,6	320,6

Источник: ФТС Уральское таможенное управление; ФТС Центральное таможенное управление; ФТС Приволжское таможенное управление; ФТС Северо-Западное таможенное управление.

²⁶⁹ Деловая электронная газета Татарстана. 17.04.2017. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/343155/> (дата обращения: 26.09.2018).

Помимо инвестиционной деятельности, чешские компании заинтересованы в различных контрактных работах в субъектах РФ, что в свою очередь обуславливает торговые отношения с местными игроками. Пожалуй, Чехия в силу своей экономики не может являться ключевым торговым партнером ни у одного субъекта РФ, но может входить в число лидеров, хотя нестабильность ее положения зачастую определяет недолговременность этого лидерства. Изменения роли Чехии как внешнеторгового партнера показательны и на примере Калужской, Свердловской областей, Республики Татарстан и Санкт-Петербурга (таблица 4.3.2). За последние пять лет эти регионы продемонстрировали противоположную динамику роли Чехии как торгового партнера. В Калужской области после некоторых отклонений вследствие кризиса роль Чехии сохранилась. В Республике Татарстан и Свердловской области события последних лет привели к улучшению чешских позиций: страна вошла в десятку крупнейших внешнеторговых партнеров. В Санкт-Петербурге, напротив, Чехия значительно ухудшила свое место во внешнеторговом секторе города в силу сокращения поставок топлива и опустилась до 30-х позиций. Падение позиций Санкт-Петербурга обеспечило лидерство Калужской области по объемам торговли с Чехией в 2017 г. Стоит отметить, что компенсационный рост торговли демонстрировали практически все регионы с 2016 г. Изменилось и сальдо торговых операций. Из-за изменения экспортных российских поставок нефти и нефтепродуктов Санкт-Петербург превратился в нетто-импортера чешских товаров. Республика Татарстан, напротив, увеличив экспортные поставки, стала нетто-экспортером. Для Калужской и Свердловской областей было характерно сохранение соотношения экспорта и импорта.

Отраслевая структура внешнеторговых связей рассматриваемых субъектов РФ с Чехией во многом схожа со структурой их общей внешнеторговой деятельности.

Ключевыми торговыми партнерами Калужской области являются преимущественно европейские страны, к которым относятся Германия, Чехия, Словакия, Швеция, Польша, а также Китай, являющийся вторым после Германии внешнеторговым партнером области. Основу экспортных поставок Калужской области составляли машины, оборудование и транспортные средства (38,4% в 2017 г.), металлы и изделия из них (32,2%) и минеральные продукты (15,9%). Импорт региона составляли машины, оборудование и транспортные средства (72%) и продукция химической промышленности (10,4%). Отраслевая структура внешнеторговых отношений области с Чехией более узкоспециализированная, базирующаяся на машиностроительных связях. Так, 62,6% импорта из Чехии составляют средства наземного транспорта, ядерные реакторы, котлы – 14,8%, электрические машины и оборудование – 6,7%. Основа экспортных поставок – средства наземного транспорта (95,1%). Характеризуясь ярко выраженными дисбалансами внешнеторговых операций в целом, включая и отрицательное сальдо торгового баланса, присущее Калужской области долгие годы, область имеет похожий характер отношений и с Чешской Республикой.

В 2017 г. в пятерку основных внешнеторговых партнеров Свердловской области входили Германия, Греция, Казахстан, Китай и США. Основной статьей импорта региона были летательные аппараты (68% в 2017 г.), ядерные реакторы, котлы и оборудование (21%), электрические машины и оборудование (4%). В свою очередь основная часть экспорта области приходилась на традиционные черные металлы (59% в 2017 г.), драгоценные и полудрагоценные камни, драгоценные металлы (35%), алюминий и изделия из него (2%). В целом товарная структура торговли Свердловской области с Чехией не отличается от традиционной для нее: более половины экспортных поставок региона приходится на металлургическую продукцию, а более 40% импортных поставок – на машины, оборудование и

транспортные средства. Имея положительное сальдо торгового баланса в целом, Свердловская область также экспортирует в Чехию больше, чем импортирует.

Как и в случае Свердловской области, Республика Татарстан в настоящее время является главным образом экспортером продукции. Основными партнерами региона являются Белоруссия, Германия, Китай, Польша, Казахстан, США, Венгрия и Финляндия. Как и в случае других узкоспециализированных регионов, для республики характерна недиверсифицированность отраслевой структуры торговых потоков. В частности, в 2017 г. 74,5% экспорта приходилось на минеральные продукты, 15,8% – на продукцию химической промышленности. Основу импорта республики составляли машиностроительная продукция (71,1% в 2017 г.) и та же продукция химической промышленности (15,8%). Из Чехии Республика Татарстан импортирует электрические машины и оборудование (33,9%), реакторы ядерные, котлы (28,4%), средства наземного транспорта (8,7%). Основу экспортных поставок в Чехию составляют минеральное топливо, нефть и продукты их перегонки (86,9%) и каучук, резина и изделия из них (10,8%).

Ведущие торговые партнеры Санкт-Петербурга – это Китай, Нидерланды, Германия, Беларусь, США, Республика Корея, Финляндия. Являясь одним из крупнейших портовых центров РФ, Санкт-Петербург сильно вовлечен во внешнеторговые операции, при этом обладая отрицательным сальдо торгового баланса. Основными статьями экспорта являются минеральные продукты (63% в 2017 г.), машины, оборудование, транспортные средства (14%) и черные и цветные металлы и изделия из них (6%). Среди импортных поставок выделяются машины, оборудование и транспортные средства (50%), продовольственные товары (20%) и продукция химического производства (12%). Из Чехии импортируются ядерные реакторы, котлы (38,6%²⁷⁰), средства наземного транспорта (14,5%) и пластмассы и изделия из них (7,4%). Основными экспортными поставками в Чехию являются поставки электрических машин и оборудования (9,7%), древесина и изделия из нее (3,5%) и средства наземного транспорта (2,4%).

Несмотря на схожесть в отношениях субъектов РФ с Чехией, можно отметить некоторые черты, выделяющие отдельные российские регионы. Калужская область в силу небольшого размера своей экономики по отношению к другим трем субъектам РФ выделяется наиболее «зависимыми» отношениями с характерной их узостью. Чехия для региона является основным торговым партнером, откуда поставляется значительный объем импорта неширокой номенклатуры, при этом инвестиционные связи развиты несильно при превалировании одного ключевого инвестора. В то же время для региональных властей Чехия не является явным приоритетом для внешнеэкономических отношений.

Противоположный характер отношений, которые можно назвать «столичным», характерен для Санкт-Петербурга. Статус второй столицы и роль торговых ворот РФ определяют незначительность Чехии во внешнеэкономических связях Санкт-Петербурга и наличие более важных стран-партнеров. Определенный перекося во внешнеторговых связях с Чехией, наблюдавшийся некоторое время назад, не соответствовал объективным факторам взаимодействия, для которых присуще вторичность чешского направления в торговле, преобладание импортных поставок, различие в отраслевой структуре торговли с Чехией в соотношении с внешними партнерами в целом. «Столичность» определяет и активность региона на уровне развития государственных связей с чешской стороной, а также развитые инвестиционные связи.

²⁷⁰ Данные за 2016 г. в силу недоступности 2017 г.

Свердловская область и Республика Татарстан, сопоставимые по размерам экономик, но отличающиеся по ее структуре, ЭГП и ряду других параметров, демонстрировали схожие модели поведения в отношениях с Чехией. Конечно, более развитые отношения характерны для Свердловской области, однако активность межрегиональных связей, поддержание общих государственных контактов, активность в инвестиционных отношениях и усиление торговых связей в последние годы присущи обоим субъектам РФ. Отдельно стоит отметить, что описанные черты отношений субъектов РФ с чешской стороной не предполагают их долгосрочных характер – нестабильность многих факторов обуславливает их трансформацию с течением времени.

Заключение

Проведенное исследование показывает, что внешнеэкономические отношения России и Чешской Республики многообразны и не ограничиваются исключительно торговыми или инвестиционными связями, имеющими асимметричный характер. Хотя трансформации последних десятилетий привели к превалированию европейской составляющей в чешской экономической и политической жизни, Чехия продолжает искать возможности для диверсификации своих внешних связей, не исключая России из сферы своих интересов в силу политических условий.

При этом российско-чешское взаимодействие нельзя отнести к стабильным как в политической, так и в экономической сфере. Для обеих стран характерны периоды увеличения значимости партнера, сменяющиеся периодами спада, обусловленными политическими причинами, внутренними экономическими проблемами или внешними экономическими факторами. Несмотря на присутствие «российского фактора» в политической жизни Чехии, в стране сохраняется относительно положительное отношение к России в обществе, а также существуют политики, придерживающиеся точки зрения о поддержании отношений с РФ как о благоприятном явлении для страны. В современных же условиях санкций Чехия пытается совместить политическую целесообразность и долгосрочные интересы государства, включающие расширение присутствия чешского бизнеса в России. Определенную роль в этом играет региональный уровень взаимодействия: заинтересованность российских регионов и самих чешских властей в последние годы привела к активизации этого уровня сотрудничества, который позволил снять ряд ограничений, присутствующих на высшем уровне. При этом, как показано в работе, в экономическом взаимодействии участвуют отнюдь не единицы субъектов РФ. Несмотря на удаленность, в торгово-инвестиционных связях с Чехией участвуют регионы Европейской части России, Урала, Западной Сибири, хотя основная часть отношений приходится всего на несколько субъектов РФ. При этом среди этих зачастую экономически развитых регионов нет единой модели выстраивания взаимодействия с чешской стороной, не наблюдается и одинаковой роли Чехии как экономического партнера российских регионов.

Для торгово-инвестиционных российско-чешских отношений в целом остается характерным сохранение асимметричных связей как в отношении объемов, так и в отношении их структуры. В этом смысле Чехия является типичным европейским партнером России, поставляющим на ее рынок продукцию машиностроения и другие промышленные товары, получая взамен сырьевые ресурсы. Определенные улучшения подобной ситуации наблюдались в некоторые периоды последних десятилетий, однако они не имели продолжительного характера. Тенденции же развития российской экономики позволяют говорить о том, что кардинальной трансформации в сторону более сбалансированных отношений с Чехией, скорее всего, в ближайшие периоды не произойдет.

Санкционные условия наложили серьезный отпечаток на взаимодействия двух стран, но они не были единственными факторами: негативные тенденции наблюдались и в силу проблем в самой российской экономике, изменений мировой конъюнктуры на некоторых рынках товаров и других причин. Первые признаки оживления появились в 2017 г., однако долгосрочность этой тенденции не очевидна. Чехия, подверженная внешним факторам экономического и политического характера и стремящаяся в том числе к диверсификации своих внешних связей, будет искать возможности поддерживать необходимый для своего развития уровень взаимоотношений с Россией, при этом стабильностью эти связи, вероятнее всего, не будут отличаться. Подобный характер отношений обуславливается

приоритетностью европейского направления внешнеэкономических связей Чешской Республики, «заменяемостью», хоть и в определенной степени, российского рынка рынками других стран, а также различными факторами политического свойства.

В целом можно говорить о том, что внешнеэкономические связи России и Чехии имеют определенный предел развития, который, скорее, в большей степени зависит от особенностей Чешской Республики, а потом уже России. Эти связи продолжают носить устойчивый асимметричный характер и в долгосрочной перспективе, изменения будут касаться количественных характеристик, а не качественных. Определенные позитивные сдвиги в характере инвестиционных связей двух стран связаны с позициями России как инвестора, которая проявляла определенные схожие черты с ключевыми европейскими странами-инвесторами чешской экономики, что дает основание предполагать возможность некоторой смены в характере инвестиционных связей двух стран. Определенные перспективы развития инвестиционных связей представляют и расширение использования более разнообразных форм взаимодействия.

За пределами традиционных торговых и инвестиционных отношений у каждой из сторон остаются возможности для расширения сотрудничества, которое к тому же может носить быстрый позитивный характер в случае реализации необходимых мер. В этой связи в перспективе российско-чешские отношения в сфере науки или туризма могут иметь положительную динамику при благоприятных условиях. В противном случае и Россия, и Чехия имеют более перспективные направления для сотрудничества, способные компенсировать потерю нынешнего партнера.

Однако чешский прагматизм и большая заинтересованность чешской стороны в развитии отношений с Россией дает возможность говорить о том, российско-чешское взаимодействие будет продолжаться, вероятно, и в новых формах.

Научное издание

Четверикова Анна Сергеевна

ЧЕХИЯ КАК ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПАРТНЁР РОССИИ

Монография

ISBN 978-5-9535-0553-6

Подписано в печать 19.06.2019.
Формат 60×84/8. Печать офсетная.
Объем 16,25 п.л., 10 а.л. Тираж 150 экз. Заказ № 14/2019

Издательство ИМЭМО РАН
Адрес: 117997, Москва, Профсоюзная ул., 23