НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
ИМЕНИ Е.М. ПРИМАКОВА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Запад – Восток – Россия 2018

ЕЖЕГОДНИК

Москва
ИМЭМО РАН
2019

УДК 339
ББК 65.5
Зап 30

Серия «Библиотека Национального исследовательского института
мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова»

Рецензенты:

кандидат исторических наук А.Ю. Чудодеев (Институт
актуальных проблем Дипломатической академии МИД России)
доктор исторических наук К.Г. Холодковский (ИМЭМО РАН)

Ответственные редакторы – к.полит.н. А.С. Прозоровский, д.и.н. В.Г. Хорос

Редколлегия:

д.и.н. А.Г. Володин, к.э.н. А.А. Рогожин, к.полит.н. А.С. Прозоровский, д.и.н. В.Г. Хорос

Ответственный за выпуск – к.полит.н. А.С. Прозоровский

Зап 30

Запад–Восток–Россия 2018. Ежегодник / Отв. ред.: А.С. Прозоровский,
В.Г. Хорос. – М.: ИМЭМО РАН, 2019. – 170 с.

ISBN 978-5-9535-0552-9

DOI: 10.20542/978-5-9535-0552-9

В данном выпуске ежегодника «Запад – Восток – Россия» представлены основные события, процессы и тенденции прошедшего года во взаимоотношениях стран Центра и мировой Периферии и Полупериферии, с учетом интересов и позиции России в этом взаимодействии. Главные темы панорамы 2018 года – проявления нового гегемонизма президентской администрации США по «всем азимутам» (прежде всего по отношению к России и Китаю), проблемы БРИКС, постсоветского пространства, ситуация в горячих точках на Ближнем Востоке. Эти и другие темы представлены как в глобальном, так и в региональном измерении (Ближний Восток, Восточная и Юго-восточная Азия, Латинская Америка, постсоветское пространство). Традиционно присутствуют разделы об экологии и новых книгах по тематике ежегодника.

West–East–Russia 2018. Yearbook / Prozorovsky A.S., Khoros V.G., eds. – Moscow, IMEMO, 2019. – 170 p.

ISBN 978-5-9535-0552-9

DOI: 10.20542/978-5-9535-0552-9

This issue of the "West – East – Russia" Yearbook presents the main events, processes and trends of the past year in the relations between the countries of the Center and the world Periphery and semi-Periphery, taking into account the interests and position of Russia in this interaction. The main topics of the panorama of 2018 are manifestations of the new hegemony of the US presidential administration in "all directions" (primarily in relation to Russia and China), the problems of BRICS, the post-soviet states, the situation and hot spots in the Middle East. These and other topics are presented in both global and regional dimensions (Middle East, East and South-East Asia, Latin America, post-soviet states). Traditionally, there are sections on ecology and new books on the subject of the Yearbook.

Публикации ИМЭМО РАН размещаются на сайте <https://www.imemo.ru>

ISBN 978-5-9535-0552-9

© ИМЭМО РАН, 2019

© Прозоровский А.С., Хорос В.Г., 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

В.Г. Хорос. ПРЕДИСЛОВИЕ	с. 5
«РОССИЯ И США ВСЕ ГЛУБЖЕ ОПУСКАЮТСЯ НА ДНО ПРОТИВОСТОЯНИЯ» Беседа с В.Ю. Журавлевой , руководителем Центра североамериканских исследований ИМЭМО РАН	с. 9
ЭКОНОМИКА	
А.А. Рогожин. Выход США из соглашения по ядерной программе Ирана – последствия для международного бизнеса	с. 13
А.А. Рогожин. Израиль как экспортёр нефти и газа – новейший этап	с. 19
А.И. Салицкий, Н.К. Семенова Торговая война США и Китая	с. 25
А.В. Акимов. Долгосрочные планы правительства России и импортозамещение	с. 29
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	
Н.А. Косолапов. Глобальное управление и новая роль США	с. 33
С.И. Лунев, В.И. Юртаев. Индийско-иранские отношения в 2018 г.	с. 37
Д.Б. Малышева. «Восточное партнерство» и постсоветские государства	с. 41
ГИБРИДНЫЕ ВОЙНЫ	
Е.Ю. Потапова. О деле Скрипалей и не только	с. 45
Н.П. Скороходова. Информационное противостояние продолжается	с. 48
БРИКС	
В.Г. Хорос. Очередной саммит БРИКС в Йоханнесбурге	с. 51
А.Г. Володин. Российско-индийская встреча на высшем уровне: текст и контекст	с. 55
Д.Б. Абрамов. Сотрудничество России и Индии и фактор санкций	с. 58
Л.Н. Симонова. Новый вектор бразильской политики	с. 61
Е.Ю. Потапова. ЮАР: апартеид наоборот	с. 65
ПОСТСОВЕТСКОЕ ПРОСТРАНСТВО	
Н.В. Работяжев, Э.Г. Соловьев. Украина перед выборами	с. 68
Е.Б. Рашковский. Явление украинской автокефалии	с. 73
А.Д. Гронский. Союзный кризис-2018 как проверка готовности Белоруссии к интеграции	с. 79
А.Б. Крылов. Внеочередные парламентские выборы в Армении	с. 84
А.Ю. Скаков. Грузия выбрала президента	с. 88
Д.В. Малышев. Саммиты СНГ и ВЕЭС в Санкт-Петербурге	с. 91
БЛИЖНИЙ ВОСТОК	
Б.В. Долгов. Противостояние в Сирии: тенденция к снижению	с. 96
С.В. Демиденко. Ливия – в новый год со старыми проблемами	с. 100
С.Н. Серебров. Динамика йеменского конфликта	с. 105
И.Н. Куклина. Что делать с палестинскими беженцами?	с. 111
А.Г. Гасанова. Внешняя политика Турции после выборов в июне 2018 года ...	с. 114
М.А. Володина. Турбулентность в Марокко	с. 118
Н.М. Мамедова. Иран и новые санкции	с. 120

ЮЖНАЯ И ЮГО-ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ

Е.А. Канаев, Ю.А. Воскресенская Всеобщие выборы в Малайзии	с. 123
В.В. Сумский. Судьба Малайзии и дело жизни Махатхира	с. 126
Н.Г. Рогожина. Индо-Тихоокеанский проект и новые ориентиры сотрудничества АСЕАН-Индия	с. 129
Е.А. Брагина. БИМСТЕК: рост влияния в Индо-Тихоокеанском регионе	с. 134
И.Н. Куклина. Выборы в Афганистане и перспективы политической стабилизации	с. 138

ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ

А.С. Прозоровский. Сближение двух Корей	с. 141
--	--------

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

В.Л. Семенов. Венесуэла: интрига усиливается	с. 145
---	--------

ЭКОЛОГИЯ

Н.Г. Рогожина. Социально-экологические последствия освоения реки Меконг	с. 150
Е.И. Буркова. Импорт пальмового масла в России – экологические аспекты ...	с. 153

НОВЫЕ КНИГИ

BRICS and Global Governance. Edited by Marina Larionova and John L.Kirton. Published by Routledge. New York, 2018. P.XX + 287	
Е.А.Брагина	с. 157
Фененко А. В. История международных отношений: 1648 – 1945: Учеб. пособие / А. В. Фененко. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. – 784 с.	
Д.В. Малышев	с. 162
Харари Ю. Н. Homo Deus. Краткая история будущего / Пер. с англ. А. Андреева. – М.: Синдбад, 2019. – 496 с., илл. (Big Ideas).	
Е.Б. Рашковский	с. 164

ХРОНОЛОГИЯ ВАЖНЕЙШИХ СОБЫТИЙ ГОДА	с. 166
--	--------

НАШИ АВТОРЫ	с. 170
--------------------------	--------

ПРЕДИСЛОВИЕ

В последнее время в международной политической лексике все чаще употребляется термин «популизм». Правда, содержательное наполнение его весьма неопределенно. Перечень политических фигур, причисляемых к популизму, выглядит очень пестро – здесь Д. Трамп и недавно выбранный бразильский президент Ж. Болсонару, итальянские политики М. Сальвини и Л. ди Майо, бывший лидер румынских социал-демократов Л. Драгня и болгарский консервативный деятель Б. Борисов, даже россияне М.С. Горбачев, В.В. Жириновский и т.п.

Примерно полвека назад мне пришлось заниматься популизмом¹. И в это же время данная тема вызвала интерес в научной среде в Европе². Если кратко суммировать результаты этих исследований, то получается следующая картина.

В принципе «популизм» (от лат. *popolo* – народ) есть дословный перевод русского слова «народничество». Но и исторически, и идеологически это разные вещи. Народничество, феномен, впервые возникший в России XIX века, – это идейное течение и политическое движение, защищавшее интересы крестьянства в период модернизации в плане смягчения для него ее последствий («ужасов первоначального накопления») и выдвижения принципов аграрного («общинного») социализма. Похожие идейные течения возникали в Индии, в Китае, некоторых африканских и латиноамериканских странах, хотя и позже и вполне независимо от российского феномена. Сейчас этот (условно «сельский») популизм стал уже достоянием истории.

Как таковой, термин «популизм» возник в конце XIX века в США и стал синонимом идейного и политического движения, объединявшего фермеров и мелкий городской бизнес в борьбе против засилья крупного капитала и банков, что должна была выражать «третья» – помимо республиканцев и демократов – политическая партия. Отличие этого типа популизма от предыдущего – в отсутствии элементов социализма и вписанности в целом в процесс буржуазной модернизации. Хотя популистская («прогрессистская») партия в США не удержалась на политической сцене, сам термин прижился как обозначение некоего стиля политического поведения и фразеологии. Их характеризуют два принципа: 1) приоритет «воли народа» над любыми другими политическими стандартами; 2) стремление к контактам с массами без посредничества каких-либо политических институтов. Элементы этого стиля закрепились в американской политической культуре.

Помимо США, второй (условно «реформаторский») тип популизма имел место в некоторых латиноамериканских странах – Мексике (Л. Карденас), Бразилии (Ж. Варгас, Х. Перрон), Перу (Айя де ла Торре) и др. Но и эти примеры также уже в прошлом. В последующие десятилетия термин «популизм» употреблялся главным образом в негативном значении – как синоним политической демагогии, неоправданных обещаний, заигрывания с массами и т.п.

Но сегодня обращение к понятию «популизм», по-видимому, не случайно и несет с собой нечто новое. Это новое – реакция на издержки глобализации. Отсюда – неприятие растущей миграции (тоже порождение глобализации), что отличает итальянского политического деятеля М. Сальвини, премьер-министра Венгрии В. Орбана и некоторых других европейских деятелей. Отсюда – защита национального

¹ В.Г. Хорос. Идейные течения народнического типа в развивающихся странах. М.: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1980. V. Khoros. Populism: Its Past, Present and Future. M.: Progress Publishers, 1984.

² Margaret Canovan. Populism. N.Y. a. L.: Harcourt Brace Jovanovich, 1981.

суверенитета и национальной культурной идентичности от нивелирующего космополитического воздействия глобализма. Отсюда, наконец, мотив, который наблюдатели определяют как «антиистеблишмент» – недовольство ростом социального неравенства, падением доходов среднего класса и вообще «народа» в результате засилья транснациональных корпораций и банков. При этом массовую поддержку современный популизм черпает преимущественно в соцсетях – опять-таки признак глобализации.

Пока популизм обосновался по большей части в Европе. Причисление к популизму нового бразильского президента Ж. Болсонару выглядит достаточно странно – этот политик заявил себя как наследник экономического и политического авторитаризма бразильских военных, поклонник Пиночета и противник политики социальной справедливости, которую ранее стремилась проводить в Бразилии Партия трудящихся (И. Лула да Сильва, Д. Русефф). Ссылаются на пиетет Ж. Болсонару перед Дональдом Трампом. Но и Трамп популист скорее лишь по отдельным элементам своей политической риторики, как и некоторые другие американские президенты. А так это – миллиардер, борец за «величие», то есть гегемонию США в мире, и за интересы крупного американского бизнеса. И при этом, что отмечает руководитель Центра североамериканских исследований ИМЭМО РАН В.Ю. Журавлева в беседе с автором этих строк, встречающий яростное сопротивление со стороны значительной части американского политического истеблишмента и бюрократии.

Вместе с тем идеи и политика Трампа, аналогично популизму, представляет собой реакцию на противоречия и издержки глобализации. Он также призывает поставить заслон миграции – вплоть до возведения стены от соседней Мексики. Он осуществляет курс на экономический национализм – не только протекционистские меры, но и возврат значительной части промышленных производств, когда-то перенесенных вовне, в периферийные страны с дешевой рабочей силой, но лишивших работы значительный контингент самих американцев. Что же касается политического национализма, то он у Трампа сообразен с гегемонистскими претензиями «дяди Сэма». Как констатирует в статье, помещенной на страницах нашего ежегодника, Н.А. Косолапов, «администрация США начинает исподволь подменять глобалистскую политику неоимперской», что распространяется не только на ее реальных или мнимых соперников, но и на союзников и сателлитов.

Вот, к примеру, демонстративный выход Трампа из многостороннего соглашения по ядерной программе Ирана. Это удар не только по Ирану, но и по европейским партнерам США, а также пол азиатским компаниям (Южной Кореи, Японии, Индии), которые имеют выгодные контракты в Иране, заключенные после многостороннего соглашения. Поэтому, по мнению А.А. Рогожина, «скорее всего США на этот раз столкнутся с куда большими трудностями в подчинении мира своей воле, особенно в ситуации, когда главными выигрывающими сторонами от этих санкций оказываются их собственные нефтяные компании и саудовцы».

Попыткам поддержания однополярного мира противостоит коалиция стран БРИКС – тема, которой наш ежегодник уделяет постоянное внимание. Последний год сотрудничества в БРИКС, как показал его очередной саммит в Йоханнесбурге, прошел в целом достаточно плодотворно. Но что будет дальше? В Бразилии новый президент Ж. Болсонару уже прямо заявил о том, что приоритетом для него является взаимодействие с «развитыми странами», Западом. А ведь на 2019 год запланировано как раз председательство Бразилии в БРИКС. В ЮАР, о чем также рассказывается на страницах ежегодника, происходят серьезные внутренние неурядицы, чуть ли гражданская война на расовой почве, своего рода «апартеид наоборот», что может повлиять и на политическую ориентацию южно-африканской

власти. Все это не может не сказаться, так или иначе, на взаимоотношениях внутри БРИКС. Впрочем, в любом случае останутся Россия, Индия и Китай, а именно они образуют несущую конструкцию данного межгосударственного и междоцивилизационного альянса.

Как всегда, специальный раздел в ежегоднике посвящен отношениям на постсоветском пространстве. К сожалению, ситуация здесь пока не вызывает оптимизма. Украинские власти при активной поддержке США, фактически игнорируют Минские соглашения. Новой трещиной в отношениях Украины и России стало спровоцированное усилиями киевского режима объявление автокефалии украинской православной церкви, о чем рассказывает в разделе Е.Б. Рашковский.

В статье А.Д. Гронского констатируется, что в реализации договора о создании Союзного государства России и Белоруссии намечаются кризисные признаки, что является «закономерным завершением эпохи российского интеграционного романтизма, когда Москва довольствовалась обещаниями вместо реальных действий, а Минск этим широко пользовался». Очередные президентские выборы в Грузии не принесли оздоровления политической ситуации и улучшения отношений с Россией, и в итоге здесь «практически неизбежна новая смена власти» (А.Ю. Скаков).

Что же касается деятельности стран Запада на постсоветском направлении, например, «Восточного партнерства» (не говоря уже о политике США), то здесь по-прежнему делается ставка на «сдерживание» России, по-прежнему игнорируется ее роль на постсоветском пространстве. Хотя ясно, что «без контактов по линии ЕАЭС и ОДКБ полноценного участия в делах региона ЕС добиться не сможет» (Д.Б. Малышева).

На Ближнем Востоке главным очагом напряженности ряд последних лет являлась Сирия. Но сегодня благодаря российской поддержке законной власти в стране открылись возможности для мирного, договорного разрешения противоречий, и поэтому, как показано в статье Б.В. Долгова, сирийский конфликт, хотя еще продолжается, но постепенно затухает. Однако остаются другие очаги – в частности, в Йемене, о чем подробно рассказывается в статье С.Н. Сереброва. Неблагоприятная ситуация с палестинскими беженцами освещается в материале И.Н. Куклиной.

Ряд материалов повествует о событиях в Южной, Юго-Восточной и Восточной Азии. Обращу внимание на статьи Е.А. Канаева и Ю.А. Воскресенской, а также текст В.В. Сумского о результатах всеобщих выборов в Малайзии, приведших к власти 92-летнего Махатхира Мохамеда. Этот факт знаменателен: вернулся к управлению (и в таком возрасте!) выдающийся политический деятель, причастный не только к малазийскому «экономическому чуду», но и к пропаганде «азиатских ценностей» в противовес космополитическому и прозападному глобализму. Махатхир, так же как Дэн Сяопин и Джавахарлал Неру, принадлежит к тем действительно крупным стратегически мыслящим лидерам, дефицит на которых сегодня явственно ощущается и в Азии, и в Европе, и в Америке (после У. Черчилля, Ш. де Голля и Ф.Д. Рузвельта).

В прошедшем году открылись вселяющие надежду перспективы разрядки напряженности (в том числе ядерной) на Корейском полуострове. Статья А.С. Прозоровского, помещенная в ежегоднике, свидетельствует, что в этом процессе важную и самостоятельную роль играет сближение двух Корей, инициативы, идущие как с Севера, так и с Юга. Отсюда, конечно, еще далеко до реального объединения двух частей Корейского полуострова – оно должно «протекать естественным путем на протяжении длительного времени». Автор высказывает предположение, что

выходом в данном случае могла бы стать апробированная в Китае для случаев Гонконга и Макао концепция «Одна страна – две системы».

Отмечу и другие материалы в предлагаемом выпуске ежегодника, заслуживающие внимания. Например, тексты Е.Ю. Потаповой и Н.П. Скороходовой о так называемых «гибридных войнах», провокациях, акциях и последующих информационных вбросах в СМИ и соцсетях с антироссийской направленностью. Как всегда, есть раздел по экологическим проблемам – в Юго-Восточной Азии и в России. В коротких рецензиях приводятся сведения о новых книгах на международные темы, а также дается хронология важнейших событий года.

«Россия и США все глубже опускаются на дно противостояния»

Беседа с В.Ю. Журавлевой, руководителем Центра североамериканских исследований ИМЭМО РАН.

В.Г. Хорос: Виктория Юрьевна, учитывая Вашу профессиональную специализацию американиста, начну с Дональда Трампа. Американский президент по-прежнему остается главным поставщиком политических новостей и даже сенсаций. Наверное, в его высказываниях и действиях можно найти определенную логику и некоторые объективные основания – например, стремление защитить интересы национальных промышленников через протекционистские механизмы. Но вместе с тем какие-то его инициативы выглядят экстравагантными, непредсказуемыми и вызывающими сомнение – отгородиться стеной от Мексики, да к тому же чуть ли не за ее счет, выходы из ЮНЕСКО, из Парижского соглашения по климату, из Совета ООН по правам человека, перенос посольства США в Иерусалим, нотации европейским партнерам и т.д. Чем все это, по Вашему мнению, может кончиться – начиная от изменений в общем контуре мирового процесса глобализации и кончая судьбой самого Трампа, политика которого встречает нарастающее сопротивление как вовне, так особенно внутри США?

В.Ю. Журавлева: Дональд Трамп пришел в Белый дом на волне общественного недовольства, вызванного фактическим параличом федеральной власти. Последние десятилетия идейная радикализация партий, негибкость бюрократического аппарата серьезно ограничивают возможности американского Президента реализовать свою социально-экономическую повестку. Фактически за 8 лет пребывания у власти Президент успевает в лучшем случае выполнить один пункт из длинного списка предвыборных обещаний, которые в той или иной вариации повторяются от кампании к кампании. Одним из таких обещаний стало изменить Вашингтон – с ним приходили У. Клинтон, Дж. Буш- мл., наконец Обама, который стал серьезным потрясением как для общества, так и для политической элиты. И вот теперь Трамп, который избрался с эффектным лозунгом «осушить болота Вашингтона». При этом в отличие от своих предшественников, он еще на подходе к Белому дому дал понять, что договариваться и подстраиваться не собирается, что у него свои правила, которые он и собирается навязать системе.

Эти его обещания вместе с отсутствием политического опыта и нарушением традиции последовательного преодоления всех ступеней карьерной политической лестницы с первых дней появления на политической арене сделали его персоной нон грата для политического истеблишмента. Ситуация не изменилась ни после избрания, ни к середине первого срока. Трамп по-прежнему воспринимается и истеблишментом, и бюрократией как временное недоразумение, которое нужно переждать с минимальным ущербом.

Сам Трамп же показал, что действительно не готов идти на уступки и намерен играть только по своим правилам, что создает еще большее напряжение между ним и всеми остальными участниками политического процесса.

Однако сопротивляется не только Трамп, система тоже максимально противостоит его любым реформаторским попыткам. Президент натывается на блокирующее сопротивление как на уровне конкурирующей партии и законодательной власти, так и на уровне исполнительных министерств и ведомств, которые не принимают ни самого Трампа, ни назначаемых им министров.

Фактически два года противостояния привели к формированию параллельной структуры в рамках федерального правительства – кабинета Трампа, через который он пытается управлять страной, минуя все устоявшиеся механизмы. Кабинет складывается из людей максимально близких по политическим взглядам и лояльных лично президенту. Функциональность и личная преданность – два основных критерия отбора сотрудников Трампом. Люди уходят, как только перестают отвечать этим двум критериям. Причем Трамп всегда оставляет за собой последнее слово при принятии любых решений. Несогласные играть по его правилам не задерживаются надолго, как показывают два года бесконечных кадровых перестановок.

Однако бизнес-модель, построенная вокруг личности владельца компании, слабо работает в условиях разделенных полномочий федерального правительства США. Президент – это важная фигура в американской политической системе, но он уравнивается Конгрессом, который равнозначен как игрок в политическом процессе. Пока в законодательной власти было большинство за республиканцами, Трампу удалось провести ряд своих приоритетных инициатив. Однако переход большинства в Палате представителей к Демократической партии серьезно ограничивает его дальнейшую активность.

Последующие два года могут превратиться в череду сменяющих друг друга шатдаунов и режимов чрезвычайной ситуации. Для демократов Трамп – принципиально неприемлемая фигура: он разрушает ту ценностную систему, которая компромиссно выстраивалась на протяжении десятилетий. Для Конгресса Трамп – имперский президент, который нарушает баланс власти, заложенный Конституцией. Для Трампа и демократы, и Конгресс в целом – это досадное препятствие на пути реализации тех обещаний, которые привели его в Белый дом. Для обеих сторон защита своих позиций – это борьба за политическое будущее, которое решится уже очень скоро. Вопрос в том, какая часть расколотого электората окажется многочисленней в 2020 году. Пока Трампу не удалось раскатать систему настолько, чтобы инерции хватило на трансформации после его выхода из игры, однако если он сможет переизбраться, то запущенные им процессы могут иметь долгосрочные последствия.

В.Г. Хорос: Уже довольно давно идет торговая война между США и Китаем, инициированная американской стороной. Что здесь, на Ваш взгляд, преобладает в намерениях Вашингтона – экономические мотивы (уменьшить экспортно-импортный дисбаланс в отношениях с Поднебесной) или стратегия с дальним прицелом, стремление ослабить позиции страны, воспринимаемой как конкурента в борьбе за преобладающее влияние в мире?

В.Ю. Журавлева: Торговая война с Китаем – это долгосрочная стратегия США, в которую полностью вписывается экстравагантная активность действующего президента. Эта политика направлена на решение одновременно двух задач: с одной стороны, обезопасить экономику США, сделать ее более независимой от Китая, с другой стороны, сохранить экономическое и торговое лидерство, устраняя основных конкурентов. Протекционистские действия администрации Трампа опираются на опыт прошлых администраций. Он, как и Обама, рассчитывает, что с их помощью США смогут вернуть в страну предприятия обрабатывающей промышленности. Он также рассчитывает повысить конкурентоспособность отечественной промышленности под прикрытием высоких таможенных барьеров.

Таким образом, Трамп действует полностью в рамках долгосрочного консенсуса, который существует в США, но в отличие от Обамы, который

предпочитал мягкий вариант переговоров, он активно пользуется угрозами и тарифным шантажом. Кроме того, для него в условиях блокирующего противостояния Конгресса и демократов на внутреннем поле, внешнеполитическая часть повестки приобретает особую важность. Ему необходимо продемонстрировать силу и успешность своему электорату. Фактически сегодня от успехов на внешнеполитических направлениях зависит успех его президентства.

В.Г. Хорос: Как Вы расцениваете решение Трампа о выводе американских войск из Сирии – как перемену курса США в этом регионе или как некоторый выжидательный маневр, наподобие того, что имел место в Афганистане, где тоже был обещан, но так и не выполнен вывод воинского контингента?

В.Ю. Журавлева: С этими же компенсационными механизмами связана политика Трампа в отношении Сирии. Баллотирываясь в президенты, Трамп обещал своему электорату минимальное участие США в военных кампаниях. С самого начала военная кампания в Сирии не пользуется поддержкой американцев. Объявив о выводе войск, Трамп безусловно работает на свой электорат, демонстрируя способность главнокомандующего принимать независимые решения, даже если с ними не согласны военные советники, в том числе бывший министр обороны генерал Дж. Мэттис, который подал в отставку в тот же день, как Трамп объявил о выводе войск. В то же время возможно, что решение президента – это не просто характерный для него эмоциональный выпад, а долгосрочная стратегия. Дело в том, что параллельно с заявлением президента Палата представителей приняла законопроект о защите гражданского населения Сирии, законопроект передан в Сенат и с большой вероятностью будет принят и получит поддержку президента. Законопроект предполагает санкционное воздействие на всех, кто тем или иным образом способствует гуманитарной катастрофе в Сирии. Таким образом, похоже на то, что решение Трампа принято в соответствии с существующим двухпартийным консенсусом, нашедшем свое отражение в последних стратегиях национальной безопасности, о минимизации военного вовлечения США в региональные конфликты при сохранении высокого уровня невоенного участия во всех региональных и международных процессах.

В.Г. Хорос: Наконец, о российско-американских отношениях. Сегодня они хуже, чем когда бы то ни было, и «приоритет» в этом противостоянии целиком принадлежит Вашингтону, предпочитающему разговаривать с Москвой языком санкций либо ультиматумов (угроза выйти из договора по РСМД). Если вспомнить, что поначалу со стороны Трампа были поползновения наладить конструктивный диалог с Россией, – является ли ухудшение российско-американских отношений результатом перемены взглядов самого Трампа или он вынужден уступать напору своих антироссийски настроенных оппонентов – «ястребов» из демократов (да и части республиканцев тоже)?

В.Ю. Журавлева: Очевидно, что ожидания на улучшение отношений России и США, которые связывались с приходом Д. Трампа, не оправдались. Более того, отношения еще больше обострились и продолжают ухудшаться с каждым днем. Россия и США все глубже опускаются на дно противостояния, а международная реальность все отчетливее приобретает черты былой биполярности. Новая биполярность в этот раз целенаправленно выстраивается США, нацеленными на сохранение своего глобального лидерства.

Такая политика США в отношении России объясняется природой российско-американского противостояния: российско-американские отношения конфликтны по своей сути. Напряженность, которую мы наблюдаем сегодня в отношениях двух стран, далеко не новая ситуация. Отношения между ними постоянно балансируют на грани противостояния, мало чем отличаясь от отношений между СССР и США, с той лишь разницей, что международный статус обеих стран изменился. Эта «колебательная конфликтность» заложена в основных чертах двусторонних отношений. Прежде всего, они конкуренты по своей сути, при этом лишены прочной экономической базы взаимодействия ограничены узкой сферой военно-политического сотрудничества и, наконец, в значительной степени зависят от личного контакта глав государств.

В отличие от «холодной войны», новая конфронтация лишена идеологической составляющей. Несмотря на попытки США представить российско-американский конфликт, как борьбу США за демократические ценности и единство Запада, Россия не готова пока предложить реальную альтернативу либеральной демократии. Более того, как это ни парадоксально, обе страны видят себя защитниками одной и той же ценностной системы, только акценты в ней расставляются по-разному.

При этом само «яблоко раздора» – либеральная демократия – переживает сегодня серьезный внутренний кризис, связанный с объективными экономическими, социальными и политическими изменениями, которые происходят во всех странах под влиянием глобализации.

За ценностной же риторикой США стоит, прежде всего, борьба за влияние, за то, по каким правилам будет строиться новая международная система и кто будет определять эти правила. США со своей внутренней ориентацией на глобальное лидерство фактически сейчас устраняют конкурентов, и Россия только первый из них, и не самый главный.

ЭКОНОМИКА

А.А. Рогожин

ВЫХОД США ИЗ СОГЛАШЕНИЯ ПО ЯДЕРНОЙ ПРОГРАММЕ ИРАНА – ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА

После заявления президента США Дональда Трампа 8 мая 2018 г. о том, что США выйдут из многостороннего соглашения по ядерной программе Ирана (СВПД), заключённого в 2015 г., и возобновят санкции, которые действовали до начала реализации СВПД, возникла объективная потребность в оценке последствий этого весьма неоднозначного шага в американской внешней политике для международного бизнеса в целом и деятельности отдельных компаний в частности. Первое сделать пока сложно ввиду того, что американские санкции вводятся с существенными оговорками и отсрочками. Оценка на уровне компаний даёт более полную картину.

По предварительным оценкам, наибольший ущерб от этого решения американского президента, судя по всему, уже понесли европейские компании. Некоторые американские корпорации также ощутят на себе неблагоприятные последствия решения Д. Трампа, но, скорее всего, несколько позже. Определённые проблемы оно создаёт для компаний азиатских стран. А вот воздействие на фирмы из государств-членов Совета сотрудничества стран Персидского залива будет, скорее всего, минимальными³. Более того, некоторые из них, в первую очередь, нефтегазодобывающие страны, приобретут немалые преимущества на мировом рынке этих важных товаров.

Компании США и связанные с ними европейские партнёры находятся в сложном положении в первую очередь в связи с реализацией крупных контрактов на поставку в Иран гражданских самолётов большой вместимости, подписанных с Iran Air, которая заказала 100 пассажирских самолётов у Airbus, 80 – у Boeing и 20 – у производителя турбовинтовых самолётов ATR. Активное использование производимых на территории США компонентов во всех этих коммерческих самолётах делает все сделки зависимыми от американских лицензий. Как сообщил министр финансов США Стивен Мнучин (Steven Mnuchin), компании Airbus и Boeing Co. потеряют лицензии на поставки самолётов в Иран. Официальный представитель Boeing заявил, что компания приступила к соответствующим консультациям с правительством США, добавив, однако, что план производства модели Boeing 777 «не зависит от иранских заказов». Нетрудно предположить, что спокойствие Boeing объясняется тем, что сроки исполнения иранского заказа позволяют компании занять выжидательную позицию. Паузу для изучения воздействия решения Трампа на Иран и оценки следующих шагов с учётом санкций и регуляторных мер экспортного контроля взяла и Airbus.

Компании Европы. Наибольшие потери из-за решения американского президента понес, по-видимому, французский нефтегазовый гигант Total. 4 июля 2017 г компания подписала инвестиционное соглашение на разработку совместно с

³ Nada Al Rifai. U.S. Withdrawal From Iran Deal: Business Exposure In The Gulf And Beyond. Zawya.com. 10.05.2018; https://www.zawya.com/uae/en/story/US_withdrawal_from_iran_deal_Business_exposure_in_the_gulf_and_beyond-ZAWYA20180510064153/.

китайским партнёром Petrochina новой очереди месторождения Южный Парс-11 (South Pars 11, SP11). Соглашение полностью соответствовало с резолюциям ООН и законодательством США, ЕС и Франции, действовавшим на тот момент. SP11 – это проект, призванный обеспечить поставки природного газа на внутренний иранский рынок, в рамках которого Total добровольно реализовывала политику отказа от взаимодействия с Корпусом стражей Исламской революции (КСИР), которая распространялась на всех подрядчиков, участвовавших в проекте, тем самым внося вклад в международную политику по ограничению сферы влияния КСИР. Стоимость начального этапа реализации данного контракта – 1 млрд долл.

Сразу после того, как Д. Трамп объявил о выходе из СВПД Total в соответствии со своими контрактными обязательствами перед иранскими властями начала переговоры с США об исключении компании из санкционных списков и придания ему особого статуса, ибо понимала, что может потерять весьма выгодный многомиллиардный проект⁴. Однако эти переговоры быстро закончились, причём не в пользу Total. Руководство компании заявило, что будет вынуждено свернуть все связанные с проектом SP11 операции до 4 ноября 2018 г., поскольку США отказались предоставить этому проекту особый статус, включающий защиту от любых вторичных санкций. Руководство Total дало понять, что оно не может позволить подвергнуть компанию вторичным санкциям, которые приведут к потере финансирования в долларах своих международных операций американскими банками (они участвуют в более чем в 90% финансовых операций Total), потере американских акционеров (последние составляют более 30% акционеров Total) или неспособности продолжать операции в США (американские активы Total составляют более 10 млрд долл.).

Total подтвердила, что её фактические затраты в отношении контракта по SP11 к настоящему времени составили порядка 40 млн евро. Однако, рассматривая различные возможности роста, выявленные Total в последние месяцы, компания подтверждает, что выход из SP11 не скажется на реализации её целей в области повышения среднегодовой добычи компании в целом на 5% ежегодно в период с 2016 по 2022 год.

В меньшей степени выход США из СВПД сказался на операциях немецкого конгломерата Siemens, который в октябре 2016 г. подписал контракт на модернизацию железнодорожной сети Ирана, а также на поставки запчастей для локомотивов в Иране. Компания заявила, что она будет соблюдать все правила контроля экспорта после выхода США из сделки по ядерной программе с Ираном. Немецкий автомобильный концерн Volkswagen, начавший экспортировать свои автомобили в Иран в 2017 г.⁵, заявил, что он внимательно следит за политической и экономической ситуацией в регионе. Volkswagen принципиально соблюдает все действующие национальные и международные правовые нормы и экспортное регулирование.

Многие европейские фирмы-производители потребительских товаров, имеющих значительные интересы в Иране, в частности, британская табачная компания Imperial Brands и немецкая Henkel (бытовая химия) заявили, что пока не слишком ясно представляют себе, какое воздействие окажет решение США в отношении Ирана на их бизнес в этой стране. Аналогичное заявление сделала датская компания Novo Nordisk, крупнейший мировой производитель препаратов от

⁴ Total Announces Intention to Withdraw from The South Pars 11 Project In Iran (Energy-pedia.com. 16.05.2018: <https://www.energy-pedia.com/news/iran/total-to-withdraw-from-south-pars-gas-project-174416>.

⁵ Прежде чем возобновить экспорт в Иран в 2017 г., эта компания, базирующаяся в Вольфсбурге, поставляла в Иран в 1950-е годы свою знаменитую модель "Жук" и "Гольф" в 1990-е., а в 2000 г. покинула иранский рынок.

диабета. Novo Nordisk, начавшая работу в Иране после отмены санкций в 2015 г., построила в стране предприятие для их производства и облегчения доступа на иранский рынок своих антидиабетических фармпрепаратов и устройств для лечения диабета.

На протяжении четырёх долгих лет с 2012 по 2015 гг. азиатские компании оставались заложниками американских требований сократить свои деловые отношения с Ираном и отказаться от импорта нефти из этой страны (в противном случае они были вынуждены столкнуться с санкциями со стороны США. Спустя менее трёх лет после отмены ограничений в рамках эпохальной многосторонней сделки по ядерной программе с Тегераном эти санкции вновь могут вернуться.

Многие азиатские компании, связанные с Ираном, высказали опасения в отношении финансовых потерь в результате выхода США из СВПД. В частности, южнокорейские строители рискуют потерять иранские инфраструктурные контракты стоимостью в миллиарды долларов из-за давления США. Южнокорейская SK Engineering & Construction опасается, что предполагаемое возобновление американских экономических санкций в отношении Ирана может сорвать реализацию проекта стоимостью 1,6 млрд долл. на реконструкцию НПЗ в Тебризе, расположенном примерно в 600 км от Тегерана. Подразделение SK Holdings подписало это соглашение в минувшем году с Tabriz Oil Refining, подразделением Parsian Oil and Gas Development Group, взяв на себя обязательство модернизировать это предприятие. «Мы опасаемся, что можем потерять сделку по самому худшему сценарию», заявил Квон Хюк Чул (Kwon Hyuk-chul), менеджер инженерного подразделения. «Мы работали над обеспечением финансирования проекта, однако сейчас вынуждены просто отслеживать изменение ситуации»⁶.

Hyundai Engineering, инфраструктурное подразделение группы Hyundai Motor, сталкивается с ещё более высоким потенциальным риском. Компания в минувшем году заключила соглашение стоимостью 3,1 млрд евро (3,68 млрд долл.) с AHDAF, подразделением National Iranian Oil, о строительстве завода по производству этилена, моноэтиленгликоля и полиэтилена высокой плотности – ключевых ингредиентов производства пластика. Этот контракт стал крупнейшей сделкой, когда-либо выигранной южнокорейской строительной компанией. Корейские государственные финансовые институты дали гарантии предоставления кредита для этого проекта, что также помогло Hyundai добиться заключения этого соглашения. Hyundai Engineering надеется начать реализацию проекта безотлагательно, мобилизовав все свои ресурсы для выполнения контракта и направив своих сотрудников продвигать технологии и опыт компании в этом секторе. «Я не думаю, что сделка рухнет прямо сейчас», заявил представитель компании. «На данный момент слишком рано прогнозировать его судьбу. Мы внимательно следим за изменением ситуации».

Японские энергетические и торговые компании сталкиваются со схожими опасениями. Inpex, Mitsui & Co. и Mitsubishi Corp. прошли отбор для участия в тендерах на распределение иранских проектов по разработке нефти и газа, однако сейчас рассматривают возможность отказа от участия в них. «Сейчас возникли препятствия для участия в тендере. Ситуация очень серьёзна», заявил Масахиро Мураяма (Masahiro Murayama), старший управляющий директор Inpex, крупнейшей нефтегазовой компании в Японии. Мураяма сообщил журналистам, что Inpex воздержится от участия в тендере по нефтяному месторождению Азадеган а

⁶ Kim Jaewon. Asian Groups Fear Loss of Billions after Trump Exits Iran Deal. The Nikkei Asian Review. 12.05.2018. <http://asia.nikkei.com/Business/Business-Trends/Asian-groups-fear-loss-of-billions-after-Trump-exits-Iran-Deal>streetasia.com. (accessed 12.05.2018).

Западном Иране, если США введут более жёсткие экономические санкции. «Мы усматриваем риски в отношении Ирана и всего Ближнего Востока», заявил представитель по работе со СМИ и общественностью торгового дома Mitsui в интервью с Nikkei Asian Review.

Однако не только отдельные компании понесли убытки разной степени в результате выхода США из СВПД, пострадали и экономики наиболее крупных азиатских держав в целом.⁷ Четыре крупнейших импортёра нефти в Азии – Китай, Индия, Япония и Южная Корея – вместе потребляют почти три четверти иранского экспорта нефти, составляющего около 110 млн т в год. После отмены санкций их совокупные закупки из Ирана увеличились почти на 25 млн т. Эти страны с большой степенью вероятности вновь поддадутся американскому давлению⁸.

Государства азиатского континента уже страдают от последствий американского выхода из сделки по иранской ядерной программе в форме возросших счетов за импортную нефть и повысившегося оттока валюты вследствие повышения цен на нефть до наибольшего с ноября 2014 г. уровня. Нефтеперерабатывающие заводы в Японии и Индии несут потери от двойного бремени из-за заметного ослабления иены и рупии на фоне укрепления доллара за последние месяцы.

США также, как ожидается, добьются от других стран ограничения инвестиций в сектор добычи нефти и газа в Иране, которые начали медленно возвращаться к жизни с 2016 г., преимущественно благодаря участию китайских, индийских и европейских компаний. Нефтяные компании привыкли лавировать в условиях геополитической неопределённости, однако столь крупномасштабные политические повороты и потеря стратегических партнёров могут породить хаос в графиках реализации и бюджетах проектов тех компаний, которые решат остаться в Иране. Однако и они вынуждены учитывать, что американские санкции могут лишить компанию-нарушителя доступа к финансовой системе США и запретить ей вести бизнес с американскими компаниями – а на такой риск готовы пойти немногие международные игроки.

Вторичные санкции США, которые будут направлены на те компании, которые ведут дела с иранским нефтяным и транспортным сектором, а также его центральным банком, вступили в силу 4 ноября, что дало компаниям шесть месяцев на сворачивание своей торговли с этой страной. Правда, США уступили настойчивым требованиям стран, для которых отказ от импорта иранской нефти особо сложен, в том числе по технологическим причинам, и отсрочили санкции в отношении них на определенное время (оно объявлено не было) – исключение было сделано в отношении Китая, Индии, Италии, Греции, Японии, Южной Кореи, Тайваня и Турции.

Европейские компании, включая покупателей иранской нефти, инвесторов в нефтегазовый сектор и некоторые крупнейшие в мире судоходные и страховые компании, уже заняли осторожную позицию и могут начать выходить из бизнеса, связанного с Ираном. В частности, отказалась работать в Иране индонезийская Pertamina⁹ и российские Роснефть и Лукойл¹⁰.

⁷ Vandana Hari. Iran Sanctions -- Dreaded Deja Vu For Asia. The Nikkei Asian Review. 23.05.2018. <https://asia.nikkei.com/Opinion/Iran-sanctions-dreaded-deja-vu-for-Asia2> (accessed 23.05.2018).

⁸ Санкции США официально начали применяться 4 ноября 2018 г. По имеющимся оценкам на конец 2018 г. около 20 стран уже остановили импорт иранской нефти, что сократило доходы Ирана от экспорта нефти более чем на 2,5 млрд долл.

⁹ Indonesia's Pertamina says Iran oil field deal frozen over US sanctions. <https://www.energy-pedia.com/news/iran/indonesias-pertamina-says-iran-oil-field-deal-frozen-over-us-sanctions-173979> (accessed 26 Jun 2018).

Это может оказаться неподходящим вариантом для Азии, хотя бы потому, что она не является единым блоком стран. В ходе предыдущего раунда санкций союзники США Япония и Южная Корея в большей степени подчинялись требованиям Вашингтона о сокращении их импорта иранской нефти, тогда как Китай и Индия оказывали большее сопротивление. Впрочем, в результате последовательного давления со стороны США последние две страны также сократили свои закупки иранской нефти. Если японский и южнокорейский импорт сократился в годы санкций на 40%, то наибольшее сокращение закупок Индией и Китаем составило лишь 22%. Сокращение импорта Китаем было непоследовательным, он параллельно наращивал импорт топочного мазута из Ирана, пользуясь преимуществами того факта, что он не упоминался отдельно в американском списке санкционных иранских товаров.

Азиатские покупатели избегали пользоваться американской финансовой системой, расплачиваясь с Ираном собственными валютами, а также наращивая двусторонние бартерные операции. Их правительства помогали страховать иранские партии нефти, поскольку европейские ассоциации по взаимному страхованию интересов судовладельцев вышли из этого бизнеса вследствие европейских санкций против Ирана. Они получили дополнительные скидки и благоприятные условия контрактов со стороны Ирана в качестве жеста доброй воли. Однако это создавало неудобства покупателям и было невыгодно самому Ирану. На этот раз возвращение к старым наработкам в области проведения платежей и страхования поставок может потребовать меньше времени. Иран получал оплату за свою нефть в евро после отмены санкций, однако и это станет невозможно, если европейские банки выйдут из торговых операций с этой страной. Азиатские покупатели могут вернуться к оплате поставок своими собственными валютами.

Казалось бы, правительства азиатских стран на этот раз должны были занять единую и жёсткую позицию на дипломатическом фронте и оказать сопротивление требованиям Вашингтона свернуть закупки нефти у Ирана. В частности, Китай является стороной, подписавшей СВПД в 2015 г., и он уже подчеркнул свою приверженность сделке после выхода из неё США. Индия не участвовала в соглашении, однако также подтвердила свою приверженность её соблюдению в ходе визита президента Ирана Хасана Роухани в Индию в феврале с. г. Однако, в отличие от Европы, трудно себе представить объединение стран Азии в единый фронт. Япония и Южная Корея, в большей степени зависящие от американской поддержки, скорее всего уступят требованиям США в отношении Ирана. Таким образом, жёсткая позиция теоретически может быть занята лишь Индией и Китаем, однако на практике она может быть скорректирована лишь призывом к США вернуться к поиску дипломатического пути обсуждения его требований к Ирану.

Арабские страны. Хотя усиление геополитической напряжённости, которое возникнет в результате выхода США из соглашения, может оказать давление на фондовые рынки стран Персидского залива, некоторые арабские страны региона – в частности, Саудовская Аравия – смогли извлечь из этого финансовые выгоды, поскольку они заполнили разрыв, вызванный вероятным повторным введением санкций в отношении поставок иранской нефти. Однако воздействие отказа США от СВПД было разным в зависимости от сектора экономики.

¹⁰ Роснефть отказалась работать в Иране. <https://news.mail.ru/economics/35683457/?frommail=1> 131218 (accessed 13.1.2018); LUKOIL puts Iran plans on hold due to threat of U.S. sanctions. <https://www.energy-pedia.com/news/iran/lukoil-puts-iran-plans-on-hold-due-to-threat-of-u-s--sanctions-173726> (accessed 29.05.2018).

Явно пострадал Дубай, служивший для Ирана главным центром импортных операций, в том числе реэкспортных сделок, проводимых через этот ближневосточный Сингапур (экспорт из ОАЭ в Иран составляет около 5% ВВП ОАЭ). По понятным причинам сведения о торговле Ирана с Дубаем ограничены (в первую очередь это касается их товарной структуры). Компании в Дубае (не только арабские) и до отказа США от СВПД вели торговлю с Ираном с осторожностью, и, скорее всего, продолжают действовать таким же образом. Весьма предусмотрительна также крупная дубайская авиакомпания Emirates. Она осуществляет полёты туда по двум направлениям – в Тегеран и Машхад, и ещё в апреле 2018 г. заявила о своём намерении расширить свой бизнес в Иране, который она рассматривает как очень важный рынок. Шейх Ахмед ибн Сайед аль-Мактум (Ahmed bin Saeed Al Maktoum), председатель Emirates Airline & Group заявил в интервью телекомпании Al Arabiya, что компания работает с Ираном и в настоящее время отслеживает движение цен на топливо на фоне последних событий. «Мы не контролируем геополитические процессы, однако мы принимаем меры предосторожности и разрабатываем альтернативные решения», – заявил он.

Оман, который надеялся, что иранские инвестиции поддержат его планы по расширению промышленности, также может пострадать. В минувшем году центральный банк Омана подписал меморандум о взаимопонимании с иранской стороной, чтобы расширить торговлю между двумя странами. Однако значительная часть торговли с Ираном, как ожидается, продолжится, возможно, в рамках бартерных сделок, которые процветали в период санкций до вступления в силу соглашения по ядерной программе в 2016 г.

А вот Саудовская Аравия оказалась первой в ряду тех, кто выиграла от решения президента США Дональда Трампа. Одним из немногих голосов в поддержку этого решения Трампа прозвучал со стороны Саудовской Аравии, главного соперника Ирана на неспокойном Ближнем Востоке¹¹. Саудовцы извлекают двойную выгоду в результате того, что цены на нефть с большой степенью вероятности останутся высокими, а государственная нефтяная компания Saudi Aramco соответственно сможет увеличить объёмы добычи и экспорта, чтобы заместить иранские поставки, вытесненные с рынка вследствие возвращения санкций.

«Вишенкой на торте» в этой ситуации является тот факт, что покупатели, ранее отказавшиеся от саудовской нефти в пользу иранской, такие как крупнейший в мире импортёр Китая, могут оказаться вынуждены увеличить свои закупки этого вида сырья у королевства. Это позволило бы саудовцам восстановить свою долю на мировом рынке, сократившуюся вследствие соглашения между ОПЕК и рядом других поставщиков, таких как Россия, о снижении добычи с целью сужения баланса между спросом и предложением на мировых нефтяных рынках.

Главным риском для саудовцев является возможность того, что решение США может воспламенить и без того напряжённую ситуацию на Ближнем Востоке, что приведёт к расширению конфликта и даже возможности открытой войны. Тем не менее, саудовцы вероятно готовы пойти на эти риски, полагая, что конфликтные ситуации не ухудшатся слишком сильно, а они воспользуются финансовыми выгодами сложившейся ситуации и ослаблением ключевого соперника. Здесь есть ряд моментов, заслуживающих внимания.

Прежде всего, несмотря на обычное изобилие воинственности и цветастости в заявлении Трампа, в течение нескольких ближайших месяцев ситуация вокруг Ирана

¹¹ Clyde Russell. Saudi Arabia Stands To Win Most From Trump Ditching Iran. https://www.zawya.com/mena/en/markets/story/Saudi_Arabia_stands_to_win_most_from_Trump_ditching_Iran_deal_Russell-ZAWYA20180509042136/ (accessed 09.05.2018).

едва ли изменится. Это связано с тем, что министерство финансов США дало понять, что санкции не будут восстановлены немедленно, и потребуется время, чтобы позволить потребителям иранской нефти и другим компаниям, ведущим бизнес с этой страной, изменить свои планы. Также даже в конце 2018 года не стало окончательно ясно, какие санкции будут восстановлены и в какой форме.

В настоящее время вопрос о том, сколько иранской нефти может оказаться потеряно для рынка остаётся. по нашему мнению, предметом чистой спекуляции. Большинство аналитиков оценивают поставки, оказавшиеся под угрозой, в 10-25 млн. т в год, и этого объёма окажется достаточно, чтобы усилить уже наметившееся сокращение баланса между предложением и спросом на глобальных рынках нефти. Однако также надо признать, что даже максимальный объём этого сокращения поставок может быть относительно легко замещён остальными странами ОПЕК и их союзниками по соглашению об ограничении добычи.

Кроме того, экспорт нефти из США также может быть увеличен, особенно если цены на нефть останутся высокими, тем самым стимулируя бурение новых скважин компаниями, занимающимися разработкой сланцевой нефти. Другими словами, глобальная цепочка поставок может легко перенести выпадение с рынка 25 млн т в год иранской нефти, хотя это и повлечёт за собой увеличение цен на нефть.

Также остаётся неясным и то, как покупатели иранской нефти отреагируют на действия США. Фактически все они, от Европы до Азии, решительно не согласны с решением Трампа. Хотя и Индия, и Китай имеют возможность снизить свой импорт из Ирана, они едва ли пойдут на это с большой охотой, особенно учитывая текущие споры из-за цен между крупнейшей китайской нефтеперерабатывающей компанией Sinopec и Саудовской Аравией.

Наиболее вероятным результатом, как нам представляется, станет самый минимальный отказ азиатских покупателей от иранской нефти, чтобы создать лишь видимость выполнения тех мер, которые предпримет администрация Трампа – либо открытое сопротивление американским санкциям. Наименее вероятным итогом станет готовность азиатских стран полноценно сотрудничать с США в их возобновившемся конфликте с Ираном. Скорее всего, США на этот раз столкнутся с куда большими трудностями в подчинении мира своей воле, особенно в ситуации, когда главными выигрывающими сторонами от этих санкций оказываются их собственные нефтяные компании и саудовцы.

А.А. Рогожин

ИЗРАИЛЬ КАК ЭКСПОРТЁР НЕФТИ И ГАЗА – НОВЕЙШИЙ ЭТАП

После более 60 лет практически полного отсутствия разработки и добычи углеводородов в Израиле эта страна неожиданно обнаружила у себя огромные запасы нефти и газа (см. картосхему 1)¹². Если исключить уже сделанные открытия, Израиль обладает запасами категории P50 в размере 897 млн т нефти, залегающей преимущественно в пластах юрского и мелового периодов, а также 481 млрд куб м ещё не открытых запасов газа. Израильский участок шельфа также содержит вероятные запасы природного газа в размере 1,64 трлн куб. м, залегающие в пластах третичного подпериода. Таким образом Израиль в последние годы внезапно

¹² Tayvis Dunnahoe. Israeli Outreach Aims To Further Exploration, Development. The Oil & Gas Journal. 07.05.2018. Pp. 32-34.

оказался местом сосредоточения одних из крупнейших запасов природного газа в Средиземноморье (в меньшей степени – нефти).

Картосхема 1

Их открытие имеет стратегическое значение для страны как в политическом, так в экономическом плане. Освоение новых нефтегазовых месторождений важно для обеспечения национальных потребностей, а также для формирования существенного экспортного ресурса. Немаловажное значение имеют открывшиеся возможности и для приобретения опыта развития нефтегазового сектора как отрасли. Известно, Израиль имеет богатый опыт организации и функционирования высокотехнологичных компаний, в первую очередь в сфере информационно-коммуникационных технологий, однако в нефтегазовой отрасли Израиль – новичок. Впрочем, новичок, быстро обучающийся и успешно абсорбирующий зарубежный опыт. Неслучайно Израиль создал свою первую «энергетическую миссию» в Хьюстоне (шт. Техас) для координации участия американских и других иностранных компаний в своём растущем нефтегазовом секторе. Миссия, открытая в середине 2017 г., объединяет, в частности, усилия двух израильских министерств – энергетики и экономики. Целью её деятельности является также повышение интереса иностранных инвесторов к участию в национальных тендерах по распределению лицензий на разведку и эксплуатацию энергозапасов.

Спрос на энергоносители в Израиле и их предложение. «Десять лет назад Израиль импортировал 100% своих энергетических ресурсов», заявил Шая Лившиц (Shay Luvshis), консул Израиля по вопросам энергии и экономики. «По данным на 2018 год, мы полностью удовлетворяем спрос внутреннего рынка и осуществляем экспорт энергоресурсов в другие страны». «Ещё три года назад 50% нашего потребления электроэнергии обеспечивалось углём», – заявил также Лившиц. К 2017 г. страна снизила этот показатель до 25% от общего объёма потребления. Лившиц добавил, что Израиль надеется вновь вдвое сократить потребление угля к 2022 г. и полностью избавиться от него к 2026 г.

Израиль также делает ставку на модернизацию транспортного сектора, решив отказаться от импорта бензиновых и работающих на дизельном топливе автомобилей к 2030 г., допуская ввоз в страну лишь автомобилей с электрическим, водородным и работающим на сжатом газе двигателем. «Мы активно переводим промышленные предприятия и электростанции с топочного мазута на природный газ, однако именно транспортный сектор покажет наибольшие улучшения в этой области в следующее десятилетие», заявил Лившиц.

Природный газ в настоящее время обеспечивает удовлетворение более 70% спроса Израиля на электроэнергию. Согласно Лившицу, целью страны является показатель в 85%, при условии, что остальные 15% будут удовлетворяться за счёт возобновляемых источников энергии.

Добыча и экспорт газа. Компания Delek Group приняла окончательно решение о разработке этапа 1А месторождения Левиафан в марте 2017 г. План разработки месторождения предполагает бюджет в 3,75 млрд долл., а добыча на пике должна составить 12 млрд куб. м/год. Фиксированная платформа водоизмещением примерно 30 тыс. двт строится компанией Kiewit Offshore Services в Инглсайде (штат Техас). Работы начались в феврале 2017 г., и к концу 2018 г. платформа была построена на 40%. Как ожидается, она будет спущена на воду в начале 2019 г., а первый газ на месторождении Левиафан будет добыт до конца 2019 г. Платформа будет установлена на израильском континентальном шельфе шельфе при толщине водного слоя 86 м.

В 2018 г перед Израилем впервые со всей остротой встала проблема организации экспорта газа (см. картосхему 2). В феврале с. г. компания Noble Energy Inc. подписала соглашения о продаже 64 млрд куб. м природного газа с глубоководных месторождений Левиафан (Leviathan) и Тамар (Tamar) промышленному консорциуму в Египте. Noble Energy Inc., базирующаяся в Хьюстоне, заключила ряд соглашений для поддержки поставок газа с этих месторождений с использованием существующей инфраструктуры.¹³ Действуя в сотрудничестве с рядом партнёров, Noble Energy приобретёт 39% участия в Eastern Mediterranean Gas Co. SAE, которая владеет 90-км трубопроводом EMG Pipeline. Этот трубопровод, проходящий преимущественно по морскому дну, связывает Израиль (Ашкелон) с Египтом в районе Эль-Ариша.

Трубопровод EMG принадлежит группе EMG и ранее служил ответвлением от египетского сегмента Арабского газопровода (Arab Gas Pipeline), использовавшегося для поставок газа в Израиль. Однако с 2011 г. он не эксплуатировался вследствие саботажа на основной линии. После закрытия сделки Noble Energy получит непрямую долю участия в 10% в этом трубопроводе и, как ожидается, станет его оператором.

В настоящее время ведутся работы по технической оценке состояния EMG и планированию организации поставок в обратном направлении. Завершение сделки состоится после получения необходимых разрешений со стороны регуляторных органов и правительства, прохождения повторной технической сертификации трубопровода EMG независимым оценщиком, завершения проверки юридической чистоты проекта и подтверждения объёмов газа, необходимых для осуществления устойчивых поставок газа из Израиля в Египет. Предполагаемая стоимость покупки, составляющая 200 млн долл., будет уплачена по закрытию сделки, которое ожидается в начале 2019 г. Поставки газа в Египет по трубопроводу EMG, как

¹³ Noble Signs Deals To Support Gas Exports To Egypt. The Oil and Gas Journal. 08.10.2018. P. 13.

ожидается, будут начаты с месторождения Тамар в рамках существующего соглашения с Dolphinus Holdings Ltd.

Картосхема 2

Варианты экспорта

С вводом в эксплуатацию месторождения Левиафан к концу 2019 г. Noble Energy планирует продавать как минимум 3,5 млрд куб. м газа ежегодно покупателям в Египте, с которыми уже подписаны сбытовые контракты. Кроме того, компания договорилась о дополнительном маршруте и пропускных мощностях для поставок газа в Египет в рамках соглашения о транспортировке газа с владельцем и оператором газопровода Aqaba EL Arish. Хотя Египет обладает собственным гигантским газовым месторождением Зохр, потребление газа в стране стремительно растёт. Оба контракта заключены на срок десять лет. «Эти соглашения стоимостью 15 млрд долл. принесут не только экономические, но и далеко идущие политические выгоды», – заявил Лившиц, подразумевая ожидаемую стабилизацию отношений между Египтом и Израилем в результате подписания долгосрочных контрактов на поставки газа.

Опыт экспортных поставок у Израиля уже есть: в 2018 г. Израиль продолжил экспорт газа в Иорданию, начатый с 2017 г. в рамках контракта на общую сумму в 10-12 млрд долл. Израиль также подписал меморандум о взаимопонимании с четырьмя странами об экспорте газа в Западную Европу. В качестве целевого ориентира было принято решение о строительстве Восточно-Средиземноморского газопровода Израиль-Италия через Кипр и Грецию в 2025 г. Предполагается, что этот трубопровод будет поставлять 12-16 млрд куб м/год природного газа с израильского месторождения Левиафан и кипрского месторождения Афродита. Оба этих месторождения расположены на глубоководных участках шельфа. Обсуждение детального проекта трубопровода находится на ранних стадиях, однако открывает многообещающие перспективы в области развития шельфовой добычи газа в Израиле и на Кипре.

Освоение ресурсов. В рамках первого раунда распределения лицензий на разведку и добычу на израильском шельфе, состоявшемся в 2017 году, предлагались 24 блока. В ходе первого раунда право на проведение разведки на блоке 32 на шельфе у берегов Израиля получила индийская ONGC Videsh Ltd. (OVL) с партнёрам. Международная нефтегазовая компания Energean Oil & Gas, контролируемая греческим капиталом, выиграла тендеры на блоки 12, 21, 22, 23 и 31, которые расположены неподалёку от участков Кариш (Karish) и Танин (Tanin) примерно в 90 км от побережья Израиля. Компания Energean Oil & Gas установит в

упомянутой зоне плавучую систему добычи, хранения и выгрузки газа (FPSO). Эта система добычи, хранения и выгрузки, построенная в КНР, сможет обеспечивать добычу и отгрузку более 4 млрд куб. м природного газа ежегодно. Energean Oil & Gas собирается начать добычу на месторождении Кариш в 2021 г., потратив на его освоение 1,3-1,5 млрд долл. Все новые открытия на полученных геологоразведочных блоках будут осваиваться с помощью инфраструктуры Кариш¹⁴.

Energean Oil and Gas уже подписала контракт на поставку 5,5 млрд куб. м газа с месторождений Кариш и Танин израильской компании I.P.M. Beer Tuvia ('IPM') в течение 19-ти лет. Первые коммерческие объёмы добычи газа ожидаются в первом квартале 2021 года. Регулярные же поставки газа по контракту планируется начать ориентировочно с 2024 г. Объём их будет зависеть от того, насколько велики будут уточнённые в 2019 г. запасы газа. Предварительные оценки достаточно оптимистичны: степень вероятности успеха при разведке упомянутых месторождений оценивается в 69%, что позволит начать отгрузку первых партий газа уже, начиная с 2021 г., а совокупный объём продаж может возрасти до 8 млрд куб. м. I.P.M. будет использовать полученный по контракту газ для собственной ТЭЦ, которая войдёт в строй во втором квартале 2020 г. Доходы израильского правительства в данной сделке составят примерно 900 млн. долл.

Energean, Noble и Delek, являются ведущими геологоразведочными компаниями на протяжении всей истории Израиля. ONGC стала самым новым участником израильского рынка, и если расширение газового сектора Израиля будет вестись так, как запланировано, ожидается приход новых игроков.

В ноябре 2018 г. Израиль объявил о начале второго раунда распределения лицензий на разведку и добычу газа и нефти в территориальных водах Израиля в Восточном Средиземноморье¹⁵. Подача заявок будет вестись до июня 2019 г. Объявление победителей тендера состоится в июле 2019 г.

Министр энергетики Израиля Юваль Штайниц (Yuval Steinitz) заявил: «Мне очень приятно объявить о запуске нового раунда тендера по распределению лицензий на геологоразведку и добычу газа в Восточном Средиземноморье. Этот тендер призван продолжить развитие рынка природного газа в Израиле, повысить конкуренцию за счёт входа на израильский рынок новых транснациональных энергетических компаний и повышения энергетической безопасности Израиля. Эти усилия коррелируют с прогрессом в области строительства подводного газопровода между Израилем и Европой, который позволит нам экспортировать газ в Грецию, Италию и остальную Европу».

В ходе нового раунда тендера будут выпущены лицензии на 19 блоков в пяти зонах. Каждый блок занимает до 400 кв. км, а каждая зона, состоящая из нескольких блоков, может иметь площадь порядка 1,6 тыс. кв. км. Решение выставить на тендер блоки в зонах призвано обеспечить наибольшую корреляцию между геологоразведочными зонами и подземными геологическими структурами, которые потенциально содержат нефте- и газоносные пласты. Получение более крупных долей участия позволит провести эффективную оценку недр и повысить привлекательность этих зон для инвесторов.

¹⁴ Israel: Energean Signs Additional Gas Sales And Purchase Agreement For Karish And Tanin. Energean Oil & Gas News. 03.01.2019 (<https://www.energy-pedia.com/news/israel/energean-signs-additional-gas-sales-and-purchase-agreement-for-karish-and-tanin-1755466>, accessed 03.01.2019).

¹⁵ Israel Announces 2nd Offshore Bid Round. The Oil and Gas Journal Update. 05.11.2018 (https://www.rigzone.com/news/israel_launches_2nd_offshore_bid_round-05-nov-2018-157390-article/, accessed 05.11.2018); The Israeli Energy Minister Announces Israel's 2nd Offshore Bid Round (http://www.mondaq.com/article.asp?articleid=770072&email_access=on, accessed 08.01.2019).

Эти зоны расположены в южной части израильской экономической зоны, в районе, в котором ранее проводились сейсмические исследования и велась ограниченная геологоразведочная деятельность. Имеющиеся исследования свидетельствуют о потенциальных возможностях открытия углеводородов в зонах, выставленных на тендер.

Требования к участию в тендере установлены таким образом, чтобы победитель был в состоянии выполнить план работ быстро и профессионально. Условия тендера также позволяют каждой группе участников тендера получить крупные и смежные активы. Базовым гарантийным взносом за участие в тендере для первого лицензируемого блока станет сумма в 2,5 млн долл. Каждый дополнительный блок в той же зоне потребует внесения ещё 0,5 млн долл. гарантийного вноса. Максимальный размер гарантийного вноса за получение четырёх смежных блоков (одна зона) составит 4 млн долл. Кроме того, до начала буровых работ, получатель лицензии должен будет предоставить дополнительную гарантию в сумме 5 млн долл.

Лицензия на геологоразведку предоставляется на начальный период в три года. В течение этого периода получатели лицензий должны выполнить план работ, которому они обязались следовать и который предусматривает разведку всей площади, охваченной лицензией. После выполнения плана работ получатель лицензии может попросить продлить её ещё на два года, при условии предоставления плана работ, включающего бурение по крайней мере на одном из лицензионных участков зоны. Они также должны будут подать дополнительный план работ, который должен быть одобрен главой комиссии по нефти и газу.

После проведения бурения и выполнения всех планов работ срок лицензии может быть продлён ещё на два дополнительных года, доведя её общий срок до семи лет, при условии проведения бурения на каждом из лицензионных участках, предоставленных к концу срока действия лицензии. В основе этого решения (3+2+2) лежит стремление дать получателю лицензии время для полноценного исследования площади и лишь затем принятия решения о продолжении активности.

Чтобы обеспечить участие в тендере максимально большого числа новых претендентов, израильское министерство энергетики решило ограничить количество лицензий, предоставляемых в рамках этого раунда одному претенденту, восемью лицензиями.

Также было решено, что любой держатель более 20% действующей лицензии на добычу нефти не получит права участвовать в текущем раунде тендера. Кроме того, группа, которая не имеет действующих лицензий, будет иметь преференции в ходе нового раунда тендера, чтоб обеспечить повышение разнообразия держателей лицензий.

Лицензии будут предоставляться лишь в отношении участков, расположенных примерно в 4 милях и далее от берега, согласно проведённому стратегическому исследованию окружающей среды. Предоставляя лицензии на геологоразведку и разрешая исследования, бурение и создание инфраструктуры, министерство энергетики проинформирует получателей лицензии об естественной среде обитания флоры и фауны в лицензируемых зонах, разрешённом потенциальном воздействии на них в результате работ, мерах предосторожности, которые необходимы, и ограничениях с целью сохранения этих естественных сред обитания.

Имеющаяся информация свидетельствует о том, что результаты второго тендера на разведку и добычу на континентальном шельфе Израиля несомненно подтверждают, что перспективы его освоения достаточно благоприятны. И следует заметить, что в процессе привлечения инвесторов к этому процессу Израиль в 2018 году стал выдвигать более строгие и разнообразные условия.

ТОРГОВАЯ ВОЙНА США И КИТАЯ

Прошедший год ознаменовался началом крупномасштабного торгово-экономического конфликта США с Китаем, инициированного администрацией Д.Трампа. Его истоки восходят еще к предвыборной кампании нынешнего американского президента и относительно последовательному протекционизму США, главной мишенью которого стал Китай. Немалую роль в антикитайском протекционизме сыграл Питер Наварро (автор двух переведенных на русский книг и фильма «Смерть от Китая», назначенный Д.Трампом на пост главы специально созданного Совета по международной торговле).

Можно сказать, что П. Наварро игнорирует сложившиеся сравнительные преимущества и специализацию хозяйств обеих стран в международном разделении труда. Его позиция, воплотившись в политику Вашингтона, бросает вызов теории и практике глобализации, а также игнорирует изменения в Китае, будь то отношение к интеллектуальной собственности, зарплаты работников, достижения в области охраны среды обитания, потребительская революция и т.д.

Фактически же интересы Поднебесной были затронуты уже в январе 2018 г., когда в США были введены дополнительные пошлины на ввоз солнечных батарей и стиральных машин. Позднее, в марте, Китай оказался среди жертв повышения тарифов на сталь и алюминий. Но это было только начало. В конце марта Д. Трамп подписал меморандум «О борьбе с экономической агрессией Китая» на основе секции 301 Закона о торговле от 1974 г., который позволяет вводить санкции против стран, «уличенных в манипулировании рынком».

Летом 2018 г. США развязали полномасштабную торговую войну против Китая. До этого некоторым обозревателям казалось, что стороны найдут компромисс, надежды на который появились после майских консультаций сторон. Однако в июле и августе США ввели дополнительные тарифы на импорт китайских товаров общей стоимостью 50 млрд. долл. Под новые пошлины попали преимущественно высокотехнологичные товары китайского производства. В сентябре последовало еще одно повышение пошлин на импорт из КНР – уже на 200 млрд. долл., охватившее самую широкую номенклатуру китайских товаров. Более того, Д.Трамп пригрозил ввести дополнительные тарифы еще на 267 млрд. долл. – т.е. практически на весь импорт из КНР.

Пекин не остался в долгу. На повышение тарифов на сталь и алюминий он ответил пропорциональным повышением пошлин на американские товары, стоимостью примерно 3 млрд. долл., на летнее повышение пошлин последовал такой же по стоимости (50 млрд. долл.) ответ. На сентябрьский всплеск тарифов в США в Пекине ответили повышением тарифов на импорт из США в размере 60 млрд. долл.

Данные американской статистики за 2017 г. (табл. 1), на основе которых определялись стоимостные объемы товаров, облагаемых новыми тарифами, показывают, что торговля США практически со всеми индустриальными лидерами мира складывается с дефицитом. При этом особо крупное отрицательное сальдо торговли с Китаем имеет смешанное происхождение. Известно, что многие китайские предприятия с иностранным участием представляет собой лишь сборочную площадку, на которой узлы и детали, импортируемые со всего света, приобретают окончательную товарную форму. Используют эту площадку и

корпорации из США. На них, по некоторым оценкам, приходится 12% экспорта Китая в США, еще 30% этого «пирога» досталось тайваньским производителям¹⁶.

Кроме того, американские корпорации продают изготовленные в Китае товары на местном рынке. Общая стоимость этих изделий оценивается в 200 млрд. долл., т.е. сумму, вполне сопоставимую с дефицитом США по торговым операциям.

Таблица 1.

Торговля США с основными партнерами в 2017 г., млрд. долл.

	Экспорт	Импорт	Баланс
Всего	1 546	2 342	-796
ЕС (28)	283	435	-151
КНР	130	505	-376
Канада	282	299	-17
Мексика	243	314	-71
Япония	68	136	-69
Германия	54	118	-64
Южная Корея	48	71	-23

Источник: Top U.S. Trade Partners Ranked by 2017 U.S. Total Export Value for Goods (in millions of U.S. dollars)" (PDF). International Trade Administration. Retrieved 13 July 2018. Данные округлены.

Отметим, что, в отличие от торговли товарами, торговля услугами между двумя странами складывается со значительным активом у США. В 2017 г. он составил 40.2 млрд. долл., опережающими темпами рос доход от экспорта интеллектуальной собственности¹⁷. Иными словами, пропорции торговли товарами и услугами складываются в соответствии с объективными возможностями сторон.

Таблица 2.

Торговля КНР с основными партнерами в 2018 г., млрд. долл., %

	Экспорт		Импорт		Баланс
	млрд.долл.	в % к 2017 г.	млрд.долл.	в % к 2017 г.	
Всего	2 487	9.9	2 136	15.8	+351
ЕС (28)	409	9.8	274	11.7	+135
США	478	11.3	155	0.7	+323
АСЕАН	319	14.2	269	13.8	+50
Япония	147	7.2	181	8.9	-34
Юж. Корея	109	5.9	205	15.3	-96
Гонконг	302	8.2	8	16.0	+294
Тайбэй, Китай	49	10.6	178	13.9	-129
Россия	48	12.0	59	42.7	-11

Данные ГТУ КНР:

<http://www.customs.gov.cn/customs/302249/302274/302275/2166513/index.html>

¹⁶ Aidan Yao. Retaliate, reform, liberalise: the three ways China will respond to new US tariffs. URL: <https://www.scmp.com/business/article/2155691/retaliate-reform-liberalise-three-ways-china-will-respond-new-us-tariffs> (accessed: 18.09.2018).

¹⁷ U.S. - China Trade Facts. URL: <https://ustr.gov/countries-regions/china-mongolia-taiwan/people-republic-china> (accessed: 07.09.2018).

По состоянию на конец 2018 г. американские ограничения не оказали значительного негативного эффекта на позиции КНР на рынке США (табл. 2). Отмечалось лишь падение темпов роста китайского экспорта: по итогам первых четырех месяцев 2018 г. они составили 13.9%, за полгода 13.6%, а за первые восемь месяцев – 13.4%. Сказалась, по-видимому, хорошая экономическая конъюнктура в США, а также снижение курса юаня по отношению к доллару (примерно на 10% за 2018 год).

В то же время импорт Китая из США за год вырос лишь на 0.7% (11.8% за полгода, 11.1% за восемь месяцев) – что намного ниже 15.8% – общего показателя прироста китайского импорта. Можно сказать, что в результате конфликта США упускают возможности на одном из самых динамичных мировых рынков.

Вместе с тем, оценить ущерб сторон от торгового конфликта пока еще трудно: новые американские тарифы и ответные меры КНР только начали действовать, а в начале декабря 2018 г. стороны вернулись к столу переговоров.

Негативное воздействие конфликта проявилось в провинции Гуандун, причем особенно пострадал малый бизнес¹⁸, а также в центрах экспортного производства в других регионах¹⁹. В целом же экономисты достаточно сдержанно оценивают возможный ущерб, определяя его в 0,3 – 0,4 процентных пункта ВВП Китая.

В печати немало оценок возможных выигрышей и проигрышей от трамповского протекционизма для самой американской экономики. Так, по расчетам специалистов ВАВТ, введение дополнительных пошлин на сталь будет иметь стимулирующее воздействие на черную металлургию, однако обернется потерями в машиностроении и химической промышленности²⁰.

Несомненно, что обе страны несут потери от психологических последствий конфликта. Он уже отразился на инвестиционных настроениях китайского бизнеса: в первом полугодии 2018 г. экспорт китайского капитала в США составил всего 2,5 млрд. долл. – против 22 млрд. долл. в ЕС. В сентябре мировую прессу облетело сообщение о реакции владельца Alibaba Джека Ма на введение новых тарифов на 200 млрд. долл. – известный бизнесмен, в частности, отозвал свое обещание создать в США 1 млн. рабочих мест к 2021 г.²¹. Общая обстановка нагнетания антикитайских настроений привела к изменениям в общественном мнении: лишь 38% американцев сохранили благоприятное отношение к Китаю летом 2018 г. по сравнению с 44% годом ранее²². В Китае же летом 2018 г. поднялся настоящий вихрь антиамериканских настроений, который власти поторопились остановить, в том числе путем цензурных ограничений. Одна из редакционных статей Global Times

¹⁸ Xie Yu. Perfect storm of trade war, higher costs threatens survival of China's small export businesses. URL: <https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/2164115/perfect-storm-trade-war-higher-costs-threatens-survival-chinas> (accessed: 20.08.2018).

¹⁹ Which Chinese cities will be hit hardest by Donald Trump's trade fury? URL: <https://www.scmp.com/news/china/economy/article/2155060/which-chinese-cities-will-be-hit-hardest-donald-trumps-trade-fury> (accessed: 10.09.2018).

²⁰ ВАВТ. Мониторинг актуальных событий в области международной торговли, 2018. № 9. URL: [http://www.vavt.ru/materials/site/e0aed13844e357bb432582c700499423/\\$file/Monitoring_9.pdf](http://www.vavt.ru/materials/site/e0aed13844e357bb432582c700499423/$file/Monitoring_9.pdf) (дата обращения: 21.09.2018).

²¹ Alibaba's Jack Ma says trade war ends 1 million US jobs promise. URL: <https://www.thestar.com.my/business/business-news/2018/09/20/alibaba-jack-ma-says-us-china-trade-war-ends-1-mln-us-jobs-promise/#0v8vLWBZfEXxIO4k.99> (accessed: 20.09.2018).

²² Fewer Americans see China positively as trade tensions worsen, Pew study finds. URL: <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/2161691/fewer-americans-see-china-positively-trade-tensions> (accessed: 20.09.2018).

призывала не преувеличивать масштабы конфликта и при этом готовиться к продолжительной борьбе, в которой у Китая есть преимущества²³.

Примечательно в связи с этим замечание П. Наварро по поводу «торговой войны» с Китаем, сделанное в мае 2018 г.: «Правильнее говорить о торговом споре – простом и честном. Торговую войну мы давно проиграли»²⁴.

Очевидно, что основные издержки конфликта несут его участники, что создает перспективность двусторонних консультаций и переговоров. Однако майские консультации (2018 г.) не привели к ослаблению трений, более того, односторонние действия США вскоре нарушили достигнутые договоренности. Возможно, что протекционизм в отношении Китая станет принципиальным вопросом внутривнутриполитической повестки дня в США, важным пунктом, по которому администрация президента будет придерживаться жесткой линии. При этом команде Д. Трампа придется считаться с настроениями бизнеса: а он, как показали слушания по китайскому вопросу в последней декаде августа, по большей части выступает против эскалации конфликта.

В качестве выхода из этой ситуации можно представить себе достижение уступок со стороны Пекина в области расширения сбыта на китайском рынке американской продукции, включая сельскохозяйственное сырье, энергоресурсы, возможно, высокотехнологичную продукцию.

Конфликт усилит некоторые уже наметившиеся тренды в ориентациях экспортного сектора Китая, в частности, в переносе производства на Тайвань, во внутренние районы КНР, а также в развитые государства и в страны с более дешевой рабочей силой (Вьетнам, Бангладеш, Эфиопия и т.д.).

Д. Трамп не скрывает, что главной причиной повышения пошлин является намерение США снизить дефицит в торговле с КНР. Претензии к китайскому законодательству и политике в области интеллектуальной собственности (формальный повод американского запроса в ВТО) играют определенную, но второстепенную роль, поскольку сами США действуют в одностороннем порядке, минуя ВТО и попутно критикуя эту организацию за медлительность. Д. Трамп явно и не без успеха эксплуатирует расхожие представления о китайской торгово-экономической экспансии. Хотя среди сторонников протекционистских мер в США есть, разумеется, и местные промышленники, и профсоюзы, и представители научных кругов, считающие, например, что чрезмерная глобализация и ее институты зашли в тупик²⁵. Понятно, что на этом фоне Китай получил немалое формально-юридическое и пропагандистское преимущество как ответственный член ВТО²⁶.

Недавно провозгласив себя лидером глобализации, Пекин заботится о международном признании своей политики. Несмотря на конфликт, перерастающий в торговую и экономическую войну с США, КНР продолжает либерализацию хозяйства и внешнеэкономической сферы, в частности, снижает в одностороннем порядке импортные пошлины. Так, в мае 2018 г. Министерство финансов Китая сообщило о снижении с 1 июля импортных тарифов на легковые автомобили с 25 до 15%. Понижена средняя ставка на потребительские товары по 1449 позициям – с

²³ China's advantages in a protracted trade war. URL: <http://www.globaltimes.cn/content/1110911.shtml> (accessed: 20.09.2018).

²⁴ Navarro contradicts Mnuchin's assertion that trade war with China is on hold URL: <https://thehill.com/policy/finance/389872-navarro-contradicts-mnuchins-assertion-that-trade-war-with-china-is-on-hold> (accessed: 20.09.2018).

²⁵ Gardels N. The U.S.- China trade war may kill the WTO. And that is a good thing. URL: https://www.washingtonpost.com/news/worldpost/wp/2018/08/24/china-trade/?noredirect=on&utm_term=.cb16b2cb6b8d (accessed: 15.09.2018).

²⁶ Yu Yongding. Why China Hasn't Broken WTO Rules. URL: <https://www.caixinglobal.com/2018-07-19/opinion-why-china-hasnt-broken-wto-rules-101306467.html> (accessed: 16.09.2018).

15,7 до 6.9%. В то же время тарифная война с США приостановила либерализацию иностранных инвестиций в финансовый сектор и страхование, о которой Си Цзиньпин заявил на форуме в Боао в апреле 2018 г.²⁷.

На наших глазах происходит своеобразная рокировка в глобализации: на роль лидера процесса претендует Китай²⁸, десятилетиями занимавший оборонительные позиции, в США же заметна усталость от этой роли.

Успешный экономический рост Китая приводит к трансформации мирового экономического пространства, где лидирующие позиции еще занимают страны Запада. При этом Вашингтон идет на нарушения существующих правил международной торговли.

Новизна ситуации в том, что впервые в истории американо-китайских отношений экономические противоречия между сторонами вылились в столь масштабные действия. Эти события меняют привычную картину мира, в котором сложилось экономическое доминирование западных стран и прежде всего США. Администрация Д. Трампа открыто взяла курс на экономическое сдерживание Китая, не особенно считаясь с правилами многосторонней международной торговли²⁹. В результате торговый конфликт приобретает признаки масштабной и продолжительной экономической войны с труднопредсказуемыми последствиями.

Как бы то ни было, эскалация американо-китайского торгового конфликта (на обе страны приходится примерно четверть международной торговли) ухудшает мировую конъюнктуру, оборачивается массовым увеличением ограничительных мер торговой политики и отрицательно сказывается на развивающихся финансовых рынках. Еще хуже то, что конфликт приобрел значение принципиального политического противостояния. В то же время результатом этого кризиса может стать обновленная конфигурация мирового порядка, утверждением на его авансцене мирового Востока, принявшего и видоизменившего глобализацию.

А.В. Акимов

ДОЛГОСРОЧНЫЕ ПЛАНЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ И ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ

27 сентября 2018 г. Правительство Российской Федерации приняло долгосрочную программу развития экономики страны «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года». Этот документ определяет стратегию реализации положений указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Оба документа имеют значительную социально-экономическую часть, но с точки зрения позиций России в мировой экономике научно-технологическая составляющая стратегии более значима. К этой категории относятся такие цели развития, выделенные в Программе:

²⁷ Manning R.A. No country gains in US' reckless trade war. URL: <http://www.globaltimes.cn/content/1119936.shtml> (accessed: 20.09.2018).

²⁸ Zhou Bo. China is reshaping the international order. URL: <https://www.ft.com/content/7f454bb6-b733-11e8-a1d8-15c2dd1280ff> (accessed: 20.09.2018).

²⁹ Chas W. Freeman, Jr. On the Souring of Sino-American Relations. Remarks to the Committee of 100. Santa Clara, California, 5 May 2018 URL: <https://chasfreeman.net/on-the-souring-of-sino-american-relations/> (accessed: 16.09.2018).

- ускорение технологического развития России, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50% от их общего числа;

- обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере;

- вхождение РФ в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов роста выше мировых при сохранении макроэкономической стабильности, в том числе инфляции на уровне, не превышающем 4%.³⁰

Во всей программе, содержащей 100 страниц, термин «импортозамещение» встречается только один раз на с. 63 – при перечислении мер, которые необходимо реализовать в судостроении.

Поскольку документ представляет собой тщательно продуманную программу, нужно констатировать, что импортозамещение отошло с 2014 г. на задний план, а предполагается добиться экономического прогресса за счет ускорения научно-технического развития и внедрения его результатов в экономику.

Такая стратегия, естественно, тоже возможна, но при том уровне развития машиностроения, который сейчас сложился в России, проблемой будет реализация научно-технических разработок, поскольку слаба производственная база. Внедрение цифровых технологий также в значительной степени будет опираться на импортное «железо», хотя само программное обеспечение вполне может быть отечественным.

Председателем Правительства РФ Д.А. Медведевым в одном из выступлений были названы отрасли, которые особо критически зависят от импорта. Они представлены в табл. 1.

Таблица 1.

Отрасли российской промышленности, критически зависящие от импорта.

Отрасль	Доля импорта, %
Станкостроение	90
Самолетостроение (гражданская авиация)	80
Тяжелое машиностроение	70
Поставки оборудования для нефтегазовой отрасли	60
Производство энергетического оборудования	50
Сельскохозяйственное машиностроение	50-90 (зависит от категорий машин)

Ист.: Импортозамещение в России с 2017 до 2020 года //

<http://banki-v.ru/economics/importozameshhenie-v-rossii/>

Помимо промышленности, задачи по импортозамещению были поставлены в сельском хозяйстве в рамках разработанных ранее целей по обеспечению продовольственной безопасности. Уже с 2017 г., по данным правительства, Россия выполнила пять из восьми показателей Доктрины продовольственной безопасности, обеспечив себя зерном, картофелем, сахаром, растительным маслом, мясом. По рыбе целевой показатель почти достигнут, и лишь с молочной продукцией остаются заметные проблемы³¹, но они в значительной степени связаны с импортом дешевого молока и молочных продуктов из Белоруссии в рамках экономической интеграции

³⁰ Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года // <http://government.ru/news/34168/>

³¹ Продовольственная безопасность России //

https://ruxpert.ru/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8

евроазиатского сотрудничества. В России стало интенсивно развиваться парниковое хозяйство, производящее овощи. Импорт сезонных овощей и фруктов из южных стран СНГ закрыл потребности в этой части продовольственной продуктовой линейки, не относящейся к основным показателям продовольственной безопасности.

В промышленности импортозамещение столкнулось с тем, что в производстве сложных многокомпонентных изделий оказались отсутствующими многие составляющие, а имеющиеся не отвечали современным требованиям по уровню производства и качеству продукции.

Поскольку большая часть предприятий приватизирована, правительство в своих программах поддержки импортозамещения предоставляет частным фирмам финансовую помощь, а натуральные показатели играют второстепенную роль. Например, в «Паспорте государственной программы Российской Федерации «Развитие авиационной промышленности на 2013-2025 годы» в качестве основной цели названа задача создания конкурентоспособной авиационной техники отечественного производства для удовлетворения потребностей внутрироссийских перевозок с увеличением объема валовой добавленной стоимости в 3,5 раза по отношению к 2013 году. В качестве целевых индикаторов названы валовая добавленная стоимость отрасли авиастроения в тысячах рублей; выручка от продажи, численность работников, производительность труда, рентабельность, количество высокопроизводительных рабочих мест, а также доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров промышленного производства, выполненных работ, услуг промышленных организаций отрасли авиастроения в процентах.³² По годам реализации расписаны уровни финансирования отрасли. Среди ожидаемых результатов выполнения программы – сохранение мирового уровня России как авиационной державы, выход на мировые рынки. Но нет показателей, характеризующих зависимость или независимость отрасли от иностранных поставщиков.

Если программа по авиапрому детально расписана и финансируется, то, например, программа «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013-2025 годы», как сообщает сайт правительства, находится в стадии разработки, и сведений о ней нет³³, то есть проработка и успехи выполнения программ неравномерны.

К успехам можно отнести сокращение доли импорта станков. По отчету о выполнении программы импортозамещения в станкостроении указывается, что импорт станков и инструментов снизился на 20% – до 70% от общего потребления станков в годовом исчислении, а объем производства в станкостроении за шесть лет к 2018 г. увеличился в три раза.³⁴

Помимо правительства бизнес предпринимает определенные усилия по организации процесса импортозамещения в России. Среди таких начинаний – создание Центра импортозамещения Союза машиностроителей России, который призван «...содействовать развитию межрегиональных и межотраслевых связей российских производителей, увеличению доли отечественного производства в гражданской сфере с использованием инновационных технологий»³⁵. При высокой степени разделения труда в машиностроении подобный центр необходим как

³² Паспорт государственной программы Российской Федерации «Развитие авиационной промышленности на 2013 - 2025 годы» // <http://programs.gov.ru/Portal/programs/indicators/17>

³³ <http://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/19>

³⁴ Портал Правительства России // <http://government.ru/info/32146/>

³⁵ Союз машиностроителей России // <http://www.soyuzmash.ru/content/proekty-realizuemye-soyuzom-mashinostroiteley-rossii>

системный интегратор деятельности предприятий в разных регионах страны и разных подотраслях машиностроения.

Само понятие импортозамещения в современных российских реалиях нуждается в уточнении. Сейчас чрезвычайно сложно создать сложные машиностроительные изделия исключительно из российских компонентов. Уровень глобализации производства очень велик, и все страны, создающие машиностроительную продукцию, участвуют в международном разделении труда. Россия не может целиком отказаться от импорта. Так, российский ноутбук, производимый в последнее время в городе Шуя Ивановской области компанией «Аквариус», входящей в Национальную компьютерную корпорацию, являющуюся одним из ведущих российских холдингов в этой отрасли, производится в основном из импортных компонентов, но разработка проекта готового изделия осуществляется сотрудниками российской компании. Согласно правилам, разработанным Минпромторгом, такое изделие признается российским³⁶.

Еще одной тенденцией для российского импортозамещения является усиливающаяся конкуренция китайских производителей на российском рынке, освободившимся от западных производителей. Например, российский рынок автобусов, который сумел выстоять в конкурентной борьбе с западными производителями в немалой степени за счет дешевизны своей продукции, сейчас испытывает давление китайских фирм, которые занимают примерно 9% рынка, вполне успешно конкурируя по издержкам с российскими производителями.³⁷

Можно утверждать, что Россия относительно легко переносит экономические санкции Запада потому, что имеет свою энергетическую базу, а также в последние годы и продовольственную. Обеспечение топливом и энергией, а также продовольствием, необходимо в текущем режиме постоянно, а импорт оборудования и долгосрочных предметов потребления может некоторое время отсутствовать без заметных последствий для населения, поскольку его повседневные нужды удовлетворены. Действительно, помимо того, что Россия является экспортером нефти, газа и угля, она стала заметным игроком на мировом рынке зерна.

В долгосрочной же перспективе отсутствие импорта оборудования становится опасным для перспектив развития промышленности и всей экономики. В условиях, когда санкции Запада существенно ограничивают выход России на рынки промышленной продукции этих стран и в качестве импортера, и в качестве экспортера, естественным становится поворот к рынкам стран Востока.

Проблемой в этом случае становится поиск партнеров. Дело в том, что глобальный характер санкций, в первую очередь, со стороны США создает препятствия для фирм из стран Азии для выхода на американский рынок при торговле с Россией, а многие фирмы из этого региона уже делают бизнес в США и не заинтересованы в потере рынка.

Таким образом, России необходимо будет выискивать партнеров и скорее всего существенно переплачивать за риск торговли с ней фирмам из стран Востока. При учете политических рисков расчет бизнес-планов по импортозамещению должен показывать прибыльность проектов порой при более высоких российских издержках, чем при расчетах, основанных на чисто рыночных показателях.

³⁶ Грамматчиков А. Компоненты импортные, инжиниринг российский // Эксперт, № 43, 22-28 октября 2018. С. 22.

³⁷ Грамматчиков А. Следующая остановка // Эксперт, № 45, 5-11 ноября 2018. С. 28-29.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Н.А. Косолапов

ГЛОБАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И НОВАЯ РОЛЬ США

2018 год четко обозначил основные противоречия, сложившиеся на стыке глобальной политики, расстановки ее игроков и так называемого глобального управления. Главными вехами здесь стали саммит НАТО (июль, Брюссель) и саммит Группы 20 (G20, декабрь, Буэнос-Айрес, Аргентина).

В каком мире мы живем. Принято считать, что в многополярном, – что вроде бы подтверждается наличием таких международных структур, как пятерка постоянных членов СБ ООН, G7, G20. Но ведь мир де-факто многополярен еще с появления первых государств. Всегда существовала «элита» – группа наиболее влиятельных государств, фундамент «многополярности» эпохи. Всегда одно-три государства выделялись в этой группе как основные соперники, они же страны-лидеры своего времени. Всегда было большее или меньшее число стран, принимавших сложившееся мироустройство. Всегда находилось и ограниченное число стран-аутсайдеров, отвергавшихся государствами-«элитой» и/или бросавших вызов международному порядку. В этом смысле в многополярности как таковой (если пользоваться этим термином) нет ничего принципиально нового.

Новое в начале XXI века – объективная глобальная взаимосвязанность мира, не подкрепленная пока сколь-нибудь адекватным ее международно-политическим оформлением. Место последнего занимают (а) государства-«полюса» современности, (б) доставшиеся в политическое наследство от доглобальной эпохи международные институты и (в) феномен так называемого «глобального управления».

Между англоязычным *global governance* и русскоязычным *глобальное управление* существует принципиальная психолингвистическая и политическая разница. Управление предполагает наличие четких субъекта, объекта и предмета, целей и задач, института и регламента, правовых оснований этого процесса. Собственно, в английском языке «управление» понимается точно так же. Но в том-то и дело, что *governance* – не управление, ибо для последнего в международной системе нет главного – правовых оснований (и тех институтов, которые были бы полномочны принять такие основания), а также специализированных институтов собственно управления (не координации, регулирования и т.п., но именно управления) на глобальном уровне. *Governance* – это *направление* (от глагола *направлять*) в условиях дефицита или полного отсутствия правовых основ, необходимых для *управления*.

Отсюда два разных политико-психологических восприятия происходящих в мире перемен. Если мир «*управляется*», то в нем есть некий порядок, и надо или входить в этот порядок на его условиях – он же порядок, – или бороться за его реформы, перестройку, в крайнем варианте подрыв. Если же ключевые процессы мирового развития только «*направляются*», – что предполагает наличие на каждом этапе значительного числа альтернатив, – то оптимальным оказывается участие в этой деятельности в наиболее важных для страны вопросах.

Подчеркнем три обстоятельства. Первое: глобализации экономическая, финансовая, информационная и пр. до сих пор не дополнены глобализацией политической. Унаследованные XXI веком институты мирового порядка создавались

для системы международных (сетевых), а не глобальных (иерархизированных) политических отношений. Второе: когда есть некое фактическое глобальное мироустройство, но нет согласованного между основными его участниками, особое значение приобретают неформальные действия по его установлению (или, чего нельзя исключать, по его предотвращению). Политическая глобализация «по понятиям» навязывается группой ведущих государств (G7), опирающейся на НАТО и систему военно-политических союзов и коалиций под эгидой США. И третье: из всех существующих международных институтов Группа 20 (G20) с наибольшим основанием может быть признана первым опытом подлинно global governance. Созданная с этой целью; она обладает постоянно действующей институциональной структурой. Но самое главное, в центре ее внимания сфера финансов – то есть та область, где объективные тенденции экономики и других материальных сторон жизни и деятельности человечества пересекаются и взаимодействуют с субъективными амбициями и устремлениями политики. Поэтому с нее и начнем.

Итоги аргентинского саммита G20. Изначально Группа 20 создавалась в 1999 г. по следам и для решения вопросов, возникших под влиянием азиатского финансового кризиса. Первые десять лет она работала в составе министров финансов и управляющих центральными банками государств-участниц. Но глобальный финансовый кризис 2008-2009 г. потребовал более широкого взгляда на мировые экономику и политику в целом и более высокого уровня принятия по существу политико-экономических, а не только собственно финансовых решений. Последние остаются центральным направлением работы G20, но с конца 2008 г. проходят ежегодные саммиты Группы на уровне глав государств и правительств.

Повестка саммитов в политико-идеологическом смысле эволюционировала любопытным образом. Естественно, что на Вашингтонском саммите 2008 г. главными были вопросы преодоления глобального финансово-экономического кризиса и реформирования мировой финансовой системы. По мере того, как кризис отступал в силу объективных причин и принимавшихся мер, на первый план выходили задачи придания антикризисной устойчивости всей глобальной экономике как целостному явлению, а для этого – реформы мировой финансовой системы. Повестка саммитов начала обогащаться темами энергетики, экологии, устойчивого развития, борьбой с коррупцией, противодействия терроризму.

«За кулисами» обсуждаемых проблем оказываются несколько политико-экономических и идеологических моментов. Вошедшее в жизнь после Великой депрессии регулирование рыночной экономики опирается на ключевую роль государства в этом процессе. Но это – революционный сдвиг по сравнению с классическим капитализмом. Революция, до конца до сих пор не принятая прежде всего в США, где постоянно звучат требования «Меньше правительства!». Такое регулирование нуждается в постоянном экономическом росте – иначе при рынке не станет базы поддержания финансового равновесия. Однако со становлением мировой экономики, а затем и глобализации в регулировании нуждаются уже мировые финансы и экономика. Тем самым объективно бросается самый серьезный вызов суверенитету государства: если финансы должны и будут подчиняться международным стандартам (сколь бы полезны такие стандарты ни были), свобода маневра для государства будет объективно ограничиваться. Причем не только государства, финансово-экономически слабого, но и сильного и даже сильнейшего, вынужденного играть по правилам для сохранения роли своей валюты в мире.

Вот суть споров глобалистов и Трампа. Глобалистам нужен устойчивый рост и регулирование ключевой валюты (или набора валют) международными финансовыми организациями. Трампу – «величие Америки», которое понимается как

конституционное право США ставить их внутреннее законодательство выше любых международных обязательств самой же Америки.

На протяжении всех лет существования G20 тон в ней неизменно задавали глобалисты, что естественно: Группа и создавалась как институт глобального управления. Закономерно, что G20 достаточно далеко продвинулась в выработке принципов и конкретных мер именно глобального финансового регулирования, в осуществлении которого она опирается в первую очередь на международные финансово-экономические организации – МВФ, ВБ, ОЭСР и другие. Но в 2017-2018 гг. деятельность Группы столкнулась с феноменом Трампа.

Еще в 2017 г. лозунгом тогдашнего саммита G20 (Гамбург, Германия) был «Shaping the interconnected world» («Формируя взаимосвязанный мир»). Он говорил о продолжении и развитии выработанных ранее программ и подходов Группы. Лозунг саммита G20 в 2018 году – «Building consensus for fair and sustainable development» («Достигая консенсус для справедливого и устойчивого развития»³⁸). В Декларации 2018 г. цели Группы заявлены как «достижение консенсуса для честного и устойчивого развития через повестку, ориентированную на человека, всеобъемлющую и нацеленную в будущее» («to build consensus for fair and sustainable development through an agenda that is people-centred, inclusive and forward-looking»).

Новизна не в названных целях – они так или иначе присутствуют во всех декларациях и документах G20, – но в том, что достижение этих целей вдруг потребовало новый консенсус участников Группы. Декларация уточняет, что государства-участники приветствуют «сильный глобальный экономический рост, признавая в то же время, что он все менее синхронизирован между [разными – Н.К.] странами, и что частично материализовались некоторые ключевые риски, включая финансовые уязвимости и геополитические озабоченности» («We welcome the strong global economic growth while recognizing it has been increasingly less synchronized between countries and some of the key risks, including financial vulnerabilities and geopolitical concerns, have partially materialized»). Вопрос о содержании искомого консенсуса отложен до очередных саммитов Группы в 2019 г. в Японии и в 2020 в Саудовской Аравии. Между тем на полях саммита 2018 г. Китай, ФРГ и Франция договорились защищать многосторонние экономические отношения в мире. Казалось бы, это задача Группы в целом...

Тем временем в НАТО. На июльском 2018 г. саммите НАТО доминировали две группы вопросов: «российская угроза» и финансирование военных расходов блока. Российская тема, в свою очередь, включала собственно «угрозу» и проблему отношения НАТО к проекту «Северный поток-2».

Итоговое заявление НАТО по России собрало весь набор обвинений, ставших в последние годы обязательными в отношении РФ. Согласно заявлению, из-за «провокационных действий» РФ вблизи границ НАТО среда безопасности альянса стала «менее стабильной и предсказуемой». Конкретно названы «развертывание ракет двойного назначения в Калининграде, неоднократное нарушение воздушного пространства НАТО и продолжающееся наращивание военного потенциала в Крыму», «модернизация стратегических сил», «безответственная и агрессивная ядерная риторика», «масштабные и внезапные учения». Не забыты и «гибридные действия, включая попытки вмешательства в избирательные процессы». По сути, НАТО всерьез ожидает от России одностороннего разоружения и отказа от обеспечения своих обороны и национальной безопасности.

³⁸ Перевод с английского здесь и далее везде мой. – Н.К.

Давление США на Германию и Францию в вопросе о «Северном потоке-2» объясняется военно-экономическими соображениями в большей мере, чем иными (хотя последние тоже присутствуют). Очень четко сказал в Брюсселе об этом президент США Д.Трамп: «...крайне прискорбно, что Германия заключает крупную нефтегазовую сделку с Россией. Мы защищаем Германию, мы защищаем Францию, мы защищаем все эти страны, а между тем ряд государств заключают соглашение с Россией на строительство газопровода, ...который пополнит казну России на миллиарды долларов. Я считаю, что это совершенно неприемлемо»³⁹. Лишить Россию этих потенциальных миллиардов и тем самым ограничить на длительную перспективу ее возможности вкладываться в оборону страны – вот реальная цель. Замена российского газа американским сжиженным не только перенаправила бы эти миллиарды в США, но и укрепила контроль США над самыми трудными из их союзников – Германией и Францией.

Традиционно болезненным неизменно оказывается вопрос вклада стран-членов НАТО в военный бюджет союза. В 2006 году страны договорились довести военные расходы до минимум 2% своего ВВП. Сделали это, кроме США, только Великобритания, Греция, Польша и Эстония – т.е. 5 стран из 29. В то же время военный бюджет США в 2018 году – 692 млрд долларов – был вдвое больше, чем у остальных 28 членов блока, вместе взятых. Президент Трамп призвал всех членов НАТО «немедленно», не дожидаясь 2025 г., поднять расходы на оборону до установленного 2%-ного уровня.

Западноевропейские участники НАТО, в отличие от новых стран-членов, озабочены не столько «российской угрозой», сколько пониманием того, что в условиях де-факто уже состоявшегося прекращения ДРСМД контроль над их судьбой в случае обострения в духе «нового карибского кризиса» полностью уходит из-под их влияния. После брюссельского саммита высокие должностные лица в США – вице-президент, некоторые министры, сенаторы, генералы уже открыто называют Россию «противником» – т.е. по сути врагом, – не добавляя к этому слову никаких уточнений типа хотя бы «потенциальный».

Закономерен вопрос, каковы перспективы «достижения консенсуса» в рамках Группы 20, если одного из участников Группы открыто считают противником, некоторых из участников G20 и одновременно НАТО разделяют серьезные экономические разногласия. И если консенсус окажется недостижим или существенно отложен во времени, то не повысит ли торможение глобализации риск сползания к конфликтам прошлого в многополярном мире?

Что создает и что разрушает Трамп? Своеобразный стиль президента США Д.Трампа не перестает приковывать к себе внимание аналитиков и комментаторов. Конечно, для политика стиль этот весьма необычен. Но то, как Д.Трамп провел избирательную кампанию 2016 г., ясно показывает: человек мыслит стратегически и умеет играть вдолгую. Да, он способен угробить бизнес – дважды разорялся, – но и поднять его: трижды восставал из пепла. «Величие Америки» надо выстраивать за счет возможно более серьезных оппонентов – а это Китай и строптивные союзники, и только в куда меньшей степени Россия.

За время, прошедшее после самоликвидации СССР, к «однополярности» привык не только мир – привыкли сами США. Американская политика никогда не стеснялась прибегать к разнообразным методам «выкручивания рук». Но у нее долгое время не было необходимости злоупотреблять этими методами. Мир шел путем глобализации, а это путь прежде всего самих США. Большинство государств

³⁹ Цитируется по: <https://www.geopolitica.ru/agenda/sammit-nato-v-bryussele-osnovnye-itogi> Дата доступа: 27.12.2018.

не испытывало никакого желания дразнить США, тем паче всерьез ссориться с ними. И в целом американская политика достаточно легко добивалась своих целей.

С началом XXI века положение стало меняться. США надолго застряли в военных операциях в исламском мире. Возникли кризисные явления в глобальных финансах и экономике. Поднялся Китай. Обрела новый голос Россия – с ней не удалось справиться до того, как для США настала пора полностью сосредоточиться на Китае. И в то же время в самих США, в этом центре глобализации возникли принципиальнейшие внутриэлитные противоречия, которые не Трампом созданы и не с Трампом уйдут.

В этих условиях объективно США надо сейчас «показать зубы» – что они и делают с присущим им рвением и прагматизмом. Разрывают соглашения, очернили во все стороны санкциями, скандалят с союзниками на саммите G7 в Квебеке и не только там, намекают на возможность выхода из НАТО, нарушают традиции и нормы дипломатии... Какова бы ни была «вина» президента Дж.Кеннеди перед тогдашней элитой США, но он и близко не подошел к тому, что чуть ли не ежедневно позволяет себе президент нынешний.

Поверить в то, что Д.Трамп не понимает, что он делает и не видит рисков и возможных последствий, – крайне трудно. Логичнее предположить, что внешняя, направленная вовне США политика его президентства позволяет избегать пока использования более жестких средств и подходов, с которыми и риски больше, и возможно, есть ощутимый дефицит ресурсов.

Но «показывая зубы», администрация США начинает исподволь подменять глобалистскую политику неоимперской. США вступили – пока только вступили – на путь поворота от республиканизма к империи⁴⁰. Закономерен вопрос: почему все известные нам в истории империи плохо заканчивали? Народы живут, культуры сохраняются – а империи неизменно гибнут... Одно из объяснений может заключаться в том, что империя – это образование, ресурсы управления которым со временем все более катастрофично отстают от потребностей в таком управлении. И когда из всех видов ресурсов остается только военная сила, ее уже недостаточно и количественно, и качественно.

Втягивая США в русло имперской политики, президент Д.Трамп, сознает он это или нет, приоткрывает шлюзы нарастающему дефициту средств управления в распоряжении США, одновременно затрудняя осуществление глобального управления, как оно сложилось за последние 40 и особенно 20 лет. Пока это не более чем первые признаки возможной перспективы. Но как говорят на Востоке, и самая дальняя дорога начинается с первого шага.

С.И. Лунев, В.И. Юртаев

ИНДИЙСКО-ИРАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 2018 г.*

Визит президента ИРИ Х. Рухани. Начало 2018 г. не предполагало серьезных изменений в подходах Индии и Ирана. Так, Индия продолжала политику лавирования между Ираном и США, между Ираном и Саудовской Аравией, между Ираном и Израилем⁴¹, развивая сотрудничество с Ираном по ключевым для себя

⁴⁰ Целесообразно, видимо, различать империализм как способность стать и быть империей, и собственно империю как политико-административное и территориальное образование.

* Данная статья выполнена в рамках проекта РФФИ № 18-014-00027

⁴¹ Joshi Sh. India and the Middle East // Royal Society for Asian Affairs Asian Affairs. – 2015. – 46 (2). – P. 253.

сферам. Исламская Республика Иран (ИРИ) демонстрировала большую активность. В 2018 году она стремилась сохранить курс на развитие своего присутствия в международных процессах, используя ситуацию после отмены международных санкций. В отношениях с Индией ИРИ подчеркнуто проявляла себя в качестве «доброго соседа», надежного, стабильного и стратегического партнера.

Среди главных причин стремления Ирана к стратегическому сближению с Индией можно назвать следующие. В период 2006-2013 гг. при президенте ИРИ М. Ахмадинежаде иранская внешняя политика была скорректирована «на восток», что было сделано для баланса в условиях политического и санкционного давления со стороны США и стран ЕС в связи с атомной программой Ирана. При Х. Рухани⁴² стали говорить о «повороте на восток – 2». Тегеран высоко оценивал потенциал Индии как третьей экономики мира к 2030 году, с которой Иран должен развивать всестороннее сотрудничество⁴³ и великой мировой цивилизации. 8 декабря 2018 г. в Дели состоялась официальная церемония вручения верительных грамот новым послом Ирана в Индии А. Чегени, а предыдущий посол Г. Ансари стал заместителем главы МИД ИРИ по экономической дипломатии. Тегеран объявил 2018 год переломным в истории сотрудничества между Ираном и Индией.

В отношении Дели со стороны Тегерана фактически реализуется политика «предпочитаемый партнер» (partner of choice), что обусловлено сразу несколькими императивами. В политическом отношении дружба с Индией может смягчить отношения Ирана с США, в экономическом – открывает емкий рынок для иранских энергоресурсов, в военном – означает поддержку и доступ к современной технике, в культурном – дивиденды от многовековой лингвистической, исторической и цивилизационной близости⁴⁴.

В феврале состоялся визит президента Ирана Х. Рухани в Индию. Встречаясь с премьер-министром Индии Н. Модии, Х. Рухани отметил, что «отношения между Ираном и Индией шире рамок политического и экономического сотрудничества: это отношения двух стран и двух народов, исторические, культурные и цивилизационные»⁴⁵. Президент ИРИ также подчеркнул совпадение взглядов на международные процессы и необходимость соблюдения международных договоренностей, в том числе – сохранения Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД)⁴⁶, где стороны признали угрозу терроризма и выразили свое намерение сотрудничать в этом вопросе «методами культурного воздействия, обмена информацией и опытом». Х. Рухани подчеркнул, что Афганистан должен стать «страной безопасности и радости», а «все проблемы в регионе, особенно в Сирии, Ираке и Йемене должны решаться политическим путем»⁴⁷.

Говоря о значимости для Индии и Ирана транзитного коридора из порта Чабхар, Х. Рухани выделил два аспекта: роль порта Чабхар как моста,

⁴² Подробнее о программе Х. Рухани см.: Юртаев В. Приоритеты развития Ирана в период президентства Х. Рухани. Запад – Восток – Россия, 2018. С. 118-121.

⁴³ Джелалпур Мохсен. Мосалси ба манафэ-йе моштарак. Дафтар-е аввал // <http://www.iran-newspaper.com/newspaper/page/6>

⁴⁴ Erhan Irina, Petre Silviu. Iran and India between regional governance and global challenges // Challenges of the knowledge society. Administrative and political sciences. 2018. P. 1047.

⁴⁵ دکتر روحانی : استفاده از تمامی ظرفیت‌های همکاری به نفع دو ملت و ملت‌های منطقه است URL: <http://www.newdelhi.mfa.ir/index.aspx?siteid=159&pageid=30403&newsview=501695> , 1397/11/11

⁴⁶ Президент США Д. Трамп вывел Соединенные Штаты из соглашения по урегулированию иранской ядерной программы, которое заключил его предшественник на этом посту Б. Обама под предлогом того, что необходимо создать более широкий контекст, чтобы убедиться, что достигается всеобъемлющая безопасность. Под ней США понимают одновременный контроль над атомной программой и над программой развития вооружения в Иране.

⁴⁷ Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД, Бардхам, JCPOA) между Ираном и группой шести международных посредников был заключен в июле 2015 г. и вступил в силу в январе 2016 г.

связывающего Индию с Афганистаном, Центральной Азией и Восточной Европой; возможность превращения коридора в «стратегический маршрут» в интересах развития всего региона⁴⁸. В совместной декларации по итогам визита стороны подтвердили свою приверженность курсу на развитие сотрудничества во всех сферах.

Несмотря на произнесенные теплые слова, переговоры были достаточно рутинными и было подписано 11 не очень важных соглашений (практически все – меморандумы о взаимопонимании) о сотрудничестве в различных сферах, таких как торговля, сельское хозяйство, здравоохранение и почтовая деятельность. Единственным знаковым решением было решение о передаче Индии на полтора года оперативного контроля над портом Шахид Бехешти, составной части нового порта в Чабахаре⁴⁹.

Международный транспортный коридор «Север – Юг». Решение о строительстве международного транспортного коридора (МТК) было принято еще в 2002 г., а началось в 2007 г. С 2014 г. отмечался рост заинтересованности обеих сторон к сотрудничеству по данному проекту. Сегодня Иран предлагает странам-участницам новое прочтение концепции МТК «Север – Юг» как своего рода интеграционное объединение, решающее задачу модернизации национальных экономик и создания центров роста и коммерциализации построенных портов. Активизация позиции Индии в отношении МТК «Север – Юг» происходила в рамках курса правительства Н. Модии на расширение связей со странами Персидского залива, Ираном и Афганистаном.

Приоритетные для Индии маршруты на восток и северо-восток ведут из Ирана в Афганистан. При этом ключевая роль отводится городу Мазари-Шариф как узлу стратегических коммуникаций на данном направлении. Иран, используя имидж открытого для диалога с Западом государства и рассчитывая на улучшение отношений с США, предложил сформировать в рамках МТК «Север – Юг» транзитные маршруты, выводящие страны Азии на европейский рынок минуя Россию.

По итогам первого заседания Координационного исполнительного Совета 23 октября 2018 г. в Тегеране было подписано «Трехстороннее транзитное соглашение по Чабахару» между Ираном, Индией и Афганистаном. Реализации данного проекта способствует положительная реакция Вашингтона на развитие индийско-афганских связей. Представитель США в ООН Н. Хейли в ходе своего визита в Индию в июне 2018 г. сообщила, что Вашингтон выводит проект по развитию порта Чабахар из своих санкций (за это она, правда, потребовала резкого сокращения Индией импорта нефти из Ирана). Это подтвердил и государственный секретарь США М. Помпео в ноябре 2018 г.⁵⁰.

Геополитика и стратегические интересы. Сегодня Иран позиционирует себя в Евразии как государство, граничащее с Южной, Центральной и Западной Азией, двумя важнейшими мировыми центрами добычи энергоресурсов – Персидским заливом и Каспийским морем. Присущий политике Ирана прагматизм превращает ее в «комбинацию исламской идеологии и революционного исламского

⁴⁸ دکتر روحانی در دیدار نخست وزیر هندوستان: تهران از گسترش و تعمیق روابط همه جانبه با دهلی نو استقبال میکند // URL:

<http://www.newdelhi.mfa.ir/index.aspx?siteid=159&pageid=30403&newsview=507222/1397/11/>

⁴⁹ India, Iran sign pact on leasing port during Hassan Rouhani visit // Business Standard (New Delhi), 17.02.2018.

⁵⁰ US exempts India from certain sanctions for development of Chabahar port in Iran // The Times of India (New Delhi), 07.11.2018.

подхода в сочетании с иранскими националистическими идеями и государственными интересами», что позволяет ИРИ эффективно добиваться доминирования и гегемонии в регионе, проявляя себя также и до некоторой степени как глобальная сила⁵¹.

Для Индии чрезвычайно важен выход через Иран – как к Афганистану и Центральной Азии, так и к западной части Индийского океана⁵². Политика в отношении Афганистана определяется тремя основными соображениями: 1) опасениями победы исламистов в Афганистане, распространения исламского радикализма в Центральную Азию и возможного появления исламистского блока, состоящего из Пакистана, Афганистана и республик Центральной Азии; 2) нежеланием усиления влияния великих держав в Афганистане и роста их вовлеченности в региональные дела; 3) стремлением к превращению Афганистана в транзитную страну между Центральной Азией и Индией. Данные подходы в определенной степени противоречат друг другу, но все они имеют задачу превращения Афганистана в светское и стабильное государство, что будет не только способствовать стабилизации в регионе, но и препятствовать проникновению в Индию «трех сил зла», то есть национального сепаратизма, религиозного радикализма и международного терроризма, а также создаст благоприятные условия для решения проблемы Кашмира.

В Индии опасаются, что в Пакистане, Афганистане и той части Кашмира, который находится под контролем Исламабада, существует единая исламистская суннитская террористическая сеть, осуществляющая свою деятельность в целом ряде стран, включая Индию, имеющая общие базы и тренировочные лагеря и контролируемая пакистанской армией. Иран полностью разделяет взгляды Индии на проблему «суннитского экстремизма». В свою очередь Пакистан обвиняет Индию в создании на территории Ирана военно-разведывательной группы для действий в пакистанской провинции Белуджистан, где население постоянно выступает против центральных властей⁵³.

Фактор нефти. Наиболее важным фактором для индийско-иранских отношений в 2018 г., была энергетика. Стратегическая установка Нью-Дели на усиление своего влияния в мировой политике посредством опоры на растущий хозяйственный потенциал предопределяет пристальное внимание правящих кругов к обеспечению энергоресурсами как одного из важнейших элементов экономического развития, особенно в условиях исчерпания собственных запасов нефти и газа в Индии. В этой ситуации энергетический сектор Ирана может послужить укреплению экономической безопасности Индии (и других крупных держав Азии) и выступить в роли барометра регионального сотрудничества и взаимодействия.

Энергетические связи с Ираном прошли настоящую проверку в 2018 г. из-за действий Вашингтона, который объявил о введении санкций в отношении импорта сырой нефти из Ирана, что предусматривало запрет другим странам на заключение новых контрактов и прекращение к 4 ноября выполнения ранее согласованных закупок.

⁵¹ Zimmt Raz. The effect of economic and social processes on Iranian foreign policy // Iran in a changing strategic environment // Institute for National Security Studies / Litvak Meir, Landau Emily B., Kam Ephraim (Ed.). Memorandum. March 2018. No 173. P. 79.

⁵² Pethiyagoda K. India's Pursuit of Strategic and Economic Interests in Iran. Brookings Doha Center Analysis Paper. Number 23, September 2018. Doha, 2018, p. 3.

⁵³ Pethiyagoda K. India's Pursuit of Strategic and Economic Interests..., p. 10.

В 2017 г. на долю Индии пришлось 6,9% мирового рынка импорта сырой нефти, и она уступала лишь Китаю, США и очень немного Японии⁵⁴. В 2016-2017 фин. г. Иран стал третьим основным экспортером нефти для Индии (27,2 млн. тонн)⁵⁵. После объявления об американских санкциях индийские государственные компании внешне резко снизили свою активность. При этом, как ни парадоксально, экспорт нефти из Ирана продолжил расти. За первую половину 2018 г. он составил в среднем 585 тыс. баррелей в сутки, а в июле – 768 тыс.

В ходе индийско-американских переговоров 6 сентября в Нью-Дели Вашингтону не удалось убедить индийскую сторону прекратить или снизить уровень закупок иранской нефти. Основным тезисом Индии было то, что, по прогнозам, к 2040 г. доля спроса Индии на нефть составит около четверти от мирового, а рост цен на нефть на 10 долл. за баррель снижает валовой внутренний продукт страны на 0,3 %⁵⁶. Ничем не закончился и визит в Индию в октябре специального представителя США по Ирану Б. Хука⁵⁷.

В результате Вашингтон включил Индию в состав восьми стран, которым «разрешили» покупать иранскую нефть после 4 ноября. Правда, объем импортируемой нефти был ограничен 1,25 млн. тонн в месяц⁵⁸. Таким образом, если в начале 2018 г. импорт иранской нефти на 18,4% превышал январские показатели 2017 г., то к ноябрю они упали на 40% по сравнению с ноябрем 2017 г.⁵⁹. В любом случае Индия достаточно жестко отстаивала свои национальные интересы, и ее действия резко контрастировали по сравнению с шагами Японии, Южной Кореи и ряда других стран.

2018 г. может стать для Индии настоящим Рубиконом. Если еще в 2017 г. можно было считать, что азиатский гигант постоянно проводит политику лавирования и балансирования, что препятствовало признанию мировым сообществом страны как великой державы⁶⁰, то в прошедшем году Индия намного активнее отстаивала свои жизненные национальные интересы, что подтверждается не только всесторонним развитием связей с Ираном, но и укреплением военно-политических связей России (закупка российских С-400 вызвала явное недовольство Вашингтона).

Д.Б. Малышева

«ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО» И ПОСТСОВЕТСКИЕ ГОСУДАРСТВА

В 2019 г. исполняется 10 лет программе Европейского союза «Восточное партнерство». Данная политическая инициатива, запущенная ЕС после очередного расширения в мае 2004 г., была утверждена 7 мая 2009 г. на специальном

⁵⁴ Workman D. Crude Oil Imports by Country // World's top exports, 24.01.2019 // URL: <http://www.w.com/crude-oil-imports-by-country/>

⁵⁵ Country Analysis Brief: Iran. 09.04.2018, p. 8 // The U.S. Energy Information Administration (EIA) // URL: http://www.eeee.es/en/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Internacional/2018/EIA_Iran_9abr2018.pdf

⁵⁶ Indian Oil sees India's oil demand surging to 500 mn tonnes per yr by 2040 // The Business Standard (New Delhi), 25.09.2018.

⁵⁷ Raj Y. "Not helpful", says US on India's plans to buy Iran oil, Russia's S-400 air missiles // The Hindustan Times (New Delhi), 12.10.2018.

⁵⁸ Choudhary S. US agrees to grant India waiver from Iran sanctions // The Economic Times, 01.11. 2018.

⁵⁹ Tan F., Obayashi Y. Asia's Iran crude imports hit more than 5-yr low in Nov as sanctions bite // Reuters, 28. 12.2018 // URL: <https://af.reuters.com/article/energyOilNews/idAFL3N1YX23L>

⁶⁰ См. Лунев С.И. Балансирование Индии между США, Китаем и Россией // Запад-Восток-Россия 2017. Ежегодник. Отв. ред.: Д.Б. Малышева, В.Г. Хорос. – М.: ИМЭМО РАН, 2018. С. 70-76.

саммите ЕС в Праге. В дальнейшем встречи на высшем уровне участников «Восточного партнерства» были проведены в сентябре 2011 г. в Варшаве, в ноябре 2013 г. в Вильнюсе, в мае 2015 г. в Риге и в ноябре 2017 в Брюсселе. По итогам последнего саммита участвующие в нем главы государств приняли декларацию, в которой, наряду с признанием европейских устремлений постсоветских стран, входящих в «Восточное партнерство», содержался призыв к мирному решению конфликтов.

Основной своей целью программа «Восточного партнерства» ставит развитие сотрудничества с шестью республиками бывшего СССР – Азербайджаном, Арменией, Белоруссией, Грузией, Молдавией и Украиной. Там евроучастниками открыто стимулируются экономические и политические процессы, конечной целью которых должна стать евроинтеграция постсоветских республик. С этой целью «Восточное партнерство» предлагает странам-партнерам сотрудничество на основе «четырех тематических платформ»⁶¹:

- демократия и стабильность (административные реформы, антикоррупционные меры, обучение управленческого аппарата, развитие институтов гражданского общества, свободных СМИ и др.);

- экономическая интеграция, создание зон свободной торговли;

- энергетическая безопасность;

- развитие контактов между людьми (либерализация визового режима при одновременном обеспечении мер по пресечению незаконной миграции).

Программа «Восточное партнерство» выступила также со следующими инициативами: подписание соглашений об ассоциации, предусматривающих более тесное сотрудничество с ЕС в таких областях, как внешняя политика, безопасность, права и свободы, экономика, культура; создание в рамках соглашений об ассоциации углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли; постепенная либерализация визового режима со странами «шенгенской зоны», вплоть до полной отмены виз.

Свою деятельность «Восточное партнерство» надеется и распространить и на страны постсоветской Центральной Азии. В связи с этим обращает на себя внимание намерение ЕС активизировать в соответствии с принятой 15 октября 2018 года «*Стратегией ЕС по взаимодействию Европы и Азии*» сотрудничество между Европой и Азией в рамках «Восточного партнерства» и Азиатско-европейского совещания (АСЕМ). Предполагается создавать на региональном уровне новые транспортные маршруты, энергетические и цифровые сети, налаживать контакты между людьми.

Определенных результатов в деле приобщения к евроинтеграции постсоветских стран официальный Брюссель уже достиг. Так, активно используя механизмы «Восточного партнерства», Евросоюз сумел заключить с Арменией, Грузией, Молдавией и Украиной соглашения об ассоциации. Таким образом, «Восточное партнерство», функционирующее в рамках европейской «политики соседства» ЕС, стало выступать на постсоветском пространстве как альтернатива действующим здесь под эгидой России интеграционным структурам.

Одной из них является Евразийский экономический союз (ЕАЭС), в состав которого входят такие страны как Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Россия. Начавший действовать с 1 января 2015 года в качестве полноценной международной интеграционной организации, ЕАЭС базируется на принципах

⁶¹ Проект ЕС «Восточное партнерство» // <https://ria.ru/spravka/20160523/1437041568.html> (дата обращения 23.05.2016).

свободного передвижения товаров, услуг, рабочей силы и капиталов в пределах постсоветского пространства. В этой связи определенные сложности для ЕАЭС может создать своими «многовекторными» внешнеполитическими метаниями участница ЕАЭС (и «Восточного партнерства») Армения.

Небольшая по территории, «запертая» внутри Кавказа географически, лишенная выхода к морю, ресурсной и человеческой базы (за пределами Армении проживает свыше 8 млн человек, а в самой стране осталось только 2.5 млн жителей), Армения уже несколько десятилетий находится в сложном экономическом и военно-политическом положении. Оно усугублено вооруженным конфликтом (из-за Нагорного Карабаха) с Азербайджаном, а также проблемами с сопредельной Турцией, не имеющей дипломатических отношений с Арменией и установившей против нее экономическую блокаду. Растет внешний долг Армении (7 млрд долл. США, по прогнозам на 2019 г.), стремительно сокращается объем ПИИ и трансфертов, поступающих от трудовых мигрантов, работающих в России (90% от общего числа выезжающих на заработки за границу).

При вступлении в ЕАЭС Армения добилась ряда привилегий: у нее свои таможенные пошлины на мясо, особый порядок прохождения грузов в страны-партнеры (из-за отсутствия общей границы), расширенный (8 лет) переходный период для унификации законодательства. Значительные преференции после присоединения к ЕАЭС Армения получила и в сфере трудовой миграции: граждане Армении приравнены к российским работникам; для регистрации им не надо оформлять дополнительного патента, для нахождения на территории РФ до 30 дней требуется только трудовое соглашение.

Посчитав все это недостаточным, свои основные надежды на экономическое возрождение Армения возложила на европейскую внешнеполитическую альтернативу, чем и было обусловлено сохранение Арменией (как и Белоруссией) членства в «Восточном партнерстве». Благодаря подписанному с ЕС 24 ноября 2017 г. на брюссельском саммите «Восточного партнерства» «Соглашению о всеобъемлющем и расширенном партнерстве» Армения рассчитывает развивать совместные с ЕС проекты в области образования, охраны окружающей среды и научно-технической сферы⁶². Будучи участницей не только ЕАЭС, но и ОДКБ, Армения, одновременно, расширила военно-политическое сотрудничество с НАТО, приняв деятельное участие в различных программах и мероприятиях Североатлантического альянса.

Пока сотрудничество Армении и других постсоветских стран с программой «Восточного партнерства», как и их взаимодействие с ЕС, ощутимо не сказывается на жизненном уровне населения, на решении его насущных экономических и социальных проблем. Причина — в объективных препятствиях, вставших перед «Восточным партнерством» на пути его углубленного сотрудничества с постсоветскими странами. Впрочем, такого рода сотрудничество на «восточном» направлении «европейского соседства» дальше политических деклараций, как правило, и раньше не шло. Ныне же основная энергия Евросоюза направлена на собственные проблемы, требующие первоочередного и незамедлительного решения. В их числе — миграционные потоки с Востока, Украина, «брекзит», рост евроскептицизма в ряде стран ЕС. Именно вследствие этого многие европейские программы помощи развитию постсоветских стран в 2018 г. были приторможены. Что касается «Восточного партнерства», то оно уже давно не проводит конкретных мероприятий для дальнейшего развития проекта. Вместо этого программа сосредоточилось на продвижении на постсоветском пространстве «демократических

⁶² Ващенко В. «Восточное партнерство»: союзники Москвы уходят на запад https://www.gazeta.ru/politics/2017/11/24_a_11003330.shtml (дата обращения: 24.11.2017).

ценностей», на укреплении позиций ЕС в качестве глобального игрока, на использовании антироссийских настроений у своих партнеров (здесь пальма первенства несомненно принадлежит Украине с Грузией) для проведения политики «сдерживания» России и решения собственно ЕС-овских проблем безопасности.

Разрабатываемая в настоящее время Евросоюзом новая стратегия, которая постарается учесть ошибки прошлой, едва ли кардинальным образом что-либо изменит, как и незначительным будет эффект от европейских программ в сфере безопасности. Важное значение приобретают также следующие факторы: конкурентные преимущества российского интеграционного проекта (ЕАЭС) и китайских программ; сохранение между Россией и постсоветскими странами, участвующими в «Восточном партнерстве», тесных культурно-цивилизационных связей, человеческих контактов (особенно в рамках миграционных процессов), межгосударственного взаимодействия в сфере безопасности, в том числе и вне рамок ОДКБ (как это наблюдается в случае тесных военно-политических контактов России с Азербайджаном, не являющимся членом ОДКБ).

На этом фоне эффективность деятельности «Восточного партнерства», как и ЕС в целом, подрывается демонстративным игнорированием еврочиновниками российского фактора на постсоветском пространстве, хотя и очевидно, что без налаживания взаимодействия с Россией в торгово-экономической и энергетической сферах, без контактов по линии ЕАЭС и ОДКБ полноценного участия в делах региона ЕС добиться не сможет⁶³. Но пока конфронтационная идеология – ставка на «сдерживание России», вытеснение ее из традиционных ареалов ее влияния на постсоветском пространстве и пр. – берет верх над очевидными интересами, которые европейским странам можно было бы извлечь на ниве сотрудничества с Россией и со спонсируемыми ею экономическими и политическими структурами.

⁶³ См. об этом подробнее: Еремина Н. Будущее Восточного партнерства ЕС: три сценария развития // <http://eurasia.expert/budushchee-vostochnogo-partnerstva-es-tri-stsenariya-razvitiya> (датаобращения: 12.03.2018).

ГИБРИДНЫЕ ВОЙНЫ

Е.Ю. Потапова

О ДЕЛЕ СКРИПАЛЕЙ И НЕ ТОЛЬКО

В марте 2018 года премьер-министр Великобритании Тереза Мэй объявила британскому парламенту и всему миру о вероломном отравлении в городе Солсбери бывшего полковника ГРУ Сергея Скрипаля и его дочери Юлии, обвинив в этом Россию. В 2006 году Скрипаль был осужден в России за шпионаж в пользу британских спецслужб и затем в результате обмена заключенных между Россией США с 2010 года обосновался в Великобритании. Британский премьер-министр информировала, что при отравлении применялся нервно-паралитический газ под названием «Новичок», разработанный в России. Сведения об этом имелись в книге сбежавшего в США из России химика Вила Мирзаянова, который сообщил в своем опусе о сверхсекретных программах химического оружия Москвы.

Хотя Тереза Мэй говорила о предположениях, но это не помешало ей заявить, что «исходя из нашего представления о том, что Россия рассматривает перебежчиков как легитимную цель для убийства, правительство пришло к заключению, что высока вероятность того, что именно Россия несет ответственность за действия против Сергея и Юлии Скрипаль»⁶⁴. Посчитав эти аргументы достаточными, британские власти объявили о применении к России санкций и высылке из страны 23 российских дипломатов.

Этому примеру последовали более 30 государств, прежде всего, разумеется, США. Последние поступили довольно оригинально: отказавшись сообщить, на базе каких данных были сделаны выводы о причастности России к отравлению в Солсбери, США заявили, что пока не хотели бы прибегать к реализации нового пакета санкций, но потребовали от России представить американской стороне убедительные доказательства того, что она больше не будет нарушать положения международного права о химическом оружии, а также разрешить наблюдателям ООН провести проверки на местах, т.е. попросту признать свою вину. В ответ на это Министерство обороны России резонно напомнило, что Россия выполнила свои обязательства по Конвенции о запрещении химоружия и досрочно завершила уничтожение всего имевшегося арсенала боевых отравляющих веществ. Американские санкции были тем не менее введены.

Таковы некоторые факты и последствия, имевшие широкий и скандальный международный резонанс. Конечно, ко всей этой истории возникает множество вопросов, хотя какие-то вещи можно сразу зафиксировать вполне определенно. Вещества типа «Новичка» разрабатывались в СССР в 70-80-х годах одной из исследовательских групп Государственного научно-исследовательского института органической химии и технологии (НИИОХТ). Однако, во-первых, данные об этом веществе имелись не только в России. Так, в 1998 году (т.е. за 10 лет до публикации книги Мирзаянова) химическая формула и масс-спектр этого вещества (А-234) были обнаружены российскими специалистами в Спектральной библиотеке Национального института стандартов и технологии США (NIST). Внес их в базу данных химик Денис К. Рорбух из Эджвудского Центра химических исследований и разработок армии США. Эта же формула имеется в базе данных Британского

⁶⁴<http://introvertum.com/tereza-mey-ob-otravlenii-skripalya-polnyi-tekst-vystupenia...>

Королевского химического общества. Желающие могут найти все это в интернете. Иначе говоря, указанное вещество в принципе могло быть произведено где угодно.

Во-вторых, Мирзаянов не мог дать точной информации об изготовлении и применении «Новичка», поскольку в указанной исследовательской группе НИИОХТ не работал и пользовался сведениями от других лиц. В-третьих, так называемый «Новичок» никогда не поступал на вооружение российской армии и не выходил на уровень промышленного изготовления, оставаясь в основном в лабораториях ученых. В-четвертых, тестовый полигон, где производились эксперименты по испытаниям отравляющих веществ, в 2000-е годы под контролем и финансированием США был закрыт, а оставшиеся запасы химического оружия уничтожены. В целом производство отравляющих веществ в России было прекращено еще в 1990-е годы, а к сентябрю 2017 года были уничтожены и все их запасы в соответствии с международными соглашениями и под контролем наблюдателей Международной Организации по запрещению химического оружия⁶⁵.

Есть и еще немало непонятностей. Непонятно, что делали в начале марта в Солсбери некие Петров и Боширов, кто играл в деле Скрипалей реальную роль, и какую. Непонятно, почему ни журналисты, наблюдавшие за расследованием, ни врачи, обслуживавшие Скрипалей без всяких защитных средств, не пострадали – ведь коль скоро был распылен «Новичок», воздействие которого по масштабам поражения в десятки раз сильнее, чем отравляющий нервно-паралитический газ зарин, жертвы обязательно должны были быть. И уж совсем непонятен шум, поднятый вокруг четы двух наркоманов, жителей Солсбери, которые подобрали брошенную (кем? зачем?) коробку с туалетной водой, в которой вроде бы находился пресловутый «Новичок».

В общем, «белых пятен» хватает. Поэтому российская сторона предложила британцам совместное расследование, чтобы основательно разобраться в данном деле. Но другая сторона, что называется, не удостоила ответом. И такая позиция наводит на размышления. Ведь с самим Скрипалем не было ни одного интервью после инцидента, он не был показан публике. Насколько серьезно он был отравлен и был ли отравлен вообще? Или, – если использовать оборот речи госпожи Мэй, – «высока вероятность» того, что в данном случае имела место инсценировка отравления, хорошо продуманная акция с провокационными целями?

Такое предположение отнюдь не беспочвенно, если сопоставить происшествие в Солсбери с другими событиями, происходившими в последнее время. Отравление, поражение химическим оружием – это очень чувствительная тема для общественного мнения. Оно может спокойно реагировать на большие цифры погибших, скажем, в автокатастрофах или при ракетных обстрелах, но приведение в действие химических ядов воспринимается гораздо более болезненно как вопиющее нарушение гуманности. Учитывая это, нетрудно понять мотивы постоянных обвинений Сирии в применении химического оружия (хотя она его уничтожила), а также неоднократные провокации боевиков в Сирии (с «высокой вероятностью» при содействии западной коалиции) с «вбросами» химоружия, названного зарин, якобы применяемом сирийскими правительственными войсками. Любопытно при этом, что даже английские эксперты в данном случае проявили объективность и не признали в этих ситуациях использование зарины. Вот

⁶⁵ Подробнее см. VX Википедия. URL:

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1>

[_%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%8F%D1%8E%D1%89%D0%B8%D0%B5_%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%BA_%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%8F%D1%8E%D1%89%D0%B8%D0%B5_%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0)

[_%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%8F%D1%8E%D1%89%D0%B8%D0%B5_%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%BA_%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%8F%D1%8E%D1%89%D0%B8%D0%B5_%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0)

и совсем недавно, в ноябре обозреваемого года последовал обстрел правительственной территории со стороны боевиков ракетами, начиненными отравляющим веществом. И только своевременное оповещение об этом мировой общественности российскими военными экспертами помогло предотвратить очередную провокацию с обвинением сирийских властей в применении химического оружия.

Или – хотя это вроде бы другая сфера – обвинение России во вмешательстве в американские выборы, которое до сих пор муссируется политиками США. В принципе не исключено, что какие-то хакеры взломали сайты Демократической партии и обнародовали сведения, бросившие тень на поведение Хиллари Клинтон и ее помощников во время президентских выборов – такие вещи сегодня в мире происходят постоянно. Однако, чтобы усмотреть здесь направляющую роль официальных российских властей, нужны солидные доказательства, а их нет. Но они, по-видимому, и не нужны. Ибо убиваются сразу два зайца: использование какими-то политиками этого компромата во внутренних разборках, а заодно и укрепление восприятия России как «врага»⁶⁶. (Кстати, поскольку сначала шла речь о деле Скрипалей, возникла даже версия, что это Скрипаль сочинил доклад для администрации Хиллари Клинтон о русском вмешательстве в президентскую гонку в США, что выглядит уж совсем фантастически).

Наконец, можно вспомнить историю со сбитым в 2014 году малазийским «Боингом». Еще только начали гореть остатки упавшего самолета, как западные политики и СМИ (вместе, естественно с украинскими) возложили ответственность за это на донбасских ополченцев и Россию. Созданная в Голландии «нейтральная» комиссия долго и вяло отписывалась в таком духе, что, мол, лайнер пробит чем-то, похожим на ракету, из чего опять-таки делался вывод о вине России. Наконец, российской стороной было документально доказано, что зенитный комплекс БУК с таким-то номером еще в советское время был передан в распоряжение украинских воинских частей, и с тех пор оттуда не возвращался; а номер этот был идентифицирован по найденным обломкам данной ракеты в районе падения «Боинга». Казалось бы, все ясно, точка. Нет, продолжают уверения в злонамеренной атаке со стороны России на мирный самолет.

Если поставить в один ряд эти (а можно привести и другие) факты, картина выстраивается достаточно ясная. Здесь не просто ошибки, проявления субъективизма или преднамеренности, а вполне определенная линия – политическая русофобия, цель которой давить на Россию, наказывать ее, представить врагом и т.д. и соответственным образом настраивать общественное мнение. К сожалению, это в той или иной степени пока удастся. Совсем недавний пример – с американцем, невзлюбившем демократическую партию США и рассылавшим ее представителям бомбы по почте. Так, американская телевизионная компания MSNBC (Microsoft и National Broadcasting Company) умудрилась увидеть здесь «руку Москвы»⁶⁷.

Ну что же, такова реальность, из которой нам нужно исходить и ей противодействовать. Перефразируя слова известной песни, можно сказать: «идет война гибридная, настырная война».

⁶⁶ Поразительно, что во время президентской кампании Хиллари Клинтон в американских СМИ появлялись громкие материалы о коррупции в учрежденном Х. Клинтон благотворительном фонде «Clinton Foundation», лишь 6% которого пошло на благотворительность, а остальное – на политические цели его основательницы. И эти материалы, возникшие отнюдь не из внешних источников, не могли не компрометировать ее. Однако главным источником был провозглашен именно «русский след». URL: <https://oleglurie-new.livejournal.com/276152.html>

⁶⁷ URL: <https://russian.rt.com/inotv/2018-10-26/WT-Vedushhij-MSNBC-uvitel-rossijskij>

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Приметой нашего времени является рост информационной конфронтации. В этом противостоянии привлекаются самые последние достижения кибернетики, психологии, информатики.

Накануне 2018 г., администрацией президента США Д.Трампа была опубликована Стратегия национальной безопасности (National Security Strategy), заменившая аналогичный документ 2015 года, где проводилась мысль о необходимости установления лидерства в информационной сфере. Согласно этому документу, наибольшими источниками угроз для США являются Китай, Россия, Иран, КНДР, международные террористические группировки. По мнению разработчиков этой концепции, Россия вкладывает большие средства не только в ядерные системы, которые остаются наиболее значительной реальной угрозой Соединенным Штатам, но также инвестирует в дестабилизирующие возможности в сфере киберпространства.

Вслед за США проблемами информационного противостояния озаботился и Евросоюз. В январе 2018 года Европейская комиссия создала экспертную группу для консультаций по вопросам борьбы с поддельными новостями и дезинформацией в Интернете. В состав комиссии вошли ученые, представители неправительственных организаций, медиакомпаний, а также больших Интернет-компаний – таких как Facebook, Google и Twitter. В задачи экспертной группы входит консультирование Европейской комиссии по всем вопросам, возникающим в результате распространения ложной информации как через традиционные, так и социальные медиа, а также выработка предложений по преодолению возможных социальных и политических последствий. По замыслу создателей экспертная группа должна бороться с дезинформацией в интернет-пространстве, как, например, с астротурфингом – технологией формирования искусственного общественного мнения путем размещения многочисленных заказных публикаций, оформленных как совершенно независимое мнение частных лиц через поддельные аккаунты, с организованным троллингом как формой социальной провокации и т.д.

За этими, на первый взгляд, благими намерениями скрывается определенный подтекст. Действительно, интернет-пространство заполняется недостоверной информацией с нарастающей скоростью. Согласно данным Международного Союза Электросвязи (International Telecommunication Union, ITU), являющегося специализированным учреждением ООН, к концу 2018 года число интернет-пользователей через стационарные компьютеры и ноутбуки в мире достигло 3,9 млрд., что составило 51,2 % населения планеты⁶⁸. Число пользователей интернетом через мобильные устройства в мире к 2018 году составило 4,5 млрд. человек. Таким образом, под лавину дезинформации попадает громадное количество людей на планете. Поэтому вполне понятна обеспокоенность мировой общественности этой проблемой. Но дело в том, что западно-европейским сообществом уже выявлены и названы главные «интернет-террористы» – а именно Россия, Китай, Иран, КНДР.

В 2018 году теории контроля за глобальным информационным сообществом активно претворялись на практике. Была развернута целая кампания по борьбе с дезинформацией, якобы распространяемой Россией через различные интернет-платформы. 16 февраля 2018 года Министерство юстиции США предъявило обвинения по восьми пунктам 13 гражданам России и трем юридическим лицам за

⁶⁸ <http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/facts/default.aspx>

якобы предпринимаемые ими действия по вмешательству в кампанию по выборам президента США 2016 года⁶⁹. Главным фигурантом обвинения стало Агентство интернет-исследований, базирующееся в Санкт-Петербурге. Это агентство бездоказательно было обвинено в «систематической атаке на политическую систему США». В частности утверждалось, что эта организация создавала фальшивые страницы, аккаунты в социальных сетях, владельцы которых выдавали себя за американских граждан, покупало политическую рекламу Facebook и YouTube, организовывало митинги и различные акции в США, занималось кражей персональных данных американцев через платежные интернет-системы и пр. Все эти и подобные мероприятия, по мнению прокурора Роберта Мюллера, подписавшего обвинительное заключение, проводились для дискредитации избирательной кампании Хиллари Клинтон и продвижения кандидата в президенты Д.Трампа.

Под лозунгом борьбы с вмешательством России в американские выборы интернет-площадки Facebook, Google и Twitter, которые являются воплощением транснационального информационного бизнеса, в распоряжении которого находятся колоссальные массивы информации о пользователях и инструменты контроля над ними, объявили крестовый поход против «русской угрозы». Дабы избежать, по словам основателя Facebook Марка Цукерберга, нового вмешательства России в предстоящие в ноябре 2018 года выборы в Конгресс США, был разработан и предпринят ряд мер по ограничению российских информационных ресурсов. Удар был направлен против канала RT и Федерального агентства новостей. Кроме того, вычищались, т.е. блокировались все неблагонадежные аккаунты и страницы, которые распространяли ложный и опасный для американского политического процесса, по мнению этих компаний, контент. Применялся алгоритм ранжирования контента, были подключены рекомендации для нахождения достоверной информации и ряд других технологий ограничения информации.

В конце июля Facebook сообщил о том, что был вынужден удалить десятки подозрительных учетных записей, которые по их мнению являлись попыткой влияния на промежуточные выборы в Конгресс США со стороны иностранных государств и прежде всего России. По этому поводу в Госдепартамент был даже вызван временный поверенный в делах России в США Д.Жирнов, где были предъявлены обвинения в агрессивной пропаганде и насилии РФ в соцсетях. Но даже при этом руководство Facebook обвинялось американской прессой и госчиновниками в «замалчивании и игнорировании российского вмешательства» во внутренние дела страны, выдвигались требования усилить контроль за контентом.

Были предприняты попытки найти «российский след» и в массовых выступлениях «желтых жилетов» во Франции. В прессе и заявлениях первых лиц Франции сообщалось о сотнях российских аккаунтов в социальных сетях с призывами усилить протестное движение, и даже проводилось генеральным секретариатом национальной обороны Франции безуспешное расследование по этому поводу.

Под видом борьбы с российской информационной угрозой фактически крупнейшие интернет-гиганты ввели внутреннюю цензуру. На заре своего развития интернет воспринимался как зона свободной информации и свободного самовыражения, а также как инструмент общения, обладавший такими возможностями, которых не было у традиционных средств коммуникации. Выдвинутая в 1967 году американскими психологами Стэнли Милгрэмом и Джеффри Трэверсом гипотеза «Шести рукопожатий» согласно которой, каждый

⁶⁹ <https://www.justice.gov/file/1035477/download>

человек на планете опосредовано знаком с другими через цепочку общих знакомств в 5 человек, стала идейной основой развивающихся сетевых структур в интернете. С приходом эпохи «Web 2.0» в 2000 –х годах произошел переход от коммутируемого интернет-доступа к оптико-волоконному, спутниковому и мобильному и к качественно новым он-лайн социальным ресурсам. На смену идеалистическим представлениям о дружеском общении во всемирной паутине пришли идеи использования интернет-пространства, как средства мобилизации, тотального контроля и манипулирования человеческим сознанием.

С 2011 года транснациональные он-лайн сетевые сервисы начинают экспансию по всему миру. В лидеры вышли Facebook и Twitter. На сегодняшний день они обладают самым большим числом зарегистрированных аккаунтов и интернет-пользователей. К концу 2018 года в Facebook было зарегистрировано 2.3 млрд. пользователей, в 153 странах эта интернет-компания стала самой популярной социальной сетью. На сегодняшний день основные цели Facebook — Россия и Китай. Пока что эти страны остаются центрами сопротивления социально-сетевой глобализации, где граждане отдаю предпочтение национальным сетям: в России сети ВКонтакте, а в Китае сети Qzone⁷⁰.

События 2018 года показали, что все информационные доктрины ведущих государств и коалиций Запада имеют наступательный характер и в дальнейшем будут направлены на «колонизацию» информационной политики России.

⁷⁰ <https://vincos.it/2019/02/18/la-mappa-dei-social-network-nel-mondo-gennaio-2019/>

БРИКС

В.Г. Хорос

ОЧЕРЕДНОЙ САММИТ БРИКС В ЙОХАННЕСБУРГЕ

26-28 июля в г. Йоханнесбурге (ЮАР) состоялся очередной, десятый по счету саммит БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР). Как всегда, была выпущена обширная декларация, приняты те или иные решения и планы на будущее, прошли пресс-конференции лидеров. Мнения о состоявшемся мероприятии были различны – вплоть до полярных. Президент ЮАР Сирил Рамафоса назвал саммит «самым успешным» в истории БРИКС и даже «возможно, одним из самых успешных саммитов вообще». С другой стороны, в некоторых СМИ говорилось чуть ли не о «провале», хоть и не полном, прошедшей встречи⁷¹.

Такие оценки, конечно, выглядят крайностями. X саммит БРИКС, если сравнивать его итоги с прошлыми результатами, обозначил определенные подвижки в деятельности альянса, равно как и проблемы в отношениях между странами-участницами. Кроме того, он имел свои особенности.

На правах председательства представители ЮАР ввели в повестку дня саммита тему Африки. Не случайно саммит был приурочен к столетию со дня рождения Нельсона Манделы. Другие члены альянса поддержали эту инициативу. Так, по дороге на саммит, китайский лидер Си Цзиньпин посетил с деловыми целями Сенегал и Уганду, а индийский премьер Нарендра Моди – ту же Уганду и Руанду. В.В. Путин в переговорах на полях саммита также показал стремление России «вернуться в Африку», намечая здесь проекты по сотрудничеству в области сельского хозяйства, освоению водных ресурсов и другие начинания.

На самом саммите ЮАР выступила с предложением создать под ее эгидой организацию миротворческих сил в Африке, на что могли бы быть выделены средства БРИКС. Хотя эта идея была встречена достаточно сдержанно, в целом «африканский вектор» в деятельности БРИКС, можно сказать, утвердился.

До сих пор экономическое присутствие в Африке бывших европейских метрополий больше выражалось в интенсивном извлечении местных природных ресурсов, приносящем мало пользы самим африканцам. Можно надеяться, что страны БРИКС предложат «черному континенту» более справедливую и взаимовыгодную формулу экономического сотрудничества, что будет иметь большое значение не только для Африки, но и для улучшения делового климата во всем мире, в плане выправления перекосов, обнаружившихся за последние десятилетия в процессе глобализации.

Что еще нового принес саммит-2018? Постепенно активизируются финансовые институты БРИКС. Созданный в рамках альянса в 2015 г. Новый банк развития (НБР) расширяет инвестиции в странах-членах. Уже одобрено 23 проекта на сумму более 5,7 млрд долларов, в том числе в России. Согласно стратегии НБР, общий объем принятых проектов через два года может составить до 44 млрд долларов⁷². Основным направлением станет финансирование инфраструктурных объектов, а также улучшений экологического порядка, что является чрезвычайно важным для достижения устойчивого развития.

⁷¹<http://polit-mir.ru/yuar---vinovnitsa-provala-sammita-briks-17733.html>

⁷²<http://tass.ru/economica/5408369>

Страны БРИКС планируют увеличивать взаиморасчеты в национальных валютах. Так, НБР рассматривает возможность выпуска рублевых облигаций, а также бондов в юанях для стимулирования экономической кооперации. Растут прямые контакты между финансовыми центрами стран БРИКС. В частности, китайский банк Union Pay International подписал с крупнейшим банком ЮАР Standard Bank договор о совместном выпуске первой локальной карты Union Pay в Южной Африке. Такие карты уже действуют в России, а также в Бразилии, что ускоряет локализацию китайского бизнеса в странах БРИКС. Российский Внешэкономбанк, банки развития в Китае и Бразилии, а также экспортно-импортный банк Индии заключили соглашение о возможном использовании криптовалют для развития цифровой экономики⁷³. Эти и другие решения и планы будут координироваться в рамках создаваемого социального органа – Партнерства БРИКС для Новой промышленной революции, который призван содействовать обмену опытом и наилучшим практикам государственной поддержки цифровой экономики.

В положениях Йоханнесбургской декларации, посвященных международным отношениям, отметим усиление акцентов на проблемах Ближнего Востока. Не случайно саммиту предшествовало консультативное совещание представителей БРИКС на уровне заместителей министров иностранных дел по Ближнему и Среднему Востоку. В Декларации выражена поддержка защите интересов народа и государства Палестины, высказывается озабоченность обострением конфликтов в Йемене и Афганистане. Подчеркивается необходимость политического урегулирования гражданской войны в Сирии через механизмы Женевского процесса и посредничества со стороны ООН, а также переговоров в Астане. Отмечается необходимость реализации так называемого Совместного плана действий по Иранской ядерной программе, иначе сказать, без каких-либо «наказаний» иранской стороны. Точно так же поддерживается перспектива денуклеаризации Корейского полуострова путем мирного, дипломатического и политического урегулирования ситуации.

В Декларации-2018, как и в предшествующих ей, говорится о неотложности принятия совместных мер против международного терроризма. В этой связи отметим, что в рамках БРИКС условлено создать «форум разведсообществ», который объединит разведки и службы безопасности пяти стран в борьбе с этим мировым злом.

Год назад по инициативе Китая на саммите в Сямэне была выдвинута идея «БРИКС+». Суть ее состоит в том, что каждая из стран, входящих в БРИКС, является ведущей в своем регионе и способна представлять интересы сопредельных государств. Образуется «круг друзей», в той или иной форме вовлекающихся в деятельность БРИКС (так называемый механизм outreach). В числе таких «друзей» могут оказываться страны, сами имеющие влияние в каких-то международных организациях. Так, на саммит-2018 были приглашены Аргентина как председатель «Большой двадцатки»; Индонезия как сопредседатель (вместе с ЮАР) в Новом стратегическом партнерстве стран Азии и Африки, а также член АСЕАН; Египет, возглавляющий «Группу 77 плюс Китай»; Турция как председатель Организации исламского сотрудничества; Ямайка – страна в статусе председателя Карибского сообщества (КАРИКОМ). И этот процесс, который получил название «интеграции интеграций», будет развиваться, хотя и не обязательно – по крайней мере пока – означает пополнение БРИКС новыми полными членами.

В целом нет никаких оснований говорить о «провале», пусть даже частичном, состоявшегося очередного саммита БРИКС. Но и «прорывом», как считают

⁷³<https://bit.ly/2AblUMg>

некоторые российские СМИ, его не назовешь. Ибо динамика экономической и политической интеграции в рамках альянса могла бы быть более впечатляющей, ибо здесь есть значительные возможности и резервы на будущее.

Например, из общего объема внешних инвестиций БРИКС на входящие в него государства до сих пор приходилось лишь около 6%⁷⁴. Сохраняется асимметрия в торгово-экономических отношениях (сырье и сырьевые продукты в обмен на промышленные изделия – между, скажем, Бразилией и Россией, с одной стороны, и Китаем, с другой). Хотя о предпочтительности взаиморасчетов в национальных валютах говорится на всех саммитах БРИКС, доля таких расчетов в торговле РФ выросла менее чем на 5%⁷⁵. По-прежнему достаточно скромны масштабы совместных научных исследований и средств, на них выделяемых. Причем доля России в этой сфере, безусловно, могла бы быть весьма значительной, что укрепило бы ее позиции в БРИКС.

Такого же рода пожелания можно высказать относительно сближения позиций по международным проблемам между странами-членами альянса. Хотя В.В. Путин на пресс-конференции по итогам саммита-2018 заявил, что «основной смысл Йоханнесбургской декларации «заключается в неприятии экономических санкций и применения силы» в нарушение Устава ООН⁷⁶, даже сам термин «санкции» в Декларации отсутствует, что вряд ли случайно. Между тем применение санкций – как экономических, так и политических – становится все более характерным в современных международных отношениях со стороны некоторых стран (прежде всего США), претендующих на глобальное доминирование. Уже сейчас некоторые китайские фирмы имеют проблемы сотрудничества с российскими партнерами в связи с угрозой применения санкций со стороны Запада, а индийцы – в сфере импорта из России некоторых видов вооружений. Поэтому в данном вопросе странам БРИКС просто необходима солидарность.

Все эти изъяны и трудности в процессе развития интеграции в БРИКС имеют различные причины. Одна из них – проблемы внутреннего порядка в тех или иных странах. Так, в Бразилии уже второй год наблюдается политический кризис, связанный не только с вынужденным уходом прежней власти, но и с характером власти, пришедшей ей на смену. В октябре 2018 г. новым президентом Бразилии был избран отставной военный Жаир Болсонару. Еще во время предвыборной кампании он обратил на себя внимание громкими заявлениями о своей симпатии к военному режиму в Бразилии 60-80-х годов прошлого века; выпадами против Китая, который «ничего не покупает у Бразилии», но «покупает саму Бразилию»; резкими оценками Кубы и Венесуэлы и пр. Такие заявления способствовали обострению политической борьбы в стране, и на Ж. Болсонару даже было совершено покушение. Тем не менее на выборах он победил, хотя его главный соперник Фернанду Аддад от Партии трудящихся набрал почти 45% голосов, что свидетельствует о социальном и политическом расколе в стране.

Ж. Болсонару отстаивает программу радикального либерализма: приватизации государственных активов, снижение налогов на бизнес, принятие закона о свободном приобретении и ношении оружия и т.п. На упреки оппонентов, называющих его ультраправым, новый президент отвечает: «Я не ультраправый. Я поклонник Трампа». И действительно, в своих планах он повторяет шаги американского президента – выйти из Парижского соглашения по климату, перенести посольство Бразилии в Иерусалим и пр. В целом им заявлена ориентация на «сближение с наиболее развитыми странами». Тему БРИКС во время

⁷⁴<http://globalaffairs.ru/global-processes/BRIKS-na-puti-k-mezhtsivilizatsionnomu-soyuzu-18940>

⁷⁵<http://tass.ru/ekonomika/5408369>

⁷⁶<http://путин.ru-an.info/...>

предвыборной кампании и после избрания на пост президента Ж. Болсонару вообще не поднимал. А ведь Бразилии предстоит проведение очередного саммита и председательство в альянсе на следующий год.

Правда, в последнее время в своих высказываниях и оценках новый президент Бразилии стал более умеренным и осторожным. Тем не менее некоторые эксперты (например, И. Пшеничников из Российского института стратегических исследований) выражают опасения, что Ж. Болсонару будет проводить жесткий проамериканский курс, по крайней мере в Латинской Америке. Все же больше тех наблюдателей, которые смотрят на ситуацию относительно оптимистически. Так, исполнительный директор Национального комитета по исследованию БРИКС полагает, что Бразилия продолжит свою деятельность в БРИКС, ибо это поможет ей сохранить «свободу политического маневра» и «выводит ее на уровень глобальных акторов»⁷⁷.

Неспокойная политическая и социальная ситуация также в ЮАР. Там идет наступление на земли белых фермеров (буров) со стороны чернокожего большинства – своего рода «апартеид наоборот». Два года назад принятый закон о конфискации бурских хозяйств предусматривал для них компенсацию. С приходом к власти нового президента Сирила Рамофосы компенсация была отменена. Учащаются захваты фермерских земель, насилия и даже убийства белых фермеров. Последние вынашивают планы переселения в другие страны – США, Австралию, Канаду, Великобританию и (что интересно) в Ставропольский Край, куда уже некоторые из них приезжали на «разведку»⁷⁸.

Аналогичная история с разорением белых фермерских хозяйств ранее имела место в Зимбабве при власти Роберта Мугабе и привела к серьезнейшим экономическим последствиям. Если что-то подобное повторится в ЮАР, будет неизбежна не только экономическая, но и политическая дестабилизация, и тогда руководству Южно-Африканской республики будет не до БРИКС. Хотя пока после прошедшего саммита оно свои обязательства выполняет.

Наконец, сохраняются противоречия в отношениях Индии и Китая, их соперничество за ведущие позиции в азиатском регионе, хотя и не в столь острой форме, как это было год или два назад.

Тем не менее все эти проблемы и осложнения все же не представляются непреодолимыми. Ручательство тому – постоянное расширение, год от года, различного рода контактов и встреч между представителями стран БРИКС – министрами, дипломатами, экспертами, социальными и культурными работниками и т.п. Если перед саммитом в Сямэне было порядка 40 таких встреч и контактов, то к Йоханнесбургу прошло 112 мероприятий. Среди них – совещания политиков, экономистов, финансистов, юристов, ученых, работников образования, врачей, профсоюзных деятелей, молодежные форумы и прочее, и прочее. Так, уже после состоявшегося саммита в ЮАР прошли форум политических партий стран БРИКС, встреча их министров культуры, а также совещание министров иностранных дел России и ЮАР, где обсуждались проблемы внешнеполитического взаимодействия стран альянса между собой и в ООН⁷⁹.

Такое многостороннее общение имеет большой смысл. Ведь страны БРИКС очень разные, отличающиеся по многим политическим, экономическим и цивилизационным критериям. Сближение их не может не проходить постепенно, так

⁷⁷ <http://nkibrics.ru/posts/show/5bd888946272690534410100>

⁷⁸ Расизм в ЮАР заставляет белых фермеров переезжать в Россию / Русское Агентство Новостей, 30.07.2018. URL: <http://новости-россии.ru-an.info/>

⁷⁹ <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5871725>

же как постепенно расти взаимопонимание. Но зато тем прочнее будет складываться их международный союз.

Йоханнесбургский саммит имел немало откликов в мировых СМИ. В странах БРИКС, а также в ряде азиатских и африканских стран, они, естественно, были благожелательны. Что касается западных СМИ, то некоторые суждения были достаточно объективны. Например, американская газета «National Interest» констатировала: БРИКС «превратился в незападный концерн крупных держав, сосредоточенных на собственных приоритетах, а не на целях Вашингтона или Брюсселя». А известный американский историк и политолог Стивен Коэн в интервью на радио высказал предположение, что «в геополитической перспективе ШОС и БРИКС станут площадкой, на которой будет реализован проект «великого треугольника» – России, Индии и Китая». Но более характерными были недоброжелательно-иронические оценки. «Как и большинство семей, блок БРИКС не так счастлив, как кажется со стороны», – этот отзыв американской газеты «The Wall Street Journal» вполне отражает отношение к незападному альянсу как многих западных политических наблюдателей, так и политиков.

Однако, несмотря на этот внешне демонстрируемый скепсис, некоторые западные лидеры не могут не видеть растущие потенции БРИКС и предпринимают попытки как-то ослабить или расколоть его. В частности, США пытаются играть на несогласиях Индии с Китаем, а также нарушить связи Индии с Россией. Речь идет о создании так называемого «алмаза-четырёхгранника демократии» Индо-Тихоокеанского региона (США, Япония, Австралия и США), долженствующего противостоять Китаю. Между тем раскол сегодня происходит на самом Западе.

На этом фоне прошедший саммит и вся деятельность БРИКС приобретают дополнительный смысл. Как отметил на круглом столе в Международном мультимедийном пресс-центре «Россия сегодня» уже упоминавшийся Г. Толорая, «настал тот момент, когда БРИКС должен заявить о себе в новом качестве – не просто как платформа выражения интересов ограниченной группы быстроразвивающихся стран, а как движущая сила становления многополярного и стабильного мирового порядка»⁸⁰. Можно сказать, что саммит-2018 вполне ложится в эту перспективу.

А.Г.Володин

РОССИЙСКО-ИНДИЙСКАЯ ВСТРЕЧА НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ: ТЕКСТ И КОНТЕКСТ

4-5 октября 2018 г. в Дели состоялась очередная, 19-я, ежегодная российско-индийская встреча на высшем уровне. В.Путин и Н.Моди подписали восемь соглашений о сотрудничестве в освоении космоса, развитии атомной энергетики, перспективном взаимодействии в области модернизации железных дорог. Ключевым моментом саммита, по общему признанию, стало подписание контракта на поставку в Индию противовоздушного комплекса С-400 «Триумф» на сумму более пяти миллиардов долларов. Предусмотрено, что оплата Индией контракта будет осуществляться в российских рублях. Переход в расчетах на национальные валюты преследует цель избежать транзакций в американских долларах.

Далее, стороны договорились ускорить ввод в эксплуатацию – с участием Ирана – стратегического проекта «Международный транспортный коридор (МТК)

⁸⁰<https://interaffairs.ru/news/show/20251>

Север-Юг». МТК открывает Индии свободный доступ в Россию, Западную Европу и Центральную Азию. Известно, что всевозможные препятствия данному начинанию трех стран чинили Соединенные Штаты, преследовавшие цель изолировать Иран в регионе Ближнего и Среднего Востока.

Можно предположить, что важные перспективные проблемы российско-индийского сотрудничества обсуждались на ужине премьер-министра Индии и президента России, проходившего в конфиденциальной обстановке. Для российско-индийских отношений уже давно характерна близость (а порой и совпадение) позиций по основным глобальным и региональным проблемам современности. В то же время определенные трудности в двусторонних связях все же сохраняются, прежде всего в сфере внешнеэкономических обменов. Так, по итогам января-июля 2018 г. объем внешнеторговых операций России и Индии составил скромные (по сравнению, скажем, с показателями наших отношений с Турцией) 6 миллиардов долларов. Российский экспорт был зафиксирован на отметке 4,2 млрд. долларов, тогда как импорт не превысил 1,8 млрд. долларов. Несбалансированность торгового баланса очевидна, и ее придется выправлять, как и решить задачу «облагораживания» структуры нашего экспорта в Индию.

Структура наших внешнеэкономических связей выглядит следующим образом. Россия поставляет в Индию минеральные продукты, машины, оборудование, транспортные средства, драгоценные металлы и камни, изделия химической промышленности и т. д. Из Индии мы получаем продукцию химической промышленности, продовольственные товары, машины, оборудование, текстиль, обувь и проч. Налицо необходимость дальнейшей диверсификации двусторонней торговли. В частности, стоит подумать о сотрудничестве с Индией в секторе информационных технологий двойного назначения. Индийские изделия данного профиля используются американскими компаниями (Boeing), что вызывает по меньшей мере неоднозначную реакцию в администрации Д.Трампа.

Положительной тенденцией российско-индийских внешнеэкономических связей можно считать начавшийся переход на расчеты в национальных валютах. В настоящее время, согласно оценкам специалистов, около 20% внешнеторгового оборота между нашими странами осуществляется в национальных денежных единицах – рублях и рупиях.

Наконец, Россия является одним из основных партнеров Индии в мирном использовании атомной энергии. Индийский энергетический рынок «неклассического» профиля для нашей страны перспективен уже тем, что власти страны к 2050 г. планируют довести долю энергии, получаемой с помощью АЭС, до 20%.

Многоплановый характер имеет сотрудничество двух стран в военно-технической сфере. Разговоры о «несовершенстве» российского оружия (ВВТ) ведутся в Индии не первый год. Свои оценки предлагает и пресса страны. Однако на сегодняшний день индийские ВМС на 80% укомплектованы российским оборудованием, ВВС – на 70%. В ходе визита президента России обсуждались дальнейшие планы сторон на этих важных для обороноспособности Индии направлениях. В настоящее время объем портфеля заказов на российские ВВТ составляет более 35 миллиардов долларов. Интересное развитие получила тема о сотрудничестве России и Индии в освоении космического пространства, которое насчитывает не одно десятилетие. Масс-медиа сообщали, что Россия примет участие в подготовке к полету первого индийского национального космического корабля «Гаганьян», который намечен на 2022 г.

Кульминацией саммита в Дели, как единодушно признали специалисты, стало подписание контракта на поставку в Индию системы ПВО С-400 «Триумф».

Соглашение имело два аспекта: 1) собственно военно-технический и 2) геополитический. Покупка С-400 совершена по сугубо рациональным соображениям. Технические характеристики «Триумфа» превосходят операциональные возможности американского комплекса «Patriot». Открытое давление администрации Д.Трампа на индийское правительство не возымело действия. Индийская сторона парировала доводы американцев просто и логично. Соединенные Штаты продают в Индию значительное количество вооружений и военной техники. Политическое давление (а также возможные санкции) против Дели могут иметь следствием переход выгодных заказов «испытанным» партнерам в сфере ВТС- Франции и Израилю. Решимость индийской стороны подпитывалась и тем, что внешняя политика правительства Н.Моди пользуется широкой поддержкой среди основных социально-политических сил Индии.

В настоящее время, полагает авторитетный индийский аналитик В.Шукла, в Дели растет понимание, что « в быстро меняющемся мировом порядке и в условиях переформатирования ландшафта на обширном евразийском пространстве Индия, жаждущая места за столом глобальных держав, просто не может игнорировать Россию как давнего и преданного союзника. Россия ... может облегчить Индии доступ в Центральную Азию и тем самым растворить растущее влияние Китая в нашем мягком подбрюшье. Для Москвы и Дели это – абсолютно выигрышная ситуация». Видимо, аналогичным образом мыслит и премьер-министр Н.Моди.

Однако при анализе текущей внешней политики Индии стоит учитывать и другие факторы, не в последнюю очередь роль различных «групп интересов» в правящем истеблишменте в Дели. Известно, что часть индийской элиты по-прежнему существует в парадигме «униполю». Подобное состояние умов, как представляется, вполне объяснимо. Во-первых, на политические процессы в стране сильное влияние оказывает индийская диаспора в Соединенных Штатах, которая имеет своих ходатаев в различных министерствах и ведомствах в столице страны. «Американские индийцы» оказывают постоянное воздействие на местные масс-медиа, проводят систематическую работу с индийской молодежью из среднего класса, формируя ее ценности и политические ориентации. Можно сказать, что индийская диаспора определенно влияет на внешнеполитический курс «крупнейшей демократии мира».

Во-вторых, для индийского внешнеполитического истеблишмента силой, внушающей недоверие (а возможно, и страх) остается Поднебесная. Длительная история форсированного экономического роста Китая породила в середине 2000-х гг. у части индийских дипломатов некий образ американо-китайской «биполярности» и вызвало стремление максимально сблизиться с США в попытке оградить себя от вездесущего «китайского экспансионизма».

Некоторые политологи, придерживающиеся подобных взглядов, тесно сотрудничают с ведущими газетами страны. Представляется, что более чем сдержанная реакция индийских СМИ на визит президента России и его итоги объясняется идейными установками «американофилов», их тесными связями с коллегами из США. Этот «контекст» российско-индийских отношений в последнее время приобрел достаточно устойчивый характер. Очевидно, российской дипломатии необходимо найти действенные аргументы для нейтрализации подобной тенденции.

СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И ИНДИИ И ФАКТОР САНКЦИЙ

В ходе официального визита в Нью-Дели в октябре 2018 г. Президентом РФ Владимиром Путиным и премьер-министром Индии Нарендрой Моди был подписан контракт на поставку Индии систем ЗРК С-400 «Триумф»⁸¹. В соглашении речь идет о комплектации и передаче индийской стороне не позднее 2020 г. пяти полков, или десяти дивизионов, этих наиболее современных российских оборонительных систем. Окончательная стоимость контракта, по данным издания Times of India⁸² составила 5,43 млрд. долларов. Подписанием завершился продолжавшийся более двух лет переговорный процесс, включаивший в себя, помимо двустороннего диалога, сложный процесс индо-американских консультаций.

Впервые о поставках в Индию новейших российских ЗРК заговорили два года назад, когда в октябре 2016 г. Россия и Индия подписали меморандум о намерениях относительно предполагаемого контракта, объем которого стороны тогда оценивали в 6,2 млрд. долларов. Позднее, 20 августа 2018 г. директор Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству (ФСВТС) Дмитрий Шугаев рассказал, что Россия снизила цену на С-400 для Индии. Назвав Индию «стратегическим партнером» он пояснил, что уступки в окончательной цене были сделаны «не в ущерб себе»⁸³. Приблизительно по той же схеме до этого шел переговорный процесс о цене поставок ЗРК С-400 «Триумф» в Китай и Турцию.

Помимо сокращения стоимости контракта, индийская сторона проявила заинтересованность в получении возможности локализации производства отдельных компонентов ЗРК на своей территории. В дальнейшем Индия планирует переход от лицензионного к совместному производству ЗРК С-400 «Триумф» в рамках правительственной программы «Сделай в Индии»⁸⁴ с возможностью их дальнейшего экспорта. Такое взаимодействие военно-промышленных комплексов (ВПК) двух стран должно включать в себя разрешение индийским компаниям, как предприятиям оборонного государственного сектора (DPSU), так и частному сектору, производить запасные части для российских ЗРК в Индии. Вопросу об упрощении механизма экспортных разрешений для индийского ВПК было посвящено 18-ое заседание Межправительственной Индийско-российской комиссии по военно-техническому сотрудничеству (IRIGC-MTC) состоявшейся в Нью-Дели под совместным председательством министра обороны Индии Нирмалы Ситхараман и ее российского коллеги Сергея Шойгу в декабре 2018 года.

Решение о покупке российских ЗРК С-400 «Триумф» было принято на фоне неоднократных предупреждений США о возможности введения санкций в отношении Индии по итогам данной сделки. Контракт может повлечь применение положений Закона о противодействии противникам США через санкции (CAATSA), который дает

⁸¹ Зенитно-ракетная система (ЗРК) С-400 «Триумф» способна поражать воздушные цели на дальности до 400 км. Радиолокационные средства системы обеспечивают обнаружение целей на дальности до 600 км. Зенитные управляемые ракеты могут поражать воздушные цели на высотах до 27 км, баллистические цели — до 25 км.

⁸² India inks \$5.43 billion deal to buy S-400 Triumf missiles from Russia. / Times of India. - Oct 5, 2018. - <http://timesofindia.indiatimes.com/articleshow/66083773>

⁸³ Владислав Гордеев. Россия заключила контракт о продаже Индии ЗРК С-400. / РБК <https://www.rbc.ru/politics/05/10/2018/5bb72c2d9a7947c822ff8f91>

⁸⁴ Make in India (www.makeinindia.com) – правительственная программа новой индустриализации Индии, заявленная цель которой добиться, чтобы доля производственного сектора в ВВП страны, в 2014 г. не превышавшая 15%, увеличилась до 25%. Сроки достижения этой цели в программе четко не прописаны.

право правительству США налагать санкции на учреждения и компании за «значительные» оборонные операции с Россией. Контракт Индии на поставку С-400 стоимостью более 5 млрд. долларов, несомненно, будет квалифицирован как «значительный». Согласно СААТСА, юридическое лицо подпадающее под действия санкций может быть лишено права ведения коммерческой деятельности, как на территории США, так и с американскими компаниями по всему миру.

В частности, 30 августа 2018 г. советник главы Минобороны США по безопасности в Азии и Тихоокеанском регионе Рэндалл Шрайвер заявил, что Вашингтон не сделает исключения для Нью-Дели в вопросе наложения санкций. Такое же послание было направлено в адрес Нью-Дели делегацией Конгресса США, посетившей Индию в конце мая. Индийско-американская встреча по формуле 2+2 (с участием министров иностранных дел и министров обороны) в сентябре 2018 г. не привела к разрешению данного вопроса. Вскоре после нее, за две недели до прибытия Президента России в Индию, Госдепартамент США объявил о введении санкций СААТСА против китайской компании, которая импортировала комплексы С-400 «Триумф» годом ранее. Этот сигнал был воспринят в Индии как последнее предупреждение для всех тех, кто планирует дальнейшее сотрудничество с российским оборонным сектором⁸⁵.

Тем не менее, контракт на закупку Индией ЗРК С-400 был подписан на саммите в Дели, хотя без лишнего шума и в отсутствии глав государств. Упоминание о нем содержалось лишь в параграфе 45 пространного совместного коммюнике состоявшего из 68 пунктов подписанного по итогам встречи. Ни Владимир Путин, ни Нарендра Моди не упомянули вопрос о сотрудничестве в области обороны в своем заключительном заявлении для прессы, несмотря на то, что это направление уже в течение десятков лет является одним из центральных в индийско-российских отношениях. Короткие заявления были сделаны лишь на уровне министерств обороны двух стран. Обращаясь к угрозе санкций США, российский министр обороны заявил: «Несмотря на давление со стороны отдельных государств, Россия и Индия в 2018 г. успешно подписали большой пакет документов и знаковых контрактов, в том числе, на поставку ЗРК С-400 «Триумф»». В свою очередь министр обороны Индии Н. Ситхараман указала на то, что Индия и впредь готова к углублению сотрудничества с Россией, подчеркнув, что такое сотрудничество имеет «давнюю историю». Принятые решения об углублении военно-технического сотрудничества с Россией свидетельствуют о сохранении Индией суверенитета в вопросах оборонной политики.

Вместе с тем, не секрет, что предыдущая администрация США ещё в бытность президентства Б. Обамы не хотела делиться своей передовой системой противоракетной обороны с Индией, несмотря на то, что Нью-Дели в течение нескольких лет обращался к США с предложением об их приобретении. В частности речь шла о системе защиты от ракет средней дальности в высокогорной зоне, известной как THAAD. Лишь когда стало окончательно ясно, что США проявляют явное нежелание делиться с Индией передовыми технологическими решениями в области обороны, выбор Нью-Дели окончательно склонился в пользу покупки российской ЗРК С-400 «Триумф».

В рамках своей новой стратегии по Индо-Тихоокеанскому региону администрация Трампа теперь, похоже, более склонна позволить Индии закупать свою систему ПРО. Администрация Трампа обсуждала потенциальное сотрудничество в области противоракетной обороны с Индией в рамках своих усилий по углублению двустороннего стратегического партнерства. Пентагон, наряду

⁸⁵ Raghavan P.S. India and Russia: Salvaging a strategic partnership // The Hindu. - October 10, 2018. <https://www.thehindu.com/opinion/lead/salvaging-a-strategic-partnership/article25172539>

с выражением недовольства размещением заказа на закупку системы противовоздушной обороны С-400 у России, в том же документе⁸⁶ утверждает, что Нью-Дели является «ключевым элементом» в американской Индо-Тихоокеанской стратегии.

В этом контексте Соединенные Штаты обсуждают потенциальное сотрудничество в области противоракетной обороны с Индией. По мнению Пентагона, это естественный результат статуса Индии в качестве «крупного оборонного партнера и ключевого элемента нашей стратегии в Индо-Тихоокеанском регионе». В стратегии национальной безопасности США на 2017 год говорится: «Мы будем углублять наше стратегическое партнерство с Индией и поддерживать его ведущую роль в обеспечении безопасности в Индийском океане и во всем более широком регионе». Утечки из МО Индии, на которые ссылается газета «Хинду» позволяют ей утверждать, что переговоры между двумя странами уже ведутся, и что именно закупка американской системы ПВО должна позволить Индии выйти из-под угрозы санкционного давления США⁸⁷.

В заключение, прежде всего, стоит отметить, что военно-техническое и оборонное взаимодействие России и Индии в целом сохраняет стратегический статус и за 2018 г. серьезно нарастило свой потенциал. В последние годы отмечаются новые тенденции в сотрудничестве оборонных комплексов двух стран. Индия проявляет все большую заинтересованность в локализации производства всех закупаемых ею в России оборонных систем, а также по расширению возможностей их дальнейшего реэкспорта. В виду растущей напряженности между Россией и США, реализация индийско-российских контрактов в области обороны сопровождается для Индии рядом затруднений. Индия, стремясь к независимой оборонной политике, со своей стороны готова использовать юридический опыт других стран, позволивших им развивать торговые отношения с Россией в обход санкций.

США все активнее стремятся методом «кнута и пряника» вовлечь Индию в орбиту своей оборонной политики в рамках новой стратегии в Индо-Тихоокеанском регионе. Пентагон, Конгресс США и администрация Президента, с одной стороны, говорят о возможности применения к индийским компаниям ограничений CAATSA, с другой, предлагают для Индии путь эксклюзивного двустороннего альянса в области безопасности, наподобие тех, что регламентируют отношения США с Японией, Южной Кореей и Австралией. Как российская, так и Индийская стороны часто подчеркивают особый доверительный характер связей между Россией и Индией и их долгую историю. Тем не менее, в последние годы Индия все больше стремится к балансу своих военно-технических и оборонных интересов между Россией и США. Вместе с тем, несомненно, что Индия несмотря на внешнее давление остается самостоятельной в области оборонной политики и принимает решения на основании собственных суверенных интересов.

⁸⁶ Missile Defense Review // US Department of Defense. - January 17, 2019 - <http://www.defense-aerospace.com/articles-view/reports/2/199163/us-missile-defense-review-2019.html>

⁸⁷ U.S. discusses potential missile defence cooperation with India // The Hindu. January 18, 2019/ - <https://www.thehindu.com/news/international/us-discusses-potential-missile-defence-cooperation-with-india>

НОВЫЙ ВЕКТОР БРАЗИЛЬСКОЙ ПОЛИТИКИ

28 октября 2018 года в Бразилии состоялся второй тур президентских выборов, в результате которых с преимуществом в 10% над кандидатом от Партии Трудящихся (РТ) победу одержал представитель Социал-либеральной партии (PSL), 63-летний бывший военный Жаир Месиас Болсонару. Победа Ж. Болсонару вписывается в логику «правого поворота» в Латинской Америке и отражает настроения значительной части бразильцев.

На фоне разочарования во власть предрержавших, не прекращавшихся коррупционных скандалов, небывалого разгула преступности, индексы которой зашкаливали и вывели Бразилию на одно из первых мест в мире по активности криминала, неизбежным было появление политика популистской направленности, который пообещал бы резко изменить ситуацию, быстро решить волнующие общество проблемы. Сделав ставку на борьбу с преступностью и коррупцией, защиту семейных ценностей и частной собственности, Болсонару сумел объединить вокруг себя как представителей среднего класса Бразилии, так и консервативно настроенную часть крупного бизнеса и военных. О серьезности намерений нового президента навести порядок в стране свидетельствует назначение на пост министра юстиции и общественной безопасности (т.н. суперминистерство с чрезвычайными полномочиями) знаменитого борца с коррупцией федерального судьи Сержиу Мору.

Помимо принятия самых жестких мер в области общественной безопасности и коррупционных правонарушений, в планах Болсонару – модернизация страны и ускорение экономического развития. Эти задачи будут реализоваться силами команды профессиональных экономистов нового кабинета министров. На очереди – проведение пенсионной реформы, реформа социального и государственного управления, возможные конституционные реформы (конституция 1988 года воспринимается как сложный и бюрократизированный документ). Вопросы внешней политики отойдут на второй план и будут носить более прагматичный характер, предполагающий концентрацию усилий и средств на наиболее приоритетных с точки зрения национальных интересов направлениях.

Продолжение линии на сокращение государственных расходов и создание условий для роста частных инвестиций, включая снижение налоговой нагрузки на предпринимателей, – одно из главных направлений экономической политики Ж. Болсонару. По оценке МВФ, в 2018 г., несмотря на положительную динамику ВВП, Бразилии не удалось переломить негативную тенденцию в сфере госфинансов: дефицит госбюджета вновь вырос до 8,5%, а размер госдолга увеличился до 88,2% ВВП. Одним из факторов усиления разбалансированности бразильской экономики стало чрезмерное расширение позиций государственных банков (прежде всего Банка социально-экономического развития, BNDES). Помимо роста госдолга это привело к перекосам в функционировании кредитной системы, снижению роли частных банков и ухудшению их конкурентных позиций. Назначение экс-министра финансов Ж. Леви председателем BNDES свидетельствует о серьезности намерения Ж. Болсонару повысить эффективность работы крупнейшего банка страны в предоставлении финансовых ресурсов национальным проектам для стимулирования экономического роста.

В повестке дня остро стоит реформа пенсионной системы. Бразилия тратит на пенсионные выплаты более 10% ВВП. Этот показатель немного ниже, чем средний уровень для развитых стран из ОЭСР, однако население Бразилии значительно моложе. По подсчетам Министерства финансов Бразилии, без реформирования

пенсионной системы госдолг Бразилии может увеличиться до 101,8% ВВП в 2022 г. и до 142,4% ВВП в 2026 г., что поставит страну на грань банкротства. Законопроект пенсионной реформы предусматривает установление минимального возраста для выхода на пенсию на уровне 65 лет для мужчин и 62 для женщин, когда любой гражданин сможет рассчитывать на полную пенсию, равную среднему ежемесячному заработку за годы трудового стажа. Позиция Ж. Болсонару по вопросу проведения пенсионной реформы однозначна: избранный президент намеревался быстро, еще до вступления в должность 1 января 2019 г., провести через парламент пенсионную реформу, но, натолкнувшись на сопротивление, связанное с ее крайней непопулярностью в обществе, изменил свое решение, отложив ее на более отдаленный период. Пенсионная реформа требует внесения поправки к конституции, а для принятия соответствующего законопроекта необходимы голоса двух третей депутатов обеих палат парламента. Новый президент планирует провести ее через конгресс не позднее первого полугодия 2019 г.

При общей либеральной направленности экономического курса нового кабинета министров (не случайно на пост главы министерства экономики, образованного в результате слияния трех министерств – финансов, планирования и бюджета, промышленности и внешней торговли, заявлен Паулу Гедис, автор ультралиберальной экономической программы Болсонару) по многим вопросам экономической политики, включая проведение приватизации, Жаир Болсонару придерживается все же умеренной линии, отражающей курс на укрепление и развитие национального производства. Речь идет скорее об «освобождении» бизнеса от излишней опеки государства (снятии административных барьеров и снижении налоговой нагрузки), придании экономике большей подвижности и динамизма, чем о ее либерализации. Эти меры имеют целью вывести экономическую активность из неформального сектора и вернуть ее в контролируемую государством область. Семь будущих министров нового кабинета – военные, образованные, подготовленные, с умеренными взглядами, которые придерживаются традиционно жесткой позиции по вопросам национальной безопасности и суверенитета Бразилии.

Более взвешенной (по сравнению с политикой М. Темера) представляется и позиция нового президента по вопросу приватизации. Предложенный им план предусматривает сокращение числа государственных компаний, имеющих комплексную программу приватизации, и отказ от приватизации ключевых с точки зрения экономической безопасности компаний, прежде всего Petrobras. Так, на сегодняшний день вопрос приватизации всей компании Eletrobras не рассматривается, а принятые федеральным правительством в ноябре 2018 г. поправки в законопроект разрешают проведение аукциона по приватизации лишь двух региональных распределительных сетей крупнейшей энергетической компании Бразилии.

По заявлению Ж. Болсонару основой внешней политики Бразилии является «прагматизм» и нацеленность на обеспечение ею своих собственных интересов на международной арене. Поставленная задача интеграции с латиноамериканскими странами сочетается с намерением перевести все международные отношения на двустороннюю основу. Ж. Болсонару подверг резкой критике предыдущее сотрудничество Бразилии с «левыми» режимами и объявил о намерении укреплять сотрудничество с либеральными и демократическими правительствами.

Кризис в бразильско-венесуэльских отношениях выходит за рамки «конфликта ценностей». Тяжелая социально-экономическая обстановка в Венесуэле негативно сказывается на положении дел в пограничном с ней бразильском штате Рорайма, куда постоянно прибывают нелегальные эмигранты из соседней страны.

По вопросу миграции Ж. Болсонару занимает более жесткую позицию, чем М. Темер, заявляя о намерении отменить миграционное законодательство, принятое в мае 2017 г. В целом Болсонару разделяет позицию венгерского премьера В. Орбана, известного своей непримиримой антимигрантской политикой.

Очевидно, что в 2019 г. отношения Бразилии с Венесуэлой, Боливией, Кубой и Никарагуа могут ухудшиться. При этом ее усилия по сближению с государствами Тихоокеанского Альянса, прежде всего с Чили и Мексикой, приобретут новый импульс. Показательно, что первой страной Латинской Америки, которую решил посетить после своего вступления в должность Ж. Болсонару, стала Чили.

Отношения Бразилии с США также могут выйти на новый уровень. Ж. Болсонару в ходе своей избирательной кампании неоднократно высказывал восхищение Д. Трампом. Первой зарубежной нелатиноамериканской страной, которую посетит новый президент, станут Соединенные Штаты. Заявление Ж. Болсонару о намерении перенести посольство Бразилии из Тель-Авива в Иерусалим и о намерении активно развивать связи с Израилем может свидетельствовать о его желании сформировать «треугольник» США – Бразилия – Израиль, чтобы содействовать ускоренному развитию своих вооруженных сил, заявленному в качестве одного из приоритетных направлений его политики. После вступления в должность президента страны Ж. Болсонар заявил о возможности размещения на территории Бразилии военной базы США, что, однако, вызвало однозначно негативную реакцию со стороны руководства вооруженных сил и министров нового кабинета, треть из которых – бывшие военные.

Подход Жаира Болсонару, а также ключевых членов его команды к внешней торговле можно охарактеризовать как либеральный, ориентированный на максимальную открытость и избегание преференциальных схем. Однако этот набор правил применим не ко всем потенциальным партнерам, а только к тем, которые укладываются в модель сотрудничества «Север-Юг», то есть способны стать для Бразилии источником технологий, инноваций и инвестиций. По этим причинам Ж. Болсонару и члены его команды декларировали стремление интенсифицировать и углублять торговое взаимодействие с развитыми странами, прежде всего США и ЕС. При этом Китай, а также ряд латиноамериканских стран не обозначались как приоритетные партнеры, так как соответствуют скорее модели «Юг-Юг», не способной, по мнению избранного президента, стать драйвером развития страны и роста конкурентоспособности местных предприятий.

Паулу Гедес неоднократно подчеркивал, что считает оптимальной чилийскую модель торговой политики, заключающейся в максимальной либерализации, избегании преференциальных, негибких форм интеграции и отказе от протекционизма. То есть, несмотря на частые сравнения Ж. Болсонару и Дональда Трампа, в части внешнеторговых стратегий лидеры занимают противоположные позиции.

В отношении будущего Меркосур Ж. Болсонару, Пауло Гедес, а также Тереза Кристина (министр сельского хозяйства, представитель консервативной фракции агробизнеса в конгрессе) неоднократно подчеркивали, что потребуют перестройки блока для придания ему большей гибкости в части возможностей ведения двусторонних торговых переговоров с третьими странами. В противном случае Бразилия допускает возможность выхода из Меркосур. В Латинской Америке уже был подобный пример, когда АСН (Андское сообщество наций) отказалось от формата таможенного союза, вернувшись в зону свободной торговли, что позволило Перу и Колумбии свободно заключать соглашения с ключевыми партнерами.

В Меркосур может быть повторен похожий сценарий отказа от таможенного союза, что автоматически позволит странам-членам вести сепаратные переговоры.

Подобные идеи для стран-членов Меркосур не новы, их высказывали и лидер Аргентины Маурисио Макри, и президент Уругвая Табаре Васкес, заинтересованные в торговом соглашении с Китаем. Однако в Аргентине опасаются, что быстрый, плохо согласованный отказ от формата таможенного союза либо резкий выход Бразилии могут означать развал тонко настроенных механизмов отраслевого регулирования Меркосур, что нанесет ущерб многим аргентинским отраслям, сильно зависящих от бразильского рынка. Символично то, что традиционно первые визиты вновь избранные лидеры Бразилии или Аргентины наносили друг другу, что было символом тесного сотрудничества. Фактом нанесения первого визита в Чили Ж. Болсонару демонстрирует, что Аргентина не будет основным приоритетом для новой администрации.

Ж. Болсонару декларирует готовность ускорить процесс заключения соглашения об ассоциации с ЕС, что будет проще сделать именно в двустороннем формате. Определенное воплощение получила и идея торгового соглашения с США, в котором бразильский лидер видит противовес усилению присутствия Китая в национальной экономике. 29 октября Дональд Трамп официально заявил, что готов обсуждать с Болсонару проект торгового соглашения.

Фраза Ж. Болсонару о том, что «Китай не покупает у Бразилии, а покупает Бразилию», равно как и посещение Тайваня в 2017 г. (при этом будущий кандидат в президенты не стал посещать КНР) рассматривается как свидетельство возможного охлаждения китайско-бразильских отношений. Продолжают оставаться нерешенными многие политические проблемы двусторонних отношений, более или менее тесно привязанные к экономическим реалиям. Бразилия не довольна сокращением своих возможностей (как экономических, так и в области так называемой «мягкой силы») в ряде стран Южной Америки, а также в португальязычных государствах Африки, где экономическое, соответственно, и политическое влияние Пекина продолжало нарастать в геометрической прогрессии. Ресурсы Бразилии для продвижения своих интересов в этих странах значительно меньше, чем у Поднебесной.

Однако ухудшение отношений с Китаем, товарооборот с которым достиг 98,9 млрд долл. в 2018 г. (15% внешней торговли Бразилии), не в интересах Бразилии. Сегодня Поднебесная выступает основным импортером бразильской сои (79% всего ее экспорта в 2017 г.), железной руды (54,1%), сырой нефти (44,2%) и замороженной говядины (39,4%). Кроме того, на Китае завязаны многомиллиардные инвестиции: от производства сои, добычи нефти и производства автомобилей до реализации энергетических и инфраструктурных проектов, передачи технологий и расширения участия в сегментах банковских и страховых услуг. Всего за период с начала 2003 по июнь 2018 г. в стране были реализованы 102 инвестиционных проекта с участием китайского капитала на сумму 53,9 млрд долл., большинство из которых являются сделками по слиянию и поглощению или приобретением концессий. Однако в ближайшем будущем нельзя исключать возможность введения ограничений на участие Китая в приватизации бразильских компаний по политическим соображениям.

Много вопросов у международных экспертов вызывает будущее членства Бразилии в БРИКС. На саммите БРИКС в Йоханнесбурге (июль 2018 г.) Бразилии удалось добиться решения об открытии филиала Нового банка развития БРИКС в г. Сан-Пауло. Ранее, в 2016 г. этот банк предоставил Бразилии кредит в 300 млн долл. на проект по созданию генерирующих мощностей на основе возобновляемых источников энергии. К тому же БРИКС, наряду с G-20, в условиях сокращения внешнеполитической активности Бразилии и неопределенности перспектив получения ею статуса нового постоянного члена Совета Безопасности ООН,

остаются на сегодняшний день единственными показателями ее глобального «участия». В 2019 г. Бразилия станет хозяйкой очередного саммита БРИКС, и вряд ли можно ожидать кардинальных изменений в позиции Бразилии в данной организации.

Хорошая юридическая и материальная база российско-бразильских отношений, созданная при предыдущих правительствах Бразилии, может стать опорой для их развития после вступления в должность Ж. Болсонару. Заявленный им прагматизм, как основа внешней политики Бразилии, сориентированной на обеспечение собственных интересов на международной арене, не противоречит принципам, которых придерживается Российская Федерация. Приоритетными направлениями сотрудничества могут стать военно-техническое, а также в области развития энергетики (включая атомную), инфраструктуры, производства минеральных удобрений и сельского хозяйства. Одновременно все же следует отметить наличие серьезных рисков в бразильско-российских отношениях, связанных с резким расхождением позиций двух стран по Венесуэле и ожидаемым усилением давления на Бразилию со стороны США.

Е.Ю. Потапова

ЮАР: АПАРТЕИД НАОБОРОТ

В 2018 году очередной саммит стран БРИКС проходил в ЮАР. Правда, в конце предыдущего года в стране сменилась президентская власть – ушел Джейкоб Зума, бывший активным инициатором прихода ЮАР в БРИКС. Тем не менее новая администрация во главе с президентом Сирилом Рамафосой с помощью партнеров по альянсу неплохо справилась с ролью председательства и хозяйки саммита. Однако внутренний фон в стране, в которой проходило мероприятие, оставлял желать лучшего.

Южно-Африканская республика до сих пор является самой экономически развитой страной в Африке за счет своих минеральных и органических ресурсов. Здесь добываются золото, алмазы, медь, уголь, железные руды и т. д., а по добыче золота ЮАР занимает первое место в мире. Выращиваются зерновые, цитрусовые, кукуруза, хлопок, сахарный тростник и другие культуры, разводятся самые крупные в мире поголовья рогатого скота и овец.

Однако, несмотря на все богатства страны, в ЮАР более половины населения – прежде всего чернокожие – живут за чертой бедности, растет и без того высокий уровень безработицы и преступности, чему способствует еще и нелегальная миграция. Главным камнем преткновения являются отношения между белым меньшинством, бурами и чернокожим большинством, в частности между белыми фермерскими хозяйствами, владеющими наиболее плодородными землями, и негритянским населением, которое в основном работает по найму у белых хозяев.

В ЮАР долгое время существовал режим апартеида, дискриминация прав аборигенного населения в пользу бурского контингента. Справедливость была восстановлена после утверждения новой власти во главе с легендарным первым президентом Нельсоном Манделой. Понимая, что запросы и надежды черного большинства надо удовлетворять, Мандела вместе с тем не спешил с радикальными преобразованиями в социальной сфере и земельных отношениях. Ведь перед ним был печальный опыт в соседнем Зимбабве, бывшей Южной Родезии, где первый черный президент Роберт Мугабе повел политику «раскулачивания» белых фермеров, тех же африканеров-буров, что обернулось

настоящим экономическим коллапсом, от которого Зимбабве не может оправиться до сих пор.

Мандела, да и какое-то время после него власти Претории старались не форсировать события. Но в последнее время ситуация изменилась. В 2016 г. парламент Южно-Африканской Республики принял документ, согласно которому участки белых фермеров должны конфисковаться в пользу государства, а бывшие собственники получают компенсацию. Пока этот закон официально не вступил в силу. Однако в 2018 году президент ЮАР Сирил Рамафоса заявил о намерении внести в конституцию поправки, которые должны узаконить экспроприацию частных наделов у белых фермеров, которых скорее всего оставят без выплат каких-либо компенсаций.

Подобные заявления только подлили масла в огонь, который, впрочем, разгорался уже давно, все более выявляя, что страна раскалывается и по классовому, и по расовому признаку. По сути в стране идет необъявленная гражданская война. Чернокожие угрожают белым фермерам, нападают на них, зверски убивают их жен и детей. Согласно организации Genocide Watch, за последние 20 лет было убито около четырех тысяч белых фермеров, а если говорить о всех белых жителях ЮАР, погибших при нападениях на почве расизма, то эта цифра увеличивается в несколько раз. И это только приблизительные данные.

Администрация занимает двусмысленную позицию: на словах она выражает готовность защитить от нападений любого жителя ЮАР и в то же время говорит о незаконном присвоении земель белыми владельцами. Последние не без оснований расценивают это как политику, подталкивающую их к выселению с территории ЮАР. В большинстве случаев полиция никак не реагирует на их обращения и не пытается их защитить. Им приходится защищаться самим: укреплять свои жилища, устанавливать сигнализацию по всему периметру владений и запасаться оружием. Немало фермеров уже потеряли всякую надежду и начинают эмигрировать в Австралию, Новую Зеландию, Канаду, США, Великобританию и даже в Россию, в частности в Ставропольский край, куда уже приезжали «разведчики» из белой общины ЮАР⁸⁸. Разумеется, эти страны только выиграют, приобретая опытных предпринимателей-аграрников, но каковы будут последствия для самой ЮАР?

Столкновения происходят не только на сельских территориях, но и в городах. Например, на регбийном поле университета в провинции Фри-Стейт произошла массовая потасовка, подожжено здание самого Северо-Западного Университета, в результате чего были уничтожены находившиеся там произведения искусства и памятники прошлого, а учебное заведение пришлось закрыть на неопределенное время. В городе Мафикенге чернокожие студенты также подожгли здание университета, требуя прекратить преподавание на языке африкаанс. В ходе конфликта опять-таки была уничтожена известная галерея произведений искусства и памятников «времен апартеида»⁸⁹.

Эти выступления движимы не только расовой ненавистью, но и некоторыми реальными проблемами в сфере образования. В частности, высокой платой за обучение, которая часто не по карману семьям чернокожих студентов, а также использованием в учебном процессе языка африкаанс, который является родным для белого и определенной части цветного населения ЮАР, примерно для шести миллионов жителей страны, но не для ее аборигенов⁹⁰. В прошлом году после студенческих протестов, прошедших по всей стране, правительство ЮАР отказалось

⁸⁸<http://новости-россии.ru-an.info/новости/расизм-в-юар-заставляет-белых-фермеров-переезжать-в-россию/>

⁸⁹<https://vz.ru/world/2016/5/30/813446.html>

⁹⁰https://enovosty.com/news_abroad/full/271-protestuyushhie-studenty-yuar-podozhgli-universitet

от своего намерения поднять стоимость обучения в университетах, но она все еще остается немалой. Одновременно из вузов начали изгонять профессоров, читавших лекции на африкаанс.

Ожесточенные конфликты на расовой почве вспыхивают и в социальных сетях. Например, размещенная там фотография, где 17 белых детей сидят за большим столом, а четверо черных детей – за маленьким столом в углу, вызвала большой резонанс, заставивший власти провести расследование данной провокации⁹¹.

Сегодня в ЮАР уже белое население дискриминируется при найме на работу: в первую очередь берут чернокожего мужчину, потом чернокожую женщину, затем белую женщину, и только потом белого мужчину. В результате нередко должности, требующие специальной подготовки, знаний, определённого уровня квалификации, занимают неквалифицированные кадры, а белые начинают страдать от безработицы⁹². И в полиции теперь больше чернокожих, что вполне объясняет ее бездействие при нападениях на африканеров.

В результате количество бедных белых стабильно растет, а некоторые из них, ранее процветавшие, оказываются на пороге нищеты. Сами они называют себя «жертвами обратного апартеида»⁹³.

Правительство ЮАР не признает геноцид белого населения, списывая его на высокий уровень преступности в стране «вообще», скрывает массовые убийства белых. Однако молчать об этом становится все труднее, вопиющие факты становятся достоянием уже других стран. В 2010 году в Швеции прошел марш-протест против геноцида белых в ЮАР. В 2012 году имел место протест в Лос-Анджелесе и еще в 15-ти штатах США. Сами африканеры создают сайты, чтобы рассказать мировой общественности о высоком уровне расовых преступлений в своей стране.

Проблема эта, разумеется, не только моральная или политическая, но и экономическая. Если эти беспорядки будут продолжаться, хозяйству ЮАР будет нанесен огромный урон, который отбросит страну далеко назад, помешает ее сотрудничеству с другими странами, в том числе и в рамках БРИКС. Нельзя допустить, чтобы печальный опыт соседней Зимбабве был повторен, и встает задача найти разумный компромисс в разрешении противоречий между белым меньшинством и черным большинством в ЮАР, который будет основан не на борьбе между ними, а на сотрудничестве.

⁹¹ <https://news.rambler.ru/education/41552506-v-yuar-rassleduetsya-delo-o-rasizme-v-shkole/>

⁹² <https://seosait.com/aparteid-naoborot-v-yuar/>

⁹³ http://www.spletnik.ru/blogs/vokrug_sveta/52181_aparteid_naoborot

ПОСТСОВЕТСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

Н.В. Работяжев, Э.Г. Соловьев

УКРАИНА ПЕРЕД ВЫБОРАМИ

Вооруженный конфликт на юго-востоке Украины, где находится ядро ее индустриального потенциала, утрата российских рынков, разрыв кооперационных связей с российскими фирмами привели в 2014–15 гг. к серьезному ухудшению основных экономических показателей «незалежной». Одним из последствий «майданной революции» стало ускорение процесса деиндустриализации страны. Значительные потери понесли такие звенья экономики, как машиностроение, горно-металлургический комплекс, энергетическая (производство угля), химическая, пищевая и другие отрасли. За 2014–15 гг. ВВП Украины сократился примерно на 17%. При этом удельный вес аграрной продукции в ВВП страны вырос с 10% в 2013 г. до 17% в 2017 г.⁹⁴

Дополнительным фактором, ухудшившим экономическое положение Украины, стала транспортная блокада Донбасса, введенная президентом П.Порошенко в 2017 г. В результате перекрытия сообщения с ДНР и ЛНР Киев вынужден покупать за рубежом более дорогой уголь. Ежегодные потери Украины от блокады непризнанных республик Донбасса составляют, по разным оценкам, от 1 до 1,5% ВВП.

Вместе с тем, на Украине на протяжении последних 2,5 лет наблюдается умеренный восстановительный экономический рост. В 2017 г. ВВП страны увеличился на 2,5%. В 2018 г. рост украинского ВВП составит, по оценкам экспертов Министерства экономического развития и торговли Украины, 3,1%, а по прогнозам МВФ – 3,3%.⁹⁵ Некоторый подъем экономики обусловлен ростом потребления (чему способствует увеличение реальных зарплат – так, с июля 2017 по июль 2018 г. реальная среднемесячная заработная плата выросла на 14,7%)⁹⁶ и инвестиций. Продолжается процесс реструктуризации украинской экономики. Спад промышленного производства сопровождается развитием сферы услуг – финансового сектора, торговли, гостинично-ресторанного бизнеса, операций с недвижимостью и т.д., а также строительства. Происходит становление модели «агросервисной» экономики.

Развивается аграрный сектор, переработка сельскохозяйственной продукции. В 2015–17 гг. на Украине введено в строй более 200 промышленных и сельскохозяйственных объектов (и еще около 50 строится), основную часть которых составляют современные предприятия по производству, переработке, хранению сельскохозяйственной продукции и генерирующие объекты на основе использования возобновляемых источников энергии.⁹⁷ Продукция аграрного комплекса, металлы и изделия из них остаются основными экспортными товарами Украины.

Киевские власти рассчитывают решить экономические проблемы страны, прежде всего, за счет кредитов МВФ и расширения экономических отношений с Евросоюзом. В марте 2015 г. Совет директоров Фонда одобрил выделение Украине кредита в 17,5 млрд. долл. в рамках четырехлетней программы расширенного

⁹⁴ <http://www.ukragroconsult.com/news/ukraina-predely-rosta-doli-selskogo-hozyaistva-v-vvp>

⁹⁵ <https://news.finance.ua/ru/news/-/440281/minekonomiki-obnovilo-prognoz-rosta-vvp-ukrainy-v-2018-godu>; <https://neftegaz.ru/news/view/177973-MVF-podportil-prognoz-rosta-VVP-Ukrainy-v-2018-g>.

⁹⁶ <https://korrespondent.net/business/financial/4005175-za-hod-realnye-zarplaty-ukrayntsev-vyrosly-na-15>

⁹⁷ Кривогуз М.И. Потенциальные ресурсы развития экономики Украины // Россия и новые государства Евразии. 2018. №3. С. 39.

финансирования (Extended Fund Facility, EFF). По этой программе Украина в 2015–2017 гг. получила четыре транша на общую сумму 8,7 млрд. долл. Пятый же транш, который Киев рассчитывал получить в сентябре 2017 г., так и не был выделен в связи с тем, что украинское правительство, по мнению экспертов МВФ, выполнило не все требования Фонда.

Испытывая жесткий прессинг западных партнеров и МВФ, в конце 2017 г. президент Порошенко подписал принятые Верховной радой законы о пенсионной реформе, в соответствии с которыми увеличивалась минимальная пенсия, но при этом повышался требуемый для выхода на пенсию страховой стаж и отменялись специальные пенсии для депутатов, госслужащих, прокуроров, дипломатов, научных работников. В январе 2018 г. Верховной радой был принят закон «О приватизации государственного и коммунального имущества», призванный упростить процедуру продажи госпредприятий и сделать приватизацию более прозрачной и привлекательной для инвесторов. Цена на газ для населения была повышена с 1 ноября 2018 г. на 23,5%. Были сделаны решающие шаги в процессе формирования антикоррупционного суда в соответствии с требованиями МВФ, Всемирного банка и ЕС.

В результате в октябре 2018 г. МВФ сообщил, что согласовал с украинским руководством новую 14-месячную программу поддержки экономической политики stand-by, которая заменит действующую программу расширенного финансирования EFF, срок действия которой заканчивается в марте 2019 г. В ее рамках Украине будет выделено 3,9 млрд. долл. Первый кредитный транш объемом 1,4 млрд. долл. поступил в страну уже в декабре 2018 г. Предполагается, что кредит МВФ поможет Украине поддерживать макроэкономическую стабильность в период проведения президентских и парламентских выборов, способствовать привлечению в страну иностранных инвестиций. Однако пока нет оснований считать, что сотрудничество Украины с МВФ заметно способствует притоку в страну иностранного капитала. Денежные переводы работающих за рубежом украинцев заметно превышают прямые иностранные инвестиции в экономику страны. Так, по данным НБУ, за 8 месяцев 2018 г. в Украину только по официальным каналам поступило частных валютных переводов на сумму более 9 млрд. долл. – в 4 раза больше поступивших в страну за тот же период зарубежных инвестиций.⁹⁸

На критике непопулярных реформ нынешней киевской власти набирает очки оппозиция – как национал-демократическая, проевропейская (прежде всего, возглавляемая Юлией Тимошенко партия «Батькивщина»), так и та, которая готова более рационально подходить к выстраиванию отношений с Россией («Оппозиционный блок», «Оппозиционная платформа – За жизнь»). И те, и другие обвиняют правительство В.Гройсмана в проведении антисоциальных реформ под диктовку МВФ. Учитывая сложную социально-экономическую ситуацию в стране, можно с уверенностью утверждать, что не только конфликт на юго-востоке Украины, но и социальные и экономические проблемы будут ключевыми темами президентских и парламентских выборов, которые должны состояться в 2019 г.

⁹⁸ Охрименко А. Кредит от МВФ: Украина сама себя загнала в кабалу.
<https://blogs.korrespondent.net/blog/business/4014882/>

Таблица 1

Динамика основных экономических показателей Украины

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Темпы роста ВВП (%)	0,4	–6,5	– 9,9	1,8	2,5	3,1 (прогноз)
Темпы роста объема промышленного производства (%)	– 5,0	– 10,7	– 13,4	2,8	– 0,1	1,8 (январь – сентябрь 2018 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года)
Инфляция (%)	0,7	24,9	43,3	12,4	13,7	10,9 (прогноз)
Курс национальной валюты (гривен за 1 доллар США на 1 ноября соответствующего года)	8	13	23	25,5	26,8	28,1
Уровень безработицы (% к трудоспособному населению)	8,0	8,8	9,5	9,9	9,9	8,3 (II квартал)

Источники: www.worldbank.org; www.ereport.ru; <https://www.imf.org/external/index.htm>; www.ukrstat.gov.ua; www.index.minfin.com.ua

* * *

2018 год стал годом нарастания негативных тенденций в развитии ситуации вокруг украинского кризиса. 18 января Верховная Рада приняла закон «Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины над временно оккупированными территориями в Донецкой и Луганской областях» (или закон о «реинтеграции Донбасса»). Этот закон был важен в контексте внутривластной борьбы на Украине, поскольку существенно усилил влияние и политические позиции П.Порошенко. Но еще больше он значим в плане осложнения поисков политического урегулирования конфликта на Донбассе, поскольку представляет собой попытку полностью пересмотреть фундаментальные основания Минских соглашений. В законе были принципиально переставлены политические акценты – Минские соглашения не упоминались, Россия выставлена «агрессором», а неподконтрольные Киеву территории Донецкой и Луганской народных республик названы «оккупированными». Сама возможность диалога между Киевом и представителями Донецка и Луганска (намеренно игнорировавшаяся официальным Киевом и ранее) практически исключается. Власти ДНР и ЛНР именуются с этого момента в официальных документах не иначе как представителями «оккупационных администраций». Фактически это полная ревизия Минских соглашений, попытка в одностороннем порядке переписать их основополагающие принципы. 20 февраля закон был подписан П.Порошенко. Всю ответственность за социально-экономическое положение и соблюдение прав граждан на «временно оккупированной территории» украинская сторона возложила на Россию и «оккупационные администрации».

Вашингтон и Киев демонстрируют согласованные подходы к реинтерпретации Минских соглашений. Порошенко с 2016 года требует составить «дорожную карту» и выполнять Минские соглашения в следующем порядке: вначале все пункты, связанные с обеспечением безопасности и суверенитета страны (сюда же в Киеве относят и последний пункт соглашений о контроле над границей), а затем (если это вообще понадобится) – все политические вопросы (конституционная реформа, статус региона, полномочия местной власти, выборы и т.д.). Реализация политической части Минских договоренностей, с точки зрения Киева, возможна только после установления полного украинского контроля над территорией Донбасса. В контексте дебатов по поводу возможности размещения на Донбассе миротворческой миссии ООН⁹⁹, по сей день сохраняются глубокие противоречия между республиками Донбасса и Россией, с одной стороны, и Украиной и Соединенными Штатами, с другой, по поводу мандата миротворческой операции, территории размещения миротворцев, состава миротворческих сил и предполагаемых сроков миротворческой операции¹⁰⁰.

В силу отсутствия какого-либо продвижения урегулирования в формате «Нормандской четверки» с 2017 года надежды относительно поиска перспектив урегулирования связывались с новым переговорным форматом – на уровне спецпредставителя Госдепа США Курта Волкера и помощника президента РФ Владислава Суркова. Однако крайне жесткая и поощряющая радикализацию поведения официального Киева позиция Волкера завела эту схему в тупик уже в начале 2018 г. В результате в 2018 г. ситуация с выполнением Минских соглашений продолжала неуклонно деградировать.

Соединенные Штаты в 2018 году усилили санкционное и психологическое давление на российские элиты с тем, чтобы заставить их «отступить» на Украине. В связи со сменой президента в Вашингтоне в 2017 г., украинский политический класс довольно продолжительное время пребывал в тревожном ожидании относительно собственных перспектив. Но после июльского 2018 г. саммита в Хельсинки декларация, подписанная госсекретарем М.Помпео, придала украинской элите уверенности и даже вызвала в местном «политикуме» элементы эйфории. Как сформулировано в декларации, «совместно с союзниками, партнерами и международным сообществом США отвергают попытку России аннексировать Крым и обещают поддерживать эту политику до тех пор, пока территориальная целостность Украины не будет восстановлена»¹⁰¹. В документе подчеркивается, что по примеру декларации Уэллса 1940 года США подтверждают «отказ от признания претензий Кремля на суверенитет над территорией, захваченной силой в противоречие международному праву». Помпео кроме того, лично заявил на слушаниях в Сенате США, что «санкции против России не будут ослаблены до тех пор, пока полуостров не окажется под юрисдикцией Украины»¹⁰². Таким образом,

⁹⁹ Подробнее об этом см.: Работяжев Н., Соловьев Э. Украина: долгий путь из кризиса // Год планеты. Вып. 2017 г. / Под ред. В.Г.Барановского, Э.Г.Соловьева. М.: Идея-Пресс, 2017. С. 326-327; Соловьев Э.Г. Минские соглашения: проблемы имплементации // Россия и новые государства Евразии. 2017. №4. С. 21–22.

¹⁰⁰ См. об этом: Дынкин А.А., Войтоловский Ф.Г. и др. Мир Донбассу. Конфликт на Юго-востоке Украины: как продвинуться вперед // Российская газета. 2018. 15 января. №7 (7470); Арбатов А.Г. Урегулирование украинского кризиса. // В кн: Безопасность и контроль над вооружениями 2017-2018 гг. Преодоление разбалансировки международной стабильности. / Отв. ред. Арбатов А.Г., Бубнова Н.И. М.: РОССПЭН, 2018. С.119-120.

¹⁰¹ Pompeo M.R. Crimea Declaration. July 25. 2018 // <https://www.state.gov/secretary/remarks/2018/07/284508.htm>

¹⁰² Цит. по: https://www.gazeta.ru/politics/2018/07/26_a_11870215.shtml

была снова политически актуализирована крымская проблематика, а урегулирование в Донбассе оказалось в полном тупике.

31 августа в Донецке в результате покушения погиб президент ДНР и лично популярный среди населения республики политик и полевой командир А.Захарченко. В результате переносить выборы президента на Донбассе на неопределенный срок, как это неоднократно происходило раньше, теперь оказалось невозможно. Необходимость восстановления управляемости процессами сделала их проведение неизбежным. Тем не менее, на Западе проведенные 11 ноября выборы в республиках Донбасса однозначно интерпретировали как нарушение Минских соглашений.

Еще один сюжет, предельно обостряющий российско-украинские отношения, возник в 2018 г. на море. Международно-правовой статус Азовского моря и Керченского пролива как исторических внутренних вод России и Украины был официально закреплен в статье 5 Договора между РФ и Украиной о государственной границе 2003 года и в Договоре между РФ и Украиной о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива 2003 года¹⁰³. Однако в последние годы позиция Украины в этих аспектах меняется¹⁰⁴ не смотря на то, что российская сторона четко придерживается действующих соглашений по Азовскому морю и правил судоходства в Керченском проливе, согласно которым ответственность за судоходство в Керчь-Еникальском канале (искусственная протока с возможностью прохода судов осадкой до 8 м) осуществляется руководством порта Керчи.

Ситуация вокруг Азовского моря начала нагнетаться еще в апреле, когда украинские пограничники без всякого на то основания арестовали в море российское промысловое судно «Норд». Апофеозом же стала попытка незадекларированного прорыва 25 ноября «эскадры» из двух речных (немореходных) сторожевых катеров и рейдового буксира через Керчь-Еникальский судоходный канал.

В преддверии избирательной кампании на Украине это был беспроблемный ход. Как оказалось, он произвел должный эффект и в плане усиления международной поддержки украинских властей. В случае, если бы украинским судам удалось проникнуть в Азовское море через Керчь-Еникальский судоходный канал, это было бы объявлено в Киеве «исторической победой» с позитивными для главнокомандующего (П.Порошенко) предвыборными коннотациями, и, главное, наглядно продемонстрировало бы всему миру, что российское руководство само не верит в собственный суверенитет над Крымом. А если бы суда оказались под силовым прессингом или, более того, были уничтожены при попытке прорыва, возник бы серьезный международный кризис, т.к. Украина (и страны Запада) не признают российской юрисдикции над полуостровом и проливом. Соответственно, формально, с западной точки зрения, это выглядело бы как расправа с украинскими морскими силами в их же территориальных водах.

В реальности трагедии не произошло. Но неспособность и нежелание западных политиков считаться с политической реальностью (т.е. непризнание российского статуса Крыма), а также громкие декларации предшествующего периода подвигли их на политическую акцию с ультимативными требованиями освобождения украинских кораблей и экипажей, заявлениями Д. Трампа, Т. Мэй, Э. Макрона и А. Меркель, решениями Европарламента, единогласным принятием американским Сенатом осуждающей резолюции и угрозами новых санкций в отношении России и

¹⁰³ Договор между Российской Федерацией и Украиной о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива // <http://kremlin.ru/supplement/1795>.

¹⁰⁴ Подробнее см. об этом: Гудев П.А. Азово-черноморский регион: новые политико-правовые реалии // МЭиМО. 2018. Том 62. №10. С.91-102.

т.д. Развитие событий создает хорошую основу для поиска украинским президентом новых возможностей наращивания собственного рейтинга и повышения ставок в давлении на Россию.

Команда П.Порошенко провела в 2018 г. через Раду закон «О национальной безопасности» страны, где зафиксировала интеграцию страны в «европейское пространство», обретение членства в ЕС и НАТО как приоритетные стратегические цели страны. Более того, Порошенко добился решения Верховной Рады о внесении соответствующих положений в конституцию страны.

19 сентября 2018 г. П.Порошенко заявил о невозобновлении (с 1 апреля 2019 года) т.н. большого договора о дружбе и сотрудничестве с РФ. В декабре это решение было подтверждено соответствующим постановлением Верховной Рады.

Лозунг президентской кампании П.Порошенко «Армия! Язык! Вера» четко очерчивает перспективы ее проведения. Ясно, что кампания будет построена на продвижении идей борьбы за полную украинизацию сферы образования и культуры, установление автокефалии украинской православной церкви и будет щедро приправлена националистической риторикой. Антироссийская истерия на Украине идет по нарастающей и становится неотъемлемой частью новых президентской и парламентской избирательных кампаний. Объединение проблематики Донбасса и Крыма существенно сужает окно возможностей для выработки какого бы то ни было политического компромисса и сводит практически к нулю шансы для долгосрочного урегулирования украинского кризиса.

Е.Б. Рашковский

ЯВЛЕНИЕ УКРАИНСКОЙ АВТОКЕФАЛИИ

15 декабря 2018 г. в киевском соборе св. Софии состоялся официальный Объединительный собор двух «неканонических» украинских православных деноминаций: Украинской православной церкви Киевского патриархата (УПЦ-КП) и Украинской автономной православной церкви (УАПЦ); к работе Собора присоединились также два архиерея канонической Украинской православной церкви Московского патриархата (УКЦ-МП). Впрочем, последние двое были немедленно извергнуты из сана и анафематствованы Московским патриархатом. Новообъединенная церковь отказалась от патриаршего сана своего предстоятеля и избрала предстоятелем – «в сущем сане» – 39-летнего митрополита Переяславского и Белоцерковского Епифания. Новая национальная церковь перешла под омофор Константинопольского патриархата, обратившись к нему с просьбой о даровании томоса (грамоты об автокефальном статусе, т. е. о статусе канонического «самовозглавления»).

В президиуме Собора, в самом его центре, находился едва ли не единственный из присутствовавших на Соборе мирян – президент Украины Петр Алексеевич Порошенко. И это было едва ли случайностью. Собор происходил на фоне предельного обострения украинско-российских отношений, на фоне жесткого противостояния на востоке Украины и подчас перманентной взаимной полемики в средствах массовой информации обеих, некогда «братских» республик.

Роль президента Порошенко в борьбе за автокефалию украинского Православия трудно переоценить. В критических условиях отношений между нашими странами Порошенко, как указывают многие аналитики, сделал ставку на наиболее консервативные и националистически настроенные фракции украинского общества. Выдвинутый президентом слоган – «Армія, віра, мова (Армия, вера, мова)

язык)» – является как бы слепком со столь популярной среди нынешних православно-националистических кругов России «уваровской триады»: «самодержавие, православие, народность». Вообще, церковно-политическая обстановка в обоих столкнувшихся друг с другом восточно-славянских государствах во многих отношениях представляется как бы зеркальной: вольное или невольное подчинение церковной жизни национальным и государственным интересам и страстям; кардинальное сближение церковных институтов с институтами государственными и, в частности, силовыми¹⁰⁵. И это – не только вопреки всему кругу общехристианских понятий, но зачастую и вопреки конституционным принципам обоих государств, провозглашающих свой светский характер, свободу вероисповедания и взаимное разграничение компетенций государства и Церкви¹⁰⁶.

Однако, чтобы понять глубокие исторические предпосылки этих тенденций смешения духовных и национально-государственных принципов и смыслов, необходимо припомнить некоторые самые общие черты истории Православия и православных народов.

Великий Раскол 1054 г. predetermined многие характерные расхождения не только в духовных и культурных, но и в политических судьбах народов Западной и Восточной Европы. Традиционно-римскому принципу централизованной и неоспоримой папской власти христианский Восток противопоставил принцип поместного церковного строительства и так называемой православной «симфонии» – непринудительного «созвучия» духовных и светских властей. Главная институция православного Востока – Константинопольский патриархат – сохранила за собой лишь статус «первой по чести» среди поместных православных церквей.

Этот принцип церковного строительства, церковной «ойкономии», несомненно, способствовал сохранению и отчасти консервации культурного своеобразия церквей и народов Юго-восточной и Восточной Европы. Однако издержкой этого процесса оказалась историческая уязвимость вселенской Православной церкви перед лицом возраставших в Европе Нового времени национально-государственных и этнических противоречий и антагонизмов. Тем более, что «первая по чести» Византийская церковь оказалась после падения Византии (1453 г.) во многих отношениях церковью этнической, да к тому же и заложницей турецких властей.

Действительно, после взятия Константинополя турками-османами эта церковь приобрела – даже в своем положении пленницы – некое подобие почетного статуса: владыке Османской империи был присвоен титул рум-кайсара («римского кесаря», т.е. законного правопреемника византийских императоров), а патриарху Константинопольскому – титул этнарха ромеев, т.е. православных греков как «второго народа (второй – после турок-османов – миллы)» Османской империи. Хотя на деле вся эта православная этнархия «второй миллы» находилась во власти султанского произвола¹⁰⁷. Первоначально православный Экзархат опирался на довольно обширную этническую базу – православное население Балкан, Ближнего Востока и Анатолии, хотя немалая часть этого населения и подверглась исламизации. Однако с 20-х гг. XIX в. Османская империя начала постепенно терять свои балканские владения (с их напряженными греко-славяно-румынскими

¹⁰⁵ См.: Чапнин С. В. Автокефалия Православной церкви на Украине. Что теряет Россия. – <https://carnegie.ru/commentary/76412> (доступ: 30.10.2018).

¹⁰⁶ Ср. с определенными Конституциями обоих государств светскими принципами государственного строительства. См.: Конституция Российской Федерации, статьи 14, 19, 22; Конституция Украины, статьи 24, 35.

¹⁰⁷ Подробный анализ всей этой проблематики дается в книге британского церковного историка Стивена Рансимена «Великая Церковь в плену». В моем распоряжении был ее польский перевод: Runciman St. Wielki Kościół w niewoli. – W-wa: PAX, 1973. – 478 s.

антагонизмами), а в первой четверти века XX-го греческое православное население было, по существу, выбито из Анатолии. Ныне же большая часть верных Константинопольскому патриархату проживает на Крите, в разнородных диаспорах Нового Света, Европы, Австралии (включая и ряд монастырей и приходов Русской традиции).

«Церковное» и «светское» время в истории совпадают далеко не всегда и не во всём. Но вся история Православия во многом идет под аккомпанемент возрастающих этно-государственных антагонизмов и обретения всё новых и новых автокефалий.

Русская церковь установила автокефалию в 1448 г., т. е. в канун окончательной гибели Византии (1453)¹⁰⁸ и освобождения Руси от ига ослабевшей Золотой орды (1480). А в 1589 г. – уже с согласия уже отказавшегося от унии с Римом и восстановившего свое «первенство по чести» Константинополя – учреждается Московская патриархия.

В 1689 г., после юридического закрепления перехода Киева и части Правобережной Украины под власть московского царя (Андрусовское перемирие) Киевская митрополия переходит из Константинопольской юрисдикции в юрисдикцию Русской церкви. Однако томос, официально скрепляющий этот переход, был дарован Константинополем/Стамбулом лишь в 1998 г.

XIX – XX столетия – период некоей «цепной реакции» учреждения национальных православных автокефалий в Восточной и Центральной Европе. Несомненно, этот процесс был связан с размахом тогдашних национальных и национально-революционных движений в регионе. Это обстоятельство не обосновано всерьез в церковно-исторической литературе, но, думается, данные приводимой ниже хронологической таблицы говорят сами за себя:

1821 – предоставление Константинопольским патриархатом автокефалии Кипрской православной церкви,

1833 – Элладской,

1865 – Румынской,

1867 – Сербской,

1872 – Болгарской,

1898 – Критской (и поныне остающейся номинально в юрисдикции Константинопольского патриархата),

1917 – Грузинской¹⁰⁹,

1923 – Польской и Эстонской¹¹⁰,

1951 – Православной церкви Чешских земель и Словакии.

В 1958 г. процесс этнизации поместных православных церквей продолжился в Республике Македония: тамошняя Православная церковь отделилась от Сербской, за что подверглась отлучению со стороны последней.

¹⁰⁸ Одна из причин выхода Московской Руси из-под омофора Константинопольского патриархата – временное признание последним Флорентийской унии с Римом (1439 г.).

¹⁰⁹ Автокефалия Грузинской православной церкви была возвращена явочным порядком: дотоле (1811-1917) она находилась в статусе экзархата прямой предшественницы нынешней Русской православной церкви (РПЦ) – официальной в Российской империи Российской православной греко-кафолической церкви.

¹¹⁰ После Второй мировой войны обе эти церкви, по настоянию советских властей, перешли под омофор РПЦ. В 1996 г. эстонские этнические приходы вернулись под омофор Константинопольского патриархата, следствием чего была кратковременная приостановка евхаристического общения между РПЦ и церквами Константинопольского патриархата. Немалую роль в разрешении этого конфликта сыграл эстонский уроженец – тогдашний Патриарх Московский и всея Руси Алексей II (в миру – Алексей Михайлович Ридигер, 1929-2008).

А уж после распада Советского Союза процесс этнизации Православия (или – в терминах православного богословия – филетизма¹¹¹) распространился на Украину, а также и на Молдову.

Переговоры между двумя украинскими («неканоническими», т. е. не входящими в юрисдикцию Московского патриархата) православными церквями и Константинопольским патриархатом шли, по всей видимости, давно. Однако на исходе 2018 года события пошли со скоростью лавинообразной.

Константинопольский патриархат на заседании Синода от 9-11 октября 2018 г. объявил о решении начать процесс предоставления автокефалии Церкви Украины и об отмене прежнего константинопольского решения 1689 г. о передаче Киевской митрополии в юрисдикцию Московского патриархата. Также было принято решение снять провозглашенную в Москве анафему с предстоятелей обеих «неканонических» церквей (Украинской православной церкви Киевского патриархата и Украинской автокефальной православной церкви): патриарха Филарета (Денисенко)¹¹² и митрополита Макария (Малетича)¹¹³.

И сразу же встал вопрос о судьбе двух основных украинских святынь, находящихся в юрисдикции Московской патриархии: Киево-Печерской и Почаевской Лавры. Немедленно после решений Константинопольского Синода Филарет заявил, что обе святыни смогут войти в Автокефальную украинскую церковь лишь добровольно, на основе общего решения братии каждой из Лавр¹¹⁴. И одновременно с Филаретом эти же решения Константинопольского Синода прокомментировал президент Порошенко. Но – прокомментировал не с церковной, а с сугубо национально-государственной точки зрения: по его словам, вопрос об украинской православной автокефалии есть «/.../ вопрос нашей безопасности, государственности и всей мировой геополитики¹¹⁵ /.../. Автокефалия – это часть нашей проевропейской и проукраинской стратегии /.../»¹¹⁶.

Входя в такого рода суждениях в противоречие с конституцией Украины, президент всё же обещал «гарантировать полную религиозную свободу для всех конфессий», в частности, и уважение к тем гражданам, «кто решит остаться в той церковной структуре, которая сохранит единство с Русской православной церковью»¹¹⁷.

Однако, как выполнить последнее обещание в условиях ожесточенной военно-политической конфронтации двух некогда братских республик, да к тому же – и в

¹¹¹ От греческого *philē* – род, племя, народность.

¹¹² Филарет (в миру Михаил Антонович Денисенко) с 1966 по 1990 г. был митрополитом Киевским и Галицким; в мае-июне 1990 г. был местоблюстителем патриаршего престола РПЦ; претендовал на статус Патриарха Московского и всея Руси. С 1992 г. возглавлял «неканоническую» Украинскую православную церковь Киевского патриархата (УПЦ-КП), вступившую в соперничество с одноименной канонической церковью Московского патриархата (УПЦ-МП); РПЦ в 1992 г. формально извергла его из сана, а в 1997 – анафематствовала.

¹¹³ Макарий (в миру Николай Иванович Малетич), уроженец Львовщины, в 1982 г. закончил Московскую духовную академию (г. Загорск, ныне Сергиев Посад Московской области); в 1993 г., овдовев, принял монашеский постриг, в 2015 г. избран митрополитом Киевским «неканонической» Украинской автокефальной православной церкви (УАПЦ).

¹¹⁴ См.: Автокефальная церковь на Украине хочет называться Украинской православной церковью. – <https://www.newsru.com/religy/26oct2018/upz.html> (доступ – 27.10.2018).

¹¹⁵ Следует отметить, что слово «геополитика», не имеющее никакого отношения к традиционно-христианскому дискурсу, стало одним из ключевых в нынешних околоцерковных (да отчасти и церковных) православных кругах как в России, так и на Украине. См. в этой связи: Красиков А. А. Россия на перепутье. Религиозный фактор выбора пути в будущее. – М.: Инст. Европы РАН, 2009. С. 95.

¹¹⁶ Порошенко: автокефалия – часть нашей государственной проевропейской и проукраинской стратегии. – <http://www.blagovest-info.ru/index.php?ss=2&s=3&id=79920&print=1> (доступ – 15.10.2018).

¹¹⁷ Там же.

жестких условиях по существу конфронтационных политических культур стран Восточно-европейского региона, – этот вопрос остается открытым...

Не случайно правозащитники обращают внимание на то обстоятельство, что в условиях нынешней ползучей войны между двумя странами создаются предпосылки для самых разнообразных преследований верных УПЦ-МП: для «рейдерских» захватов обителей, церквей и приходов, для диффамации неугодных властям священнослужителей и мирян¹¹⁸.

То обстоятельство, что возможно дальнейшее возрастание накала вероисповедных и этнических антагонизмов и страстей на Украине, не может не тревожить и власти Москвы. Принимая во внимание размах такого рода столкновений и страстей при характерном для региона недостатке подлинной миротворческой и дискуссионной культуры, президент Российской Федерации подписал 31 октября 2018 г. указ «О концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 – 2020 годы»¹¹⁹. Согласно пункту б) статьи 24 Указа, Российская Федерация берет на себя обязательство «создания /.../ комфортного режима» для адаптации новоприбывших в страну мигрантов.

Трудно понять, какими материальными и организационными ресурсами располагает страна для «комфортного» обустройства возможных масс будущих мигрантов, но факт озабоченности Российского государства этой проблемой налицо.

Идея «Русского мира», охватывающего собственно Россию вместе с русскими, русскоговорящими и православными меньшинствами остального мира, издавна вынашивалась в кабинетах российских светских и церковных политтехнологов. Однако на исходе 2018 г. эта идея получила несколько чувствительных ударов. И притом – с разных сторон.

15 октября 2018 г. состоявшееся в Минске заседание Священного Синода РПЦ приняло скоропалительное решение о прекращении молитвенного и евхаристического общения верных РПЦ с церквями Константинопольской юрисдикции¹²⁰, а 27 ноября 2018 г. – аккурат в день решения Синода Константинопольского патриархата о созыве Объединительного собора в Киеве – тот же самый Константинопольский Синод объявил и свое решение о роспуске Константинопольской архиепископии Русской традиции в Париже (т.е. архиепископии, связанной со всемирно известным Свято-Сергиевским институтом в Париже, с храмом св. Александра Невского, что на ул. Дарю, с русским православным кладбищем Сент Женевьев де Буа, с именами о. Сергия Булгакова, Николая Бердяева, священномученицы Марии Скобцовой, Георгия Федотова и многих других).

И это не менее скоропалительное решение, принятое не только в преддверии Киевского объединительного собора, но и в ответ на вышеуказанное минское решение Синода РПЦ, расценивается аналитиками как несомненный удар по духовно-исторической и культурной памяти не только общероссийской, но и общеевропейской¹²¹.

Что же касается проблематики общеевропейской, то необходимо иметь в виду, что Православие – именно в «русской традиции» – исповедуют не только

¹¹⁸ См.: Правозащитники заявили о дискриминации православных на Украине. – <https://www.newsru.com/religy/26dec2018/ukr.prava.html> (доступ – 27.12.2018).

¹¹⁹ <http://www.kremlin.ru/acts/news/58986> (доступ – 01.11.2018).

¹²⁰ Текст соответствующего заявления см.: <https://echo.msk.ru/blog/echomsk/229672-echo/> (доступ – 22.10.2018).

¹²¹ См. в этой связи статью диакона Александра Зенемонца «В комплексе с Украиной. Зачем Константинополь упразднил Русскую архиепископию в Париже». – https://carnegie.ru/commentary/7839?utm_source=rssemail&utm_medium=emailmkt_tok=ey (доступ – 25.12.2018).

россияне и их потомки, но и десятки тысяч коренных уроженцев Западной Европы и Нового Света, избравших Православие свое религией. И неслучайно один из виднейших представителей этого направления среди западной интеллигенции – митрополит Диоклийский Каллист (в миру – профессор Тимоти Уэр)¹²², поддерживающий постоянные и дружеские отношения с богословами и учеными-литургистами РПЦ, будучи огорчен «раскольнической» политикой большинства украинских православных иерархов, всё же видит одну из предпосылок нынешней общеправославной беды в излишне тесной связи иерархии РПЦ со светскими властями¹²³.

Во всяком случае, нынешний российско-украинский церковный раздор лишний раз свидетельствует о том, что клерикализация политики, равно как и политизация Церкви (т.е. смешение – вопреки Евангелию – «кесарева» и Божия – Мф 22:15-22), да к тому же и с острыми «национальными» обертонами, от какой бы стороны они не исходили, есть то, что в конечном счете противоречит и свободе, и культуре, и самой вере.

В заключение нельзя не отметить, что обстоятельства нынешнего российско-украинского антагонизма, наносящего ущерб всем сторонам конфликта¹²⁴, тревожат наиболее дальновидных представителей нынешней христианской мысли.

Я уже ссылался на мнение владыки Каллиста. Приведу еще три примера на сей счет.

- Даже в весьма резком интервью, данном 17 октября 2018 г. председателем Отдела внешнецерковных сношений Московского патриархата митрополитом Волоколамским Иларионом журналистам Медиакорпорации BBC, была высказана надежда, что, несмотря на временный разрыв, всё же сохранится единство Православия, хотя, возможно, и в каком-то новом будущем «структурном оформлении»¹²⁵.

- Клирик УПЦ-МП, архимандрит Кирилл Говорун в своей недавно вышедшей книге «Строительные леса Церкви» отмечал, что исторически сложившаяся «внешняя», «видимая» Церковь, с ее чиновным порядком, с ее «юрисдикционными», политическими и «геополитическими» распрями, – есть Церковь, во многих отношениях выстроенная по «кесаревым» лекалам¹²⁶. Стало быть, Церковь, далеко отошедшая от своей Божественной, мистической сути. Нынешняя же эпоха постмодернистских общественных и культурных отношений выступает беспощадным критиком всей этой обращенной в прошлое церковно-политической рутины. В беспрецедентно новых условиях Церковь – который раз в истории! – сталкивается с задачей нахождения самой себя перед Богом и людьми.

Что же касается Западно-христианского мира, то последний, как правило, предпочитает сохранять дипломатическое молчание при виде национально-государственных антагонизмов внутри Православия. Однако же Папа Римский Франциск I в своем утреннем Рождественском послании *Urbi et Orbi* (Граду и Миру) от 25 ноября 2018 г. уделил церковной ситуации на Украине целый абзац, который воспроизвожу полностью:

¹²² Диоклийская митрополия входит в юрисдикцию Константинопольского патриархата и имеет фактический центр в Оксфорде.

¹²³ См.: Митр. Каллист (Уэр). Церковь всегда должна сохранять свою внутреннюю свободу. – <http://www.patriarchia.ru/db/text5322847.html> (доступ – 16.12.2018).

¹²⁴ См.: «В новую эпоху России необходим собственный взгляд на мир». Беседа с Ф. А. Лукьяновым... // Запад – Восток – Россия 2017. Ежегодник. – М.: ИМЭМО РАН, 2018. С. 13.

¹²⁵ <http://www.patriarchia.ru/db/print/5285672.html> (доступ – 22.10.2018).

¹²⁶ См.: Говорун К., архимандр. Риштовання Церкви: вбк постструктуральної еклезіології. – К.: Дух і Літера, 2018. – 312 с.

«Господь Рождющийся открывает Свои двери возлюбленной Украине, растревоженной и озабоченной всё еще запаздывающим умиротворением (*pase*). Но ведь только в мирных условиях, основанных на уважении прав каждого народа, эта страна сможет перебороть свое страдание и вновь обрести достойную жизнь для своих граждан. Необходимо только сближение (*solo vicino*) христианских сообществ этого региона, и я молюсь о том, чтобы в регионе наладились отношения братства и дружбы»¹²⁷.

А.Д. Гронский

СОЮЗНЫЙ КРИЗИС-2018 КАК ПРОВЕРКА ГОТОВНОСТИ БЕЛОРУССИИ К ИНТЕГРАЦИИ

Договор о создании Союзного государства России и Белоруссии был подписан 8 декабря 1999 г. Однако практически сразу его выполнение начало пробуксовывать. После 2014 г. Белоруссия вообще старалась демонстрировать наличие дистанции от России. В Белоруссии попытались (правда, неудачно) запретить георгиевскую ленту, ввели никогда ранее не существовавший праздник День вышиванки, усилили «мягкую белорусизацию». В 2015 г. официальный Минск отказался от строительства российской военной базы. Белорусские власти посчитали угрозой для своего суверенитета такое явление, как Русский Мир. В конце 2016 г. против тех, кто обращал внимание российского общества на появившиеся в Белоруссии проблемы, начались репрессии. По обвинению в разжигании межнациональной розни и экстремизме были задержаны три публициста, которые, являясь гражданами Белоруссии, писали для российских информационных агентств статьи, где заостряли внимание на антиинтеграционной деятельности белорусских властей. Летом 2017 г. на сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ белорусская делегация поддержала антироссийскую декларацию, предложенную Украиной. А в конце декабря 2017 г. начался суд над задержанными ранее публицистами. Причем репрессии против сторонников интеграции открыто одобрил российский посол Александр Суриков.

В начале 2018 г. судебные заседания продолжились. По их ходу стало ясно, что обвинение не имеет никаких доказательств, эксперты оказались невежественны, а сама экспертиза несостоятельна. Суд, понимая, что обвинение рушится, отказался принимать во внимание мнения независимых экспертов, поскольку они чётко показывали отсутствие каких-то нарушений. Все лица, делавшие официальную экспертизу, которая легла в основание обвинений, были уволены¹²⁸. Один из текстов, который вызвал подозрения у обвинения, позже был опубликован в России в научном сборнике¹²⁹. Тем не менее, публицисты были осуждены на пять лет с отсрочкой приговора на три года. Российская сторона устранилась от какой-либо защиты тех, кто предупреждал об угрозах Союзному государству. Лишь к середине 2018 г. российские власти стали осознавать, что в сфере союзных отношений существуют проблемы, о которых говорили осуждённые публицисты.

¹²⁷ Messaggio Urbi et Orbi del Santo Padre Francesco: Natale 2018. – URL: http://w2.vatican.va/content/Francesco/it/messages/urbi/documents/papa-francesco_20181225_urbi-et-orbi... (доступ – 26.12.2018).

¹²⁸ Дело белорусских публицистов: спектакль продолжается // ИА Eadaily. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/02/19/delo-belorusskih-publicistov-spektakl-prodolzhaetsya> (дата обращения: 3.01.2019).

¹²⁹ Павловец Ю.С. Этапы формирования современной белорусской идентичности // Россия и славянские народы в XIX-XXI вв.: Материалы международной научной конференции – Брянск: ООО «Аверс», 2018. С. 160 – 172.

Лето 2018 г. преподнесло официальному Минску неприятный сюрприз. В конце июля Государственная дума приняла закон о «налоговом манёвре» в нефтяной сфере. В результате с 2019 по 2024 г. цена на нефть для внутреннего российского рынка должна расти. Белоруссия, получающая нефть по сниженным ценам, естественно, ощутит на себе последствия этого «манёвра». Рентабельность белорусской переработки нефти упадёт, а сама Белоруссия не досчитается 3 – 4 % от ВВП¹³⁰. Эта внезапная потеря прибыли породила у белорусской стороны желание получить от России компенсацию.

Также летом возникли устойчивые слухи о замене российского посла в Белоруссии на человека, способного отстаивать интересы России. Занимающий в то время должность посла России в Белоруссии Суриков был очень удобен белорусским властям, т.к. он часто принимал сторону Минска в трениях с Москвой и имел более «белорусские взгляды, чем российские»¹³¹. На место Сурикова, по слухам, Москва предложила Михаила Бабича, способного отстаивать интересы страны. Слухи породили поток алармистских заявлений со стороны белорусской оппозиции, которая была уверена, что Бабич едет не только как посол, но и как российский наместник, а официальный Минск не желает принимать в качестве российского посла человека, отстаивающего российские интересы. На этом фоне белорусские власти продолжали формировать негативный, угрожающий белорусской независимости образ России. Эмоциональный белорусский лидер обвинил Россию в варварском поведении и отношении к белорусской стороне как к вассалам, а также невыполнении своих обязательств в рамках ЕАЭС¹³², скромно умолчав, что Минск давно не выполняет обязательства в рамках Союзного государства. На фоне этого растущего информационного напряжения на конец августа была подготовлена встреча двух президентов. Накануне этой встречи Лукашенко заявил: «Я в Кремль отчитываться не езжу». И добавил, что «у нас очень добрые и близкие отношения», но «мы никогда не станем вассалами ни одной страны»¹³³.

22 августа Лукашенко прилетел в Сочи на переговоры с Путиным. Пресс-служба Лукашенко сообщила, что лидеры обсудят широкий круг вопросов. А пресс-секретарь российского президента тогда же назвал недавние резкие высказывания Лукашенко в адрес России «рабочими шероховатостями, которые урегулируются»¹³⁴. После переговоров было запланировано посещение обоими президентами турнира по самбо, но оно не состоялось. «У Лукашенко были другие планы», – объяснил Песков отсутствие белорусского лидера¹³⁵. Нарушение запланированного графика говорило о том, что Лукашенко не добился от Путина того, чего хотел. Какие конкретно вопросы обсуждались на встрече, общественность так и не узнала, но, скорее всего, был решён вопрос с назначением в Белоруссию нового российского

¹³⁰ Как «налоговый манёвр» России отразится на Белоруссии? // ИА REGNUM. URL: <https://regnum.ru/news/2455436.html> (дата обращения: 3.01.2019).

¹³¹ Коровенкова Т. Минск и Москва видят на должности посла России совершенно разных людей // Навіны.by Белорусские новости. URL: <https://naviny.by/article/20180729/1532849755-minsk-i-moskva-vidyat-na-dolzhnosti-posla-rossii-sovershenno-raznyh> (дата обращения: 3.01.2019).

¹³² Лукашенко распек Россию за варварство // Лента.ру. URL: https://lenta.ru/news/2018/08/10/lukashenko_top/ (дата обращения: 3.01.2019).

¹³³ Заявления по поводу критических замечаний в СМИ и интернете // Президент Республики Беларусь. Официальный интернет-портал. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/zajavlenija-po-povodu-kriticheskix-zamechanij-v-smi-i-internete-19326/ (дата обращения: 3.01.2019).

¹³⁴ Песков признал наличие «шероховатостей» в отношениях России и Белоруссии // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2018/08/22/778750-belorussii> (дата обращения: 3.01.2019).

¹³⁵ Песков рассказал, почему Лукашенко не приехал на турнир по самбо // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2018/08/22/peskov-rasskazal-pochemu-lukashenko-ne-priehal-na-turnir-po-sambo.html> (дата обращения: 3.01.2019).

посла. 24 августа прежний посол был освобождён от своей должности, а новый – Михаил Бабич стал не только Чрезвычайным и Полномочным послом Российской Федерации, но и специальным представителем Президента Российской Федерации по развитию торгово-экономического сотрудничества с Республикой Белоруссия. 10 сентября Бабич прибыл в Минск.

Осень принесла официальному Минску ещё один неприятный сюрприз. Россия с 2019 г. решила отказаться от скрытого субсидирования белорусской экономики. Об этом в интервью заявил директор департамента налоговой и таможенной политики Министерства финансов России Алексей Сазанов¹³⁶.

На фоне этой и других нерешённых проблем 21 сентября в Сочи прошла встреча президентов и премьер-министров России и Белоруссии. «Я уверен, что мы до конца года практически все вопросы развяжем», – заявил Лукашенко накануне встречи¹³⁷. Но никаких официальных заявлений по итогам переговоров не предполагалось, что может говорить лишь об уверенности сторон в невозможности разрешить на встрече все накопившиеся проблемы союзного строительства. Лукашенко оценил переговоры как тяжёлые, но результативные, т.к. некоторых успехов он всё же добился. Пожалуй, наиболее успешным для Белоруссии «стало то, что Россия не отвергла предложение о рефинансировании долгов Минска на один миллиард долларов»¹³⁸. Таким образом, сентябрьские переговоры в Сочи завершились решением лишь небольшого круга значимых проблем.

Форум регионов России и Белоруссии 10 – 12 октября в Могилёве прошёл без особых прорывов. Стороны смогли уладить ряд экономических проблем, но, видимо, большинство серьёзных вопросов на очередной встрече президентов решить не удалось. Не ушла с повестки дня и тема дальнейшей интеграции в рамках Союзного государства.

К этой теме осенью 2018 г. добавился и ряд откровенно антиинтеграционных высказываний белорусских властей. Так, принимая в Минске американских экспертов, Лукашенко заявил: «Мы уверены, что от сплоченности стран в регионе и сохранения военно-политической роли США в европейских делах зависит безопасность всего континента. И здесь мы не преувеличиваем. Без Америки мы здесь, к сожалению, не решим ни один вопрос, в том числе украинский конфликт»¹³⁹. По сути, Лукашенко предложил американцам активно вмешиваться в дела на европейском континенте. Более того, белорусским лидером была произнесена фраза, которая говорит о том, что он готов пожертвовать интересами страны ради выполнения обещаний перед американской стороной: «Если мы с вами продвинемся в наших отношениях, я вам обещаю, что белорусы у вас будут самыми надежными, честными и искренними партнерами. По крайней мере, если мы договоримся и в Беларуси что-то вам пообещаем, даже в ущерб себе мы это исполним»¹⁴⁰.

¹³⁶ Минфин РФ: скрытого субсидирования Беларуси больше не будет // Навіны.by Белорусские новости. URL: <https://naviny.by/article/20180905/1536140306-minfin-rf-skrytogo-subsidirovaniya-belarusi-bolshe-ne-budet> (дата обращения: 3.01.2019).

¹³⁷ Шкловский Г. Что договорились «развязать до конца года» Лукашенко и Путин? // ИА REGNUM : URL: <https://regnum.ru/news/2486843.html> (дата обращения: 3.01.2019).

¹³⁸ Лукашенко оценил переговоры с Путиным как тяжелые, но результативные. ИА Eadaily. : URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/09/22/lukashenko-ocenil-peregovory-s-putiny-m-kak-tyazhelye-no-rezultativnye> (дата обращения: 3.01.2019).

¹³⁹ Встреча с группой американских аналитиков // Президент Республики Беларусь. Официальный сайт. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/vstrecha-s-gruppoj-amerikanskix-analitikov-19813/ (дата обращения: 3.01.2019).

¹⁴⁰ Встреча с помощником госсекретаря США по европейским и евразийским делам Аароном Уэссом Митчеллом // Президент Республики Беларусь. Официальный сайт. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/vstrecha-s-pomoschnikom-gossekreterja-ssha-po-evropejskim-i-evrazijskim-delam-aaronom-uessom-mitchellom-19780/ (дата обращения: 3.01.2019).

А до этого со стороны США прозвучало, что «именно государственный суверенитет и территориальная целостность пограничных государств, таких как Украина, Грузия и даже Беларусь, являются надежнейшим бастионом против российского неоимпериализма»¹⁴¹. Минск никак не отреагировал на данную фразу, молчаливо согласившись с подобной формулировкой.

Естественно, такие пассажи вызвали большое количество вопросов у России. Тем не менее, между Москвой и Минском была достигнуто соглашение о российском кредите для погашения прошлых долгов перед Россией.

Самым жарким месяцем союзного кризиса в 2018 г. стал декабрь. 6 декабря состоялось заседание Высшего евразийского экономического совета, на котором Лукашенко эмоционально высказал претензии к Путину по поводу цен на газ для Белоруссии, намекая на необходимость ещё большего их снижения. На что Путин возразил, что газ в Белоруссию поставляется по ценам ниже мировых, а для того, чтобы цена газа для Белоруссии сравнялась с внутрироссийской, «нужно время и другой уровень интеграции между нашими странами»¹⁴². Однако белорусская сторона оказалась не готова к углублению интеграции, что вылилось в бурное объяснение, после которого Лукашенко сказал журналистам, что ему «потом пришлось извиняться перед хозяином сегодняшней встречи»¹⁴³. Интересно, что через несколько дней Лукашенко заявил: «Я бы ниже своего достоинства посчитал за это извиняться»¹⁴⁴. Несмотря на то, что ранее Лукашенко лично сообщил о своих извинениях перед президентом России за «бурное объяснение», что было показано по многим телеканалам.

11 декабря белорусская делегация в Москве обсуждала экономические вопросы с российским вице-премьером Дмитрием Козаком. На встрече была поднята и проблема компенсации потерь от «налогового манёвра», на что Козак заявил, что это не стоит обсуждать «до принятия принципиальных решений о движении в направлении дальнейшей интеграции России и Белоруссии в рамках Союзного государства»¹⁴⁵.

13 декабря в Бресте на заседании совмина Союзного государства российский премьер-министр Дмитрий Медведев прямо заявил, что возможность «оказания помощи и поддержки», а также «решения самых разных вопросов, которые относятся к интеграции» существует лишь в ходе союзного строительства. Также Медведев подчеркнул, что «Россия готова и дальше продвигаться по пути строительства Союзного государства» согласно Договору от 8 декабря 1999 г.¹⁴⁶.

Предложение выполнять подписанный Договор белорусская сторона интерпретировала как намёк на уничтожение страны. Лукашенко заявил, что умеет читать между строк, поэтому предложение о более глубокой интеграции в Союзном

¹⁴¹ Минский барометр. Мониторинг внешней политики и региональной безопасности. 2018 (сентябрь-октябрь). № 5. С. 15.

¹⁴² Путин и Лукашенко поспорили о цене на газ // ИА Eadaily. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/12/06/putin-i-lukashenko-posporili-o-cene-na-gaz> (дата обращения: 4.01.2019).

¹⁴³ Лукашенко извинился перед Путиным за «дискуссию в нехорошей форме» // ИА Eadaily. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2018/12/06/lukashenko-izvinilsya-pered-putiny-m-za-diskussiyu-v-nehoroshey-forme> (дата обращения: 4.01.2019).

¹⁴⁴ За что же Лукашенко извинялся перед Путиным? // ВСС. Русская служба. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-46567575> (дата обращения: 4.01.2019).

¹⁴⁵ Козак не стал обсуждать с белорусской делегацией скидку на газ // Международная информационная группа «Интерфакс». URL: <https://www.interfax.ru/russia/641836> (дата обращения: 4.01.2019).

¹⁴⁶ Орешко А. Москва предлагает Минску два сценария дальнейшей интеграции // Навіны.by Белорусские новости. URL: <https://naviny.by/article/20181213/1544718400-moskva-predlagaet-minsku-dva-scenariya-dalneyshey-integracii> (дата обращения: 4.01.2019).

государстве расшифровал так: «получите нефть, но вы давайте разрушайте страну и вступайте в состав России»¹⁴⁷. Также негативно, с уверенностью, что исполнение союзного договора является потерей суверенитета, отреагировала на предложение Медведева и белорусская оппозиция¹⁴⁸. Пресс-секретарь российского президента, давая понять, что интеграция не является инкорпорацией, был вынужден заявить, что «в такой формулировке эта тема не стоит на повестке дня. Она не обсуждалась. Об этом не идет никаких разговоров»¹⁴⁹. Посол России в Белоруссии также был вынужден затронуть эту тему, подчеркнув, что стороны должны «по-честному договориться, что мы строим», чтобы далее «соответствовать этим правилам»¹⁵⁰. А неназванный источник в правительстве России объяснил суть проблемы так: «Лукашенко хочет подходить к союзному договору выборочно. И по сути, продолжать иждивенческую модель поведения, не неся никаких социальных и политических издержек, которые при более глубокой интеграции объективно неизбежны»¹⁵¹.

В такой дискуссионной ситуации стороны подошли к очередной встрече Путина и Лукашенко 25 декабря. По итогам переговоров Минск так и не смог продать свои условия. Всего лишь «была достигнута договоренность о создании рабочей группы, которая будет взаимодействовать и состоять из представителей правительства. И эта рабочая группа будет готовить предложения по нашей дальнейшей интеграции и решению тех насущных вопросов, которые беспокоят правительства наших стран». Обращает на себя внимание отсутствие упоминания о компенсации потерь от «налогового манёвра». Белорусский оппозиционный экономист Ярослав Романчук оценил итоги достаточно однозначно: «Перевод переговоров в режим рабочей группы свидетельствует о том, что Лукашенко загнан в угол, но ему дана возможность сохранить лицо»¹⁵².

29 декабря Лукашенко вновь прилетел в Москву на переговоры. Стороны опять не пришли к каким-то существенным решениям, а по факту переговоров вновь было озвучена информация о создании рабочей группы. Пресс-секретарь Путина, предугадывая очередную порцию белорусских беспокойств о поглощении Россией Белоруссии, вновь был вынужден повторить, что переговоры – «это движение

¹⁴⁷ Встреча с представителями российского медийного сообщества // Президент Республики Беларусь. Официальный интернет-портал. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/vstrecha-s-predstaviteljami-rossijskogo-medijnogo-soobschestva-20062/ (дата обращения: 4.01.2019).

¹⁴⁸ Политсовет ОГП: Заявление Медведева и отсутствие реакции белорусских властей – это реальная угроза для суверенитета Беларуси! // Объединённая гражданская партия. URL: <http://www.ucpb.org/news/politics/politsoviet-ogp-zayavlenie-medvedeva-i-otsutstvie-reaktsii-belaruskikh-vlastej-eto-realnaya-ugroza-dlya-suvereniteta-belarusi> (дата обращения: 4.01.2019).

¹⁴⁹ Фаляхов Р. Союзник с большой буквы: на что обижается Минск // Газета.ru URL: <https://www.gazeta.ru/business/2018/12/17/12098131.shtml> (дата обращения: 4.01.2019).

¹⁵⁰ Михаил Бабич: достойное развитие Союзного государства служит интересам РФ и Белоруссии // ТАСС. URL: <https://tass.ru/interviews/5920657?fbclid=IwAR0qONcE2EBQwqwzm78Gt7eYfiNAxOdeyTcOJ0zvnHtmYGZcyP4PC98mTM> (дата обращения: 4.01.2019).

¹⁵¹ Владимир Путин ждёт Александра Лукашенко на серьёзный договор // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3842141?query=%C2%AB%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80%20%D0%9F%D1%83%D1%82%D0%B8%D0%BD%20%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D1%82%20%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B0%20%D0%9B%D1%83%D0%BA%D0%B0%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%20%D0%BD%D0%B0%20%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%8C%D0%B5%D0%B7%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%C2%BB> (дата обращения: 4.01.2019).

¹⁵² Власов Д. «Лукашенко загнан в угол» // Навіны.by Белорусские новости. URL: <https://naviny.by/article/20181225/1545770540-lukashenko-zagnan-v-ugol> (дата обращения: 4.01.2019).

навстречу друг другу, а не в одну сторону»¹⁵³. Белорусский пропрезидентский эксперт Александр Шпаковский, комментируя переговоры президентов, вообще предложил «снять с повестки обсуждения все вопросы, которые являются неактуальными с позиции сегодняшнего дня. Думается, что к таковым можно отнести предложения конфедеративного устройства будущего союза и вообще любые идеи, связанные с утратой Республикой Беларусь части полномочий в сфере политического суверенитета»¹⁵⁴. Но ведь «идеи, связанные с утратой [...] части полномочий» могут трактоваться белорусскими властями настолько широко, что у России снова возникнут вопросы по поводу союзных отношений. Всё-таки Минску придётся выбирать, получать ли газ по ценам Смоленской области, но выполнять условия Договора о создании Союзного государства, или голосовать за антироссийские декларации (как это было в 2017 г.), но платить за энергоносители по мировым ценам. Похоже, что в Кремле именно так видят ситуацию.

Последним сюжетом, связанным с интеграционными проблемами, стало новогоднее поздравление белорусского президента. Экспертам было интересно узнать, отразится ли интеграционная или антиинтеграционная риторика в новогоднем обращении Лукашенко. Белорусский президент интеграцию не упомянул. «Но особую теплоту своих слов» направил «всем, кто создал на благодатной белорусской земле первое суверенное и независимое государство, продолжает творить его настоящее». Добавив, что «мы должны укрепить свою государственность на принципах честности и справедливости и именно такой сохранить страну для детей и внуков»¹⁵⁵.

В целом, союзный кризис-2018 явился закономерным завершением эпохи российского интеграционного романтизма, когда Москва довольствовалась обещаниями вместо реальных действий, а Минск этим широко пользовался. Союзный договор 1999 г. оказался фактически плохо действующим, поскольку Минск использовал его избирательно. Также Белоруссия с 2014 г. начала проводить своеобразную политику, которую иногда сложно назвать союзнической, но одновременно требовала от России исполнения союзных обязательств в полной мере. Попытка побудить к тому же Белоруссию привела к значительным проблемам в союзных отношениях.

А.Б. Крылов

ВНЕОЧЕРЕДНЫЕ ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В АРМЕНИИ

В апреле 2018 г. закончился второй президентский срок третьего по счету президента постсоветской Армении Сержа Саргсяна. Он находился на этом посту десять лет – с 9 апреля 2008 г. по 9 апреля 2018 г. Новым президентом РА стал бывший посол в Великобритании Армен Саркисян.

Благодаря проведенной С. Саргсяном конституционной реформе страна перешла к парламентской форме правления. Подавляющее большинство депутатов составляли сторонники С. Саргсяна. Уже 17 апреля 2018 г. решением парламента он

¹⁵³ Маляренко Е., Дергачёв В. Кремль ответил на вопрос о планах воссоединения с Белоруссией // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/29/12/2018/5c274b679a79473eb515f110> (дата обращения: 4.01.2019).

¹⁵⁴ Шпаковский А. Тяжелые переговоры ждут Москву и Минск в 2019 году // Sputnik Беларусь. : URL: <https://sputnik.by/columnists/20181230/1039394052/Tyazhelye-peregovory-zhdut-Moskvu-i-Minsk-v-2019-godu.html> (дата обращения: 4.01.2019).

¹⁵⁵ Новогоднее обращение // Президент Республики Беларусь. Официальный интернет-портал. URL: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/novogodnee-obraschenie-2019/ (дата обращения: 4.01.2019).

был назначен на пост премьер-министра и получил возможность оставаться у власти с фактически прежними президентскими полномочиями без всяких временных ограничений.

Подводя итог конституционной реформе в Армении в Ежегоднике «Запад – Восток – Россия. 2017 год», мы подчеркивали, что благодаря ее проведению С. Саргсяну удалось обеспечить себе возможность фактически пожизненного правления, но при этом «такое развитие событий явно не устраивает те влиятельные силы, которые выступают против сохранения власти в руках нынешнего президента и правящей РПА. Не имея возможности изменить ход событий легитимными методами, они могут перейти к радикальным и насильственным действиям, которые чреваты опасностью дестабилизации внутривнутриполитической ситуации в Армении»¹⁵⁶. Дальнейшие события в Армении показали обоснованность данного прогноза.

После назначения С. Саргсяна на пост главы правительства в Ереване начались акции протеста. Лидером армянской «бархатной революции» стал Никол Пашинян – глава входящей в парламентский оппозиционный блок «Елк» («Выход») партии «Гражданский договор»¹⁵⁷. Вскоре протесты приобрели массовый характер и парализовали жизнь столицы. 23 апреля 2018 г. (т.е. менее, чем через неделю после своего назначения) С. Саргсян был вынужден подать в отставку с поста премьер-министра, но продолжил оставаться лидером Республиканской партии Армении.

Под давлением массовых акций 8 мая 2018 г. республиканское большинство в парламенте было вынуждено утвердить «народного премьера» Н. Пашиняна на посту премьер-министра Армении. Однако и после этого наличие парламентского большинства оставляло республиканцам надежду на политический реванш. По мере выхода общества из состояния революционной эйфории шансы на такой реванш могли возрасти, поэтому затягивание сроков проведения внеочередных парламентских выборов становилось главной задачей оппонентов новой власти. Н. Пашинян же изначально заявлял о «нелегитимном» характере последних выборов в парламент (2 апреля 2017 г.) ввиду массовых фальсификаций и настаивал на скорейшем проведении в Армении новых свободных выборов.

Новой власти было необходимо как можно скорее покончить с «двоевластием» и нейтрализовать возможность «контрреволюционного реванша» со стороны республиканского большинства в парламенте. К тому же Н. Пашиняну было выгодно провести выборы на волне общественной эйфории, вызванной отстранением от власти непопулярного С. Саргсяна. Поэтому главные усилия Н. Пашиняна на посту премьер-министра оказались сосредоточенными не на поиске компромиссов с РПА и другими партиями, а на ослаблении позиций его реальных и потенциальных политических соперников.

Подавление политических оппонентов осуществлялось под предлогом борьбы с «контрреволюцией», коррупцией и наследием «антинародного режима» С. Саргсяна. Сохранявшая большинство мест в парламенте бывшая правящая Республиканская партия Армении (РПА) фактически была объявлена такой же нелегитимной, как и ее отстраненный от власти лидер, предприняты меры по развалу парламентской фракции РПА и по дискредитации ее функционеров. Однако,

¹⁵⁶ А. Крылов. Конституционные реформы в Армении // Запад – Восток – Россия. 2017 год. М., ИМЭМО РАН, 2018. С. 98

¹⁵⁷ «Гражданский договор» был создан 9 декабря 2013 г. как общественно-политический союз. Преобразован в политическую партию 30 мая 2015 г. На парламентских выборах 2017 г. блок партий Гражданский договор, Светлая (или Просвещенная) Армения и Республика получил 9 мест в парламенте и сформировал фракцию Елк (Выход).

несмотря на выход из фракции ряда депутатов¹⁵⁸, РПА сумела избежать распада. На внеочередных парламентских выборах РПА выступила как единственный реальный политический оппонент партии Н. Пашиняна.

В сложном положении оказалась и поддерживавшая Н. Пашиняна в апреле-мае 2018 г. партия «Прцветающая Армения» (ППА) олигарха Г. Царукяна. В июне 2018 г. был принят «Закон о благотворительности», который регламентировал данную сферу и был направлен против Г. Царукяна, популярность которого базировалась прежде всего на масштабной благотворительности (или, по мнению его политических оппонентов, массовом подкупе избирателей). Сам Г. Царукян оценивался как «один из ключевых элементов криминальной олигархии». Разразилась череда громких скандалов с его окружением и т.п.¹⁵⁹ Критика ППА прекратилась лишь в октябре 2018 г. после подписания Г. Царукяном и Н. Пашиняном совместного меморандума о проведении в Армении внеочередных парламентских выборов в течение декабря 2018 года¹⁶⁰.

Чтобы добиться роспуска парламента и провести досрочные выборы, 16 октября 2018 г. Никол Пашинян подал в отставку с поста премьер-министра. Находившиеся под жестким давлением депутаты были вынуждены согласиться на продиктованный Н. Пашиняном политический сценарий: парламента дважды не предложил своей кандидатуры на пост премьера и не избрал формально выдвинутого на этот пост Н. Пашиняна, поэтому в соответствии с Конституцией, должен был быть распущен досрочно. 1 ноября 2018 г. президент Армении А. Саркисян подписал указ о роспуске парламента и назначении внеочередных выборов в законодательный орган 9 декабря 2018 г.

Результаты досрочных выборов можно было заранее предсказать на основе результатов выборов мэра Еревана в сентябре 2018 г. (на них поддержанный Н. Пашиняном кандидат получил более 80% голосов). Поэтому еще до выборов большинство экспертов высказывало уверенность в том, что избиратели вновь дружно проголосуют за созданный в ноябре 2018 г. политический блок «Мой шаг»¹⁶¹ во главе с Н. Пашиняном и в том, что в новом парламенте этот блок получит максимально возможные две трети депутатских мест¹⁶².

Во внеочередных выборах приняли участие два политических блока («Мой шаг» и «Мы»), и девять партий: РПА, «Прцветающая Армения» во главе с Г. Царукяном, «Дашнакцутюн», «Светлая Армения», «Христианско-демократическое возрождение», «Выбор гражданина», «Оринац еркир» («Страна законности»), «Национальный прогресс», «Сасна црер» («Сасунские храбрецы»). Для

¹⁵⁸ Отток из фракции РПА может продолжиться – Ашотян. 06.06.2018 // <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20180606/12489820/ottok-iz-frakcii-rpa-mozhet-prodolzhitsya-ashotyan.html>

¹⁵⁹ См.: Начало конца мыльного пузыря под названием Гагик Царукян: как криминальный олигарх годами пудрил мозги народу. 03.07.2018 // <https://armenia.im/2/277577>; Царукян уйдет из политики: начальник его охраны ускорил этот процесс. 04.07.2018 // <http://novostink.ru/politics/241465-carukyan-uydet-iz-politiki-nachalnik-ego-ohrany-uskoril-etot-process.html#ixzz5ZTuXMEBj>

¹⁶⁰ Подписали меморандум: Пашинян и Царукян договорились о выборах. 08.10.2018 // <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20181008/14957726/Podpisali-memorandum-Pashinyan-i-Tsarukyan-dogovorilis-o-vyborakh.html>

¹⁶¹ О блоке «Мой шаг» см. подробнее: «Правление партии "Гражданский договор" на заседании утвердило предвыборный список». 13.11.2018 // <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20181113/15657833/predvybornyj-spisok-bloka-moj-shag-vozglavit-pashinyan-kto-vklyuchen-v-pervuyu-desyatku.html>

¹⁶² По Конституции РА оппозиция должна быть представлена не менее чем 33% мест в парламенте. Конституция также гарантирует присутствие в парламенте минимум трех партий или блоков: если необходимый барьер преодолеют только две политические силы, то занявшая третье место политическая сила вне зависимости от результата также получает мандаты.

прохождения в парламент политическим партиям необходимо было преодолеть 5-процентный барьер, а блокам – 7-процентный.

За голосованием следили наблюдатели от восьми международных и 22 местных организаций. В частности, миссия от Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ состояла из более чем 250 наблюдателей, еще свыше 80 человек входили в миссию наблюдателей СНГ¹⁶³. Наблюдатели не зафиксировали нарушений, которые могли бы повлиять на результаты выборов, они были признаны законными и легитимными.

По результатам выборов избирательный блок «Мой шаг» во главе с Н. Пашиняном получил 70,43% (884456) голосов избирателей, т.е. 2/3 мандатов в будущем составе парламента. В результате в новом парламенте блок Н. Пашиняна «Мой шаг» получил 88 депутатских мест из 132-х. В парламент прошли также две другие партии – «Прцветающая Армения» и «Светлая Армения», которые набрали соответственно 8,27% и 6,37% голосов избирателей и получили соответственно 26 и 18 мандатов¹⁶⁴. Очевидно, что в новом парламенте обе эти партии будут играть роль «конструктивной» оппозиции, которая критикует «отдельные недостатки», но безусловно поддерживает «генеральную линию» партии Н. Пашиняна (по крайней мере до тех пор, пока его популярность будет сохраняться на высоком уровне).

Реальной парламентской оппозицией могли бы стать республиканцы, но они не смогли преодолеть избирательный барьер, набрав всего 4,7% голосов. Не получила поддержки избирателей и радикальная партия «Сасна црер», выступавшая с жесткой антироссийской риторикой (всего 1,82% голосов)¹⁶⁵.

Убедительная победа блока «Мой шаг» и получение им подавляющего большинства депутатских мест означает окончание периода «двоевластия» и установление единоличного господства Н. Пашиняна на политической арене. Однако после столь убедительного решения вопроса о власти перед ним неизбежно встанут новые проблемы: теперь придется доказывать свою состоятельность обществу не в качестве политического бойца против «антинародного режима» или «контрреволюции», а в качестве успешного реформатора, который может обеспечить намного более успешное социально-экономическое развитие Армении, чем ее бывшие правители.

Уязвимость позиции Н. Пашиняна продиктована тем, что на проведение реформ у него очень мало времени. Если уже в ближайшей перспективе ему не удастся добиться реального улучшения ситуации и тем самым оправдать возлагаемые на него надежды, велика вероятность массового разочарования. А такое разочарование в консолидирующем армянское общество национальном лидере повышает вероятность внутривластной дестабилизации, роста влияния экстремистских сил и новой смены власти, что чревато большими опасностями для армянской государственности и для российских интересов на Южном Кавказе.

¹⁶³ Мартиросян С. Революция закончилась парламентскими выборами. "Ритм Евразии", 11.12.2018 // <https://www.ritm Eurasia.org/news--2018-12-11--revoljucija-zakonchilas-parlamentskimi-vyborami-40025?fbclid=IwAR2NZqr3b7GnR2NFTTrPkLYLWWYIn4g-ASDc5aRm1Wgq336uSqFVaz6qvEz4?print=1>

¹⁶⁴ Миссия наблюдателей СНГ назвала выборы в Армении прозрачными и открытыми. 10.12.2018 // <https://easaily.com/ru/news/2018/12/10/missiya-nablyudateley-sng-nazvala-vybory-v-armenii-prozrachnymi-i-otkrytymi>

¹⁶⁵ Армения: революция закончилась парламентскими выборами. 11.12.2018 // <http://vpoanalytics.com/2018/12/11/armeniya-revoljutsiya-zakonchilas-parlamentskimi-vyborami/>

ГРУЗИЯ ВЫБРАЛА ПРЕЗИДЕНТА

Политическая система, сложившаяся в Грузии на протяжении последнего десятилетия, с одной стороны, на фоне потрясений в соседней Армении и на Украине, отличается определенной стабильностью, сохраняя при этом все необходимые атрибуты и нормы демократии. С другой стороны, динамика внутривластной ситуации в стране трудно предсказуема.

У власти с 2012 г., в соответствии с измененной в 2010 г. Конституцией, превратившей страну в парламентскую республику, находится партия (на первом этапе – коалиция) «Грузинская мечта». Бывший президент М. Саакашвили после выборов 2013 г. покинул страну. Сама «Грузинская мечта» (ГМ) полностью контролируется могущественным олигархом Бидзиной Иванишвили. Единственной реальной оппозиционной силой является расколовшаяся после парламентских выборов 2016 г. бывшая партия власти «Единое национальное движение» (ЕНД). ЕНД дискредитировало себя за годы правления М. Саакашвили, имеет крайне низкий рейтинг, и о таком сопернике можно только мечтать. Некоторой помехой для ГМ был практически лишенный серьезных полномочий президент Георгий Маргвелашвили, вышедший из под контроля у Б. Иванишвили, но не отличающийся особыми лидерскими и бойцовскими качествами.

Казалось бы, ситуация находится под контролем, но успокоиться на лаврах мешает очевидное отсутствие экономических и внешнеполитических достижений у правительства «Грузинской мечты». В НАТО Грузию не приглашают, отношения с Россией стагнируют, проблемы Абхазии и Южной Осетии по-прежнему не поддаются какому-либо решению. Экономическая ситуация в стране по меньшей мере не ухудшается, но при этом, по сути, единственными достижениями руководства страны стали открытие российского рынка для грузинской продукции и туристский бум, причем на первом месте по количеству гостей Грузии, сделав скидку на торговцев-«челноков», идут те же россияне, и количество визитеров из России с каждым годом стабильно растет¹⁶⁶. Наибольший негативный эффект для ГМ имели провалы в кадровой политике, периодически сотрясающие страну скандалы, связанные, в том числе, с резонансными убийствами, непродуманные и волюнтаристские шаги власти (к примеру, выдвижение законопроекта о легализации производства марихуаны).

В этих условиях в обществе явно нарастал запрос на появление «третьей силы», не связанной ни с нынешней властью и ГМ, ни с бывшими хозяевами страны в лице ЕНД и лично М. Саакашвили. Именно это показали очередные президентские выборы, прошедшие в два тура, 28 октября и 28 ноября 2018 г. От выборов первоначально не ждали ни увлекательной интриги, ни неожиданных результатов – ведь президент является декоративной фигурой с исключительно представительскими функциями, тем более, с 2024 г. его будут выбирать не избиратели, а коллегия выборщиков (согласно изменениям в Конституции, принятым парламентом в октябре 2017 г.). При этом не учитывалось, что президентские выборы 2018 г. могут быть восприняты как репетиция парламентских выборов 2020 г., а именно они имеют определяющее значение. Проиграв борьбу за декоративный пост президента, «партия власти» могла превратиться в «хромую утку»,

¹⁶⁶ Десять стран, откуда в Грузию в 2018 году приехало больше всего туристов // Новости-Грузия, 01.01.2019. URL: <https://www.newsgeorgia.ge/desyat-stran-otkuda-v-gruziyu-v-2018-godu-priehalo-bolshe-vsego-turistov/> (дата обращения 28.01.2019).

ослабленную сознанием понесенного поражения. Данное значение президентских выборов было осознано достаточно поздно.

Кроме общественного запроса на «третью силу», ситуацию изменили ошибки самой «Грузинской мечты» и, видимо, лично её лидера Б. Иванишвили. ГМ не стала выдвигать своего кандидата, а сам Б. Иванишвили, вопреки некоторым ожиданиям, не пошел в президенты. Вероятно, Б. Иванишвили, ошибившись один раз с кандидатурой президента (Г. Маргвелашвили), опасался во второй раз, но уже с более плачевным результатом, «наступить на те же самые грабли», выдвинув самостоятельного и сильного политика. Не факт, что такие политики вообще есть на скамейке запасных у «Грузинской мечты».

Если же выдвинуть и поддержать заведомо слабого и уязвимого кандидата, он не будет представлять никакой угрозы всевластию Иванишвили. Видимо Б. Иванишвили высоко оценивал свои силы, будучи уверенным, что любая поддержка с его стороны гарантирует претенденту победу в первом туре. Он сделал ставку на слабую, хотя и формально независимую фигуру – бывшего министра иностранных дел и выходца из среды потомков эмигрантов первой грузинской республики Саломе Зурабишвили. По словам эксперта Н. Харшиладзе, «какая бы эта поддержка ни была, будет очень сложно, потому что лучший кандидат, который у них был, – господин (Каха) Каладзе, – еле выиграл выборы в Тбилиси, т.е. один процент решил, будет второй тур или нет». Что касается Саломе, то «часть грузин ее вообще грузинкой не воспринимают, у нее есть проблемы с Церковью, у нее есть огромные проблемы с личной жизнью, – это же президентская гонка, и все это, конечно же, начинает выходить на поверхность. Я думаю, что это главная интрига, как она сможет завоевать поддержку избирателей»¹⁶⁷.

В ходе предвыборной кампании к ошибкам, допущенным «партией власти» и Б. Иванишвили, добавились многочисленные ошибки, совершенные самим кандидатом в президенты. По оценкам грузинских экспертов, «заслуга Зурабишвили в том, что ее избрали, минимальна», «президента во многом выбрали вопреки ей самой»¹⁶⁸.

Основными соперниками С. Зурабишвили стали кандидаты от бывшей партии власти, также бывшие министры иностранных дел – Григол Вашадзе (от «Единого национального движения») и Давид Бакрадзе (от партии «Европейская Грузия»). За наиболее представительным из них, Г. Вашадзе, маячила тень ненавистного многим в Грузии М. Саакашвили, не переставшего мечтать о реванше и возвращении во власть. Именно поддержка со стороны Саакашвили и сыграла в итоге против Вашадзе, отняв у него голоса потенциальных избирателей. Вполне вероятно, что если бы соперником Зурабишвили стал сильный и реально независимый кандидат, способный претендовать на роль «третьей силы», привлечь неопределившийся электорат и убедить грузинское общество в возможности отказа от выбора между двух зол, его победа уже в первом туре была бы практически неизбежна. Но такого кандидата не оказалось.

Как это характерно для Грузии, данные опросов только затемняли ситуацию¹⁶⁹. Компания BCG устойчиво отдавала приоритет Д. Бакрадзе перед Г. Вашадзе, пусть и допуская, уже непосредственно перед выборами, первое место

¹⁶⁷ Кети Бочоришвили. Президентские выборы: будут ли сюрпризы и от кого их ждать? // Эхо Кавказа. 16.08.2018. URL: <https://www.ekhokavkaza.com/a/29436061.html> (дата обращения 10.12.2018).

¹⁶⁸ Гиа Нодиа. Кем новый президент Грузии будет и не будет // Эхо Кавказа. 17.12.2018. URL: <https://www.ekhokavkaza.com/a/29661039.html> (дата обращения 02.02.2019).

¹⁶⁹ Подробнее см. In case of run off Zurabishvili will be defeated both by Bakradze and Vashadze - survey commissioned by "European Georgia" // Rustavi2. 04.10.2018. URL: <http://rustavi2.ge/en/news/115317> (дата обращения 10.12.2018).

для С. Зурабишвили, а компания Edison Research упорно видела победителем выборов Г. Вашадзе. Соответственно, можно сделать предположения о том, кем именно были заказаны и оплачены эти «социологические исследования», оказавшиеся далекими от реальности. Отметим, что по уверению спикера парламента И. Кобахидзе («Грузинская мечта»), правящая партия также провела социологическое исследование, согласно которому С. Зурабишвили побеждает уже в первом туре выборов. Для довершения картины приведем слова другого кандидата в президенты, скандально известного лидера Лейбористской партии Ш. Нателашвили: «началась обычная рейтинговая война»; «Ни один здравомыслящий человек не поверит, что всякие Вашадзе, Бакрадзе и Саломе стоят впереди Шалвы Нателашвили, тогда получается, что история остановилась. Я думаю, что история Грузии продолжается»¹⁷⁰.

По итогам первого тура выборов, прошедшего 28 октября, Саломе Зурабишвили (№ 48) получила 615572 голосов (38,64 %), Григол Вашадзе (№ 5) – 601224 (37,74 %). Занявший третье место Давид Бакрадзе (№ 2) получил 174849 голосов (10,97 %)¹⁷¹. Но в Тбилиси С. Зурабишвили получила 149062 голосов, а Г. Вашадзе – 153177 голосов, а если к ним добавить еще и голоса, отданные за Д. Бакрадзе, проигрыш кандидата от «Грузинской мечты» в столице государства становится еще более очевидным. В целом Зурабишвили проиграла Вашадзе в крупнейших и в большинстве крупных городов Грузии: Батуми (33,88 и 44,82 %), Кутаиси (28,7 и 47,03 %), Рустави (24,33 и 47,13 %), Гори (34,61 и 42,5 %), Зугдиди (33,91 и 49,41 %), Поти (34,11 и 39,82 %). Ее относительный перевес был достигнут благодаря сельским районам страны, а также районам проживания национальных меньшинств, как правило, голосующим за кандидата от партии власти.

Сложно расценить такие итоги первого тура иначе, чем поражение «Грузинской мечты». Стало очевидно, что ЕНД (вместе с «Европейской Грузией» или само по себе), располагавшее на парламентских выборах 2016 г. на большей территории Грузии 20-35 % электората¹⁷², сумело нарастить его до 35-45 %, и прослеживался потенциал дальнейшего роста.

Результаты первого тура заставили Б. Иванишвили (он выступил с «почти паническим»¹⁷³ обращением к народу Грузии, призвав граждан проголосовать за Зурабишвили), «Грузинскую мечту» и их союзников активизироваться и начать достаточно жесткую политическую борьбу. Избирателей фактически мобилизовали, запугивая возможностью возвращения М. Саакашвили к власти. Хотя никаких оснований для этого не было.

По итогам второго тура президентских выборов 28 ноября победила С. Зурабишвили, набрав 1147701 голосов избирателей (59,52 %), против 780680 (40,48 %) голосов у Г. Вашадзе. В Тбилиси Зурабишвили победила вполне уверенно, набрав от 56,41 до 66,95 %, в ряде округов результаты Вашадзе остались достаточно высокими, более 45 % (Лагодехи, Кварели, Ахмета, Багдади, Ткибули, Цхалтубо, Кутаиси, Сенаки, Мартвили, Зугдиди, Цаленджиха, Чхороцку). Вашадзе победил в округах Рустави и Телави со счетом 51,51 на 48,49 % и 51,19 на 48,81 %. К результатам выборов сложно придираться, практически по всем округам Г. Вашадзе нарастил, пусть и в различной степени, свой электорат. Тем не менее, вызывают

¹⁷⁰ Согласно результатам опроса по заказу «Рустави-2», в президентской гонке лидируют оппозиционные кандидаты // Civil.ge. 27.09.2018. URL: <https://civil.ge/ru/archives/255801> (дата обращения 10.12.2018).

¹⁷¹ URL: <https://results20181028.cec.gov.ge/eng/> (дата обращения 09.12.2018).

¹⁷² Скаков А.Ю., Муханов В.М. Внутриполитическая ситуация в Грузии // Постсоветские государства: 25 лет независимого развития. Том II. Южный Кавказ. ИМЭМО. М. 2017. С. 53.

¹⁷³ Дмитрий Мониава. Стегоцефал «Грузинской мечты» // Эхо Кавказа. 28.01.2019. URL: <https://www.ekhokavkaza.com/a/29735979.html> (дата обращения 05.02.2019).

некоторые сомнения итоги второго тура по округу № 24 (Дманиси): в первом туре за Вашадзе здесь проголосовало 4351 человек, во втором туре – всего 3875¹⁷⁴. На подобные «нестыковки», когда во втором туре за возможного победителя голосует меньше избирателей, чем в первом, мы уже обращали внимание при анализе парламентских выборов 2016 г. в Грузии¹⁷⁵.

Правящая партия выиграла борьбу за декоративный пост президента, но продемонстрировала собственную слабость и уязвимость. По оценке известного грузинского политолога Гиа Нодия, «в конечном счете кандидат от власти фактически проиграл первый тур, а для победы во втором пришлось пойти на очевидные и широкомасштабные нарушения, включающие массовый подкуп, запугивание и шантаж избирателей и прямые подтасовки на избирательных участках. Невозможно доказать, что без применения этих методов Саломе Зурабишвили, наш новый президент, была обречена на поражение, но легитимность победы «Мечты» впервые серьезно поставлена под сомнение»¹⁷⁶.

Грузинское общество в очередной раз увидело, что власть в стране можно сменить конституционным путем, проголосовав на выборах за альтернативного кандидата и альтернативную программу. До парламентских выборов 2020 г. осталось немного времени и «Грузинская мечта» вряд ли успеет продемонстрировать успехи в экономическом развитии страны. А именно экономика сейчас больше всего волнует граждан Грузии: по опросу Национального демократического института (NDI) 6-20 декабря 2018 г. жители страны озабочены проблемой занятости (51 %), нищетой (38 %), ростом цен (37 %) и лишь затем – вопросом восстановления территориальной целостности (также 37 %)¹⁷⁷. Отсюда можно сделать вывод: в Грузии практически неизбежна новая смена власти. Но кто придет на смену «Грузинской мечте»? Об этом пока можно только гадать.

Д.В. Малышев

САММИТЫ СНГ И ВЕЭС В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

На исходе уходящего и календарного, и политического 2018 года в Санкт-Петербурге состоялись одновременно два очень значимых для региона постсоветского пространства (ПСП) события – неформальный саммит Совета глав государств (СГГ) Содружества Независимых Государств (СНГ) и заседание Высшего Евразийского экономического совета (ВЕЭС), который является высшим органом Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Эти встречи на высшем уровне и принятые на них решения будут определять деятельность СНГ и ЕАЭС как на 2019 год, так и на ближайшую перспективу.

Как правило, в рамках деятельности Содружества, в год проходит два саммита – один формальный, а второй неформальный. В 2018 году формальный саммит СНГ состоялся в конце сентября 2018 г. в Душанбе (Таджикистан). Главным результатом этого саммита стало обозначенное в итоговых документах стремление государств Содружества выйти за узкие рамки одного только региона ПСП, начать

¹⁷⁴ URL: <http://results.cec.gov.ge/eng/> (дата обращения 10.12.2018).

¹⁷⁵ Скаков А.Ю., Муханов В.М. Внутриполитическая ситуация в Грузии // Постсоветские государства: 25 лет независимого развития. Том II. Южный Кавказ. ИМЭМО. М. 2017. С. 54.

¹⁷⁶ Гиа Нодия. Год, которым никто не доволен // Эхо Кавказа. 31.12.2018. URL: <https://www.ekhokavkaza.com/a/29685657.html> (дата обращения 10.01.2019).

¹⁷⁷ Владимир Унанянц. Экономика важнее политики и территорий // Эхо Кавказа. 28.01.2019. URL: <https://www.ekhokavkaza.com/a/29736349.html> (дата обращения 02.02.2019).

играть более весомую роль в системе быстро меняющихся современных международных отношений¹⁷⁸. Второй, неформальный, саммит СНГ, состоявшийся 6 декабря 2018 г. в Санкт-Петербурге, не был связан с какими-то официальными мероприятиями, но на нем главам государств Содружества удалось принять очень важные решения, касающиеся деятельности данной организации. Сам саммит прошел в форме рабочего обеда, что как раз подчеркивало его неформальный характер. Заранее сознательно не выработывалась, как на официальных саммитах, повестка дня – каждый участник мог затронуть любой вопрос по своему желанию¹⁷⁹.

Значимость этого саммита состоит не только в событиях, озвученных и пресс-службой российского президента, и официальным интернет-порталом СНГ. Прежде всего, он был на редкость представительным. Несмотря на существующие между участниками СНГ разногласия, в петербургской встрече приняли участие все главы государств СНГ.

Исключением стала и Республика Армения (РА): ее на саммите СНГ представлял не президент страны А. Саркисян, а на тот момент и.о. премьер-министра Н. Пашинян. Остальные государства были представлены на уровне президентов¹⁸⁰. Традиционно отсутствовал президент Украины, что не стало сенсацией. Если даже абстрагироваться от обострения российско-украинских отношений из-за произошедшего 25 ноября 2018 г. инцидента в Азовском море, то юридически Украина и не является членом СНГ, так как её Верховная Рада до сих пор не ратифицировала Устав Содружества и, мало вероятно, что сделает она это в ближайшее время.

В 2019 г. председательство в СНГ переходит к Туркменистану, что было еще раз подтверждено в ходе переговоров. Это государство уже выступало в данной роли в Содружестве в 2012 г., имея статус ассоциированного члена СНГ. В преддверии 2019 г., Туркменистан разработал Концепцию своего председательства в этой международной организации, которая была обнародована на петербургском саммите. В ней определены следующие приоритетные цели: укрепление доверия между государствами СНГ, поддержка стабильности и безопасности, усиление политико-дипломатического взаимодействия, повышения уровня сотрудничества СНГ с международными организациями, в первую очередь, с ООН и ОБСЕ, интегрирование СНГ в мировые хозяйственные связи¹⁸¹. Таким образом, хотя декабрьский саммит в Санкт-Петербурге и имел статус неформального, он, тем не менее, сыграл значительную роль в ещё большей интеграции стран СНГ.

Обращают на себя внимание и решения, принятые на состоявшемся в этот же день заседании Высшего Евразийского Экономического Совета, который по всем параметрам носил как раз формальный характер и предшествовал саммиту СНГ.

ВЕЭС – это высший орган ЕАЭС, в состав которого входят главы государств данной структуры – Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и России (исключение составляет в настоящее время только Армения, представленная не президентом страны, а премьер-министром – Н. Пашиняном). ВЕЭС решает все

¹⁷⁸ См. подробнее: Малышев Д. В. К итогам Совета глав государств СНГ в Душанбе // https://www.imemo.ru/index.php?page_id=502&id=4419&ret=640&printmode (дата обращения – 14.01.2019).

¹⁷⁹ В Санкт-Петербурге состоялся неформальный саммит СНГ // <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=10393> (дата обращения – 15.01.2019).

¹⁸⁰ В Петербурге началась неформальная встреча глав СНГ // <https://ria.ru/20181206/1547539682.html> (дата обращения - 15.01.2019).

¹⁸¹ Президент Гурбангулы Бердымухамедов принял участие во встрече глав государств СНГ // <http://tdh.gov.tm/news/articles.aspx&article15880&cat11> (дата обращения - 16.01.2019).

принципиальные вопросы, связанные с деятельностью ЕАЭС. В 2018 г. в ЕАЭС председательствовала РФ. В том же году было решено создать в данной структуре статус государства-наблюдателя при ЕАЭС, который был предоставлен Молдове.

6 декабря 2018 г. в Санкт-Петербурге состоялась встреча глав государств ЕАЭС в узком и в расширенном составе. Во время заседания глав государств ЕАЭС в узком составе были подведены итоги деятельности организации в 2018 г., а также были намечены ключевые направления углубления евразийской интеграции, такие как торговля, энергетика, цифровая экономика. Президент России В. Путин отметил позитивную динамику взаимодействия государств ЕАЭС в промышленности на 3,3%, в сельском хозяйстве – на 2,4%. На 12% выросли объемы торговли внутри ЕАЭС, достигнув порядка 44 млрд. долл. Что касается товарооборота с внешними партнерами, то он за 2018 г. вырос на 21%, достигнув 548 млрд. долл.¹⁸².

Что касается проведения встречи в расширенном составе, то основным ее моментом явилось участие в ней президента Молдовы И. Додона. Он в своем выступлении отметил: «Будучи нейтральной страной, нацеленной на развитие взаимовыгодных связей со всеми странами мира, Молдова, тем не менее, особое внимание уделяет восстановлению и углублению сотрудничества со странами ЕАЭС». Кроме того, молдавский лидер подчеркнул, что «национальные интересы Республики Молдова требуют укрепления связей с нашими традиционными партнерами – странами Евразийского экономического союза. Эту позицию поддерживает молдавский бизнес и большинство граждан страны»¹⁸³.

На заседании ВЕЭС был обсужден целый ряд важных вопросов. Одним из них стал вопрос о создании в ЕАЭС общей расчетной инфраструктуры с использованием современных финансовых технологий – с целью повышения устойчивости национальных платежных систем стран Союза. С данным предложением выступил президент РФ В. Путин. Следует напомнить, что эта идея ранее уже озвучивалась. В частности, еще в ноябре 2018 г. заместитель министра финансов РФ С. Сторчак на XIII международной конференции «Евразийская экономическая интеграция» сделал заявление, что России как можно чаще надо заявлять о переводе взаиморасчетов в рамках ЕАЭС в российские рубли, и дело здесь не в каких-то преференциях для России и российского бизнеса, а в том, что Россия является крупнейшим рынком, который дает и капитал, и рабочую силу, и, главное, сырье¹⁸⁴. Российский президент выступил и с еще одной инициативой – создания в рамках ЕАЭС единой орбитальной спутниковой группировки, включая продвижение геоинформационных сервисов для рынков третьих стран¹⁸⁵.

Уделили внимание участники саммита и вопросу председательства в ЕАЭС: оно в 2019 г. переходит к Армении, что само по себе порождает ряд серьезных проблем. Достаточно вспомнить ситуацию с отзывом с поста Генерального секретаря Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) Ю. Хачатурова, которое было инициировано армянской стороной в начале ноября 2018 г. в связи с обвинениями в адрес Хачатурова по делу о разгоне демонстрации в

¹⁸²Заседание Высшего Евразийского экономического совета // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59319> (дата обращения - 17.01.2019).

¹⁸³Заседание Высшего Евразийского экономического совета в расширенном составе // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59323> (дата обращения - 17.01.2019).

¹⁸⁴Путин предложил странам ЕАЭС создать общую расчетную инфраструктуру // <https://regnum.ru/news/2532810.html> (дата обращения - 18.01.2019).

¹⁸⁵Президент России предлагает странам ЕАЭС создать единую орбитальную группировку // <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20181206/16067936/prezident-russia-predlagaet-stranam-eaehs-sozdat-edinuyu-orbitalnuyu-gruppirovku.html> (дата обращения - 18.01.2019).

Ереване в 2008 г.¹⁸⁶ В настоящее время председателем Коллегии Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) является Т. Саркисян, представитель Республики Армения (РА). Возникает вопрос: а не будет ли еще одного подобного случая отзыва РА своего представителя? И не откажется ли Армения в силу приоритетов новой власти в лице премьер-министра Н. Пашиняна от этого председательства, что внесет, как это было в случае с ОДКБ, определенный разлад в деятельность данной структуры?

Сам Н. Пашинян, во всяком случае, на словах, заявляет об обратном: «Участие в ЕАЭС является одним из приоритетных направлений деятельности нашего правительства. Торгово-экономическое сотрудничество со странами ЕАЭС становится одним из важнейших позитивных факторов, влияющих на экономический рост и внешнеторговый потенциал страны». По словам премьер-министра Армении рост товарооборота со странами ЕАЭС за 10 месяцев 2018 г. по сравнению с тем же периодом 2017 г. составил 15%, экспорт увеличился более чем на 22%. При этом Н. Пашинян оговорился, что его страна приоритетным считает сотрудничество с Европейским союзом (ЕС), а также со странами, которые, по словам армянского премьера, «являются нашими непосредственными партнерами», в частности, с Ираном и Китаем¹⁸⁷.

Кроме того, явным диссонансом является и то, что в ВЕЭС Армению представляет премьер-министр страны, а не президент – А. Саркисян. Этот вопрос был поднят армянской стороной на саммите глав государств ЕАЭС. В частности отмечалось, что после конституционных преобразований в республике фактическим главой государства стал премьер-министр, в связи с этим возник вопрос его замены в межправительственном совете ЕАЭС, где в ноябре 2018 г. РА представлял первый вице-премьер А. Мирзоян. Официальной причиной тогда было названо нахождение Н. Пашиняна в отпуске, но проблема осталась – кто же все таки должен представлять Армению на высшем уровне в рамках ЕАЭС, учитывая её председательство в Союзе в 2019 г.?¹⁸⁸

Итогом заседания ВЕЭС 6 декабря 2018 г. стало подписание 18 документов, среди которых можно выделить Декларацию о дальнейшем углублении интеграционных процессов в рамках ЕАЭС, решения «О формировании общего рынка газа ЕАЭС», «О формировании общего рынка нефти и нефтепродуктов ЕАЭС», «О вступлении в силу Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и его государствами-членами, с одной стороны, и КНР, с другой стороны, от 17 мая 2018 года» и др. Помимо этого, было подписано временное соглашение о зоне свободной торговли с Ираном, был принят бюджет ЕАЭС на 2019 г.¹⁸⁹

Таким образом, можно отметить тот факт, что евразийская интеграция продолжает развиваться, и это несмотря на массированное противодействие, которое она встречает на своем пути, в том числе, и со стороны коллективного

¹⁸⁶ Отложенное дело: в чем обвиняют экс-президента Армении и генсека ОДКБ. РБК, 27.07.2018 // <https://www.rbc.ru/politics/27/07/2018/5b5b03669a79470b26216ce8> (дата обращения 27.07.2018).

¹⁸⁷ Армения готова приложить все усилия для углубления интеграции в ЕАЭС // <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20181206/16067180/armeniya-gotova-prilozhit-vse-usiliya-dlya-uglubleniya-integracii-v-eaehs.html> (дата обращения - 19.01.2019).

¹⁸⁸ Пашинян поднял вопрос своей «замены» в межправсовете ЕАЭС // <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20181206/16069470/pashinyan-podnyal-vopros-svoej-zameny-v-mezhpravsovete-eaehs.html> (дата обращения - 21.01.2019).

¹⁸⁹ Лидеры ЕАЭС подписали пакет документов по итогам встречи // <https://ria.ru/20181206/1547548755.html>

Запада, прежде всего, США и ЕС. В какой-то мере ЕАЭС удалось решить и ту амбициозную задачу, которая перед ним стояла изначально – объединить не отдельные небольшие сегменты рынка (по этой схеме в свое время шло, например, создание ЕС), а сразу четыре крупных рынка – товаров, рабочей силы, капиталов и услуг. Нельзя забывать и тот факт, что страны, которые входят в ЕАЭС, сами по себе являются достаточно молодыми субъектами современных международных отношений с подчас четко не сложившимися внутренними структурами, что объективно порождает определенные трудности. Но, с другой стороны, здесь невольно вспоминаются слова одного из отцов-основателей европейской интеграции Жана Монне – «естественная незавершенность является признаком истинного искусства»¹⁹⁰. С полным правом эти же слова великого француза можно адресовать и процессам, которые происходят сегодня в СНГ. Их своеобразным показателем стал петербургский неформальный саммит в декабре 2018 г.

¹⁹⁰ Травин Д., Магания О. Жан Монне. Отец Европы // <https://litresp.ru/chitat/ru/T/travin-dmitrij/modernizaciya-ot-elizaveti-tyudor-do-egora-gajdara/37>

БЛИЖНИЙ ВОСТОК

Б.В. Долгов

ПРОТВОСТОЯНИЕ В СИРИИ: ТЕНДЕНЦИЯ К СНИЖЕНИЮ

Развитие сирийского конфликта в 2018 г. характеризовалось крупными успехами сирийской правительственной армии, поражением ИГИЛ наряду с активизацией действий в конфликте других его участников, а также началом возвращения сирийских беженцев.

К 2018 г. сирийская правительственная армия при поддержке российских ВКС провела ряд успешных операций против боевиков ИГИЛ, освободив большую часть провинции Дейр эз-Зор, важной в экономическом отношении, так как здесь расположены крупные нефтяные месторождения, а также центральные провинции в районе городов Хомс и Хама. В начале 2018 г. была проведена успешная операция по подавлению признанного ООН террористическим исламистского формирования Джабхат ан-Нусра и союзных ему группировок в районе Восточной Гуты, пригороде Дамаска. Таким образом, была устранена угроза обстрелов и террористических актов в Дамаске, которые периодически осуществляли данные группировки на протяжении почти трех лет их контроля над этим районом.

В июне-июле 2018 г. осуществлялись наступательные операции на юго-западе Сирии в районе гг. Эс-Сувейда и Дараа, прилегающем к сирийско-иорданской границе, а также г. Кунейтра вблизи Голанских высот, территории, оккупированной Израилем со времен арабо-израильской войны 1967 г. В результате от боевиков был освобожден важный участок сирийско-иорданской границы и возобновлено сообщение по трассе, связывающей Дамаск с Амманом, столицей Иордании, что позволило тысячам сирийских беженцев вернуться в места их проживания. В районе Голанских высот сирийская правительственная армия, совместно с формированиями, поддерживаемыми Ираном, приблизилась к границе с Израилем.

Израильские ВВС, которые неоднократно совершали акты агрессии против Сирии, нанесли ряд ударов по объектам на сирийской территории, где дислоцировались, по заявлениям Израиля, «угрожавшие его безопасности» проиранские силы. При этом Израиль требовал «ухода Ирана из Сирии». Между тем Иран оказывает всестороннюю поддержку Сирии в борьбе с террористическими группировками в соответствии с просьбой законного правительства САР. В результате провокационных действий израильских ВВС был сбит российский военный самолет и погибли российские военнослужащие, что привело к обострению конфликтной ситуации. Для предотвращения подобных инцидентов Россия поставила сирийской армии новейшие системы ПВО С-400. В результате переговоров удалось найти компромисс, в соответствии с которым проиранские вооруженные формирования были отведены от района, прилегающего к израильской границе, что снизило накал противостояния.

В то же время также боровшиеся против ИГИЛ курдские подразделения Сил демократической Сирии (СДС) и Отряды народной самообороны (YPG) при поддержке возглавлявшейся США Международной коалиции блокировали и после длительных бомбардировок взяли г. Ракку, провозглашенного ИГИЛ столицей так называемого «исламского государства». Таким образом, практически вся сирийская территория, контролировавшаяся ИГИЛ, была освобождена, организованное сопротивление ее группировок подавлено, «исламское государство» было разгромлено. Тем не менее, на территории Сирии продолжали действовать как

оставшиеся отдельные отряды ИГИЛ, так и аффилированные с ним группировки, а также вооруженные формирования «умеренной оппозиции».

С целью продвижения процесса политического урегулирования сирийского конфликта российская сторона выступила с инициативой проведения Конгресса сирийского народа – национального диалога, который прошел в 2018 г. в г. Сочи. В результате встреч и переговоров, в которых участвовали около тысячи четырехсот представителей различных политических, конфессиональных, национальных и региональных организаций Сирии, был создан рабочий орган по выработке проекта изменения сирийской конституции с учетом предложений, высказанных участниками Конгресса. Наряду с этим переговоры, проводящиеся в Женевском и Астанинском формате, имевшие место в июле и ноябре 2018 г. между странами-гарантами – Россией, Ираном и Турцией с участием представителей правительства Сирии и сирийской оппозиции при посредничестве специального посланника ООН, также явились важным и необходимым элементом политического урегулирования сирийского кризиса. На них решались конкретные вопросы по работе комитета по изменению сирийской конституции, ситуации в Сирии и возвращению сирийских беженцев.

В тоже время вооруженные оппозиционные группировки, дислоцированные в районе г.Идлиба, часть которых поддерживается Турцией, в начале августа 2018 г. объявили о создании альянса «Джабхат ватанийя ли-т-тахрир» (Национально-освободительный фронт), куда вошли наиболее крупные вооруженные группировки – такие, как «Хайат тахрир аш-Шам» (Организация освобождения Сирии), Ахрар аш-Шам (Освободители Сирии) и аффилированные с ними группы. Их боевики проводили репрессии против тех сирийских граждан и оппозиционных групп, которые были готовы идти на примирение с сирийскими властями, а также осуществляли провокационные обстрелы позиций сирийской правительственной армии и пытались атаковать с помощью беспилотников российскую военную базу в Хмеймиме. Причем лидеры боевиков заявляли о намерении начать наступательные действия против сирийских правительственных сил. В свою очередь сирийская правительственная армия при поддержке российских ВКС начала подготовку к военной операции по подавлению радикальных вооруженных группировок в районе Идлиба, который фактически являлся последним оплотом вооруженной оппозиции, где были сосредоточены основные ее силы.

Разрешению сложившейся напряженной ситуации были посвящены переговоры между министрами иностранных дел России и Турции, прошедшие в августе 2018 г. На них турецкий министр заявил, что «в рамках доверительной политики мы спокойно обсуждаем наши разногласия с РФ»¹⁹¹. В сентябре 2018 г. прошла встреча президентов РФ и Турции, на которой рассматривались проблемы урегулирования сирийского кризиса, в частности ситуация в районе Идлиба. По итогам встречи было принято решение не проводить военную операцию сирийской правительственной армии в районе Идлиба, так как она могла бы повлечь жертвы среди проживавшего здесь мирного населения (около 3 млн. чел.). Вместе с тем был подписан меморандум о создании в этом районе демилитаризованной зоны глубиной 15-20 км, разделяющей позиции сирийской правительственной армии и вооруженной оппозиции, а также вывода из данной зоны отрядов радикальной оппозиции и ее тяжелого вооружения.

Контроль за выполнением данного пункта возлагался на Турцию. Как было подтверждено впоследствии на встрече руководителей РФ, Турции, Франции и Германии в Стамбуле в октябре 2018 г., создание демилитаризованной зоны

¹⁹¹ URL: <https://news.rambler.ru/politics/40552338-obzor> 14.08.18

являлось временной мерой, и российская сторона оставляла за собой право поддержать действия сирийской правительственной армии в случае вооруженных провокаций со стороны сил оппозиции в районе Идлиба.

Тем не менее, ситуация в данном районе продолжает оставаться сложной, так как Турция не обеспечила выполнение своих обязательств по выводу радикальных вооруженных группировок, часть которых продолжала совершать вооруженные провокации против сирийской правительственной армии и мирного населения. Подтверждением этого стал обстрел в ноябре 2018 г. жилого квартала г. Алеппо с применением химических зарядов, который велся с позиций вооруженной оппозиции на границах демилитаризованной зоны Идлиба. Ответным ударом российских ВКС огневые точки боевиков были подавлены.

В то же время продвижение политического процесса, необходимого для разрешения сирийского кризиса фактически блокируется действиями США и их союзников, главной целью которых является реализация их внешнеполитических интересов. Так, США создали в Сирии на территории, контролируемой, в основном, курдскими вооруженными формированиями (СДС, YPG), ряд своих опорных пунктов, на которых дислоцируются части американского спецназа и их союзников и действуют тренировочные лагеря по подготовке вооруженных формирований для борьбы, по заявлениям США, как с ИГИЛ, так и с сирийской правительственной армией. США, видимо рассчитывая использовать «курдский фактор» для достижения своих целей (устранение руководства Б.Асада или, по крайней мере, расчленение Сирии), которые не удалось реализовать, используя исламистские группировки, поддерживали курдские вооруженные формирования, которые контролировали районы на восточном берегу Евфрата и часть провинции Дейр эз-Зор. Руководство курдских военно-политических сил в Сирии стремилось создать на контролируемых им территориях Сирии зону с широкой автономией и в перспективе – независимое курдское государство¹⁹². В ответ Турция активно противодействовала этому, проводя военные операции «Щит Евфрата» и «Оливковая ветвь» по взятию под контроль сирийскую территорию вдоль сирийско-турецкой границы на восточном берегу Евфрата. Сирийское руководство вынужденно было заявить «решительный протест в связи с турецкой агрессией», одновременно подчеркивая, что курды в Сирии являются «частью сирийского народа»¹⁹³.

Турецкое руководство мотивировало свои действия необходимостью обезопасить территорию Турции от проникновения курдских формирований YPG, которых Турция считает террористической организацией, связанной с Курдской рабочей партией, совершающей вооруженные акции в Турции. При этом Турция входила в некое противостояние с поддерживавшими курдские силы США, которое в достаточной степени было урегулировано после того, как США пошли на соглашение с Турцией и подписали, так называемую Дорожную карту, согласно которой турецкие войска продолжали операции по взятию под контроль данной территории.

В этой связи необходимо отметить, что курдское национальное движение в Сирии не является единым. В нем, наряду с СДС и YPG, действуют лево-демократические силы, поддерживающие сирийское руководство, есть также силы, вошедшие в сирийскую оппозиционную группировку Национальная коалиция оппозиционных и революционных сил (НКОРС), требующую отставки президента

¹⁹² На Круглом столе, организованном в Москве 17.02.2017 г. МИА «Россия сегодня» представители ряда курдских организаций, в том числе, наиболее влиятельной «Партии демократического союза» (PYD) выступали за федерализацию и децентрализацию Сирии и признания де факто созданных на контролируемой ими сирийских территориях местных властей.

¹⁹³ Беседа с г-ном Имраном аз-Зааби, заместителем председателя Национального прогрессивного фронта Сирийской Арабской Республики. 21.10.2016 г. Архив автора.

Башара Асада. Существуют также курдские политические силы, состоящие в оппозиционной организации «Координационные комитеты», которая готова к диалогу с сирийскими властями.

В декабре 2018 г. президент США Д.Трамп заявил о намерении вывести американские военные формирования из Сирии, так как, по его словам, Международная коалиция во главе с США «одержала победу над ИГИЛ». Тем не менее, в последующих заявлениях руководства США говорилось, что сроки и количество выводимых американских сил будут определяться конкретной военно-политической ситуацией в регионе. Поэтому, скорее всего, не стоит ожидать реального ухода США из Сирии, американское присутствие в какой-либо форме останется. Реализацию такой политики «уходя, оставаться» показывают примеры действий США в Афганистане и Ираке.

В тоже время данные заявления США связаны с намерением Турции начать широкомасштабную операцию против курдских вооруженных формирований, о чем также в декабре 2018 г. заявил президент Турции Р.Эрдоган. США, возможно, полагают, что Турция возьмет под контроль ту территорию, которую контролируют курдские силы. Учитывая то, что совместно с турецкой армией действует ряд поддерживаемых Турцией группировок сирийской вооруженной оппозиции, Турция скорее всего не будет спешить передавать занимаемые территории под юрисдикцию правительства Сирии. В свою очередь руководство курдских формирований обратилось с просьбой к правительству Сирии ввести сирийскую правительственную армию в районы, откуда будут выводиться курдские силы и, таким образом, «защитить курдское население от турецкого вторжения».

Российский МИД со своей стороны заявил, что такое решение, когда сирийская правительственная армия будет контролировать районы, из которых уйдут курдские вооруженные формирования, якобы угрожающие безопасности Турции, соответствует и интересам Турции. В конце декабря 2018 г. состоялись переговоры представителей МИД, МО и разведывательных служб России и Турции для координации их действий в связи со сложившейся ситуацией в Сирии. Между тем в начале января 2019 г. представители военного командования США заявили, что вывод американских подразделений из Сирии пока не начинался, но подготовительные мероприятия для этого уже реализуются. В тоже время руководство США потребовало от Турции «гарантий для курдских вооруженных формирований».

Таким образом в 2018 г. большая часть территории Сирии была освобождена от боевиков ИГИЛ и аффилированных с ним группировок. Здесь постепенно налаживается нормальная жизнь, начался процесс восстановления социально-экономической инфраструктуры и возвращения беженцев. В связи с новыми задачами, стоящими перед руководством страны, президент Башар Асад в ноябре 2018 г. произвел перестановки в правительстве САР, сменив руководителей 9 министерств. Создается Управление по национальному примирению, а также объявлена амнистия для лиц, уклонявшихся от призыва на военную службу.

Ситуация в Сирии после подавления ИГИЛ дает возможность приступить к политическому урегулированию конфликта. Однако действия внешних акторов, использующих для продвижения своих интересов ситуацию в Сирии и наличие здесь оставшихся различных оппозиционных группировок значительно затрудняют этот процесс и пока не позволяют говорить о завершении данного затянувшегося кризиса.

ЛИВИЯ – В НОВЫЙ ГОД СО СТАРЫМИ ПРОБЛЕМАМИ

Прошедший год не принес разрешения существующих в Ливии проблем. Страна разделена на крупные и мелкие враждующие между собой лагеря, отсутствует единая экономика, день ото дня нарастают гуманитарные и социальные угрозы. При этом серьезное влияние конфликта испытывают на себе и сопредельные страны – Судан, Чад, Франция, Италия. В мировой политологической практике применительно к обстановке в бывшей Джамахирии укоренился термин «Вторая гражданская война»¹⁹⁴.

На сегодняшний день даже ведущие мировые СМИ и аналитические центры не в силах точно указать, какие именно районы и кем контролируются, и сколько вообще на политической арене Ливии существует центров силы. Например, на карте конфликта, созданной специалистами Би-Би-Си, огромные территории обозначены как «смешанные» или неизвестно кому принадлежащие¹⁹⁵. Отряды военного лидера Восточной Ливии (Киренаика) Халифа Хафтара подвергаются нападениям стороны неопознанных вооруженных формирований¹⁹⁶, не снята окончательно с повестки дня проблема ИГИЛ¹⁹⁷. Особенно сложной остается обстановка в Триполи, где, по данным СМИ, действует огромное количество бандитских группировок, поделивших на зоны контроля не только город, но и СМИ. Известны случаи, когда здания редакций подвергались атакам со стороны криминальных элементов, считающих газеты и журналы, наряду с банками и ресторанами, своей безраздельной собственностью¹⁹⁸.

На сегодняшний день в Ливии существуют три относительно легальные политические силы. Высший государственный совет – ВГС (пришедший на смену Всеобщему национальному конгрессу) в Триполи, Палата представителей в Тобруке и возглавляемый Фаизом Сараджем Кабинет национального единства (штаб-квартира также располагается в Триполи). От лица тобрукского кабинета действует глава так называемой Ливийской национальной армии (ЛНА) фельдмаршал Хафтар, с именем которого до недавнего времени связывались основные надежды на стабилизацию обстановки в Ливии. Сегодня надежд этих, судя по всему, поубавилось. Фельдмаршал стал проявлять непомерные политические амбиции, частично вышел из-под контроля американцев и европейцев, а также продемонстрировал полную неспособность к борьбе против «внесистемных» оппонентов. Если верить данным западных, в частности, британских СМИ, то зона ответственности ЛНА сегодня существенным образом ограничена, как с юга и юго-востока (туарегами и племенами Феццана), так и с Запада – силами союзными правительству Сараджа и ВГС, а также радикальными исламистами.

В настоящий момент кабинет Сараджа и ВГС опираются на поддержку сил, блокирующих вокруг города Мисурата. Осенью 2018 года представитель Мисураты

¹⁹⁴ В частности, именно такими словами характеризует сегодняшнюю политическую ситуацию в Ливии даже «Википедия». См., например:

[https://en.wikipedia.org/wiki/Libyan_Civil_War_\(2014%E2%80%93present\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Libyan_Civil_War_(2014%E2%80%93present))

¹⁹⁵ How realistic are Libya's election plans? // BBC. 27 February 2018. URL:

<https://www.bbc.com/news/world-africa-43198444>

¹⁹⁶ Armed Chadian group attacks forces loyal to Haftar in southern Libya // Al Arabiya. 27 December 2018.

URL: <https://english.alarabiya.net/en/News/north-africa/2018/12/27/Armed-Chadian-group-attacks-forces-loyal-to-Haftar-in-southern-Libya.html>

¹⁹⁷ Запрещена в России

¹⁹⁸ Ibid.

Фатхи Али Башага был назначен министром внутренних дел¹⁹⁹. Фактически на Западе страны (Триполитания) действует весьма разношерстный конгломерат различных вооруженных отрядов, которые крайне сложно квалифицировать по какому-то конкретному политическому признаку. Во многом, подобное положение вещей связано с активной криминализацией бывших «революционеров», ставших теперь гангстерами.

Что касается религиозных радикалов, то их спектр также весьма обширен. Выбитые из Сирта в конце 2017 года союзные ИГИЛ группировки обосновались теперь немного южнее, откуда стали совершать периодические набеги то на отряды Х.Хафтара, то на своих оппонентов из Триполитании. Вдобавок на Северо-Востоке страны в 2018 году образовались еще несколько экстремистских анклавов, наиболее крупным из которых стал город Дерна (Киренаика). Этот населенный пункт то оказывается в руках сил Хафтара, то опять переходит к исламистам. Летом 2018 года официальные представители ЛНА заявили о полном освобождении Дерны, однако в октябре вновь стали появляться сведения о возобновлении здесь столкновений с радикалами²⁰⁰. СМИ стало известно, что после завершения так называемой «Второй битвы за Бенгази» отряды «Совета шуры революционеров Бенгази» отступили в Дерну, где образовали союз с местными исламистами из «Отрядов защитников Дерны»²⁰¹. Этот альянс сегодня и противостоит с переменным успехом силам Хафтара.

Важно отметить, что экстремисты Бенгази и Дерны являются прямыми врагами ИГИЛ²⁰². Большинство экспертов считают их идейно близкими руководству «Аль-Каиды», которое никогда не одобряло методов и излишней жестокости организации Аль-Багдади²⁰³ (примерно с идентичной ситуацией в свое время ИГИЛ столкнулось в Сирии, когда от нее откололось целое крыло, назвавшее себя «Джабхат Ан-Нусра»²⁰⁴, также присягнувшее на верность «Аль-Каиде»).

Завершая тему исламистов, близких к саудовским и катарским ваххабитам, необходимо отметить, что они, как и несколько лет назад, не могут активно влиять на политическую ситуацию в Ливии из-за отсутствия массовой поддержки среди населения. Северная Африка в религиозном плане остается зоной распространения суфизма, то есть средой чуждой радикальным ответвлениям классических суннитских мазхабов, постулирующим абсолютный таухид, непримиримость к «новшествам» и отрицающим культ святых.

Гораздо важнее для ситуации в Ливии то, что сейчас происходит в ее южных пустынных районах – в Феццане. Степень влиятельности местных элит не оценивалась учеными по достоинству, поскольку население этих областей всегда было малочисленно и состояло в основном из представителей туарегов и тубу. Однако именно в Феццане располагаются значительные запасы наиважнейших для

¹⁹⁹ Libyan PM reshuffles ministers to broaden support after Tripoli clashes // Al Arabiya. 8 October 2018. URL: <https://english.alarabiya.net/en/News/north-africa/2018/10/08/Libyan-PM-reshuffles-ministers-to-broaden-support-after-Tripoli-clashes.html>

²⁰⁰ См., например: Libya: Bodyguard of Egyptian terrorist Ashmawy apprehended in Derna // Al Arabiya. 10 October 2018. URL: <https://english.alarabiya.net/en/News/north-africa/2018/10/10/Libya-Bodyguard-of-Egyptian-terrorist-Ashmawy-apprehended-in-Derna.html>

²⁰¹ Libya: Haftar Forces Deny Extremists Fled to Derna // Asharq Al-Awsat. 31 December, 2017. URL: <https://aawsat.com/english/home/article/1128866/libya-haftar-forces-deny-extremists-fled-derna>

²⁰² См., например: Why is Libya so lawless? URL: <http://www.bbc.com/news/world-africa-24472322>; Eastern Libya force jet shot down by missile over Derna – official. URL: <https://english.alarabiya.net/en/News/middle-east/2017/07/29/Eastern-Libya-force-jet-shot-down-by-missile-over-Derna-official.html>

²⁰³ См., например: The Islamic State vs. al Qaeda // Foreign Policy. 2 September 2014. URL: <https://foreignpolicy.com/2014/09/02/the-islamic-state-vs-al-qaeda/>

²⁰⁴ Также запрещена в России

Ливии полезных ископаемых – нефти, и главное – пресной воды, что в расчет редко принималось. При том, что за последний год элиты Феццана весьма громко заявили о себе.

В декабре 2018 года на одном из крупнейших нефтяных месторождений Шарара (Феццан) произошли беспорядки. Работники и охрана потребовали от Национальной нефтяной корпорации (НОК – NOC) улучшения условий труда (в первую очередь - повышения зарплат и охраны здоровья трудящихся). Данный эпизод можно было бы и не заметить, если бы не высокая организованность участников протеста. Персонал месторождения, набранный из представителей местного населения, объединился в борьбе за свои права под эгидой организации «Гнев Феццана». По сведениям некоторых СМИ, данное движение пользуется поддержкой не только трудящихся, но и ополчений местных племен²⁰⁵. Об этом, в частности, косвенно свидетельствует тот факт, что NOC, власть которой над отраслью становится все более эфемерной, не уповает на силовое решение проблемы. Разговор идет о переговорах, поиске компромисса и частичном удовлетворении требований работников. И это несмотря на то, что остановка месторождения может, согласно мнению ряда экспертов, фатальным образом сказаться на всей нефтяной отрасли Ливии. Шарара дает до 400 тыс. баррелей нефти в сутки, вся же отрасль, согласно самым оптимистичным подсчётам - не более 1 млн.²⁰⁶ То есть вывод, в некотором смысле, напрашивается сам собой, тем более, что данные British Petroleum еще менее оптимистичны - в 2017 году Ливия производила не более 865 тыс. баррелей в день.²⁰⁷ Очевидно, что за забастовщиками стоит какая-то серьезная сила.

Прецедент Шарары интересен тем, что население Феццана, похоже, наконец, в полной мере осознало степень своего экономического и политического значения. Конгломерат этносов, населяющих эту местность, начал процесс объединения, определения интересов и выработки единой платформы действия в условиях полной девальвации самой идеи государственных институтов. Здесь также уместно вспомнить, что именно из прилегающих к Феццану районов Чада на отряды Хафтар в конце 2018 года было совершено несколько нападений. Не исключено, что и к этим акциям также были причастны местные элиты.

В целом можно констатировать, что на политическую арену Ливии выходит новый игрок, появление которого отнюдь нельзя расценивать как факт позитивный. Усиление феццанских элит говорит лишь об умножающейся сепарации местных сообществ. Год от года процессы социального и этноконфессионального разложения в Ливии приобретают все более драматические характеристики. Для аналитиков с течением времени становится очевидным, что историческое противостояние между Киренаикой и Триполитанией, через призму которого долгое время принято было анализировать политическую ситуацию в стране в целом, более не актуально. Ливия, прошедшая определенный этап эволюции (в период правления Каддафи), а после – деградации (в период Первой и Второй гражданских войн), утратила свой традиционный облик. Границы, еще недавно разделяющие основные

²⁰⁵ Protesters stop output at Libya's El Sharara oilfield // Al Arabiya. 8 December 2018. URL: <https://english.alarabiya.net/en/business/energy/2018/12/08/Protesters-stop-output-at-Libya-s-El-Sharara-oilfield-.html>

²⁰⁶ Участники движения «Феззан Рейдж» захватили крупнейшее месторождение Ливии Эль-Шарара, выставив экономические требования // Neftegaz.Ru. 11 декабря 2018 г. URL: <https://neftgaz.ru/news/view/177655-Uchastniki-dvizheniya-Fezzan-Reydz-zahvatili-krupneyshee-mestorozhdenie-Livii-El-Sharara-vystaviv-ekonomicheskie-trebovaniya>

²⁰⁷ BP Statistical Review Of The World Energy. June 2018. URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/en/corporate/pdf/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2018-full-report.pdf>

племена и племенные союзы, стёрлись, выведя на повестку дня новую конфигурацию этноконфессиональных сил, в которой более нет места системности.

В условиях множасьей нестабильности надежды на организацию полноценного политического процесса тают. Намеченные на декабрь 2018 г. президентские и парламентские выборы были в очередной передвинуты (ориентировочно на весну 2019 г., но и эти сроки, вероятнее всего, не окончательны), а международные конференции, коих за последний год было две – в Париже (май) и Палермо (ноябрь) – не приносят никакого видимого результата. В частности, завершившийся в самом конце 2018 года в столице Сицилии форум, на котором присутствовали все основные легальные игроки ливийского политического театра, был оценен наблюдателями как «резонансный (в контексте ожиданий – Авт.) провал» (слова бывшего премьер-министра Италии Маттео Ренци)²⁰⁸.

В настоящее время между Римом и Парижем разгорается борьба за то, кто из них станет главным посредником в ливийском урегулировании. Здесь играют роль международные амбиции Франции, которыми президент Э.Макрон пытается завуалировать свои внутривосточные проблемы. Италия традиционно считает себя главным партнером Ливии, имеющим здесь как давние связи с национальными элитами, так и долгосрочные экономические интересы (нефть, газ). Франция еще со времен Саркози стремилась разрушить этот статус-кво, переориентировав ливийский ТЭК под собственные нужды. Весной 2018 года достоянием мировой общественности стал скандал вокруг коррупционных связей Саркози с бывшим ливийским руководством.

Сегодня кабинеты Дж.Конте и Э.Макрона наперегонки спешат решить насущнейшую для обеих стран проблем – проблему беженцев. При этом успешность их усилий вызывает серьезнейшие сомнения. Так, за 2017 год поток африканских эмигрантов в Старый Свет хотя и снизился по сравнению с 2016 или 2015 гг. (примерно 120 тыс. в сравнении со 180 тыс. и 170 тыс. соответственно), но все еще в разы превосходит показатели 2013 г. (чуть менее 50 тыс.)²⁰⁹. Мировые СМИ, анализируя миграционные потоки, выделяют несколько основных маршрутов, основной – через территорию Ливии. Этим транзитным коридором пользуются жители Мали, Нигерии, Сенегала, Гвинеи, Кот-д'Ивуара, Судана, Египта, Эритреи.²¹⁰

При этом среди беженцев крайне мало самих ливийцев²¹¹. По оценкам экспертов, стремительно криминализирующееся местное население сделало беженцев одной из весьма прибыльных статей своего дохода, наживаясь как на их переправке в Европу, так и на фактической работорговле, продавая несчастных (порой целыми семьями) за весьма скромную плату для работы на заводах и фермах (цена одной «души» колеблется в промежутке от 700 до 800 долларов²¹²).

Влияние криминалитета, который постепенно срастается как с местными племенными элитами, так и с исламистами (процесс, в принципе характерный для многих нестабильных районов Африки и Ближнего Востока), настолько значительно, что даже признанный международным сообществом Кабинет национального единства Ф.Сараджа вынужден с ним считаться. Во второй половине 2018 года заместитель премьер-министра Ахмед Майтыг высказался против создания на

²⁰⁸ Diplomats try to salvage conference aimed at cementing Italy's role as power broker // The Guardian. 12 November 2018. URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/nov/12/italy-summit-palermo-future-libya-diplomats>

²⁰⁹ How Libya holds the key to solving Europe's migration crisis // BBC. 7 July 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/world-africa-44709974>

²¹⁰ Ibid.

²¹¹ Ibid.

²¹² Migrant slavery in Libya: Nigerians tell of being used as slaves // BBC. 2 January 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/world-africa-42492687>

территории Ливии постоянно действующих лагерей беженцев, которые, снабжённые соответствующей инфраструктурой и финансами (содержать эти объекты предполагается за счет международного сообщества), могли бы стать пунктами постоянного пребывания переселенцев. Данная система при европейской материальной поддержке и финансирования по линии ООН действует сегодня, например, в Турции. Мотивировал свой отказ ливийский представитель тем, что создание лагерей «не соответствует национальным интересам» Ливии²¹³. В реальности эти слова означают, что местные элиты, а следом за ними и политики, не устраивает международный контроль, который будет распространен на лагеря. В этом случае гангстеры лишатся доходов, а правительство Ф.Сараджа, и без того балансирующее на грани краха, военной и финансовой поддержки.

Урегулировать гуманитарный кризис в Ливии в ближайшие годы вряд ли получится. У ливийцев нет желания, а у Европы – возможностей. Что касается игроков глобальных, то их отношение к ливийской проблематике чрезвычайно специфическое. США полностью устранились, лишь изредка совершая против исламистов авиационные рейды с базы Рамштайн (ФРГ)²¹⁴, Россия же пока выжидает. Непроверенные сведения о присутствии в Ливии российских войск и контрактах, якобы заключённых Хафтаром на поставки наших ракет всерьез рассматривать не стоит²¹⁵.

Непонятными для Москвы остаются как выгоды контактов с Ливией, так и политические перспективы большинства местных вождей. Сами вожди – Хафтар, и, как это ни неожиданно прозвучит для российского читателя, сын бывшего главы Джамахирии Сейф Аль-Ислам Каддафи – периодически пытаются разыгрывать российскую карту. Особенно активно эти попытки усиливаются в контексте постоянно переносящихся, но все еще не отменённых окончательно президентских выборов. За прошедший год маршал Хафтар и его приближенные несколько раз заявляли о продолжении военного сотрудничества с Москвой, начало которому было положено визитами фельдмаршала в РФ в 2017 году. А Сейф Аль-Ислам, который сегодня рассматривается в качестве едва ли не единого кандидата от политических элит Триполитании (при том, что выдачи С.Каддафи до сих пор требует Международный уголовный суд), в декабре 2018 года обратился к Президенту РФ В.Путину с просьбой о политической поддержке²¹⁶.

Чего именно ждут ливийцы от России, понятно – денег и военной помощи. Но вот что они могут предложить взамен? Говорить о взаимовыгодном сотрудничестве со страной, где идет перманентная гражданская война, нет доминирующей политической силы, а экономика разрушается, как минимум бесперспективно. Ни Хафтар, ни Каддафи-младший не смогут отстоять российские интересы, даже если Москва и обеспечит им первенство на выборах. Да и станут ли «победители» этим заниматься, когда окончательно поймут, что власть их номинальна, а чтобы ее удержать, придется учитывать колоссальное количество факторов, в том числе антироссийский настрой США и их европейских союзников? Вопрос риторический.

В этой связи понятна осторожность российского руководства, которое понимает всю зыбкость ливийских обещаний. Принимая в расчет перспективы

²¹³ How Libya holds the key to solving Europe's migration crisis // BBC. 7 July 2018. URL: <https://www.bbc.com/news/world-africa-44709974>

²¹⁴ US strike kills 11 suspected Qaeda militants in Libya, says sources // Al Arabiya. 30 November 2018. URL: <http://english.alarabiya.net/en/News/north-africa/2018/11/30/US-strike-kills-11-suspected-Qaeda-militants-in-Libya-says-sources.html>

²¹⁵ Россия в Ливии: рисков мало, выгод еще меньше // BBC. Русская служба. 13 ноября 2018 года. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-46198706>

²¹⁶ См., например: Россия, помоги: сын Каддафи обратился к Путину // Газета.Ру. 24 декабря 2018. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2018/12/24_a_12106189.shtml

ливийского урегулирования (а точнее – их отсутствие), что-то, кроме как продолжать придерживаться осторожности, нашему руководству посоветовать сложно. Поддаваться обаянию геополитики в данном случае опасно. Затрат может быть с избытком, а прибыли (как в имиджевом, политическом смысле, так и в аспекте сугубо экономическом) никакой.

Наиболее реалистичным прогнозом для Ливии, и России это необходимо учитывать, является ее полный и окончательный, юридически оформленный, развал (развал фактический уже состоялся). Страна распадется на несколько квазигосударственных образований, которые с течением времени при определенной международной поддержке сумеют стать неполноценными, но все же, государствами. Некоторые из них получат под свой контроль месторождения нефти и газа, другие станут поставщиками пресной воды, а третьи будут довольствоваться международной помощью. Тезис о возможности появления на руинах Джамахирии лишь двух самостоятельных государств потерял актуальность. При этом мировому сообществу, несмотря на умножающуюся энтропию ливийского конфликта, необходимо продолжать принимать в нем самое деятельное участие. Лишь с поддержкой глобальных и региональных игроков возможно будет стабилизировать ситуацию в этом районе Магриба хоть в сколько-нибудь обозримой исторической перспективе.

С.Н. Серебров

ДИНАМИКА ЙЕМЕНСКОГО КОНФЛИКТА

Вооруженный конфликт в Йемене завершил свой четвертый год возобновлением миротворческой миссии ООН, замороженной после ее последнего провала в Кувейте (2016 г.). Переговоры в Швеции (6-13 декабря 2018г.) в формате консультаций представителей законного президента А.М.Хади (*шар`ыйя*²¹⁷) с одной стороны и Санского альянса (СА)²¹⁸ – с другой, были организованы новым специальным посланником Генерального секретаря ООН в Йемене, британским дипломатом М.Гриффитсом. Встреча привлекла внимание всех государств-постоянных членов СБ ООН и министров иностранных дел многих европейских держав. Делегацию *шар`ыйя* возглавлял министр иностранных дел Х. аль-Йамани, а СА – постоянный спикер движения Ансарулла М. Абду Салям. Впервые с начала войны в Йемене 26 марта 2015 г. сторонам удалось завершить встречу подписанным совместным документом. Соглашение касалось: а) установления перемирия и демилитаризации района йеменского порта Ходейда на Красном море, вместе с прилегающими к нему двумя портовыми терминалами Салиф и Рас Иса; б) обсуждения вопроса об обмене военнопленными; в) понимания о необходимости нормализации ситуации в г. Таизе, главном культурном центре страны, оказавшемся разделенным между враждующими группировками с начала войны. Принятые по горячим следам две резолюции СБ ООН – 2451 (дек. 2018) и 2452 (янв. 2019) в подкрепление договоренностям наметили механизм реализации и побуждали конфликтующие йеменские стороны к проведению следующей встречи.

Повестка переговоров не выходила за рамки гуманитарного аспекта конфликта. Их тон задавали доклады ООН о нависшей гуманитарной катастрофе

²¹⁷ Термин *шар`ыйя* широко вошел в политический лексикон населения Йемена и политологов для обозначения правительства президента А.М.Хади, находящегося с начала конфликта в Эр-Рияде.

²¹⁸ В состав Санского альянса входит Ансарулла (хуситы) и бывшая партия власти страны Всеобщий Народный Конгресс (ВНК)

для миллионов мирных жителей Севера, контролируемого Санским Альянсом (СА) во главе с хуситами (Ансарулла), где проживает 3/4 населения страны. Начатое в мае 2018 г. наступление сил Арабской коалиции (АК) на порт Ходейда с населением 0,6 млн. чел., (под названием «Золотая победа»), привлекло внимание экспертов ООН в июне 2018 г. в связи с резким обострением проблемы беженцев (город покинуло ок. 200 тыс. чел.). Через порт Ходейда и терминалы проходит 70% международной гуманитарной помощи, включая продовольствие и нефтепродукты. По данным ОСНА (Управления по координации гуманитарной деятельности ООН) число голодающих в Йемене в 2018 г. достигло 15,9 млн. человек (56% населения)²¹⁹. По данным UNICEF (Детского фонда ООН) 11,3 млн. т.е. почти половина йеменских детей нуждаются в гуманитарной помощи, 4,1 млн. детей лишены доступа к школам, 1 млн. детей находится в лагерях беженцев²²⁰.

Операция «Золотая победа» была позиционирована командованием АК как ключ к решению основной задачи кампании (изгнание хуситов из Саны), в то время как ООН и многие дружественные Йемену государства расценили ее как новый шаг к началу неуправляемого гуманитарного коллапса в зоне этого конфликта. В июне МИД РФ предупредил, что «штурм лояльными президенту А.М.Хади вооруженными формированиями порта Ходейда обернется катастрофой для всего Йемена»²²¹. В июле 2018 г. М.Гриффитс сделал заявление, что «попытка сил АК во главе с КСА захватить контроль над йеменским портом Ходейда у оппозиционных сил Хуси окажет серьезные последствия на уже и без того бедственное положение миллионов гражданских лиц»²²².

Но операция сил АК была приостановлена не только под дипломатическим нажимом. Силы СА оказывали серьезное военное сопротивление силам АК и на земле, и на море. В июне был атакован десантный корабль ОАЭ в акватории порта, что привело к срыву захвата порта с моря²²³. В июле обстрелу подвергся вошедший в воды порта саудовский фрегат «Даммам», в ходе которого сообщалось о незначительных повреждениях находившегося поблизости саудовского нефтяного танкера²²⁴. Инцидент повлек демарш КСА с угрозами прекратить поставки своей нефти через Красное море и молниеносную ответную реакцию Египта, Израиля, кровно заинтересованных в непрерывности безопасного судоходства в этом районе и видевших причины угроз не только в действиях СА.

В июле лидер Ансарулла сейд А.М.аль-Хуси от лица СА официально изъявил готовность добровольной передачи порта Ходейда в руки ООН в обмен на прекращение операции «Золотая победа» и снятие блокады с международного аэропорта Саны, через который в страну может поступать экстренная медицинская помощь населению²²⁵. Таким образом, возобновление миротворческой миссии ООН

²¹⁹ Yemen Humanitarian Update Covering 1 - 13 December 2018 | Issue 34, REPORT from UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, Published on 13 Dec 2018, <https://reliefweb.int/report/yemen/yemen-humanitarian-update-covering-1-13-december-2018-issue-34>

²²⁰ 26 Dec 2018 UNICEF Yemen Humanitarian Situation Report (November 2018) [EN/AR] Report from UN Children's Fund Published on 30 Nov 2018

²²¹ МИД предупредил о катастрофических последствиях штурма порта Ходейда в Йемене, Взгляд, 14.04.2018

²²² <https://news.un.org/en/story/2018/06/1012072> Military escalation will have 'serious consequences' for Yemeni civilians, warns UN Special Envoy 13 June 2018

²²³ UAE Navy vessel on fire after Houthi attack off Yemen, Naval Today, 14/06/2018, <https://navaltoday.com/2018/06/14/uae-navy-vessel-on-fire-after-houthi-attack-off-yemen/>

²²⁴ Yemen's Houthis claims attack on Saudi warship off western coast

Source: Xinhua | 2018-07-26 01:22:00 | Editor: Mu Xuequan http://www.xinhuanet.com/english/2018-07/26/c_137348223.htm

²²⁵ Al-Hadath, Sana, 17.07.2018 <http://m/alhadath-yemen.com>

было итогом не только внутренних, но и геополитических угроз, которые все больше определяют динамику и структуру этого конфликта.

Несмотря на то, что 13 декабря 2018 г Сенат США большинством голосов впервые принял резолюцию, призвавшую президента Д.Трампа лишить Саудовскую Аравию поддержки в Йемене²²⁶, в действительности вряд ли стоит считать этот факт признаком изменения подходов к конфликту. США и Великобритания являются партнерами и главными поставщиками оружия для КСА и ОАЭ. В их ближневосточной политике прочный антииранский акцент уже трудно представить без привязки к нему йеменских хуситов, упорно представляемых ими «силовой проекцией» Тегерана на основе умозрительных заключений. Урегулирование в Йемене маловероятно пока подобные штампы определяют подходы могущественных внешних акторов к существованию данной проблемы.

Военная обстановка в районе Ходейды и на всех прочих фронтах Йемена в момент стокгольмской встречи и даже после вступления в силу достигнутых соглашений оставалась крайне беспокойной. Объявленное перемирие не соблюдалось, эскалация военных действий с активным применением боевой авиации АК наблюдалась на всех фронтах, возобновились удары по Сане. Многие арабские СМИ, контролируемые КСА, интерпретировали эти грубые нарушения требований ООН как меры принуждения хуситов к подписанию, а затем и исполнению подписанного в Швеции протокола. Голландский генерал П. Камерт, назначенный ООН для контроля над выполнением стокгольмских соглашений о передислокации войск в Ходейде быстро убедился, что достигнутые договоренности трактуются сторонами кардинально по-разному и попросил отставки. Его заменил датский генерал М.А. Лоллесгаард, ранее представлявший свою страну в НАТО²²⁷. Интенсивная челночная дипломатия М.Гриффитса, курсировавшего между Саной, Аденом, Эр-Риядом и Абу Даби весь январь 2019 г. указывает на сохраняющееся отсутствие консенсуса в интерпретации договоренностей между сторонами, в связи с чем новая встреча, намечавшаяся ранее на январь 2019 г. по вопросу обмена военнопленными, откладывается.

Итак, кроме хрупких и пока не реализованных соглашений по предотвращению гуманитарной катастрофы в Йемене, минувший 2018 г., пожалуй, не был отмечен больше никакими позитивными изменениями в зоне этого затрагивающего геополитические интересы многих стран и потому крайне опасного конфликта.

Самым неприятным для командования АК итогом 2018 г. было наращивание силами СА военных действий за пределами своей территории. Продолжались атаки саудовских приграничных военных баз, используемых для ударов по Йемену. Силы СА продолжали производить пуски баллистических ракет по отдаленным объектам в глубине саудовской территории. В марте 2018 г. одна из них долетела до пригородов Эр-Рияда, где была перехвачена и ликвидирована. Также в 2018 г. на вооружении сил СА появился новый вид высокоточного современного оружия – БЛА (дроны), способные доставлять заряды значительной мощности. В течение года они десятки раз применялись для ударов по штабам на большинстве открытых АК фронтов. Производство дронов и нескольких видов баллистических ракет, по утверждению представителей санских властей, было освоено внутри Йемена за годы войны.

²²⁶ (Senate votes to condemn Saudi crown prince for Khashoggi killing, end support for Yemen war By Karoun Demirjian 13.12.2018 https://www.washingtonpost.com/powerpost/senate-prepares-vote-to-curtail-us-support-for-saudi-led-military-effort-in-yemen/2018/12/13/cf934a96-fed7-11e8-862a-b6a6f3ce8199_story.html?noredirect=on&utm_term=.b73444a3b3e1).

²²⁷ Reuters, January 25, 2019, Michelle Nichols, U.N. to replace head of Yemen truce monitoring mission: diplomats, <https://www.reuters.com/article/us-yemen-security-un/u-n-to-replace-head-of-yemen-truce-monitoring-mission-diplomats-idUSKCN1PI363>

Обвинения в иранском происхождении ракет и дронов не получили убедительных доказательств, несмотря на введенный в начале войны режим блокады всей территории Йемена, тщательную проверку саудовскими инспекторами всех поступающих в страну грузов (даже на лодках), а также применение передовых средств слежения, в т.ч. в распоряжении разведывательных служб США, которые в рамках «логистической» поддержки операции «Буря решимости» взаимодействуют со штабом командования АК и имеют там своих представителей. Попытки США создать как можно более плотный пропагандистский фон для привязки йеменского конфликта к ирано-саудовским противоречиям, были целиком сфокусированы именно на гипотезе об иранском происхождении этих видов современного оружия. В феврале 2018 г. России пришлось использовать право вето в СБ ООН для блокирования пункта об осуждении Ирана за нарушение эмбарго на поставки оружия хуситам, введенный США в текст резолюции, касавшейся Йемена. Итоговая резолюция о продлении санкций была принята СБ ООН в российской редакции.

Не оправдались также ожидания командования АК, связанные с трагической гибелью лидера ВНК А.А.Салеха в декабре 2017 г. Декабрьская вспышка усобицы в Санае со всей очевидностью показала, во-первых, несостоятельность тезиса о том, что война АК направлена против хуситов, характеризуемых ею как «мятежники», а во-вторых, показала, что правящий коалиционный режим в Санае, созданный в августе 2016 г. обрел легитимность в народе и реально контролирует положение на территориях Севера, где проживает большая часть населения страны. Объединение полярных флангов северойеменской политической сцены в лице «консервативной» бывшей партии власти ВНК (А.А.Салеха) и «революционной» Ансаруллы путем реставрации республиканских институтов власти в Санае и формирования там коалиционного технократического правительства национального спасения во главе с А.А. бин-Хабтуром (октябрь 2016), по-видимому, следует считать не тактическим объединением, а более фундаментальным проявлением национального самосознания йеменского народа.

Причиной фатального для А.А.Салеха столкновения в Санае стал его призыв к сторонникам ВНК о немедленном разрыве альянса с хуситами (Ансаруллой) и открытии «новой страницы» со странами АК, сделанный им 2 декабря 2017 г. Впоследствии, он был квалифицирован его партнерами по альянсу как «заговор». И это – наиболее вероятная версия случившегося. Призыв А.А.Салеха ни в коем случае не был воспринят обществом как призыв к капитуляции, которую он называл предательством национальных интересов. В своих выступлениях он часто напоминал своим сторонникам, что защита «земли и чести» (ард ва `ард) от внешних врагов является их священным долгом. Следовательно, без встречного шага со стороны командования АК в виде хотя бы перемирия для начала прямых переговоров, его призыв был обречен на трагический финал.

Но таких шагов не последовало – на фронтах наблюдалась резкая эскалация военных действий сил АК. Даже в кругу его клана, сохранившего большие ресурсы влияния в стране, не возникло единогласия в том как реагировать на случившееся. Кроме бригадного генерала Тарика М.Салеха (племянника А.А.Салеха), отвечавшего за его личную охрану в момент гибели бывшего президента, ни один представитель клана так и не перешел на сторону АК, чтобы воевать против СА. Появление Тарика во главе новой бригады на западном фланге в феврале 2018 г. не вызвало ни массового перехода находившихся в рядах сил СА бойцов Республиканской Гвардии на сторону АК, ни особого продвижения вперед операции «Золотая победа», ударный костяк которой составляли «южане» из бригад Амалика, крайне негативно воспринимавших присутствие «северян» в своих рядах. Сын А.А.Салеха, генерал Ахмад остался в ОАЭ, отвергнув самые щедрые предложения КСА (лидера АК)

выступить в роли командующего на стороне АК при условии признания им лояльности *шар'ийя* президента А.М.Хади.

Гибель А.А.Салеха, нарушавшего своим участием в СА всю стройность концепта «иранской экспансии», положенного в основу конфликта, была следствием его субъективной переоценки готовности командования АК участвовать в компромиссах с его участием. Его ни в коем случае нельзя было отнести к «агентам влияния Тегерана» и поклонникам хуситов, которым он лично объявил войну, длившуюся с 2004 по 2010 гг. Для соседнего королевства он больше запомнился как ближайший стратегический партнер Вашингтона, которым он считался с 2001 по 2011 г., а значит и как опасный конкурент в Аравии.

Бывшего лидера ВНК уже в декабре 2017 г. сменил его первый заместитель, шейх Садык А. Абу-Рас, пользующийся большим авторитетом в обществе, а вся система власти в Сане не только сохранилась, но и сумела в рутинном порядке осуществить еще одну важную замену другого лидера СА – главы Высшего Политического Совета (ВПС), именуемого там «президентом», хусита С.Саммада, убитого в мае 2018 г. в результате спецоперации авиации АК. Новым главой ВПС стал М.Машат (Ансарулла), сохранивший преемственность стилю и курсу режима.

Правящий в Сане режим на протяжении всего конфликта особое внимание уделял идеологически важным для республиканского Йемена праздничным датам – 14 октября (начало освободительной революции на Юге), 26 сентября (республиканская революция 1962 г. в ЙАР) и 30 ноября (1967 г. – дата вывода британских войск из Адена). К ним он добавил также новую дату – «революции 21 сентября» (2014 г., когда был подписан «Договор о мире и партнерстве» с участием президента А.М.Хади). В 2018 г. политические торжества по случаю республиканских дат в Сане получились особенно заметными на фоне их вынужденной отмены на Юге со стороны *шар'ийя*, в связи с обострением там нестабильности. К традиционным республиканским институтам власти, предусмотренным конституцией Йемена (президентский совет, парламент и правительство) хуситы добавили два новых «революционных» института – т.н. «вождя революции» (каид ас-соура, которым стал предводитель Ансарулла сейид А.М.аль-Хуси) и Высший Ревсовет (аль-маджлис ас-соури аль-аала), но ВНК как партнер по власти относится к этим изменениям критически.

В 2018 г. МИД РФ продолжал проводить последовательную политику, направленную на содействие скорейшему урегулированию конфликта в Йемене, осуществляя контакты как с президентом А.М.Хади и его администрацией, так и с другими легальными акторами, имеющими влияние в зоне конфликта. Министр правительства А.М.Хади А.аль-Махляфи имел встречу с российским министром С.В.Лавровым в Москве в начале года, а посол Йемена в Москве, назначенный в 2017 г. – А.С.аль-Вахейши, регулярно проводил встречи в МИД РФ и Кремле. В октябре 2018 г. состоялся официальный визит хуситской делегации во главе с М. Абель Салямом в Москву. На встрече обсуждались, в частности, задачи налаживания под эгидой ООН межйеменского диалога, нацеленного на скорейшее прекращение вооруженного конфликта в Йемене. Была подтверждена позиция РФ «в пользу того, что будущее своей страны должны определять сами йеменцы, а международное сообщество – оказывать им в этом эффективное содействие»²²⁸.

Глава Высшего политического Совета в Сане М.Машат в июле 2018 г. направил в адрес России, Франции и Китая послания, попросив их содействия в

²²⁸ О встрече спецпредставителя Президента Российской Федерации по Ближнему Востоку и странам Африки, заместителя Министра иностранных дел России М.Л.Богданова с официальным представителем хуситского движения «Ансар Алла» М.Абдель Салямом, мид рф 25.10.18 http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/3383212

скорейшем прекращении конфликта. В послании президенту В.В.Путину он выразил надежду, что «Россия использует свое растущее влияние и выдающуюся роль для прекращения агрессии, снятие блокады и достижения всеобъемлющего полного и справедливого политического урегулирования, отвечающего устремлениям йеменского народа и выступит гарантом безопасности и стабильности в Йемене»²²⁹.

Для южных провинций ситуация в 2018 г. развивалась в направлении разрастания перманентного политического и экономического хаоса, установившегося там с начала военного вмешательства. Соперничество между членами АК, КСА и ОАЭ перешло в более жесткое русло с использованием своих «прокси», под которыми обычно подразумевают созданные ими вооруженные формирования. Возникли два антагонистических политических блока – проислахские структуры (входящие в блок вице-президента Йемена генерала Али Мохсина с участием как северян, так и южан) и новое политическое ядро Юга – учрежденный в 2017 г. Временный переходный совет Юга (ВПСЮ) во главе с Э. аль-Зубейди (бывшим губернатором Адена). Их борьба сопровождается усиливающейся деградацией власти на Юге. Внимание южан все больше приковано к задаче восстановления собственных государственных институтов в обход структур, доказавших свою неэффективность или излишнюю подверженность иностранным влияниям.

Вооруженные распри внутри лагеря АК на Юге начались в январе 2018 г. с событий в Адене, повлекших жертвы с обеих сторон и продолжились серией противостояний в других точках Юга. События в Адене, охарактеризованные президентом А.М.Хади как «сепаратистский переворот», сопровождались требованиями ВПСЮ отправить в отставку правительство А. Бен-Дагра, обвиненного им в коррупции, но были восприняты как вызов праву самого А.М.Хади распоряжаться на Юге. В сентябре 2018 г. Юг был охвачен движением протеста против размещения там военных баз АК. Фоном нестабильности выступала социальная катастрофа и деградация валюты – курс йеменского риала в августе 2018 г. потерял 30%, а за весь 2018 г. – более 50% стоимости.

Вторая волна кризиса режима на Юге прошла в октябре 2018 г., когда Политбюро ВПСЮ, совместно с руководством созданной им Южной Патриотической Ассамблеи, выпустило текст заявления, объявившего все провинции Юга «зоной гуманитарного бедствия» и обвинившего в этом «коррумпированный правящий режим Хади». В нем содержится призыв к вооруженным силам в составе «южного сопротивления» быть готовым к защите «законной интифады» населения Юга для изгнания оттуда «позорного правительства» и содействия перехода управления провинциями в руки местных органов самоуправления. Заявление призвало все местные органы власти поддержать интифаду и курс ВПСЮ на «завоевание независимости и создание федеративного суверенного государства на всей территории в границах 21 мая 1990 г.»²³⁰. Президент А.М.Хади назвал ультиматум «новой попыткой эмиратского переворота», но сменил главу кабинета правительства, которым стал М.Абдул Малик.

Таким образом, динамика ситуации как на Севере, так и на Юге при всей неоднозначности ситуации не способствовала восстановлению там власти *шар'ийя*. Нестабильное положение на Юге продолжало создавать условия для рецидива активизма несистемных (запрещенных в России) террористических группировок Аль-каиды Аравийского Полуострова (АКАП) и Исламского Государства (ИГ), следы

²²⁹ Саба-нет, Раис аль-маджлас аль-сийяси аль-аля йабасу рисалят иля аль-раис аль-руси, 19.07.2018 <http://www.sabanews.net/ar/news502468.htm>

²³⁰ Аль-Маджлас аль-интикали аль-джануби йасдару байнан сийасийан хамман, STC-Aden, 03.10.2018, <http://www.stcaden.com/news/8845>

которых на Севере практически исчезли за время правления режима, созданного СА в Санае. Тревожным знаком 2018 г. было также нарастание фрагментации Юга на зоны влияния соперничающих сторон в лагере АК (ВПСЮ, КСА, ОАЭ и др. акторов, каждый из которых преследовал, зачастую, противоположные интересы и задачи.

Серьезным фактором политической динамики в зоне конфликта остается и партия Ислах, пользующаяся поддержкой КСА на протяжении нескольких десятилетий. Она осталась эпицентром множества антагонизмов не только внутри Йемена (как на Севере, так и на Юге), но и между членами АК-КСА и ОАЭ. В центре борьбы находится фигура вице-президента Йемена генерала Али Мохсина, который контролирует часть расколовшейся в 2011 г. армии страны, дислоцирующейся в нефтяных районах Хадрамаута (на Юге) и в Марибе (на Севере). Исламистское крыло этой партии во главе с лидером йеменских братьев-мусульман – шейхом А.М.аль-Зиндани, также получившее убежище в Эр-Рияде, по понятным причинам себя не афиширует, но остается важнейшим катализатором исламизма внутри Йемена.

Особое геополитическое значение Йемена для процесса трансформации региональной системы отношений изначально придавало доминирующую роль в этом конфликте именно фактору иностранного военного вмешательства, в то время как поиск его урегулирования пока ведется нарочито в локальном формате *шар`ийя* и хуситов. В 2018 г. именно риски утраты суверенитета и государственности народом Йемена, а также гуманитарная катастрофа, охватившая более 80% населения Йемена, привели к появлению йеменских центров политического влияния, которые так или иначе оспаривают стремление внешних акторов навязать йеменцам свое видение их проблем. И этот тренд по всей видимости будет определять как внутреннюю динамику конфликта, так и отношение к нему в мире.

И.Н. Куклина

ЧТО ДЕЛАТЬ С ПАЛЕСТИНСКИМИ БЕЖЕНЦАМИ?

Соединенные Штаты в лице президента Трампа в 2018 г. провели несколько демонстративных акций, которые в совокупности представляют собой букет финансово-дипломатических средств давления на Палестинскую национальную администрацию (ПНА). Официально они представлены как вынужденные меры, принятие которых связано с отсутствием прогресса в проведении прямых переговоров между Израилем и ПНА. Как известно, ближневосточный конфликт уже в течение семи десятилетий не поддается никаким усилиям и соблазнам урегулирования.

Трамп начал с того, что перевел посольство США из Тель-Авива в Иерусалим, подчеркнув таким образом признание священного города столицей Израиля. Далее он обратил внимание на представительство Организации освобождения Палестины (ООП) - единственного в мире объединения, которое, благодаря усилиям его создателя Ясира Арафата, сохраняло особый статус и немалые привилегии, установленные ООН для национально-освободительных движений в период деколонизации. Представительство ООП в США было закрыто, а его глава выслан из Вашингтона.

В сентябре Трамп объявил, что до тех пор, пока не начнутся прямые переговоры палестинцев с Израилем, США не будут финансировать ПНА. Показательно, что общий объем получаемой ею зарубежной помощи составляет более миллиарда долларов в год и, в среднем, не менее 30 процентов этой суммы

поступало от США. Далее Вашингтон сообщил о выходе Соединенных Штатов из Совета ООН по правам человека. Как заявил Трамп, это было сделано по причине характерной для этого органа ООН атмосферы «предвзятого» отношения к Израилю. США отказались также от своего членства в ЮНЕСКО (вместе с Израилем), признавшей Палестину как члена Организации полноценным государством.

Наконец, Трамп выполнил данное им в начале 2018 г. обещание прекратить финансирование БАПОР — Ближневосточного агентства для помощи палестинским беженцам и организации работ. В 2016 г., к примеру, сумма американских выплат Агентству составила \$355 млн, а его общий бюджет объемом \$1,2 млрд, большая часть которого формируется за счет добровольных взносов членов ООН, сравним с регулярным бюджетом Департамента политических вопросов Объединенных Наций, в ведении которого находится 12 миссий и представительств в разных частях света. Отказ США от финансирования выплат Агентству можно считать, пожалуй, самой чувствительной акцией не только для палестинских беженцев, но и для широкого круга заинтересованных сторон. В частности, она непосредственно затронула интересы конгломерата арабских стран и ЕС — главных, после США, источников формирования бюджета БАПОР.

Оказалось, что Госдеп США уже давно, еще во времена президентства Обамы, подготовил доклад, где охарактеризовал БАПОР как «безнадежно проблемную структуру». Однако Обама не решился на радикальную оценку особенностей и последствий ее функционирования. Между тем, обеспечение благоустройства добровольно покинувших Израиль людей БАПОР очень быстро трансформировал в средство увеличения численности палестинских беженцев и поддержания их в состоянии немедленной готовности реализовать «неотъемлемое право» возвращения на родину. Иными словами, история палестинских беженцев началась с разжигания антисемитизма до уровня, провоцирующего массовый уход арабов из Израиля в ответ на поражение арабских стран в войне, а потом — поддержание их в состоянии бесконечного ожидания победного возвращения обратно на прежнее место с материальной компенсацией понесенных потерь.

Необходимо подчеркнуть, что БАПОР является весьма активной и значительной организацией. К 2018 г. его штат превышал 30 тыс. человек. Общий объем годовых затрат на одного палестинского беженца в последние годы составил примерно \$246 — по сравнению с «обыкновенным» беженцем, находящимся под юрисдикцией Управления Верховного Комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ), имевшим лишь \$58. И это — при штате УВКБ всего в 6,5 тыс. человек и десятках миллионов беженцев.

К настоящему времени в Израиле и за его пределами растет уже четвертое поколение беженцев Палестины. БАПОР, созданное ООН в 1948 г., стало структурой, которая, используя резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, по существу сама выстраивала границы собственной компетенции, касающейся порядка приобретения и практического определения статуса палестинского беженца. В 1965 г. по инициативе БАПОР и стараниями арабских стран этот статус был распространен на всех потомков мужской части арабского населения, проживавшего в Палестине в период с 1 июня 1946 г. по 15 мая 1948 г. Функционирование системы управления неуклонно растущим сообществом палестинских беженцев давно превратилось в мощный инструмент обострения конфликта, фактически исключивший возможность его урегулирования.

Семь десятилетий, прошедших со времени зарождения проблемы палестинских беженцев, со всей очевидностью доказывают, что следуя по пути достижения недостижимой цели возвращения беженцев «домой», в

несуществующую как реальное государство Палестину можно добиваться лишь путем постоянного подогрева конфликта, достаточного для его вспышки в любой момент. Численность арабов, покинувших Израиль в 1948 г., оценивается конфликтующими сторонами по разному — от 300 до 700 тыс. человек. Сегодня, по данным ООН, число палестинских беженцев перешагнуло пятимиллионный рубеж. Сейчас их больше 5,3 млн, причем примерно половина — младше 15 лет. А в последний день 2018 г. Статистическое управление при ПНА сообщило, что во всем мире насчитывается более 13 млн палестинских беженцев.

Палестинские беженцы становятся опасным сгустком горючего для новой катастрофы на Ближнем Востоке. Отношения между Израилем и Ираном, позиция США и присутствие России в регионе — все это добавляет сложности ситуацию. При нынешних подвижках в международных отношениях последствия новой войны с участием Израиля могут оказаться серьезнее, чем прошлые обострения конфликта, сотрясавшие этот кипящий регион. Так, очередная демонстративная кампания под лозунгом «День возвращения», начатая в секторе Газа, где правят экстремисты ХАМАС, в апреле 2018 г., в первый же день завершилась тем, что 16 человек были убиты и 1416 — ранены.

На наш взгляд, самым серьезным последствием признания международным сообществом «неотъемлемого права возвращения» является превращение всех младенцев — «палестинцев» с момента рождения в пожизненных заложников религиозно-идеологической драмы ближневосточного конфликта. Иными словами, — по сути антигуманное и, главное, непоправимое нарушение прав ребенка. Неотъемлемый статус беженца и целенаправленные стандарты соответствующего воспитания и образования по существу лишают его выбора жизненного пути. В наибольшей степени это касается девочек, главной жизненной функцией которых становится беременность в целях увеличения численности беженцев. Младенец, с момента рождения становящийся палестинским беженцем, сразу попадает в обстановку ненависти, во власть религиозно-идеологического постулата «неотъемлемого права», закрывающего для него все другие возможности. Этот статус становится кандалами, толкающими его на хорошо протоптанные тропы развития антисемитизма, экстремизма и терроризма. В противном случае он становится «гадким утенком» в жестко сплоченной идеей «неотъемлемого права» общине и практически лишается жизненных перспектив.

Международное сообщество старается не привлекать излишнего общественного внимания к уникальному массовому и считающемуся узаконенным ГА ООН нарушению одного из самых нормальных прав человека, а именно - существующего в соответствующих международных документах права ребенка на гражданство. И это при том, что арабские государства — полновесные субъекты международного права, строгие хранители и защитники самой идеи «неотъемлемого права» — не разрешают палестинским беженцам приобретать гражданский статус в своих странах (за исключением Иордании, хотя и там есть с этим определенные проблемы). Проблема палестинских беженцев не рассматривается ни с позиций соблюдения правовых принципов, закрепленных в важнейших документах ООН (Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах и т. д.), ни с точки зрения гуманизма, требующего защиты прав ребенка, который с момента рождения питается исключительно молоком ненависти, изливаемого на него еще не умершими предками и родственниками — причем, возможно, даже не только ими, но и неизвестными дирижерами.

Заявление Трампа об отказе Соединенных Штатов от позиции главного спонсора БАПОР не прошло незамеченным. Среди членов ООН нашлись вполне

развитые демократически и экономически государства, которые быстро мобилизовались, чтобы немедленно закрыть финансовую дыру в его бюджете. Вероятно, именно они наиболее остро ощутили преданность высоким принципам гуманизма. Это — многие благополучные члены ЕС, в том числе Германия, Великобритания, Норвегия, а также Канада и т. д. Разумеется, и арабские страны помогли БАПОР в минуту кризиса, собрав \$238 млн (Катар, ОАЭ, Саудовская Аравия). ООН отозвала из БАПОР тысячу своих сотрудников, провела кое-какие проверки. Однако особого внимания к проблеме в мире не отмечается.

Россия в этом отношении отличается от гуманной Европы лишь скромностью ее финансового вклада в бюджет БАПОР. После получения известий о решениях Трампа по проблеме БАПОР состоялся визит в Москву главы Палестинской администрации. Махмуда Аббаса. В ходе этого визита он обрадовал Кремль сообщением об официальной позиции ПНА, признающей Крым российской территорией. Российский МИД тут же заверил его, что Россия продолжит выплачивать БАПОР \$2 млн. в год в ближайшие пять лет.

Проблема палестинских беженцев — это конфликтный узел, который может взорвать регион в любую минуту. Может показаться, что любые призывы к миру на Ближнем Востоке имеют смысл лишь как очередное провозглашение известной истины о добрых намерениях, которыми выстлана дорога в ад. Во всяком случае, как представляется, сегодня от России требуется выбор более рационального курса, по решению проблемы палестинских беженцев.

А.Г. Гасанова

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ТУРЦИИ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ В ИЮНЕ 2018 ГОДА

Переизбрание Р. Эрдогана президентом страны в этом году стало значимым событием для внешней политики Турции, которая всегда была подвержена влиянию внутренней политической конъюнктуры. Вновь избранный президент всегда отличался готовностью к самым неожиданным внешнеполитическим решениям, что делало поведение Анкары на международной арене непредсказуемым. Насколько такая закономерность проявится во время второго президентского мандата Эрдогана?

Президентские и парламентские выборы в Турции должны были пройти в 2019 году и дать старт реализации конституционных изменений, одобренных на референдуме 2017 года²³¹. Но проведены они были досрочно. Президент руководствовался следующими соображениями, принимая решение о переносе выборов на более раннюю дату. Во-первых, он де-факто и так владел широкими полномочиями, так как после неудавшегося путча 2016 года мог использовать затянувшийся режим чрезвычайного положения для укрепления своей власти. Ему нужна была лишь легитимизация своих возможностей. Во-вторых, власть добивалась массовой поддержки операций в Сирии, широко критикуемых оппозицией. Победа Эрдогана на выборах дала бы ему зеленый свет для продолжения своей политики в Саудовской Аравии. Более того, ухудшающаяся экономическая ситуация в стране снижала рейтинг главы государства, который опасался, что в 2019 году у него могут минимизироваться шансы на победу.

После выборов кардинально изменилась политическая система страны. Турецкая республика стала президентской, что означает расширение полномочий

²³¹ Конституционный референдум в Турции в 2017 году. URL: <https://ria.ru/spravka/20170424/1492828175.html>.

главы государства²³². Так, исполнительная власть теперь будет находиться в сильной зависимости от президента, упразднился пост премьер-министра, были созданы посты вице-президентов, президент будет напрямую назначать членов правительства. Глава государства также получил право законодательной инициативы (издание декретов), роспуска парламента, введения и отмены чрезвычайного положения, а также право возглавлять правящую партию. В целом эти преобразования призваны ослабить влияние оппозиции, а также военной элиты, которая со времен К. Ататюрка традиционно имеет возможность организовывать перевороты в Турции²³³.

Для внешней политики Анкары в условиях перестройки политической системы характерна преемственность. Так, в числе приоритетных направлений остается борьба с терроризмом. Антитеррористическая доктрина Эрдогана предусматривает, что государство не будет ограничивать борьбу с терроризмом операциями на своей территории – террористические элементы будут ликвидироваться и за ее пределами. В Сирии турецкое руководство намерено начать новую операцию к востоку от реки Евфрат²³⁴ (ранее были проведены две операции: «Щит Евфрата» (август 2016 — март 2017 годы) и «Оливковая ветвь» (2018 год)). В Ираке продолжается операция против РКК («Рабочей партии Курдистана»), направленная на зачистку гор Кандиль от террористов.

Что касается регионального измерения, ситуации на Ближнем Востоке, то официально провозглашенная доктрина бывшего министра иностранных дел А. Давутоглу «ноль проблем с соседями» не была реализована, так как у Турции в настоящий момент имеются трудности с большинством соседей. Так, напряженными остаются отношения с Египтом после свержения в этой стране «Братьев-мусульман», политически близких «Партии справедливости и развития» Эрдогана. Взаимное недоверие и отторжение характеризует отношения Турции с монархиями Залива, в первую очередь с Саудовской Аравией. Причинами тому является поддержка Анкарой Катара в ходе катарского дипломатического кризиса, а также расширяющееся военное присутствие Турции в Красном море. Еще одно государство, с которым у турецкого руководства не складываются отношения, – Израиль. Анкара, претендующая на роль лидера в исламском мире, ведет вербальную войну с Тель-Авивом относительно судьбы палестинцев и статуса Иерусалима.

Более того, турецкое правительство имплицитно проводит курс, получивший название “неоосманизм”. Эта политика предполагает экспансионизм в отношении входивших в Османскую империю государств и народов²³⁵. В этом смысле показателен пример Сирии. Сохраняется ставка на силовое одностороннее решение курдской проблемы в этой стране посредством несанкционированных международным сообществом военных операций. Анкара стремится не допустить на подконтрольных территориях САР вакуума власти, который мог бы быть заполнен курдами или иностранными державами. О намерениях Турции играть первую скрипку

²³² Seçim 2018: Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin ilk lideri Erdoğan. Available at: <https://www.bbc.com/turkce/haberler-turkiye-44597179>.

²³³ The Future of Turkish Politics After the Elections. Available at: <https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/the-future-of-turkish-politics-after-the-elections/>.

²³⁴ Эрдоган заявил о завершении подготовки армии Турции к военной операции в Сирии. URL: <https://iz.ru/824578/2018-12-17/erdogan-zaiavil-o-zavershenii-podgotovki-armii-turtcii-k-voennoi-operacii-v-sirii>.

²³⁵ Подробнее: Малышева Д. Политическое развитие Турции на современном этапе. Мировая экономика и международные отношения, 2014, № 9, сс. 84–91.
Свиштунова И. А. Ближний Восток во внешней политике Турции в XXI в.: региональная стратегия. URL: https://riss.ru/images/pdf/journal/2012/4/05_.pdf.

в сирийском урегулировании свидетельствует и организованный в октябре в Стамбуле саммит РФ-Турция-ФРГ-Франция, стимулирующий продвижение мирного процесса в САР.

В контексте «неосманизма» отметим также политику Турции в тюркоязычных государствах. Р. Эрдоган продолжает делать акцент на особых отношениях Анкары с тюркскими народами, которым он покровительствует. Это наглядно видно на примере отношений Турции с центральноазиатскими странами. К примеру, Узбекистан стал ее новым стратегическим партнером, присоединившись в мае 2018 г. к Совету сотрудничества тюркоязычных государств. Кроме того, был создан Совет стратегического сотрудничества с Казахстаном. В центре внимания внешнеполитического истеблишмента Турции также находится такая страна Восточной Европы, как Молдавия. Анкара активно инвестирует в эту страну, произвела с ней взаимную отмену виз. Такая политика объясняется проживанием на молдавской территории тюркского меньшинства в регионе Гагаузии.

В рамках российско-турецких отношений Эрдоган намерен продолжать тесное двустороннее сотрудничество. Знаковые события в этом году: начало реализации проекта строительства АЭС «Аккую», завершение строительства морского участка газопровода «Турецкий поток»²³⁶, контракт на приобретение Турцией российских ракетно-зенитных комплексов С-400. Все эти долгосрочные сделки свидетельствуют о стратегическом партнерстве между Россией и Турцией. Кроме того, стороны перешли на национальные валюты во взаимных расчетах, что бы снизить зависимость своих экономик от доллара США²³⁷. Москва и Анкара ведут консультации по упрощению визового режима.

Важной составляющей партнерства России и Турции остается взаимодействие по Сирии. Турецкое правительство содействует России в ее усилиях по формированию Конституционного комитета Сирии, решение о создании которого было принято на Конгрессе сирийского национального диалога в Сочи в конце января. Стороны сотрудничают в рамках астанинского процесса, привержены сохранению зон деэскалации. В этом контексте отметим Соглашение между Россией и Турцией по демилитаризованной зоне в Идлибе²³⁸.

В целом в отношениях между Россией и Турцией наблюдается позитивная динамика, которая подтверждается намерениями Анкары вступить в такие ключевые для Москвы международные объединения, как БРИКС²³⁹ и ШОС²⁴⁰. Участие Турции в БРИКС может поднять турецко-российские связи на качественно новый уровень. Присоединение же Турецкой республики, государства-члена НАТО, к «Шанхайской пятерке» означало бы внешнеполитическую переориентацию этой страны в сторону России.

Вместе с тем после выборов в июне 2018 года обозначились изменения в отношениях Анкары с Западом, что было вызвано объективными обстоятельствами.

²³⁶ Türkiye Enerji Üssü Olma Yolunda İlerliyor. Available at: <https://www.setav.org/turkiye-enerji-ussu-olma-yolunda-ilerliyor/>.

²³⁷ La politique étrangère turque entre risques et opportunités. Available at: <http://www.trt.net.tr/francais/turquie/2018/09/21/la-politique-etrangere-turque-entre-risques-et-opportunites-1053580>.

²³⁸ Президенты России и Турции В. Путин и Р. Эрдоган договорились создать к 15 октября 2018 года в сирийской провинции Идлиб (зона деэскалации) демилитаризованную зону вдоль линии соприкосновения сирийских правительственных войск и вооруженной оппозиции. К 10 октября планируется вывести оттуда тяжелое вооружение оппозиционных группировок. Кроме того, эту зону должны покинуть боевики «Джебхат ан-Нусры». Контроль в демилитаризованной зоне будут осуществлять турецкий патруль и подразделения российской военной полиции.

²³⁹ Эрдоган попросил принять Турцию в БРИКС. URL: <https://ria.ru/20180729/1525557267.html>.

²⁴⁰ Эрдоган: Турции будет гораздо удобнее работать в составе ШОС. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3798401>.

Что касается США, в их двусторонних отношениях образовался большой клубок противоречий. В их числе: отказ США экстрадировать Ф. Гюллена, признанного террористом в Турции и обвиняемого в организации неудавшегося путча летом 2016 года; задержание турецким правительством американского пастора Брансона за предполагаемое участие в этих событиях; поддержка Вашингтоном курдского ополчения в Сирии, покупка Анкарой российских С-400, отказ турецкого руководства присоединиться к новому пакету американских санкций против Ирана; арест главы *Halkbank* за участие в схеме по уклонению от санкций США в отношении Ирана; решение США перенести свое посольство в Израиле в Иерусалим²⁴¹.

Экономические санкции США в отношении Турции за отказ последней в освобождении пастора Брансона, и в первую очередь пошлины на металл и алюминий, нанесли немалый урон экономике Анкары. Турецкая лира достигла своего исторического минимума. На фоне такого развития событий Эрдогану пришлось пойти на уступки. В октябре Турция освободила американского пастора в обмен на Э. Озкан, осужденную в Израиле за поддержку «Хизбаллы». Турция также предприняла некоторые акции для доказательства своей союзнической лояльности США. К примеру, в июле на саммите лидеров стран НАТО в Брюсселе она предложила расширить свое участие в новой командной структуре альянса. Активное участие Анкары в расследовании убийства саудовского журналиста Джамала Хашагджи из *Washington Post* в консульстве Саудовской Аравии в Стамбуле также способствовало укреплению авторитета Турции как партнера США в регионе.

Эти шаги Анкары подвигли США на поиски компромисса в курдском вопросе. В ноябре они согласились начать совместное с Турцией патрулирование вблизи города Манбидж в рамках подписанной ранее в этом году дорожной карты. В декабре Вашингтон заявил о начале вывода американских войск из Сирии, что означает прекращение поддержки Белым домом вооруженных формирований курдов²⁴².

2018 год был отмечен ухудшением отношений Турции с ЕС в целом и с ключевыми европейскими странами.

В феврале из Турции был отозван посол Нидерландов, контакты с которыми были заморожены с 2016 года, когда Эрдоган получил отказ властей этой страны в проведении агитационной встречи с турецкой диаспорой в преддверии референдума. В марте возникли разногласия с Грецией по поводу задержания Турцией греческих пограничников и угрозы атаки на греческий корабль вблизи спорного Эгейского островка. В апреле зазвучала воинственная риторика в адрес президента Франции, который принял делегацию курдов и заявил о планах по оказанию им военной поддержки. На фоне этих событий в марте был проведен малополезный саммит Турция-ЕС, а в апреле Еврокомиссия в своем ежегодном докладе отметила отсутствие прогресса в процессе присоединения Турции к Евросоюзу.

Однако турецкая экономика зависит от доступа на европейский рынок, а также от прямых иностранных инвестиций и технологий. Поэтому на фоне санкционной политики США турецкое руководство не могло себе позволить и дальше обострять отношения с Европой.

²⁴¹ Amerika-Türkiye İlişkileri Kırılma Noktasında mı? Available at:

<https://www.amerikaninsesi.com/a/amerika-turkiye-iliskileri-kirilma-noktasinda-mi/4576919.html>.

²⁴² ABD çekiliyor, Suriye'de kartlar yeniden dağıtılıyor. Available at: <https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-46642993>.

Так, Турция активизировала усилия по осуществлению различных реформ в рамках переговоров о вступлении с Европейским союзом, в частности обсуждается пакет реформ по реорганизации судебной системы. В декабре министр иностранных дел Турции Мевлют Чавушоглу заявил, что республика готова наладить отношения с некоторыми странами-членами ЕС и призвал отказаться от агрессивной риторики в переговорах²⁴³.

В заключение можно отметить, что внешнеполитический курс Турецкой республики на втором сроке Р. Эрдогана сохраняет определенную двойственность, эклектику, что вместе с тем обеспечивает ему прагматическое маневрирование. На фоне крепнущих отношений с РФ просматривается и стремление турецкого руководства сохранять политкорректность и по отношению к западному блоку ввиду непростой экономической ситуации в стране.

М.А. Володина

ТУРБУЛЕНТНОСТЬ В МАРОККО

Современная политическая и социально-экономическая ситуация в Марокко вызывает повышенный интерес у многих экспертов и представителей мирового сообщества. Страна, являющаяся весьма продвинутой в сфере технологий, образования, открытости инокультурному влиянию, с относительно стабильной экономической динамикой, молодым монархом – гарантом стабильности и развития Королевства, внезапно стала оплотом террористической угрозы, которая все чаще проявляется в Европе. Многие террористические акты в Европе, совершенные в последние годы, были спланированы и реализованы боевиками, имеющими именно марокканские корни. В декабре 2018 г. на юге Марокко были жестоко убиты туристы из европейских стран, вину за произошедшее взяли на себя террористические группировки. В этой связи многие эксперты все пристальнее изучают причины роста подобного экстремизма и превращения современного, активно развивающегося общества в рассадника террористических группировок с авторитарным режимом правления.

За последний год, как показывает экономическая статистика, рост экономики Марокко замедляется – с 3,5% в 2017 г. до 3,2% в 2018 г. Подобные цифры не являются катастрофическими, но они свидетельствуют (наравне с другими показателями) о наличии социально-экономических проблем в стране. Безработица в Марокко остается стабильной – 9,1%, однако показатели безработицы среди молодежи (23,1%) вызывают большие опасения.

В ходе событий арабской весны 2011 г. правительством Марокко были предприняты усилия по предупреждению возможных протестных мероприятий. С одной стороны, был проведен конституционный референдум, с другой стороны, ужесточены меры пресечения всевозможных митингов и шествий. Власти стремились не допустить разрастания террористической угрозы с соседних с Марокко государств (особенно, после свержения режима М.Каддафи в Ливии, когда оружие из Ливии оказалось в руках террористических групп). Подобные меры потребовали значительных финансовых затрат, что негативно отразилось на секторах экономики, которые многие годы недополучают необходимые государственные дотации.

²⁴³ В рамках переговоров с ЕС, Турция в середине декабря намерена инициировать новые реформы.
URL: <https://mk-turkey.ru/politics/2018/12/04/mo-v-ramkah.html>.

Руководство страны крайне обеспокоено политической нестабильностью в арабских странах, по этой причине все средства и все внимание государственных чиновников направлено на решение политических проблем. Самые важные социальные проблемы – безработица среди молодежи, пенсионные отчисления, укрепление и модернизация системы образования (для подготовки квалифицированных специалистов) – остаются без реформирования и без значительного финансирования. Безработица среди молодежи крайне высока для Марокко, система высшего образования не вызывает доверия. Многие молодые марокканцы пытаются найти возможность обучения за рубежом.

В этой связи можно отметить пример официального визита короля Испании Филиппа VI в Марокко в феврале 2019 г. Помимо обсуждения совместных проектов в различных секторах экономики и укрепления дипломатических отношений, два короля договорились о расширении и укреплении испанских образовательных центров в Марокко – как школьных, так и высших учебных заведений. Испания планирует подключить высшие учебные заведения Марокко к программе межуниверситетского обмена ERASMUS+. Подобные программы позволят марокканцам получить доступ к европейской – испанской – системе образования, а Испании позволит укрепить свое влияние в Марокко (а в дальнейшем – и в Северной Африке), оттеснив традиционного главного стратегического партнера Марокко – Францию²⁴⁴.

Несмотря на проведенную конституционную реформу в Марокко, король только усилил свои политические позиции и укрепил свою власть в стране. Опасаясь разрастания недовольства и, как следствие, свержения королевской власти, Мухаммед VI в последние годы стал проводить более жесткую политическую стратегию. В последние годы идет постоянная смена руководителей департаментов в министерствах, самих министров. Демократические принципы (чем всегда Марокко выгодно отличалось от других арабских стран в Северной Африке – Алжира и Ливии) отошли на задний план – отныне применяются жесткие меры по пресечению оппозиционных и недовольных митингов и протестных мероприятий. Европейским парламентариям даже пришлось осудить такую жесткость марокканской власти, когда нескольких протестующих приговорили к 20 годам лишения свободы²⁴⁵.

Сложившаяся непростая социально-политическая и экономическая ситуация в Марокко, отягощенная постоянными проблемами с наркотическим трафиком, идущим через Марокко из Африки, нарастание и расширение террористической угрозы как со стороны Мали, так и уже внутри самого государства (поскольку неудовлетворенная своим социальным положением молодежь довольно уязвима для влияния различных террористических настроений и течений), нерешенная проблема Западной Сахары – все эти противоречия не внушают оптимизма, а лишь убеждают исследователей в том, что Марокко вступило в фазу экономической, политической и социальной турбулентности, что потребует от руководства страны серьезных усилий для решения всех этих накопившихся проблем.

²⁴⁴ <https://www.jeuneafrique.com/emploi-formation/735168/maroc-loffensive-espagnoles-dans-lenseignement-superieur/>

²⁴⁵ https://www.lemonde.fr/afrique/article/2018/07/03/le-maroc-dans-une-dangereuse-impasse_5325308_3212.html

ИРАН И НОВЫЕ САНКЦИИ

Сформированный к 2013г. санкционный режим в отношении Ирана, наряду с падением цен на нефть, стал одной из главных причин кризиса иранской экономики. Темпы роста ВВП впервые после войны с Ираком стали отрицательными, что поставило режим на грань выживания. В результате перегруппировки политических сил в исполнительную власть пришли прагматично настроенные силы, которые были готовы пожертвовать ядерными амбициями ради улучшения экономической ситуации и как результата – сохранения режима как исламского. Поэтому в процессе переговоров позиция многих стран в отношении Ирана стала меняться, некоторые санкции были смягчены, другие просто не применялись. В результате уже в 2014/15г.²⁴⁶ отрицательные темпы роста ВВП (в 2013/14г.: -1,9%) сменились положительными (+3,0%)²⁴⁷.

Подписание СВПД(Совместного всеобъемлющего плана действий), или Ядерного соглашения, в Вене в 2015г., а главное, начавшаяся с 16.01.2016г. отмена санкций, кардинально изменило ситуацию вокруг Ирана и внутри самой страны. В 2016/17г. рост ВВП превысил 12%.²⁴⁸ Несмотря на то, что этот рост в основном отражал увеличение добычи нефти досанкционного уровня, прогнозы на дальнейшую экономическую динамику были самые положительные и у иранских, и у международных экспертов. В страну, хотя и осторожно, но пошел иностранный капитал. В 2016/7г. приток составил 3,37 млрд. долл., т.е. увеличился почти в полтора раза.

Не менее важно, что сократился ежегодный отток ПИИ. При этом с Ирана были сняты только те санкции, которые были связаны с разработкой ядерных технологий. Некоторые ограничения, например, на поставки Ирану вооружения, были оставлены. Но главное, были разрешены закупки иранской нефти. Иранские банки вновь были подключены к SWIFT, что обеспечивало расчеты за экспортируемую нефть.

Но после прихода в США администрации Д.Трампа ситуация вновь стала меняться. Не были отменены энергетические санкции США против компаний третьих стран за их связи с Ираном. Кроме того, уже в 2017г. США приняли закон «О санкционном противодействии противникам США», который был направлен не только против России и Северной Кореи, но и против Ирана. Закон предусматривал санкции против Корпуса стражей исламской революции(КСИР), лиц и компаний, связанных с ним, на поставки в Иран обычных видов вооружений, хотя резолюция СБ ООН ограничивала сроки запрета на пять лет после подписания СВПД.

И наконец, Д.Трамп, выступавший против подписания СВПД во время своей предвыборной кампании, заявил 8 мая 2018г. о выходе США из СВПД и о постепенном введении ранее отмененных и новых санкций через 90 дней. Несмотря на протесты стран, подписавших СВПД как международный совместный документ, 6 августа 2018г. Д.Трамп издал указ, согласно которому антииранские санкции вводятся в два этапа. Первый этап предусматривал запрет на продажу Ирану долларов, золота, на продажу Ирану товаров за золото, на приобретение иранских акций и государственных облигаций. Под санкциями оказались компании, сотрудничавшие с Ираном в таких отраслях, как автомобилестроение, металлургия,

²⁴⁶ Год в Иране начинается с 22 марта.

²⁴⁷ Central Bank of Islamic Republic of Iran. Economic Report and Balance Sheet 1393 (2014|15). Tehran.2017. P.141.

²⁴⁸ CBI.Economic Trends,Q.1.P.3.

алюминиевая промышленность, выпуск компьютерных программ для промышленности и др. Несмотря на заявления европейских стран о неправомерности таких действий, из Ирана стали выходить компании, в первую очередь автомобильные, ранее успевшие подписать с Ираном контракты. Заявили об уходе с иранского рынка «Пежо» и «Рено», начавшие совместный выпуск автомобилей на заводе «Иран хонда».

Второй этап санкций предполагал введение санкций против энергетического сектора, в результате чего затормозилось окончательное оформление соглашений на поиск и разработку новых месторождений. Соединённые Штаты предоставили время для подготовки к расширению санкций против Ирана. Новый раунд антииранских санкций, а также «вторичных санкций» направлялся против компаний и лиц, решивших продолжить торгово-экономические связи с ИРИ. После этого должен последовать 180-дневный этап, который завершится 4 ноября.²⁴⁹

В преддверии ноябрьского раунда американских санкций 2 ноября 2018г. в совместном заявлении Ф.Могерини и министров иностранных дел Великобритании, Франции и Германии было сказано о необходимости выработать защитные меры для компаний, продолжающих сотрудничество с Ираном в энергетической сфере. Но 5 ноября новые санкции США были введены. Касались они не только энергетики, но и судоходства, банковских операций. Одна из заявленных президентом США главных целей – снизить экспорт нефти до нулевых отметок, лишив страну валютных средств на поддержку «нежелательных» движений в регионе.

Чтобы не вызвать обвала на нефтяном рынке, США дало разрешение нефтяным компаниям восьми стран на импорт иранской нефти, но установив квоты и срок действия этого разрешения до полугода. Главными покупателями из этих стран являются Турция, Китай, Индия, Япония и Южная Корея. Компании этих стран заявили о сокращении закупок, Южная Корея, закупавшая жидкий конденсат, фактически прекратила его импорт. Велика вероятность сокращения закупок Турции, во всяком случае, турецкая компания «Тюпраш» заявила об этом. Тем не менее, один из иранских банков и турецкий «Зираатбанк» договорились о проведении финансовых расчетов в национальных валютах.

В период предыдущего периода санкций продолжала покупать нефть в Иране Индия. Пока Европа решает проблему создания механизма для противодействия американским санкциям, Индия в начале ноября подписала с Ираном меморандум, согласно которому при расчетах за поставляемую нефть будут использоваться индийские рупии через один из крупнейших индийских банков - UCO Bank. Китаю США разрешили закупать у Ирана до 360 тыс. барр/сутки. Но ограничения не затрагивают проекты в Иране, в которых у китайских компаний есть доля собственной добычи. Например, из-за санкций в этом году из проекта вышла французская «Total», а ее место заняла китайская компания CNPC.

Хотя новый санкционный режим в отношении Ирана не носит международного характера, и против нарушения СВПД выступает большинство государств, тем не менее, его чрезвычайное сильное негативное влияние на ситуацию в стране очевидно. Прежде всего, санкции сказались на замедлении экономического развития. Новый бюджет на 2019/20г. сведен с большим дефицитом.

В иранских СМИ постоянно появляются статьи о сокращении производства на отдельных предприятиях, в отраслях, особенно связанных с импортом полуфабрикатов, уходе иностранных инвесторов с иранского рынка. Стагфляцию

²⁴⁹ Подробнее: <http://easaily.com:8080/ru/news/2018/08/06/pervye-posle-vyhoda-ssha-iz-svpd-antiiranskie-sankcii-vstupayut-v-silu>

переживает жилищный рынок Тегерана.²⁵⁰ Если в 2016г. начал бурно развиваться рынок электронной торговли, то в январе текущего года «из-за экономических трудностей большинство местных инвестиционных компаний и венчурных фондов приостановили свою деятельность»²⁵¹. Почти на треть сократилось производство автомобилей, автомобильных шин. Уже в преддверии первого этапа санкций, после заявлений Д.Трампа, стали падать темпы роста ВВП: с 12,9% за январь-март 2017г. до 2,7% в январь-март 2018г., т.е. в 4,8 раза. А за апрель-июнь 2018г. темпы роста опустились до 1,8%, в т.ч. в обрабатывающей промышленности, которая только в 2017г. выбралась из кризиса, когда они были отрицательными (-1,1%).²⁵²

Если в апреле 2017г. МВФ прогнозировал на 2018г. рост ВВП в 2018г. в 4,3%, а на 2022- в 4,4%, то уже в октябре 2018г. рост на 2018г. дан со знаком минус (-1,5%), на 2019г. прогнозируется еще более сильное падение ВВП – до -3,6%.²⁵³

Европа с принятием реальных шагов (выработки SPV) по блокировке американских санкций не торопится, хотя закон, запрещающий прекращать деловые связи с Ираном из-за иностранных санкций, был принят в июле 2018г.²⁵⁴ США же наращивает санкционное давление на Иран под предлогом борьбы с терроризмом и развитием ракетной программы.²⁵⁵

Ухудшение экономической ситуации привело к нарастанию политической и социальной напряженности. Возросла критика Х.Роухани со стороны консервативных сил, выступавших против соглашения с США. Причиной недовольства Хасаном Роухани является также политика президента по сокращению экономической деятельности Корпуса стражей Исламской революции (КСИР), требование большей прозрачности в работе его коммерческих организаций. Недовольство вызывают и инициативы правительства по сокращению бюджетных ассигнований на зарубежную деятельность КСИР.

Смена правительства Х.Роухани, которое сознательно избрало курс на восстановление экономических связей с Западом, на более консервативное неизбежно приведет к еще большей напряженности в отношениях Ирана с европейскими странами, даст им повод также выйти из СВПД. При этом, смена правительства вряд ли приведет к смене режима, который, несмотря на экономические трудности, сохраняет свою прочность – и с точки зрения уровня экономического потенциала, и в плане социальной поддержки населения. Сейчас, когда к санкционному нажиму США, поддержанному Израилем, так активно подключилась Саудовская Аравия, противостояние в региональном аспекте начинает приобретать черты религиозных противоречий, в т.ч. суннитско-шиитских. В определенные периоды это сплачивает нацию, хотя и экономические риски для сохранения режима достаточно велики.

²⁵⁰ «Financial Tribune». 29.11.2018г.

²⁵¹ <https://financialtribune.com/articles/sci-tech/96008/iranian-e-commerce-unionist-reviews-us-sanctions-jahromi-s-performance>

²⁵² CBI. Economic Trends, 1397, Q1. P.3.

²⁵³ МВФ. Перспективы развития мировой экономики: препятствия на пути устойчивого роста. Октябрь 2018. С.171.

²⁵⁴ Lili Bayer, EU shield looks flimsy against Trump's Iran sanctions, Politico, 17 July 2018, <https://www.politico.eu/article/iran-sanctions-donald-trump-eu-federica-mogherini-business-shield-looking-flimsy/>

²⁵⁵ Так, новые санкции были введены 25.01.2019. <http://parstoday.com/news/iran-97903>

ЮЖНАЯ И ЮГО-ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ

Е.А. Канаев, Ю.А. Воскресенская

ВСЕОБЩИЕ ВЫБОРЫ В МАЛАЙЗИИ

9 мая 2018 года блок оппозиционных партий смог впервые за последние шестьдесят лет одержать победу на парламентских выборах в Малайзии. Новым премьер-министром страны вновь стал 92-летний Махатхир Мохамад. Ни в течение предшествовавших лет, ни накануне голосования мало что предвещало такой результат. Ожидалось, что правившая коалиция – Национальный фронт – возможно с потерями, но все же сохранит за собой достаточное для формирования кабинета количество мест в парламенте. Выделим следующие основания для оптимизма сторонников Национального фронта.

Прежде всего, одержав успех на всеобщих выборах 2013 года, оппозиционные силы не смогли его консолидировать: коалиция Народный альянс раскололась из-за внутренних разногласий. Довыборы 2016 года по округам Сунгаи Бесар и Куала Кангсар продемонстрировали прочность позиций правившего Национального фронта²⁵⁶. Повод для оптимизма властной коалиции давали и результаты всеобщих выборов 2013 года по штатам Саравак и Сабах, где оппозиция смогла выиграть лишь 9 мест из 57. Добавим к этому, что общая экономическая ситуация в стране была вполне благоприятной, а Государственный бюджет на 2018 год поддержало 75% малазийцев²⁵⁷. Тем неожиданнее оказались результаты голосования мая 2018 года: оппозиционная коалиция «Альянс Надежды» получила 113 мест в парламенте (право формирования правительства дают 112 парламентских кресел), а Национальный фронт – лишь 79 мест. Остальные места распределили между собой Мусульманский блок, партии штата Сабах и несколько независимых кандидатов.

Попытка выяснить, какие именно факторы способствовали столь сокрушительному для правящей коалиции результату, подталкивает к рассмотрению процессов, так или иначе затронувших большинство жителей страны.

Прежде всего, едва ли кого-то в Малайзии оставил равнодушным коррупционный скандал с государственным инвестиционным фондом 1MBD. Фонд был основан в 2009 году для финансирования мероприятий, нацеленных на обретение Малайзией статуса «развитого государства», при этом капитализацию Фонда, как предполагалось, будет обеспечивать выпуск ценных бумаг и займов. Однако на практике Фонд оказался замешан в скандале с участием теперь уже бывшего премьер-министра, на личных счетах которого был обнаружен 681 миллион долларов²⁵⁸. Последствия этих событий носили двойственный характер.

На уровне элит наблюдался исход ветеранов малазийской политики, обладавших немалым авторитетом и политическим багажом, из ОМНО. Это просматривалось на примере Махатхира, М.Ясина, А.Шафи и некоторых других, что привело к образованию новой партийной коалиции. На уровне гражданского

²⁵⁶ Goh M. (2016) Malaysia by-Elections: BN Retains Seats in Sungai Besar, Kuala Kangsar. Channel New Asia. 18 June. URL: // <https://www.channelnewsasia.com/news/asia/malaysia-by-elections-bn-retains-seats-in-sungai-besar-kuala-kan-7975382>

²⁵⁷ Moniruzzaman M., Farzana K. (2018) Malaysia' 14th General Election: End of an Epoch, and Beginning of a New? // Intellectual Discourse. Vol. 26. N. 1. P. 220.

²⁵⁸ (2018) Former Malaysian PM Najib Razak Arrested by Anti-Graft Agency, to Be Charged on Thursday. The Straits Times. 19 September. URL: // <https://www.straitstimes.com/asia/se-asia/former-malaysian-pm-najib-razak-arrested-by-anti-graft-agency-to-be-charged-on-thursday>

общества неприятие коррупционных практик руководства ОМНО проявилось на примере антиправительственного движения «Берсих», которое прошло в столице и провинциальных городах, набрав наибольший размах летом-осенью 2015 года.

Попытки властей выявить зачинщиков протеста привели к массовым арестам. Получив указание стабилизировать ситуацию, полиция, недолго думая, прибегла к Закону о подрывной деятельности. В результате в течение только 2015 года по статьям этого закона был арестован 91 человек, почти в пять раз больше, чем за все время его существования²⁵⁹.

Не менее важным фактором стало введение в апреле 2015 года налога на товары и услуги (Goods and Services Tax) – на фоне падения курса ринггита, снижения объемов инвестирования в малазийскую экономику и поступлений от экспорта. Простыми гражданами и бизнесом, особенно малым и средним, налог, как и ожидалось, был встречен без энтузиазма. Но предметом особого раздражения и тех, и других не могла не стать попытка власти переложить на плечи простых людей последствия своей управленческой некомпетентности и финансовой нечистоплотности.

Наконец, сыграл роль фактор личности Махатхира. Хотя отношение к нему может быть не у всех одинаковым, нельзя не признать: доктор Махатхир – без преувеличения знаковая фигура малазийской политики. Можно с полным на то основанием утверждать: если отцом малазийской нации является Тунку Абдул Рахман, то отцом современной Малайзии – именно той, которую во всем мире знают и уважают, – безусловно, «доктор М».

Если суммировать вызовы, которые стоят перед новым кабинетом, то главные из них таковы.

Первый и, пожалуй, наиболее важный: как в условиях остающейся «позитивной сегрегации» повышать конкурентоспособность страны. Согласно позиции В.В.Сумского, предыдущая администрация Малайзии лишь на элитарном уровне стремилась достичь межобщинного консенсуса по ключевым вопросам развития. Вместе с тем, «... на политическую авансцену Малайзии выходит если не состоявшаяся межэтническая коалиция, то по крайней мере образование, претендующее на то, чтобы стать таковой. Причем социальную опору организаций, входивших в Pakatan на момент выборов — Партии народной справедливости, Партии демократического действия, Единой партии коренного населения Малайзии и Партии национального доверия, — составляют представители политически активного среднего класса, окрепшего в процессе модернизации страны. Судя по предвыборным декларациям, эти люди смотрят на вещи несколько иначе, чем их предшественники во власти. Для них приоритетна тема социальной справедливости, тема противодействия социальному расслоению как обратной стороне глобализации, в которую Малайзия, как и другие страны Восточной Азии, вписывалась и вписывается не всегда осмотрительно»²⁶⁰. Если учесть, что современный этап глобализации ставит перед государствами гораздо более серьезные, нежели раньше, вопросы, то приходится признать: стоящая перед Малайзией задача повышать свою конкурентоспособность многократно усложнилась.

²⁵⁹ Surendran N. (2019) Najib's Gov't Was the Worst Abuser of Sedition Act in History. Malaysiakini. 12 January. URL: // <https://www.malaysiakini.com/letters/459944>

²⁶⁰ Сумский В. (2018) Малайзия 2018: смена власти в стране, где власть до сих пор не менялась. Российский совет по международным делам. 22 мая. URL: // <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/malayziya-2018-smena-vlasti-v-strane-gde-vlast-do-sikh-por-ne-menyalas/>

Однако пока оснований для алармизма нет. Согласно рейтингу “Ease of Doing Business”, Малайзия остается одной из наиболее привлекательных стран для ведения предпринимательской деятельности. За период 2009-2018 гг. позиция страны не опускалась ниже 24 места (2016 г.), достигнув пикового значения в 2013 году (6 место)²⁶¹. За последние 10 лет Малайзия активно проводит реформы, улучшающую нормативно-правовую базу бизнеса и модернизируя его инфраструктурную составляющую.

Эти шаги приводят к заметным результатам. Благодаря введению современного реестра предприятий Малайзия смогла упростить и расширить доступ бизнеса к кредитованию. Принятие закона о передаче компаниями информации, необходимой для заключения сделок с потенциальными инвесторами, способствовало большей прозрачности проводимых операций. Оптимизация подключения к электричеству обеспечила Малайзии положительную динамику развития в сфере электроснабжения. Высокие позиции в рейтинге страна сохраняет и в области получения разрешения на строительство посредством введения в эксплуатацию системы «единого окна».

За последние годы в стране произошли изменения, затрагивающие регистрацию предприятий: был разработан единый онлайн-сервис регистрации налогов, благодаря чему время, необходимое для создания нового предприятия, сократилось с тридцати семи до восемнадцати дней. Малайзия продолжает вводить различные меры по стимулированию фондового рынка: были введены структурированные варранты, отказ от гербового сбора, используются акции компаний со средней и малой капитализацией для привлечения инвесторов.

Еще одной проблемой, с которой малазийскому руководству придется иметь дело, является всплеск протекционистских настроений в странах, которые традиционно были ключевыми торговыми партнерами Малайзии. Прежде всего, это США, выход которых из Транстихоокеанского партнерства едва ли отвечал интересам Куала-Лумпура с учетом высокой экспортной квоты Малайзии и стремления компенсировать посредством ТТП отсутствие двустороннего малазийско-американского Соглашения о свободной торговле. Нынешний виток американо-китайского противостояния по вопросам международной торговли с перспективой введения косвенных ограничений на малазийский экспорт лишь усиливает озабоченности Куала-Лумпура.

Наконец, новое руководство Малайзии вынуждено реагировать на удешевление цепочек добавленной стоимости, в формировании которых принимает участие малазийский бизнес. С этой точки зрения интерес страны заключается в создании новых производств, к чему Малайзию подталкивает Китай. Посредством Инициативы пояса и пути (ИПП) Поднебесная предлагает свои финансовые возможности по реализации крупных инфраструктурных проектов, за которыми должно последовать создание «коридоров высоких технологий». Однако руководство Малайзии осознает, что инвестиционная, а главное – технологическая, зависимость от Поднебесной – далеко не оптимальное средство достижения статуса развитого государства как своего основного приоритета. Именно по этой причине в ходе августовского визита в КНР Махатхир отменил контракты на сумму более \$22 млрд., после чего малазийские аналитики высказали сомнения в соответствии Инициативы пояса и пути национальным интересам страны²⁶².

²⁶¹ Рейтинг стран за соответствующие годы. URL: // <http://russian.doingbusiness.org/ru/rankings>

²⁶² Malik A.R. (2018) China-Malaysia Ties. The Nation. 1 September. URL: // <https://nation.com.pk/01-Sep-2018/china-malaysia-ties>

В общем и целом, тот кредит доверия, который малазийский народ дал оппозиционным политикам, должен быть оплачен практикой конкретных дел. Немаловажная часть таковых – своевременность отказа от эксплуатации протестных настроений, на которой Альянс надежды пришел к власти, и поиск решений долгосрочных, стратегических по своему характеру вопросов развития страны.

В.В. Сумский

СУДЬБА МАЛАЙЗИИ И ДЕЛО ЖИЗНИ МАХАТХИРА

Победа оппозиции на 14-х парламентских выборах, состоявшихся в Малайзии 9 мая 2018 года, повергла в изумление и саму эту страну, и остальной мир. Стоит, однако, сопоставить результаты прошлогоднего голосования с итогами двух предшествующих аналогичных кампаний, и ощущения – если не полностью, то в чём-то важном – поменяются. Поражение правящего Национального Фронта (НФ) и Объединённой малайской национальной организации (ОМНО), вокруг которой он выстраивался с начала 1970-х годов, предстанет как закономерная развязка внутриполитических процессов, набравших силу с наступлением XXI века. Точнее – после того, как д-р Махатхир Мохамад (р. 1925), добровольно оставив посты президента ОМНО и главы правительства Малайзии, которые занимал в 1981-2003 гг., передал бразды правления своим преемникам – Абдулле Бадави (2003-2009) и Наджибу Разаку (2009-2018).

Как известно, в 2008 году НФ сохранил власть, но при этом потерял в парламенте конституционное большинство в две трети депутатов, что и повлекло за собой отставку Бадави. В 2013 году прозвучал уже настоящий сигнал тревоги: по общему числу набранных голосов вперед вырвалась оппозиционная коалиция «Народный альянс» (Pakatan Rakyat), и лишь правила определения победителя, присущие мажоритарной избирательной системе, позволили НФ удержаться «на плаву». В подобном контексте торжество оппозиции спустя пять лет покажется кому-то чуть ли не предопределённым свыше – что, разумеется, не так.

Напомню, что относительный успех на выборах 2013 г. обернулся для «Народного альянса» нарастанием внутренних противоречий, а затем и распадом. Из трёх организаций, составлявших его основу, наилучшие результаты показала Партия демократического действия (ПДД), опиравшаяся главным образом на горожан-китайцев. В ответ на это воинствующая Пан-малайская исламская партия (PAS), для которой ПДД была заведомо неудобным партнёром, не нашла ничего лучшего, как демонстративно покинуть коалицию. Следующий раскол произошёл уже в самой PAS: от неё отделилась группа умеренных деятелей исламской ориентации, образовавшая самостоятельную Партию национального доверия (AMANAH). В Партии народной справедливости (KEADILAN), созданной Анваром Ибрагимом – бывшим вице-премьером и несостоявшимся политическим наследником д-ра Махатхира – тоже царили не самые приподнятые настроения. Тем более, что Анвара, обвинённого ещё в 1998 г. в злоупотреблении властью и содомии, отсидевшего в тюрьме и вышедшего на свободу с ореолом мученика и «героя среднего класса», вскоре после выборов 2013 г. препроводили за решётку повторно.

Так выглядела, в самых общих чертах, ситуация, сложившаяся в оппозиционном лагере в начале 2015 года. Вряд ли она обещала силам, стоявшим у власти и располагавшим весьма солидным «административным ресурсом», сколько-нибудь серьёзные испытания – пока в публичном пространстве не «нарисовалась»

тема чудовищной недостачи в государственном инвестиционном фонде 1MDB и сам Махатхир не потребовал, чтобы премьер объяснил, куда и как исчезли из этого фонда 42 млрд ринггитов (ок. 11 млрд USD).

Соглашаясь с тем, что этот скандал, уничтоживший репутацию Наджиба, весьма существенно повлиял и на общественное мнение, и на дальнейший ход событий, я не стал бы рассматривать его как исходный мотив, побудивший Махатхира выйти на политическую авансцену в первой половине 2015 г. и навязать премьеру прямое противостояние. В конце концов, заявление о том, что он больше не поддерживает Наджиба, Махатхир сделал еще в августе 2014 г., ссылаясь как на итоги недавних выборов, так и на свои разногласия с премьером по вопросам внешней и внутренней политики правительства, включая его «подходы к расовым и религиозным проблемам».

Перебирая варианты восстановления позиций НФ, размытых под напором электорального «китайского цунами», Наджиб, по-видимому, решил апеллировать к этнической солидарности малайцев, «наводя мосты» между ОМНО и PAS. Тем временем PAS энергично разворачивала агитацию за введение в общегражданское законодательство элементов шариата. В руководстве ОМНО эту кампанию воспринимали с оттенком спокойной благосклонности, словно бы не замечая той обостряющейся тревоги, которую она вызывает в самых разных сегментах общества. Среди гражданских активистов и комментаторов, противившихся попыткам навязать Малайзии «исламизацию» всего и вся, выделялась старшая дочь бывшего премьера Марина Махатхир, о которой её отец писал в своих мемуарах, опубликованных в 2011 году, как о человеке, очень близком ему по духу и образу мыслей.

Называя вещи своими именами, задумка Наджиба грозила стране разжиганием межэтнической вражды. В коллективной памяти малайзийцев её крайние проявления устойчиво ассоциируются с кровью, пролитой в Куала-Лумпуре во время майских беспорядков 1969 г. Повторение чего-то подобного на новом витке социального развития нанесло бы тяжкий урон той культуре поисков согласия между этносами, без поддержания и постоянного обновления которой Махатхир, судя по всем его словам и делам, не мыслил модернизации страны и не представлял себе её будущего. Для меня, во всяком случае, несомненно, что в 2015-18 гг. «доктор М» вступил в борьбу не за власть как таковую, а за власть как возможность послужить Малайзии наилучшим образом на переломном этапе её истории.

Есть основания думать, что в его первоначальные планы отнюдь не входили ни фронтальные атаки на НФ и ОМНО, ни персональные выпады в адрес Наджиба. Утверждают, например, что, узнав от доверенных лиц в правоохранительных органах о хищениях в 1MDB задолго до того, как эти данные замелькали в прессе, Махатхир имел соответствующее объяснение с самим премьером. Тот, однако, не внял совету подать в отставку, пока ещё можно хоть что-то спустить на тормозах, и ни в коем случае не выходить на очередные выборы, имея за душой такого рода историю.

Убедившись, что его предложение не принято, Махатхир в апреле 2015 года призвал главу правительства внести ясность в вопрос о хищениях в 1MDB и фактически вызвал его на открытый диспут. Тот факт, что Наджиб уклонился от полемики со своим многолетним ментором и не дал вразумительных объяснений случившемуся, был красноречивее всяких слов.

Выходя в публичное пространство с темой коррупции «первого лица», Махатхир, по сути дела, тестировал на профпригодность высших функционеров ОМНО – проверял, проснётся ли у них то ли совесть, то ли инстинкт политического самосохранения, и призовут ли они своего лидера к ответу, дабы вывести из-под

удара старейшую партию страны. Этот тест они в массе своей провалили. Теснейшим образом связанные с Наджибом и во множестве отношений зависевшие от него, они поспешили выразить ему полнейшее доверие и поддержку. Деятели же, тем или иным образом проявлявших неуместную лояльность «доктору М», президент ОМНО попросту лишал постов в правительстве и изгонял из партии – как это случилось, например, с вице-премьером Мухиддином Яссином.

Своей негативной кульминации эта линия достигла в феврале 2016 года, когда Мухриза Махатхира – сына бывшего главы правительства и на тот момент главного министра штата Кедах – заставили подать в отставку. Унизить, конечно, хотели не столько сына, сколько отца, ибо Кедах – их «фамильное гнездо», и утрата позиций в нём должна была символизировать «закат династии».

Оставляя в стороне морально-этические аспекты данного эпизода, отмечу, что его сценаристы и режиссеры опять-таки проявили вопиющую недалёковидность – в том смысле, что проглядели очевидные риски, сопряженные с попыткой загнать в угол столь могучее и матёрое «политическое животное». Слепота, однако, поразила далеко не всех. Вот, что писала, например, в комментарии, посвященном отставке Мухриза, обозреватель газеты The Star Джослин Тан: «Большинство сторонников ОМНО полагают теперь, что д-р Махатхир не остановится, пока не обрушит весь дом (т.е. «здание» правящей партии – *B.C.*). То, чем он занялся, до такой степени соответствует намерениям оппозиции, что депутат от ПДД, представляющий в парламенте штат Джохор, призвал его присоединиться к оппозиционному лагерю»²⁶³. Получается, что «большинство сторонников ОМНО» – да, в общем, и сама г-жа Тан, не замеченная в особых симпатиях к Махатхиру, но наблюдательная и вдумчивая, без чего не бывает хорошего журналиста, – как в воду глядели (в отличие от самодовольных чинуш).

В то же время утверждать уже в начале 2016 г., что приход Махатхира в стан оппозиции – дело решённое, было рано. Лидеру такого калибра и мощи не было смысла «примыкать» к какой бы то ни было силе исключительно в личном качестве, превращаясь в чужого последователя и одним этим обесценивая свой возможный вклад в общее дело. От него было бы естественно ожидать, что он войдет в оппозиционный лагерь с высоко поднятой головой, во главе группы преданных сторонников; выдвинет идеи, спланирующие этот лагерь и способные привлечь колеблющихся избирателей; выступит в роли одного из знаменосцев этого лагеря – если не «первого среди равных» в знаменосной группе.

Вся эта – без преувеличения, титаническая – работа была выполнена за каких-нибудь два года человеком, уже перешагнувшим 90-летний рубеж. Зачастую её приходилось вести под иронические реплики и осуждающие выкрики тех самых людей, с которыми надо было искать общий язык. Важнейшей вехой на этом тернистом пути стало создание в сентябре 2016 г. Единой партии коренного населения Малайзии (BERSATU). Достижение договоренности об её вступлении в обновленную оппозиционную коалицию «Альянс надежды» (Pakatan Harapan, с участием ПДД, KEADILAN и AMANAH) потребовало столь же целеустремленных, сколь и деликатных усилий. В конечном счёте Махатхир сумел наладить партнёрские отношения не только с Лим Кит Сианом – старинным оппонентом и лидером Партии демократического действия, но, что казалось уже совсем невероятным, – с Анваром Ибрагимом.

В январе 2018 г., когда роспуск парламента и объявление даты очередных выборов ожидалось со дня на день, д-р Махатхир Мохамад был официально объявлен кандидатом на должность премьер-министра Малайзии от «Альянса

²⁶³ см. Tan, Joceline. Striking at Dr M's Heartland / Sunday Star, 07.02.2016

надежды». Само это обстоятельство должно было демонстрировать, что права и интересы малайцев, как и других коренных жителей страны, будут предметом особой заботы коалиции. Ведь более последовательного защитника этих прав и интересов, чем Махатхир, на местной политической арене до сих пор не бывало – как не бывало на ней и более осмотрительного проводника подобного курса, а стало быть, и более твёрдого сторонника межэтнической гармонии. Из программных документов BERSATU и всего альянса следовало, что намечаемые преобразования в сферах государственного управления, экономики, социального обеспечения и пр. должны проводиться в духе уважения культурного плюрализма и личных гражданских прав, что забота о высоком статусе мусульманской религии не должна приводить к ущемлениям свободы вероисповедания. Если выбор лидера подавал малайцам-мусульманам однозначный сигнал о том, что им ничто не угрожает в их собственном доме, то китайцам и индийцам сама «мультикультурная» композиция оппозиционного блока и процесс его формирования внушали ожидания, что в его оболочке созреет обновленный и более демократичный, чем прежде, межобщинный компромисс.

Попытки Наджиба и его приближенных отнять надежду у сторонников «Альянса надежды», предпринятые в самый канун выборов, выглядели до убогого примитивно: избирателям-малайцам втолковывали на все лады, что Махатхир – лишь марионетка, манипулируемая коварными «кукловодами» из Партии демократического действия. В переводе на язык улицы это означало, что автор знаменитой «Малайской дилеммы», считающейся с момента выхода в свет в 1970 г. библией малайского национализма, «продался китайцам». Эта «находка» правительственных пропагандистов лишний раз подтверждала, что спасения от личного политического провала они ищут в нагнетании предрассудков, губительных для страны.

К счастью для Малайзии, большинство избирателей согласилось не с ними, а с Махатхиrom и союзниками, сплотившимися вокруг него.

Закончу короткой констатацией: в событиях 2015-18 гг. д-р Махатхир Мохамад оказался не просто равен самому себе, каким его знали в предшествующей жизни. Откликаясь на вызов «времени и места», он превзошел самого себя – и сделал для Малайзии нечто такое, чего не сделал бы никто другой.

Н.Г. Рогожина

ИНДО-ТИХООКЕАНСКИЙ ПРОЕКТ И НОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ СОТРУДНИЧЕСТВА АСЕАН-ИНДИЯ

Попытки формирования новой системы безопасности в Азии, предпринимаемые в последнее время США в рамках провозглашенной Д.Трампом стратегии «свободный и открытый Индо-Тихоокеанский регион», что предполагает в теории соблюдение всеми странами национального суверенитета, верховенства закона, обеспечение свободной и честной торговли, в реальности направлены на перегруппировку и изменение баланса сил в Южной и Юго-Восточной Азии. Индо-Тихоокеанский регион – это не просто введенный в оборот новый термин взамен АТР, а концепция, основанная на идее объединения стран Индийского и Тихого океана в единое стратегическое пространство. Эта идея – не новая. Она была предложена ещё в 2006 г. премьер министром Японии С.Абэ и нашла воплощение в создании стратегического партнерства QUAD (Quadrilateral Security Dialogue) с участием США, Австралии, Японии и Индии.

Д.Трампа с ноября 2017 г. пытается расширить число его участников. Задача одна – противодействовать укреплению позиций Китая в Азии в рамках реализации его долгосрочных и амбициозных программ «Один пояс, один путь» и «Нового морского пути» в Тихом и Индийском океанах И подобно Китаю, США и его партнеры в регионе, прежде всего Япония и Австралия, средством достижения этой цели видят развитие морского сотрудничества и укрепление интеграционных связей путем расширения экономического и политического взаимодействия между странами региона.

Решение задачи по созданию нового альянса сил в Индо-Тихоокеанском регионе не мыслится США и их союзниками без активного участия Индии, которая должна заявить о себе как о региональном лидере и потеснить Китай, своего главного конкурента и соперника. Расчеты адептов индо-тихоокеанской доктрины на привлечение Индии к её реализации исходят из предпринимаемых ещё с 1990-х гг. попыток официального Дели противостоять растущему влиянию Китая на ход мировых и региональных событий²⁶⁴.

США уже давно пытаются вовлечь Индию в военные союзы и различные стратегические альянсы. Но пока им этого не удавалось. Политическая элита страны, несмотря на сохраняющиеся политические противоречия с Китаем, не желала идти на конфронтацию с ним и отказываться от своей приверженности традициям неприсоединения. И тем не менее в период президентства Б.Обамы Индия стала проявлять признаки готовности сблизиться с Вашингтоном и поддерживать в той или иной форме американскую политику сдерживания Китая²⁶⁵. Это было обусловлено опасениями по поводу укрепления военно-морских позиций Китая в Индийском океане и угрозы его милитаризации в связи с реализацией китайских проектов «ОПОП» и «нового морского пути», что побуждало Индию искать новых союзников.

Наверное, эти соображения и определяют позицию официального Дели по американской геостратегической концепции «Индо-Тихоокеанский регион», которая стала центральной темой обсуждения на 17-м ежегодном саммите министров обороны – «The Shangri La Dialogue», который проходил в Сингапуре в июне 2018 г. Участие в нем приняли представители 40 стран мира. И впервые за всю историю существования форума вступительное слово было предоставлено премьер-министру Индии, что само по себе является символическим знаком признания за этой страной ведущей роли в регионе и в мире в целом.

Нарендра Моди дал понять, что, во-первых, признает право на существование понятия «Индо-Тихоокеанский регион», в котором все входящие в него страны должны иметь равный доступ к использованию общего морского и воздушного пространства, что предполагает свободу навигации, обеспечение свободной торговли и мирное разрешение конфликтов в соответствии с нормами международного права. При этом Н.Моди подчеркнул, что Индия не стремится к альянсу с каким-либо блоком, оставаясь на стороне «принципов и ценностей, мира и прогресса»³.

²⁶⁴ А.Г. Володин. Индия в мире регионализации //Контурсы глобальных трансформаций. Том 10, Номер 4, 2017. С.181.

²⁶⁵ Н.Б. Лебедева. Индия – АСЕАН: Двадцать пять лет спустя (границы отношений и внешние факторы) // Юго- Восточная Азия: Актуальные проблемы развития. Выпуск Хххv (№ 35), 2017. С.92.

³ Dhruva Jaishankar. India and the Indo-Pacific balance at Shangri-La 5 June 2018. URL <https://www.hindustantimes.com/opinion/india-and-the-indo-pacific-balance-at-shangri-la/story-VrHEb6pndYMNk2YpKDcfvM3.html> (accessed 25.12.2018)
Modi plays by the “rules” at Shangri-La 4 June 2018. URL <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/india-plays-by-the-rules-at-shangri-la> ((accessed 25.12.2018).

Во-вторых, что особенно важно с точки зрения понимания позиции Индии, Н.Моди не видит Индо-Тихоокеанский регион без включения в его состав стран Юго-Восточной Азии, «соседей Индии по морю и воздуху», отношения с которыми становятся все глубже. Первый заместитель министра иностранных дел Индии Субраманиам Джайшанкар обозначил эту позицию годом ранее, отметив, что «без АСЕАН трансформация АТР в Индо-Тихоокеанский регион немыслима»⁴.

Дипломатический курс, который сегодня проводит Индия в отношении стран ЮВА, свидетельствует в пользу её намерений укрепить свое положение в этом регионе. В торжественной обстановке руководители Индии и стран АСЕАН 25 января 2018 г. в г.Дели отметили юбилейную дату – 25-летие дипломатических отношений.

Интерес Индии к странам АСЕАН имеет многоплановый характер. Индия остро нуждается в новых рынках и энергетических источниках для ускорения своего экономического роста. Этим целям как нельзя лучше способствует расширение экономического сотрудничества со странами АСЕАН. Основа для экономического взаимодействия уже заложена. С вступлением в силу в 2015 г. соглашения о Зоне свободной торговли между АСЕАН и Индией торговый оборот между ними возрос в 25 раз с 1992 г и составил 70 млрд долл. в 2016-2017 гг.⁵. Как единая группа страны АСЕАН являются четвертым по объему сделок торговым партнером Индии – на их долю приходится 10,2% ее внешнеторгового оборота. Что же касается стран АСЕАН, то позиция Индии в их торговом обороте намного скромнее - всего 2,6% (уступает даже Тайваню и Гонконгу)⁶.

В последние годы отмечается тенденция и к росту взаимных инвестиций. Прямые инвестиции стран АСЕАН в Индию с 2000 г. по 2017 г. оцениваются в 514,73 млрд долл. (12,5% всех иностранных капиталовложений в Индию с 2000 г.), а вложения Индии в экономику стран АСЕАН составляют 20% от всех её иностранных инвестиций и, согласно данным индийского министерства экономики, превысили 38 млрд долл в период с 2007 по 2015 гг.⁷.

План сотрудничества между АСЕАН и Индией на период 2016-2020 гг. предусматривает расширение экономического взаимодействия, в том числе увеличение взаимного товарооборота до 200 млрд долл. к 2022 г. (поставленная ранее цель в 100 млрд долл. к 2015 г. достигнута не была). И это неудивительно, учитывая то, что Индия заметно проигрывает Китаю по своим экономическим позициям в регионе (в шесть раз по торговому обороту в 2016-2017 гг и в десять раз по объему инвестиций)⁸ с укреплением которых возрастает и степень её влияния на страны ЮВА, а соответственно и возможности её признания ими как регионального лидера в ИТР. Поэтому и расширение экономического взаимодействия со странами АСЕАН является для Индии сегодня первоочередной задачей.

⁴ Speech by India's Foreign Secretary S. Jaishankar on 25 years of India-Singapore Partnership, 11 July 2017 . URL https://mea.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/28609/Speech_by_Dr_S_Jaishankar_Foreign_Secretary_to_mark_25_years_of_IndiaSingapore_Partnership_at_Shangri-La_Hotel_Singapore_July_11_2017(accessed 25.12.2018)

⁵ Ministry of External Affairs, India, ASEAN- India Relations. URL <http://mea.gov.in/aseanindia/20-years.htm>. Accessed 25.12. 2018.

⁶ Lee Hsien Loong. Asean and India: 25 years and beyond. URL https://www.todayonline.com/world/asean-and-india-25-years-and-beyond?cid=emarsys-today_TODAY%27s%20evening%20briefing%20for%20Jan%2025,%202018%20%28ACTIVE%29_newsletter_25012018_today (accessed 25.12.2018)

⁷ Harsh V Pant and Avantika Deb. India-ASEAN Partnership at 25. ISSUE NO. 189. ORF ISSUE BRIEF (Observer Research Foundation. JULY 2017. P.4.

⁸ India, Asean Leaders Agree To Boost Maritime Cooperation //The Nikkei Asian Review. 26.01.2018. URL <https://asia.nikkei.com/Politics-Economy/Policy-Politics/India-ASEAN-leaders-agree-to-boost-maritime-cooperation>(accessed 25.12. 2018.

Что может экономически сблизить Индию со странами АСЕАН? Прежде всего – создание транспортной инфраструктуры, связывающей их между собой. Индия пообещала выделить на эти цели 1 млрд долл. Строительство трёхсторонней автодорожной магистрали Индия-Мьянма-Таиланд должно завершиться в 2019 г. В перспективе её продление до Лаоса, Камбоджи и Вьетнама. Индия учредила специальный фонд развития в размере 78 млн долл. на поддержку создания в этих странах промышленных центров. Рассматриваются и другие проекты: строительство магистрали, связывающей северо-восток Индии с Мьянмой; железнодорожной ветви между Нью-Дели и Ханоем, создание экономического коридора Меконг-Индия. Изучаются также возможности по налаживанию коммуникаций между странами ЮВА и Индией по морю и воздуху. В подтверждение этих намерений сторон на юбилейной встрече в январе 2018 г. было заключено Воздушно транспортное соглашение между АСЕАН и Индией, которое должно облегчить перемещение людей по региону и способствовать выходу туризма, бизнеса и инвестиций на новые рынки.

Хотя эти проекты уступают по своим масштабам китайским планам «Нового шелкового пути» в Юго-Восточной Азии, однако имеют для Индии не только практическое значение, но и символическое: она таким образом подает сигнал своему конкуренту-Китаю, что готова бороться за свое влияние в регионе.

Далеко не все во взаимоотношениях между Индией со странами АСЕАН сводится к расширению экономических связей. Вопрос ставится шире – о стратегическом партнерстве в рамках обеспечения региональной безопасности. Индия стремится укрепить свои позиции в том регионе мира, где сильно влияние и присутствие Китая. И амбиции Индии на лидерство в АТР, судя по всему, с готовностью принимаются странами АСЕАН. «Индия играет ключевую роль в обеспечении региональной архитектуры – открытой, сбалансированной и инклюзивной». Эту общую для АСЕАН позицию озвучил на юбилейной встрече премьер-министр Сингапура Ли Сянь Лун⁹.

В укреплении партнерских отношений с Индией АСЕАН видит возможность ослабить свою уязвимость к политической и экономической экспансии Китая. И хотя в последние годы в политике стран АСЕАН явно наметился крен в его сторону, тем не менее, возрастающая экономическая зависимость от КНР и ее планы по милитаризации Южно-Китайского моря вызывает у них желание найти другие точки опоры в регионе в целях сохранения своего суверенитета и обеспечения национальной безопасности.

Как морская держава Индия заинтересована в свободе навигации, в открытом доступе к морским ресурсам и соблюдении международного права в Южно-Китайском море, территориальный спор по которому между Китаем и странами АСЕАН создает проблемы региональной безопасности и ведет к нарастанию конфликта интересов.

Позиция Индии по Южно-Китайскому морю продиктована двумя соображениями - экономическими и геополитическими. С одной стороны, Индия заинтересована в доступе к нефтяным месторождениям Вьетнама на спорных Парасельских островах (разрешение на разведку нефти предоставлено индийской нефтяной компании ONGC Videsh Limited), так же как и в свободе навигации. Ведь 40% её торговли осуществляется по Южно-Китайскому морю. С другой стороны, Индия, которая традиционно декларирует о своей приверженности независимому внешнеполитическому курсу, стремится сохранить нейтралитет в территориальном споре, избегает возникновения открытого конфликта с Китаем и не хочет его

⁹ India plays a key role in keeping regional architecture 'open, balanced and inclusive': PM Lee 25 January, 2018 URL/www.todayonline.com/world/india-plays-key-role-keeping-regional-architecture-open-balanced-and-inclusive-pm-lee (accessed 25.12.2018).

провоцировать, предпочитая действовать более тонко для укрепления своих позиций в Индо-Тихоокеанском регионе.

Дипломатичность Индии в этом вопросе проявилась и в том, что в итоговом документе встречи отсутствует упоминание об Индо-Тихоокеанском регионе, что могло бы вызвать негативную реакцию Китая, чего также не хотят и страны АСЕАН. Поэтому участники встречи ограничились констатацией своего твердого намерения поддерживать мир, стабильность, безопасность на море, свободу навигации и воздушного сообщения в регионе и решать мирным путем возникающие споры в соответствии с нормами международного права.

Однако уже в следующем пункте документа, который был подписан по итогам встречи лидеров Индии и АСЕАН в январе 2018 г., было заявлено об их готовности расширять морское сотрудничество для разрешения общих проблем. Многие региональные средства массовой информации расценили это положение документа как вызов возрастающему влиянию Китая в регионе.

Морское сотрудничество, как оно традиционно трактуется, предполагает широкий спектр действий – начиная от совместных мероприятий по управлению стихийными бедствиями и преодолению их последствий, развитию «голубой» экономики до борьбы с морским пиратством. Однако Н.Моди предложил более широкое толкование понятия «морское сотрудничество», которое должно включать в себя развитие отношений между военными ведомствами, в том числе и в осуществлении программ в сфере взаимодействия на морских рубежах¹⁰.

Намерение Индии укрепить свое военно-политическое присутствие в Индо-Тихоокеанском регионе в рамках расширения морского сотрудничества со странами АСЕАН нашло подтверждение в заключении целого ряда важных соглашений в ходе предпринятого Н.Моди в мае-июне 2018 г. турне по странам Юго-Восточной Азии. Он посетил Индонезию, Малайзию и Сингапур. С Индонезией была достигнута договоренность о расширении военного и морского сотрудничества и о совместном строительстве глубоководного порта в городе Сабанг на острове Суматра, который сможет принимать как коммерческие суда, так и подводные лодки.

Заинтересованность Индии в этом проекте во многом объясняется её желанием использовать порт как свою военно-морскую базу и таким образом контролировать ситуацию в Малаккском проливе, через который пролегают основные торговые маршруты в мире (осуществляется примерно четвертая часть всех торговых перевозок).

Результативным оказался и визит Н.Моди в Сингапур, который по условиям соглашения, будет оказывать логистическую поддержку морским судам, подводным лодкам и военным авианосцам Индии. Расширяется военное сотрудничество между Индией и Вьетнамом. Три индийских военных корабля впервые провели военные учения с вьетнамским флотом в Южно-Китайском море. Вьетнамские подводники проходят обучение в Индии, и обе страны расширили обмен разведывательными данными.

Усиление военно-стратегического направления в сотрудничестве между Индией со странами ЮВА можно оценить не иначе как подтверждение её заявки на роль регионального лидера в Индо-Тихоокеанском пространстве. По мнению А.

¹⁰ Media Briefing by Secretary (East) on ASEAN-India Commemorative Summit, 25 January 2018. URL <http://mea.gov.in/mediabriefings.htm?dtl/29392/Transcript+of+Media+Briefing+by+Secretary+East+on+ASEANIndia+Commemorative+Summit+January+25+2018> (accessed 25.12. 2018).

Сингха, специалиста по морской политике Индии, «в стратегическом плане морская роль Индии связана с геополитикой в Индо-Тихоокеанском регионе»¹¹.

Что касается в целом стран АСЕАН, то их позицию в отношении данной концепции можно охарактеризовать как крайне осторожную. С одной стороны, их привлекает идея открытости, сотрудничества, отсутствия дискриминации в отношениях между странами, с другой стороны, они опасаются быть втянутыми в противоборство между великими державами. И тем самым – что не менее важно для них – утратить свою особую роль в системе международных отношений в этом регионе мира.

Все же в итоге, несмотря на разные позиции в отношении концепции «Индо-Тихоокеанский регион», Индия и страны АСЕАН едины в своем стремлении обеспечить «открытую, прозрачную, инклюзивную» и основанную на соблюдении международных правил региональную архитектуру безопасности.

Е.А.Брагина

БИМСТЕК: РОСТ ВЛИЯНИЯ В ИНДО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ

БИМСТЕК «Инициатива многоотраслевой технологической и экономической кооперации стран Бенгальского залива», (Bay of Bengal Initiative for Multi-Sectoral Technical and Economic Cooperation), сокращенно «Инициатива Бенгальского залива», международная организация, которая была официально оформлена на встрече членов будущего объединения стран Южной Азии в июне 1997 г. На этом этапе в ней участвовали представители Индии, Бангладеш, Мьянмы и Шри Ланки. В декабре того же года к ним присоединился ещё и Таиланд, который уже был членом влиятельной и перспективной организации Большой Азии – АСЕАН, что делало их участие в новой организации хорошим знаком. Индия, самый авторитетный член БИМСТЕК, считает расширение связей с АСЕАН критически важным направлением своей внешней политики под девизами «Активная политика на Востоке» и «Соседство превыше всего». (Act East Policy and Neighbourhood First). В феврале 2004 г. статус полноправных членов организации получили Непал и Бутан, а на июльской сессии в том же году была подтверждена её аббревиатура – BIMSTEC.

Задачи, обозначенные новым объединением семи стран Южной Азии, звучали достаточно традиционно – усиление интеграции основных отраслей стран-участниц, создание зоны свободной торговли. Намечалось проводить каждые два года саммиты БИМСТЕК, ежегодные встречи на уровне министров и дважды в год совещания их чиновников высокого ранга. Реально за 20 лет существования состоялись всего три саммита новой организации и эти нерегулярные встречи представителей стран-участниц обозначили скорее её инкубационный период. Это вообще характерно для ряда международных объединений, прежде всего, региональных – пребывать после официального оформления довольно длительное время в состоянии консервации, не переходя в активную фазу.

Обобщающей особенностью стран-участниц является их территориальное размещение на побережье и в бассейне Бенгальского залива, что и дало название организации в целом. Исключение представляют Непал и Бутан, «запертые» страны, связи которых с внешним миром реализуются в основном через Индию и Китай, что стало одной из причин периодически вспыхивающих разногласий между этими двумя азиатскими гигантами. «Инициатива Бенгальского залива» по составу

¹¹ Delhi Dialogue VII: ASEAN-India: Shaping the Post-2015 Agenda //Ed. By *Rumel Dahiya and Udai Bhanu Singh*. INSTITUTE FOR DEFENCE STUDIES & ANALYSES NEW DELHI. 2015.. P.60.

участников практически повторяла существовавшее с 1985 г. объединение «Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии (СААРК, South Asian Association for Regional Cooperation) в составе тех же стран. Отличие состоит в членстве Пакистана в СААРК. Через 12 лет все они, кроме Пакистана, стали также членами БИМСТЕК, организации, цели которой были во многом схожи с задачами СААРК, в том числе образование зоны свободной торговли. Задача, безусловно, актуальная для всех членов этих объединений и в тоже время требующая не только крупных финансовых инвестиций, но и определенного уровня взаимного доверия, согласования интересов всех участников. Дань современности была в названии БИМСТЕК, подчёркивающим важность технологического сотрудничества между странами новой организации, что, однако, пока ещё не нашло существенного практического воплощения в её работе в первые годы существования. Их сближает не только почти один и тот же состав участников и территориальное расположение, но и организационная слабость – нерегулярность саммитов, низкий уровень реализации принимаемых решений.

Институциональное образование БИМСТЕК не сразу, но непосредственно сказалось на СААРК. В последнее время появились предположения о возможном преобразовании СААРК со ссылками на невыполнение этой организацией намеченных ранее задач. В ноябре 2016 г. Индия официально сообщила Пакистану о приостановке СААРК и расширении полномочий БИМСТЕК. Саммит СААРК, который должен был состояться в 2016 г, был отложен. Конкретные меры намечаемых изменений также не были предложены. СААРК продолжает существовать, но отмененный в 2016 г. её саммит до сих пор не состоялся.

Затянувшийся организационный период БИМСТЕК также отмечен неэффективностью. Становление внутренней управленческой структуры, необходимой для повседневной работы объединения стран, продолжалось довольно долго. Так, формирование секретариата произошло только в сентябре 2014 г. в столице Бангладеш Дакке, где предстояло провести очередной саммит БИМСТЕК, т.е. 17 лет спустя после официального утверждения статуса организации.

В БИМСТЕК с учетом экономического и политического потенциала закономерно установилась ведущая роль Индии. Стратегически важной особенностью БИМСТЕК является выход стран-участниц (кроме Непала и Бутана) на морские пути. Для приморских государств политическое и экономическое значение их портов быстро растёт в развивающемся Азиатском регионе. Лидерство в БИМСТЕК как своего рода возможность противостояния усилению Китая в странах Южной Азии остается одной из приоритетных позиций Индии, поддерживаемой финансовыми вливаниями в экономику стран-членов БИМСТЕК. В последние годы Индия осуществила крупные инвестиции в Бангладеш, Непал и Шри Ланку. Эту политику правительство Н.Моди стремится использовать также в целях диверсификации региональной структуры индийского экспорта на рынках стран Южной Азии.

Особенностью БИМСТЕК с самого начала было отсутствие среди его участников Пакистана, крупной и влиятельной в политическом и военном отношении страны Южной Азии, члена СААРК. На современном этапе особое значение в Большой Азии обрели его растущие союзнические контакты с Китаем, партнерство в строительстве китайско-пакистанского экономического коридора стоимостью 46 млрд. долл. (The China-Pakistan Economic Corridor, CPEC) и участие в Морском шелковом пути. Этот гигантский проект предполагает сооружение с использованием китайского капитала шоссейного и железнодорожного пути от границ КНР к морскому порту Гвадар на юге Пакистана. В результате усилилась и без того

хроническая для Южной Азии то затихающая, то вспыхивающая политическая напряженность в отношениях Индии и Пакистана, поддерживаемого Китаем, который проявляет также повышенный интерес к возможностям хозяйственного использования морских портов стран-членов БИМСТЕК.

Опыт последних лет показал, что крупный китайский капитал применяет в странах Южной Азии метод, опробованный им в африканских государствах, привлекающих китайские компании для осуществления инфраструктурного строительства. Стратегия Китая заключается в предоставлении крупных займов приморским странам африканского континента, например, Мозамбику, Замбии и даже Зимбабве (заведомо неплатежеспособному государству). Они не в состоянии своевременно погасить долги китайским строительным компаниям и вынуждены уступать им руководство портами и решающие позиции в национальных компаниях. Ещё одним следствием такого рода кредитования, наряду с потерей национального контроля над стратегическими объектами, стал для стран Африки ввоз китайских рабочих на фоне того, что местные трудовые ресурсы страдают от безработицы²⁶⁶.

Этот опыт начал использовать Китай при участии его капитала в модернизации портового хозяйства в странах-членах Бенгальской инициативы, для которых морское судоходство особо важно для расширения внешнеторговых связей. Ситуация, схожая с африканской практикой Китая, сложилась с внешней задолженностью Шри Ланки, получившей от КНР заём на реконструкцию морского порта Коломбо. Долг страны, достигший 1,25 млрд. долл., быстро растет ещё и в связи с падением на 20% национальной валюты в 2018 г. Эта финансовая политика китайского бизнеса, реализуемая теперь в странах-членах БИМСТЕК, приводит к тому, что «финансируемые Китаем инфраструктурные проекты вовлекают страну – заёмщика в порочный круг». Страна-должник вынуждена обращаться к кредитору – Китаю за новым займом для погашения предыдущего²⁶⁷. Китайский капитал активно расширяет свои позиции также в финансировании пакистанского порта Гвадар, предоставляя кредиты для его расширения, что усиливает обеспокоенность Индии, которая видит в этом угрозу её позициям в Индийском океане. Несложно предположить при такой конфигурации неизбежность осложнений не только в БИМСТЕК, но и в более широких масштабах.

Рост политической и экономической активности БИМСТЕК, наметившийся сравнительно недавно, стал следствием и частью усиливающегося экономического и политического интереса к проведению изменений в Индо-Тихоокеанском мегарегионе, а также к «Голубой экологии», перспективному направлению для большинства членов БИМСТЕК с морскими границами. Их человеческий потенциал, разнообразные природные ресурсы используются ограниченно и, как признают руководители государств региона, необходимо наладить их взаимодействие с целью повысить уровень хозяйственного и социального развития. Приморское расположение стран БИМСТЕК создает для них немалые возможности. Значение этого фактора существенно выросло в связи с набирающей силу доктриной КНР «Один пояс, один путь». Высказанная в 2012 г. лидером Си Цзиньпином идея возрождения исторического Шёлкового пути в короткие сроки обрела конкретные формы и в значительной мере обозначила процесс кардинальных перемен в расстановке сил во всем Азиатско-Тихоокеанском регионе. И в целом характерное для современного этапа расширение и взаимовлияние экономических и политических процессов в глобальном масштабе сказалось на росте активности членов БИМСТЕК и вывело организацию из состояния неопределенности. Этому способствовало повышение темпов экономического роста стран Южной Азии. По

²⁶⁶ <https://news.mail.ru/society/35319036/09.11.2018>

²⁶⁷ Nikkey Asian Review. 29.08.2018.

прогнозу Азиатского банка развития они составят 7% в ближайшие годы по сравнению с менее 6% Китая. Повышательный экономический тренд стран Южной Азии поддерживают значительные переводы валюты от соотечественников, работающих в странах Персидского залива. Так, в Индию в 2017 г. поступило свыше 37 млрд. долл. из 69 млрд. долл. всех переводов от зарубежной индийской диаспоры²⁶⁸.

Страны-члены БИМСТЕК политически и экономически балансируют между Индией и Китаем, которые в свою очередь стремятся разными методами усилить свое влияние в регионе. Пока перевес, похоже, на стороне Китая, который охотно переносит, например, в Бангладеш свои швейные производства, поскольку в этой стране избыток дешевой рабочей силы, а в КНР она дорожает. Экономические интересы и географическое положение объективно подталкивают некоторых членов БИМСТЕК к взаимодействию с КНР как в рамках этой организации, так и вне её. Была возрождена идея 1999 г. создания экономического коридора Бангладеш–КНР–Индия–Мьянма, соединяющего северо-восток Индии и юго-восток Китая²⁶⁹. Но в сложившихся условиях, как и следовало ожидать, реальное её осуществление не началось из-за очевидных разногласий между главными участниками.

Индия существенно усилила свое влияние в БИМСТЕК после того, как премьер-министр страны Н.Моди на правах хозяина пригласил глав стран-членов БИМСТЕК принять участие в саммите БРИКС, проходившем в Гоа (Индия) 15-16 октября 2016 г. В поддержку этого предложения выступил участвовавший в саммите президент России В.В.Путин. Встреча делегаций БРИКС и БИМСТЕК стала важным этапом в сближении этих международных организаций, представляющих значительную часть населения мира и играющих важную роль в мировой экономике и политике, особенно в перспективной Большой Азии.

30-31 августа 2018 года состоялся 4-й саммит БИМСТЕК в столице Непала Катманду, на котором обсудили сотрудничество по объединению линий электропередач всех стран-участниц, что позволит проводить торговлю электроэнергией между ними. Предварительное соглашение по этому актуальному вопросу было достигнуто. Участники саммита подчеркнули необходимость координации и более четкой организации в работе секретариата БИМСТЕК. На саммите в Катманду значительное внимание было уделено борьбе с терроризмом. Важным итогом саммита стало отраженное в его решениях мнение участников, что Исламабад финансирует террористическую деятельность. Эта констатация была особенно важна для Индии, поскольку на её границах с Пакистаном возникают конфликтные ситуации с участием боевиков из соседней страны.

Неожиданным продолжением этой горячей темы стали первые в истории БИМСТЕК совместные военные маневры вооруженных сил стран её членов, проходившие с 10 по 16 сентября 2018 г. в г. Пуна, штат Махараштра (Индия). В них участвовали пять стран, каждая из которых выставила взвод солдат (30 человек)²⁷⁰. Непал и Таиланд прислали на маневры своих наблюдателей, что стало показателем определенного расхождения позиций внутри организации. Более того, Непал в это же время, в середине сентября 2018 г., принял участие в совместных с Китаем военных маневрах в этой стране.

В сложившихся условиях для БИМСТЕК наиболее целесообразным и отвечающим общим интересам может стать создание зоны свободной торговли (Free Trade Area). На современном этапе их внутрирегиональная торговля не превышает 5% по сравнению с 30 % в АСЕАН. Переговоры по созданию зоны

²⁶⁸ Asia Times, November 13, 2018)

²⁶⁹ RSIS 31/03/2018

²⁷⁰ zvezdaweekly.ru/news/t/20189141323-Plwi1.html

свободной торговли с перерывами, но продолжают в БИМСТЕК свыше 14 лет. И все же некоторые наблюдатели высказывают мнение, что в перспективе, если участники этой организации преодолеют внутренние и внешние разногласия, они смогут конкурировать за влияние с китайским проектом «Один пояс, один путь» и Азиатско-Африканским коридором. Во всяком случае могут попытаться.

И.Н. Куклина

ВЫБОРЫ В АФГАНИСТАНЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ

После восьмилетнего перерыва в Афганистане в октябре 2018 г. прошли выборы в Народную (нижнюю) палату Национальной Ассамблеи (парламента), а также местные органы власти. На 249 мест в палате претендовали 2545 кандидатов. Против выборов открыто выступал Талибан (запрещен в России) и около двух десятков иных оппозиционных организаций (всего, по разным оценкам, от 40 до 60 тыс. боевиков). Они призывали к бескомпромиссному бойкоту выборов и заявляли об отказе от каких-либо мирных переговоров до полного вывода американских войск из страны.

Неудивительно, что выборы проходили по существу в «боевой» обстановке. Отмечено 192 прецедента вооруженных нападений или терактов на избирательных участках и вблизи них. В первый день двухдневных выборов жертвами стали 27 человек. В двух ключевых южных провинциях выборы были отложены ввиду чрезвычайных обстоятельств. В Кандагаре, где представители власти разбирались с последствиями крупного теракта, совершенного практически накануне выборов (погибли два генерала-силовика и губернатор провинции; чудом уцелел главнокомандующий войсками США в Афганистане), они состоялись через неделю, а в Газни, *de facto* находящейся под контролем Талибана, дата их проведения надолго осталась под вопросом. Многие партии сразу после выборов потребовали признания их недействительными, ссылаясь, в том числе, на то, что на многих участках были полностью проигнорированы обязательные условия биометрической регистрации избирателей.

Разумеется, прошедшие выборы вряд ли повлияли на соотношение сил главных поставщиков нестабильности в стране — талибов, ячеек «Исламского государства Хоросан» (т. е. ИГИЛ, запрещенного в России), кланов кабульской элиты и присутствующих там же уже почти два десятилетия американских войск. Очевидно, что неизбежные всплески насилия на новом этапе политических торгов в Афганистане могут привести к дальнейшему усилению внутренних противоречий и разрастанию конфликта. Это усиливает беспокойство и привлекает повышенное внимание к афганским проблемам «тяжеловесов» — КНР, Индии, США и России, а также НАТО, ЕС, всего регионального сообщества, организационно представленного Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС), и, разумеется, Ираном. При этом и новые, и старые игроки на афганском поле всякий раз убеждаются в том, что афганская проблема не может быть решена силовыми средствами.

Китай, в частности, открывает китайскую военную базу на северо-востоке страны (провинция Бадахшан), на стыке его границ с Таджикистаном (север), Пакистаном (юг) и Китаем (Синьцзян-Уйгурская автономия), создавая четвертый связующий воздушный коридор с Афганистаном. Нет сомнения в том, что КНР будет и далее стремиться к расширению своего влияния в стране, в том числе в связи с реализацией китайского проекта Шелкового пути (ОПОП). По существу афганские

проблемы перестали быть исключительно внутренними.

Индия, крупнейший региональный донор Афганистана, также заинтересована в стабилизации положения в стране и укреплении связей с Кабулом. Однако многочисленные индийские проекты постоянно буксуют в обстановке борьбы кланов и нестабильности, связанной с наращиванием сил Талибана. К тому же американские санкции против Ирана, введенные Трампом, напрямую затрагивают интересы не только Тегерана, но также Индии и России. В частности, они могут негативно сказаться на перспективах использования иранского порта Чабахар и осложнить реализацию поддерживаемого Россией индийского проекта создания инфраструктуры, соединяющей континентальный Юг с Севером.

Реализация первоначально объявленного в январе намерения Трампа оставить в Афганистане американский военный контингент численностью не более 8000 человек дается президенту США нелегко. С самого начала своего прихода к власти он был вынужден постоянно корректировать собственные обещания, касающиеся этой проблемы. В итоге к концу 2018 г. в Афганистане оказалось сосредоточено более 15 тыс. американских военнослужащих.

Для США региональный фон, на котором развивался и развивается афганский конфликт, включает Иран, связанный с Афганистаном древними и тесными узами, пуштунский вопрос, исторические связи Кабула с этносами молодых государств Центральной Азии и России, а также не столь древняя, но сложная история афганских отношений с Западом и др. На этом фоне американцы стали постепенно выглядеть как незваные, но весьма богатые пришельцы, способные щедро финансировать содержание своего воинского контингента в стране (в последнее время — свыше \$45 млн в год) без видимых позитивных результатов его присутствия и, помимо этого, фактически бесплатно обучать всех желающих приобрести воинскую квалификацию.

Общая конфигурация сплетения многосторонних интересов, связанная с военным присутствием США в Афганистане, свидетельствует, что между заинтересованными игроками сложилась некое согласие в оценках ситуации. Оно в принципе кажется логичным и исторически обусловленным, особенно, если вспомнить англо-афганские войны и относительно недавний вывод советских войск из Афганистана. На доступном широкой публике уровне американское присутствие рассматривается сейчас как «бесплатный» для всех, кроме США, силовой инструмент контроля и ограничения насилия в стране, правда, не вполне эффективный, но зато удобный для международного сообщества. Как свидетельствуют резолюции Совета Безопасности, ООН полагает, что слабый контроль все же лучше, чем его отсутствие, и в этом качестве американское присутствие дает определенный результат. По существу же, подобные оценки отражают отсутствие видения каких-либо возможностей урегулирования конфликта «здесь и сейчас». Недаром Соединенные Штаты так и не могут заявить об искомой победе в Афганистане.

В то же время туманные перспективы вывода иностранных войск из Афганистана, особенно учитывая непростой характер американских отношений со многими государствами региона, можно рассматривать и с других позиций. Представляется, что реальной стратегической целью для США в Афганистане могло быть как раз обустройство здесь постоянного военного контингента, а вовсе не мифы о содействии примирению афганцев и помощи в обеспечении безопасности страны и всего мира. Не следует забывать, что поход США на Восток на переломе веков публично рекламировался как поход против терроризма и за демократизацию и мирное развитие. На выходе мир получил перспективы развития Исламского государства Хоросан, провозглашенного ИГИЛ в Афганистане два года назад,

рекордный и непобедимый наркотрафик, существенно повысивший уровень коррупции во всех странах, которых он касается, и пусть скромное, но прочное (хотя бы по числу баз) американское присутствие в регионе. Следует отметить при этом, что за американской политикой в Афганистане внимательно наблюдают все заинтересованные стороны, но (если оставить в стороне неизбежные эмоции) ее никто не клеймит и не требует немедленного вывода войск.

Россия в последние годы заметно активизировала свою афганскую политику, пытаясь отмежеваться от последствий ввода советских войск в Афганистан и занять позицию миротворца, выступающего за вовлечение в мирный процесс талибов, которые ею самой запрещены на российской территории. Характер внешнеполитического курса России на этом направлении вполне объясним, если учитывать открытость ее южных границ для наркотрафика, коррупцию, угрозы терроризма и отсутствие ресурсов для укрепления границы.

В ноябре 2018 г. усилия Москвы увенчались определенным успехом: после ряда настойчивых попыток МИД РФ получил согласие талибов на участие в неформальной конференции, организованной в целях консолидации позиций заинтересованных сторон (Кабул, Россия, талибы, Китай, Индия, Иран, а также государства Центральной Азии и США). Представители США и Кабула отказались от какого-либо официального статуса на этом мероприятии. Заметим, что к осени 2018 г. американцы опередили Россию по размаху открытых переговоров с талибами в Катаре. Из Кабула прибыла делегация Высшего совета мира, но без его главы (по мнению МИД РФ, Совет является «полуофициальным органом»). Что касается талибов, то по прибытии в Москву они, по сообщению газеты «Коммерсантъ» (10.11.2018), немедленно подтвердили свою прежнюю позицию: прежде чем начать переговоры о мире, они «должны решить проблемы с американцами». Как можно предположить, главные результаты московской встречи состояли в демонстрации США, Талибану и Кабулу открытости российской политики на афганском направлении, основанной на убеждении в том, что только достигаемый компромиссами и согласием мир, а не ущемление интересов вовлеченных в конфликт международных и внутренних политических и военных кругов соответствует сегодняшним и долгосрочным интересам России и афганского народа.

Всем участникам московских переговоров, как представляется, было ясно, что наступающий зимний период будет временем подготовки к главным афганским выборам, намеченным на весну 2019 г., – выборам президента страны. Показательно, что Трамп, по-видимому, не желает, чтобы США продолжили играть роль главной опоры Кабула. В самом конце 2018 г. Трамп объявил, что, несмотря ни на что, он выводит из Афганистана половину американских войск и отправляет в отставку несогласного с ним министра обороны. Возможно, это решение так или иначе связано с серией встреч дипломатов США с талибами. К тому же американский переговорщик по афганской проблеме посетил в декабре большинство заинтересованных государств региона. Это порождает осторожные предположения, что новые выборы могут изменить ситуацию в стране. Но снизят ли они уровень насилия – пока неясно.

ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ

А.С. Прозоровский

СБЛИЖЕНИЕ ДВУХ КОРЕЙ

Для северных и южных корейцев 2018 г. прошел под знаком снижения напряженности на полуострове и возврата к межкорейскому диалогу. Напомню, что на протяжении всего 2017 г. КНДР проводила испытания ракет и ядерных зарядов, чем вызвала негативную ответную реакцию в странах региона и США и ужесточение санкций, к соблюдению которых был вынужден присоединиться Китай. Казалось, полуостров находится в шаге от новой, на этот раз уже ядерной, войны. Выход из опасной ситуации неожиданно наметился благодаря инициативам северокорейской стороны.

Сначала лидер КНДР Ким Чен Ын объявил об успешном завершении северокорейской ядерной программы, давая тем самым понять, что дальнейших ракетных испытаний не предполагается. Затем, в своем новогоднем обращении Ким высказался за снижение военной напряженности на полуострове, заявил об открытости для диалога с Сеулом и напомнил, что усилия по созданию мирной атмосферы на полуострове должны прикладывать обе страны²⁷¹. Тогда же было сказано и о готовности вести переговоры по вопросу отправки северокорейской делегации на зимние олимпийские игры в Пхенчхан²⁷². И эта инициатива была успешно реализована – в 2018 г. на олимпийских играх в Пхенчане корейские спортсмены выступили совместно. За этим «спортивным прорывом» последовала череда встреч на высшем уровне. В течение 2018 г. Ким Чен Ын трижды встречался с президентом Южной Кореи Мун Чже Ином, трижды – с лидером КНР Си Цзинпине и один раз с президентом США Дональдом Трампом.

В целом такая интенсивность внешнеполитических контактов северокорейского лидера понятна. Реализация ядерной программы поставила КНДР в очень тяжелое положение. Поэтому Киму в срочном порядке потребовалось прорвать сложившуюся вокруг его страны блокаду. Речь здесь не только о санкциях, но и о сломе сложившихся в мире информационных стереотипов и представлений о Северной Корее, ее политическом режиме и самом лидере. Но, что характерно, первый шаг был сделан не в сторону США или Китая, а в сторону Сеула.

Периодическое возобновление диалога между Пхеньяном и Сеулом, равно как и регулярные военные обострения в районе демилитаризованной зоны (ДМЗ), давно уже стали традиционным сюжетом корейских отношений. Вместе с тем, межкорейский диалог в действительности никогда не был чисто внутрикореysким делом. Всякий раз, начавшись, он привлекал внимание США, Китая, Японии, СССР/России и либо быстро прекращался, либо перетекал в формат многосторонних переговоров. Понятно, почему стремясь дать сигнал всем заинтересованным сторонам, Ким Чен Ын начал именно с возобновления диалога с южным соседом. К слову, Север тут имел определенное преимущество, поскольку одна из статей конституции Южной Кореи обязывает действующего президента РК содействовать объединению страны²⁷³. Таким образом, Мун Чже Ин просто не мог игнорировать приглашение к переговорам со стороны Ким Чен Ына без риска для своей дальнейшей политической карьеры.

²⁷¹ <https://regnum.ru/news/2364160.html>

²⁷² <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2972324>

²⁷³ <http://globalaffairs.ru/global-processes/Buduschee-Obedinennoi-Korei-19543>

Правда, после подписания так называемой «Пхеньянской декларации» по итогам третьего саммита (18-20 сентября 2018 г.) для сторонних наблюдателей стало очевидно, что ожидать от очередного межкорейского сближения каких-то «прорывных» результатов не приходится. КНДР и РК пока по-прежнему формально остаются в состоянии войны. Для восстановления мира надо как минимум вносить поправки в конституцию Южной Кореи, где КНДР называется не страной, а «антигосударственной организацией», глава которой должен быть арестован и судим как военный преступник при первой возможности²⁷⁴. Иными словами, несмотря на рукопожатия и взаимные заверения лидеров в стремлении к миру на полуострове, для ведения полноценных переговоров Югу надо сначала признать за Севером статус равноправного участника.

Впрочем, имеется ряд направлений, по которым сотрудничество осуществлялось ранее и будет продолжено впредь. Например, проблема разделенных семей. На сегодня, по данным Красного Креста, в РК проживает свыше 50 тыс. человек, имеющих родственников на Севере. На последнем саммите было принято решение активизировать работу в этом направлении, сделать встречи разделенных родственников регулярными, наладить проведение видеоконференций между ними и обмен видеосообщениями. Немало говорилось и о налаживании культурного обмена и об участии совместных спортивных команд в грядущих Олимпийских играх (2020, 2032 гг.).

В начале ноября прошли переговоры зам.министров здравоохранения, на которых были достигнуты договоренности о совместной борьбе с инфекционными заболеваниями, регулярном обмене информацией в этой области и расширению сотрудничества в других сферах здравоохранения²⁷⁵. Весьма успешно развивается взаимодействие по части охраны окружающей среды и лесоводства, поскольку данная область не попадает под санкции.

Наличие санкций значительно затрудняет совместную работу Севера и Юга. Так, проведение группой специалистов из РК инспекции северокорейских железных и автомобильных дорог в преддверии их соединения, задержалось из-за санкций на четыре месяца. Лишь заручившись поддержкой Вашингтона, Сеул сумел (в порядке исключения) получить в Комитете Совета Безопасности ООН по санкциям разрешение на ввоз в КНДР оборудования, топлива и других материалов, необходимых для проведения инспекции²⁷⁶.

Проблемы, связанные с санкциями, определенно встанут на пути возобновления функционирования уже существующих совместных экономических и инфраструктурных проектов, в частности, Кэсонского промышленного комплекса и туристического комплекса в горах Кымгансан, о необходимости нормализации работы которых стороны говорили на сентябрьском саммите.

На этом фоне неожиданные успехи были достигнуты в военной сфере, где удалось выработать меры по реальному снижению напряженности на Корейском полуострове. Речь идет о действительной демилитаризации ДМЗ и созданию так называемой буферной зоны вдоль линии соприкосновения (10 км для суши и 80 км для моря), в которой запрещены любые учения и стрельбы. Военные обеих сторон договорились поддерживать постоянную связь для предотвращения случайных военных столкновений. Началось планомерное сокращение числа блокпостов и разминирование прилегающих территорий. В Пханмунджоме (населенном пункте, где традиционно проходят встречи сторон) военные патрули стали нести службу

²⁷⁴ <http://alex-news.ru/analitika-140/>

²⁷⁵ <https://ru.journal-neo.org/2019/01/03/hronika-mezhkorejskogo-dialoga-konets-2018-g/>

²⁷⁶ <https://ru.journal-neo.org/2018/12/09/ispolnenie-phen-yanskoj-deklaratsii-v-zheleznodorozhnoj-oblasti-shagi-vpered/>

без оружия. Все эти меры несомненно снизили риск возникновения «войны по недоразумению».

Ключевой проблемы, связанной с северокорейским ядерным оружием, стороны старались касаться очень аккуратно, опасаясь разрушить начавшееся сближение. О денуклеаризации полуострова речь шла как о постепенном процессе, важность которого понимается и признается обеими сторонами. Ким Чен Ын продемонстрировал свою готовность пойти на определенные уступки. По его распоряжению был ликвидирован ядерный полигон, демонтирована площадка для тестирования ракетных двигателей. Впрочем, эксперты по-разному оценивают весомость этих действий и их критичность для северокорейской ядерной программы. Высказываются мнения, что многочисленные ядерные испытания уже сделали полигон непригодным для дальнейшего использования, и закрытие этого объекта было лишь вопросом времени. Но так или иначе, Ким сделал свой ход первым, и теперь вправе рассчитывать на ответные уступки от РК и США.

То, чего действительно не стоит ожидать от текущего межкорейского диалога, так это скорейшего воссоединения двух стран. Те, кто говорит о воссоединении, ссылаясь на пример объединения Германий, зачастую не учитывают, что немцы были разделены на протяжении порядка 40 лет, в то время как корейцы живут порознь уже 70 лет. Специалисты отмечают массу различий в менталитете, психологии и даже языке, которые сформировались за это время у жителей Севера и Юга. И, конечно же, наиболее острыми и болезненными, в случае объединения, окажутся экономические и социальные диспропорции.

Сегодня разрыв в уровне жизни между КНДР и РК по разным оценкам колеблется в диапазоне от 14 до 40 раз. В случае объединения, население Севера тут же почувствует себя людьми «второго сорта». Целые социальные слои, в частности, военные, чиновники, ученые, учителя, врачи, представители малого бизнеса, просто не смогут вписаться в новую систему. Сейчас все эти группы связаны с правящим режимом, работают на благо своего государства и представляют своего рода северокорейский «средний класс». Но в объединенной Корее они в массе своей окажутся оттеснены со своих мест и лишены перспектив. На смену им придут «южные коллеги» обладающие компьютерной грамотностью, знанием английского языка, навыками работы с современными программами и технологиями во всех сферах. Впрочем, и от РК поднятие экономики северных территорий на современный уровень потребует финансовых вложений на уровне 2-5 триллионов долларов²⁷⁷. Это означает, что ради единой Кореи, Юг должен будет пожертвовать своим благосостоянием.

Еще одной проблемой, о которой не всегда задумываются сторонники скорейшего объединения двух Корей, является ядерное оружие. Объединенная ядерная Корея слишком меняет баланс сил в регионе, и в этом смысле не нужна ни Китаю, ни США. Не исключено, что страны «ядерного клуба» не примут Корею в свой состав, а напротив, зажмут ее в «тиски» жестких санкций, что для в значительной мере экспортно ориентированной экономики Юга будет очень чувствительно.

Возможно, выходом в данном случае могла бы стать работающая китайская концепция «Одна страна – две системы». Предложенная в начале 80-х гг. Дэн Сяопином для Гонконга, Макао и Тайваня, она предполагала объединение данных территорий с Китаем при сохранении за ними собственных политических систем, законов, экономики, финансов, вооружений и т.п. Интеграционные процессы при этом должны были протекать естественным образом на протяжении длительного времени.

²⁷⁷ <https://koryo-saram.ru/budushhee-obedinennoj-korei/>

Впрочем, надо учитывать, что сегодня об объединении Корей говорят преимущественно политики, и политтехнологи. Социальные же опросы показывают, что вслед за сменой поколений в обеих странах, сменилось и отношение к проблеме. В массе своей население придерживается позиции в чем-то сходной с тайваньским ответом Китаю – «Один народ – два государства». Люди, в особенности молодежь, нормально воспринимают сосуществование двух Корей на полуострове и не считают сегодня объединение необходимым.

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

В.Л. Семенов

ВЕНЕСУЭЛА: ИНТРИГА УСИЛИВАЕТСЯ

Экономическая и политическая ситуация в стране в прошедшем году характеризовалась, как и в 2017 г., противоречивыми тенденциями. С одной стороны произошло существенное обострение экономического кризиса, позволяющее сделать вывод о начале новой его фазы. Ослабили позиции Венесуэлы в Латинской Америке. В то же время усилились экономические и политические связи Венесуэлы с Турцией. Кроме того, президент, учитывая быстрое ухудшение ситуации в стране и раскол в рядах оппозиции, настоял на проведении 20 мая 2018 г. досрочных президентских выборов. Широко использовав административный ресурс, он одержал на них победу и укрепил позиции в стране.

В предвыборной гонке, согласно майскому опросу авторитетной венесуэльской компании «Datanalisis», лидировал бывший губернатор штата Лара Э. Фальклон — 30%, по сравнению с 20% у Н.Мадуро²⁷⁸. В голосовании участвовало 8,6 млн человек, или 46% избирателей (для сравнения: на выборах президента в апреле 2013 г. явка составила 78,7%²⁷⁹). Оппозиция выборы бойкотировала. Таким образом, в голосовании приняли участие, главным образом, сторонники Н. Мадуро и бедное население, критически зависящее от получения ежемесячных правительственных продовольственных пакетов. Кроме того, были лишены возможности баллотироваться на выборах в качестве кандидатов главные политические оппоненты президента. Руководитель радикальной оппозиционной партии Voluntad Popular Леопольдо Лопес в день выборов находился под домашним арестом, Э.Каприлесу (основному противнику У.Чавеса на президентских выборах 2012 г.) было запрещено баллотироваться на выборах, а бывший мэр Каракаса Антонио Ледесма находился в изгнании.

Если Н. Мадуро намеревался продолжить строительство социализма в стране²⁸⁰, то Э. Фальклон предлагал меры, способные, при определенных условиях, вывести страну из кризиса: отмену контроля над валютным обменом, замену национальной валюты долларом с целью подавления гиперинфляции, варианты торговой и инвестиционной политики, обеспечивающей привлечение внешних ресурсов в экономику²⁸¹. Глава государства добился переизбрания на новый шестилетний срок, набрав 67,4% (5,8 млн) голосов. За Энри Фалькона проголосовали 20,9% (1,8 млн) избирателей²⁸².

До августа 2018 г. существенных изменений в правительственном курсе не произошло, в то время как положение в экономике и социальной сфере быстро

²⁷⁸ Elizabeth M.Núñez. Las antielecciones en Venezuela. The New York Times. N.Y. 17.05.2018. Available at: <https://www.nytimes.com/es/2018/05/17/opinion-nunez-elecciones-venezuela-maduro-falcon>

²⁷⁹ Elecciones Venezuela 2013: Maduro gana las elecciones por estrecho margen a Capriles. El HuffPost / EFE. 15.04.2013 Available at: https://www.huffingtonpost.es/2013/04/15/elecciones-venezuela-2013-resultados_n_3082756.html

²⁸⁰ Mayela Armas, Juan Forero. Venezuela's Maduro Sworn In for Second Term in Rushed Inauguration. Wall Street Journal. New York. 24.05.2018. — Available at: <https://www.wsj.com/articles/venezuelas-maduro-sworn-in-for-second-term-in-rushed-inauguration-1527202209>

²⁸¹ Francisco Rodríguez. Dollarizar puede estabilizar la economía a corto plazo. El Universal. Caracas, 11.03.2018. pp. 1-3.

²⁸² Lucena afirmó que Maduro fue “reelecto” presidente. El Nacional. 20.05.18 Available at: http://www.el-nacional.com/noticias/politica/lucena-afirmo-que-maduro-fue-reelecto-presidente_236166

ухудшалось. Переход кризиса в более острую фазу связан с появлением в конце 2017 г. и в 2018 г. новых вызовов. Это – санкции США, ограничившие с августа 2017 г. возможности Каракаса в привлечении внешних ресурсов; быстрый рост с конца 2017 г. просроченной задолженности внешним кредиторам; утрата государственной нефтяной компанией PDVSA с мая 2018 г. доступа к терминалам в Карибском море, с которых экспортируется почти четверть «черного золота».*

Следствием действия новых факторов стало усиление рецессии, рост бюджетного дефицита и переход инфляции в гиперинфляцию. Средние темпы падения ВВП в 2016-2018 гг. составили 14,5%, при 3,0% в 2013-2015 гг.²⁸³. Потребительские цены в 2018 г. выросли в сотни тысяч раз²⁸⁴. В то же время добыча нефти в декабре 2018 г. года упала до 1,1 млн барр./сутки²⁸⁵, что почти в 2,5 раза меньше, чем добывалось в 2014 г.²⁸⁶

Высока вероятность полного дефолта по внешним обязательствам Венесуэлы. На конец 2018 г. объем просроченного долга составлял 8 млрд. долл.²⁸⁷. Компании PDVSA за счет наращивания экспорта золота в Турцию удалось осенью заплатить держателям одной из облигаций 950 млн долл., что предотвратило утрату половины акций ее нефтеперерабатывающего филиала в США – Citgo. По остальным облигациям платежи на сумму около 2 млрд. долл. не производились. Поэтому выплаты в 2019 г. и 2020 г., соответственно, 9 и 10 млрд долл. будут крайне затруднительными²⁸⁸. В то же время кредиторы ввиду прекращения платежей по облигациям начали объединяться и подавать в суды первые иски в связи с их просрочкой²⁸⁹.

Усугубление ситуации побудило правительство Н. Мадуро к заметной корректировке проводимого в стране экономического курса. В сентябре 2018 г. был издан декрет об ослаблении валютного контроля, разрешающий частным банкам и обменным пунктам продавать доллары, что ранее было исключительной прерогативой Центрального банка²⁹⁰. В августе был введен новый обменный курс национальной валюты (близкий на момент установления к её котировкам на черном рынке). Минимальная заработная плата была увеличена в 34 раза, при сохранении контроля над потребительскими ценами²⁹¹. Знаменательно также

*PDVSA утратила контроль за терминалами после решения 2018 г. арбитражного суда при Международной торговой палате. Инстанция обязала компанию выплатить американскому предприятию ConocoPhillips 2 млрд. долл. компенсации за конфискованные венесуэльским правительством ее активы в Венесуэле в 2007 г.

²⁸³ Подсчитано по: IMF. World economic outlook. Washington, 2014 – 2018.

²⁸⁴ IMF. World economic outlook. Washington, October 2018. P.63

<https://www.imf.org/en/search?q=weo%20october%202018&sort=relevancy>

²⁸⁵ Nick Butler. Venezuela's economic crisis has led to a growing refugee crisis and an exodus of talent. Financial Times. 17.12.2018. Available at: <https://www.ft.com/content/8c28a26a-fde2-11e8-aebf-99e208d3e521>

²⁸⁶ BP. Statistical Review of World Energy. London, 2017. Available at: <https://www.bp.com/content/dam/bp/en/corporate/pdf/energy-economics/statistical-review-2017/bp-statistical-review-of-world-energy-2017-full-report.pdf>

²⁸⁷ Brian Ellsworth. Florida firm sues Venezuela for \$34 million over unpaid bond. Reuters. 19.12.2018. Available at: <https://af.reuters.com/article/worldNews/idAFKBN1OI079>

²⁸⁸ Gideon Long. Bondholders raise hopes Venezuela will pay up on due debt. Financial Times. 25.10.2018. Available at: <https://www.ft.com/content/6e10d838-d7d1-11e8-a854-33d6f82e62f8>

²⁸⁹ Brian Ellsworth. Op. cit.

²⁹⁰ Venezuela announces easing of currency controls, economists skeptical. Reuters. 8.09.2018. Available at: <https://www.reuters.com/article/us-venezuela-economy/venezuela-announces-easing-of-currency-controls-economists-skeptical-idUSKCN1LO0RX>

²⁹¹ Alexandra Ulmer, Corina Pons. Maduro orders 96 percent devaluation in hyperinflation-stricken Venezuela. Reuters, 18.08.2018. Available at: <https://www.reuters.com/article/us-venezuela-currency/maduro-orders-96-percent-devaluation-in-hyperinflation-stricken-venezuela-idUSKBN1L22EZ>

признание президента страны в том, что эмиссия боливаров для финансирования бюджетных дефицитов привела к гиперинфляции²⁹².

Предпринятые меры, однако, не смогли оказать позитивного влияния на ситуацию в стране. Подолжается рост цен, обесценивается национальная валюта, растет безработица.

Дальнейшее обострение кризиса ставит перед необходимостью увеличения производства нефти. Чтобы переломить тенденцию к его снижению, правительство пошло на вынужденный шаг, предоставив китайской компании China National Petroleum Corporation право увеличить с 40 до 49,9% её долю в совместном с PDVSA предприятии Sinovensa, хотя еще по декрету У.Чавеса 2007 г. она не должна превышать 40%*. При этом китайская компания существенно усилит свою роль в управлении предприятием, в частности, все поставки товаров и услуг в китайские проекты будут осуществлять только китайские фирмы²⁹³. Согласно заявлению Н. Мадуро, продажа акций стала частью плана инвестировать в течение 2019 г. 5 млрд. долл. в китайские проекты, чтобы удвоить добычу нефти²⁹⁴.

Реализация упомянутого плана может, с одной стороны, увеличить поставки нефти в Китай и уменьшить задолженность PDVSA перед Китаем, которая сейчас составляет 23 млрд. долл.²⁹⁵, а, с другой стороны, может увеличить возможности нефтяной компании по выплате обязательств перед другими кредиторами, в том числе и Россией. Новых кредитов Китай Венесуэле не предоставил, учитывая негативный опыт использования ранее полученных Венесуэлой средств, ставших жертвой коррупции²⁹⁶. Согласно разъяснению председателя финансовой комиссии Национальной Ассамблеи Анхеля Альворадо, Китай настаивал на выполнении двух условий: реализации серьезных корректив экономического курса, предусматривающих либерализацию экономики и гарантии неприкосновенности частной собственности; а также одобрения кредитов венесуэльским парламентом а, следовательно, гарантии их возврата²⁹⁷.

С 4 по 6 декабря 2018 г. состоялся визит венесуэльского президента в Россию. По его результатам Н. Мадуро заявил о подписании контрактов об инвестициях в рамках совместных предприятий PDVSA и Роснефти в размере более 5 млрд. долл. с целью увеличения добычи нефти, а также о капиталовложениях в 1 млрд. долл. в добычу полезных ископаемых, главным образом, золота²⁹⁸. Можно согласиться с выводами аналитической службы Economic Intelligence Unit в том, что Роснефть

²⁹² Nicolás Maduro tries to rescue Venezuela's economy. The Economist. 23.08.2018 Available at: <https://www.economist.com/the-americas/2018/08/23/nicolas-maduro-tries-to-rescue-venezuelas-economy>

* 14 сентября 2018 г. в Пекине были подписаны меморандумы о взаимопонимании о продаже компании China National Petroleum Corporation 9,9% акций предприятия Sinovensa и о развитии совместных нефтяных предприятий Petrourica и Petrozumano.

²⁹³ Ben Blanchard, Alexandra Ulmer. Venezuela hands China more oil presence, but no mention of new funds. Reuters. 14.09.2018. Available at: <https://www.reuters.com/article/us-china-venezuela/venezuela-hands-china-more-oil-presence-but-no-mention-of-new-funds-idUSKCN1LU1EV>

²⁹⁴ Venezuela sold 9.9 percent of joint venture to China oil firm: Maduro. Reuters. 18.09.2018 Available at: <https://www.reuters.com/article/us-venezuela-china/venezuela-sold-9-9-percent-of-joint-venture-to-china-oil-firm-maduro-idUSKCN1LY2NN>

²⁹⁵ Venezuela begs for financial support from China. Merics.Berlin.7-20 september 2018 Available at: <https://www.merics.org/en/newsletter/china-update-142018>

²⁹⁶ Alonso Moleiro. Maduro obtiene en Pekín apoyo para reactivar la producción petrolera pero no dinero fresco para atender la emergencia económica. El País. 24.09.2018. Available at: https://elpais.com/internacional/2018/09/21/america/1537544858_153872.html

²⁹⁷ Diputado Alvarado: Maduro fue a China a entregar recursos. El Nacional. 17. 09.2018 Available at: http://www.el-nacional.com/noticias/asamblea-nacional/diputado-alvarado-maduro-fue-china-entregar-recursos_252088

²⁹⁸ Venezuela signs \$6 billion investment deals with Russia: Maduro. Reuters.6.12.2018 Available at: <https://www.presstv.com/Detail/2018/12/07/582241/Venezuela-Russia-trade-investment>

может получить дополнительные доли в совместных предприятиях по добычи нефти,²⁹⁹ как это имело место и в случае с китайской CNPC. Тогда могут быть ускорены выплаты по задолженности PDVSA перед Роснефтью, составлявшей в сентябре 2018 г. 3,1 млрд. долл.³⁰⁰

Во время визита президенты и министры обороны двух стран обсуждали и вопросы военно-технического сотрудничества. Стороны согласились о том, что военно-воздушные силы и флот России будут продолжать использовать порты и аэропорты Венесуэлы.³⁰¹ В другом сообщении (газеты Financial Times) говорилось также о возможности создания в Венесуэле российской военной базы.³⁰² Эти договоренности уже в декабре 2018 г. нашли частичное воплощение на практике в форме визита в Венесуэлу двух российских стратегических бомбардировщиков, во время которого были проведены совместные учения³⁰³.

Меры, предпринятые Россией по активизации экономического и военно-технического сотрудничества с Венесуэлой можно рассматривать в качестве противовеса ряду шагов США по изоляции ее правительства на международной арене, в том числе и против намеченной на 10 января 2019 г. инаугурации Н. Мадуро на второй срок на пост президента страны.

Поездка государственного секретаря М. Помпео в начале 2019 г. в Бразилию и Колумбию, где он присутствовал на церемонии приведения к присяге недавно избранных президентов, придерживающихся правой ориентации, Джейра Болсонару и Ивана Дуке, свидетельствует о поддержке ими усилий США. В частности, бразильский президент проявил готовность «разрешить создать американскую военную базу в Бразилии в качестве средства противодействия российскому влиянию в Венесуэле»³⁰⁴.

Обе страны являются членами «группы Лимы», образованной в августе 2017 г. в Лиме, куда президент Н. Мадуро приглашен не был. На саммите стран Северной и Южной Америки в Лиме в апреле 2018 г., также в отсутствие венесуэльского президента, входящие в группу 13 стран ЛАКБ, а также Канада подписали «декларацию Лимы», в которой заявили, что не признают президентские выборы в стране в мае 2018 г., если «не будут обеспечены необходимые гарантии для свободного, справедливого, прозрачного и демократического процесса волеизъявления»³⁰⁵, о чем они и заявили 21 мая 2018 г.³⁰⁶ На встрече министров иностранных дел группы в Лиме представители 13 стран* подписали заявление, в котором новый период пребывания у власти Н. Мадуро был признан

²⁹⁹ Venezuela's relations with Russia appear to be souring. EIU.5.12.2018 Available at: <http://country.eiu.com/article.aspx?articleid=1257414709&Country=Russia&topic=Politics&subtopic=Forecast&subsubtopic=International+relations&u=1&pid=757444259&oid=757444259&uid=1>

³⁰⁰ Henry Foy, Nastassia Astrasheuskaya, Gideon Long. Financial Times. 10.12.2018 Available at: <https://www.ft.com/content/d6f21056-fba8-11e8-aebf-99e208d3e521>

³⁰¹ Ibidem.

³⁰² Nick Buttler. Op. Cit.

³⁰³ Nino Pagliccia. Have the Russian Military Aircrafts in Venezuela Breached the Door to 'America's Backyard'?. Venezuelanalysis.com. 19.12.2018 Available at: <https://venezuelanalysis.com/analysis/14191>

³⁰⁴ Rodrigo Viga Gaier. Brazil military uneasy with Bolsonaro's openness to U.S. base: source. Reuters. 5.01. 2019 Available at: <https://www.reuters.com/sponsored/article/next-decade-digital-payments>

³⁰⁵ Jacqueline Fowks. La cumbre de las Américas sentencia el final de la era bolivariana en la región. 15.04. 2018 Available at: https://elpais.com/internacional/2018/04/14/actualidad/1523738995_165766.html

³⁰⁶ El Grupo de Lima no reconoce la victoria de Nicolás Maduro. LA VANGUARDIA. 21.05.2018. Available at: <https://www.lavanguardia.com/politica/20180521/443750301528/grupo-de-lima-no-reconoce-la-victoria-de-nicolas-maduro.html>

* Мексика, в которой в декабре 2018 г. пришел к власти новый президент, была против.

«нелигитимным», и призвали его передать власть Национальной Ассамблее до проведения демократических выборов³⁰⁷.

Одной из немногих стран, отношения Венесуэлы с которой в 2018 г. значительно укрепились, стала Турция. Её президент Р. Эрдоган, в преддверии президентских выборов в 2018 г. посетил Каракас, заявив на государственном телевидении, что Н. Мадуро «ждет триумф»³⁰⁸. Во время визита было подписано соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве, предусматривающем совместные инвестиции в горнорудной промышленности, сельском хозяйстве, в обрабатывающей промышленности (в т.ч. в нефтехимии) и в технологическое развитие обеих стран³⁰⁹. Президент Венесуэлы нанес в Турцию 4 визита в 2017 г., а в июне 2018 г. присутствовал на церемонии инаугурации Р. Эрдогана после его переизбрания. Об успешном развитии торгово-экономического сотрудничества между двумя странами свидетельствует заявление посла Турции в Венесуэле о том, что «объем взаимной торговли, составивший в 2017 г. около 155 миллионов долларов, за первые семь месяцев 2018 г. вырос до 970 млн долл.»³¹⁰ Ожидается, что в ближайшие годы он превысит 2 миллиарда долларов.

В 2018 г. Турция импортировала из Венесуэлы золото и другие драгоценные металлы на сумму 867 млн долл., критически необходимые южноамериканской стране средства для оплаты обязательств перед кредиторами. При этом Р. Эрдогана не остановил высокий риск того, что США подвергнет участников этой сделки санкциям³¹¹. Турция, наряду с Китаем и Россией, стала опорой для выживания страны.

Для преодоления трудностей Венесуэле необходимы программа мер, предусматривающих существенные коррективы экономической политики и значительные финансовые вливания. Только для того, чтобы вернуть добычу нефти на уровень в 3 млн барр./сутки необходимы, по оценке ассоциации Initiative for Policy Dialogue при Колумбийском университете в США, инвестиции в 120 млрд. долл. Однако правительство не готово выполнять требования международных кредиторов по изменению своего экономического курса. В условиях отсутствия контактов между властью и оппозицией можно ожидать усиления авторитарных тенденций в руководстве страной. В то же время 2019 год может в решающей степени определить ситуацию в экономике, – прежде всего, в сфере расчетов с внешними кредиторами.

³⁰⁷ Mitra Taj. Mexico urges regional bloc not to meddle in Venezuela. Reuters. 4.01.2019 Available at: <https://www.reuters.com/article/us-venezuela-politics/mexico-urges-regional-bloc-not-to-meddle-in-venezuela-idUSKCN1OY1R4>

³⁰⁸ Alexandra Ulmer, Corina Pons. Venezuela's Maduro gets support from Erdogan, Maradona ahead of vote. Reuters. 17.05.2018. Available at: <https://www.reuters.com/article/us-venezuela-election/venezuelas-maduro-gets-support-from-erdogan-maradona-ahead-of-vote-idUSKCN1II2LX> (accessed 10.11.2018)

³⁰⁹ Lilian Martinez. Venezuela and Turkey consolidate strategic bilateral relations. Ministerio del poder Popular para Relaciones Exteriores. 04.10.2018 Available at: <http://mppre.gob.ve/en/2018/10/04/venezuela-turkey-bilateral-relations> (accessed 4.11.2018)

³¹⁰ Turkey, Venezuela enjoying historic ties... Op.cit

³¹¹ Kejal Vyas and Ian Talley. U.S. Plans Sanctions to Target Venezuela's Gold Exports. Wall Street Journal. 31.10.2018 Available at: <https://www.wsj.com/articles/u-s-plans-sanctions-to-target-venezuelas-gold-exports-1541009068?mod=searchresults&page=1&pos=11> (accessed 15.11.2018)

ЭКОЛОГИЯ

Н.Г. Рогожина

СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ОСВОЕНИЯ РЕКИ МЕКОНГ

Занимающая 12-ое место в мире по объему стока, река Меконг, берущая свое начало на Тибетском плато, пересекает шесть стран – Китай, Мьянму, Таиланд, Лаос, Камбоджу и Вьетнам и впадает в Южно-Китайское море. Имея протяженность в 4350 км., Меконг является самой крупной рекой в Юго-Восточной Азии. Существование более 60 млн человек, проживающих в ее бассейне, напрямую зависит от сохранения ее уникальной экосистемы – места обитания 1,2-1,7 тыс. видов рыб. По своему биоразнообразию Меконг уступает только Амазонке и Конго.

Разрушение одной из плотин гидроэлектростанции Сепиан-Се Нам Ной в районе Санамсай горной провинции Аттапы на юге Лаоса, случившееся 23 июля 2018 г., вновь поставило вопрос о целесообразности осуществления крупномасштабных гидроэнергетических проектов, чреватых серьезными социально-экологическими последствиями. По оценкам международной Комиссии по Меконгу, в случае реализации всех планируемых к 2020 г. гидроэнергопроектов в бассейне этой реки, экономические потери только рыболовства составят 476 млн. долл. в год. Значительный урон будет нанесен и сельскому хозяйству в результате сокращения на 50% взвешенных отложений – источника плодородия почв и естественного заслона против попадания морской воды в дельту Меконга³¹². Серьезный урон строительство крупных плотин наносит уникальным девственным лесам. Не менее значимыми являются и социальные издержки, связанные с вынужденным переселением тысяч людей из зоны затопления.

Со всеми этими проблемами столкнулся Лаос, который давно задумал стать «батареей» Юго-Восточной Азии. Сегодня в стране действуют 46 ГЭС в бассейне Меконга и планируется построить ещё 54³¹³. В 2019 г. намечено завершить строительство 12 новых гидроэлектростанций, мощностью 1,980 МВт. Столь грандиозные планы имеют простое объяснение: одна из беднейших стран Юго-Восточной Азии, видит путь к росту своей экономики в экспорте энергии в Таиланд и Вьетнам.

Однако, сможет ли Лаос реализовать свои планы, во многом будет зависеть от уроков, извлеченных из трагедии стоимостью в 1,2 млрд. долл., случившейся на гидроэнергетическом проекте Сепиан-Се Нам Ной. В его реализации участвует консорциум, состоящий из компании Южной Кореи, Таиланда и Лаоса. Строительство ГЭС финансируется за счет кредитов, полученных от Таиланда, который и должен стать основным получателем произведенной электроэнергии. В 2019 году гидростанция должна была быть введена в строй.

Обрушение плотины привело к выбросу 5 млрд. литров воды (эквивалентно 2 млн. олимпийских бассейнов), затопившей 19 деревень в Лаосе и поселения на севере Камбоджи. В зоне затопления оказалась территория лесного заповедника. Лаос – одна из немногих стран ЮВА, где сохранились еще большие массивы девственных лесов, славящихся своим разнообразием животного и растительного

³¹²http://www.atimes.com/article/potential-upside-emerge-from-lao-dam-disaster/?utm_source=The+Daily+Report&utm_campaign=c471ae694f-EMAIL_CAMPAIGN_2018_08_15_01_12&utm_medium=email&utm_term=0_1f8bca137f-c471ae694f-31515529

³¹³<https://www.thaibpsworld.com/laos-considers-future-hydropower-plans-after-dam-burst/>

мира. По имеющимся данным, там произрастает более 11 тыс. видов цветущих растений, обитают 100 видов крупных млекопитающих, 200 видов рептилий и амфибий, 700 видов птиц, 90 видов летучих мышей и 500 видов рыб³¹⁴.

В результате трагедии, по официальным данным, погибло 43 и пропало без вести 28 человек, но точных сведений нет. По оценкам тайландских экологов, осуществлявших мониторинг строительных работ по возведению плотин в Лаосе, число жертв исчисляется несколькими сотнями (примерно 800 человек), поскольку многие были смыты потоком воды и жидкой грязью³¹⁵. Без крова остались 6 тыс. семей. Были разрушены дороги и мосты, добраться до пострадавших можно было только на лодках и вертолетах.

Занижение числа жертв, как и в целом потерь – в интересах властей, опасющихся, что трагедия может осложнить реализацию их далеко идущих планов по освоению гидроэнергетических ресурсов Меконга, сократить приток иностранных инвестиций, за счет которых и финансируются эти проекты, а в значительной мере – и экономическое развитие страны.

После аварии на плотине даже местные технократы, которые являлись главными разработчиками проекта превращения Лаоса в «батарею» Юго-Восточной Азии, признали, что необходимо взять паузу в осуществлении масштабных проектов. Эта трагедия вызвала много вопросов. Один из них – насколько эффективно государства Индокитая могут управлять ресурсами Меконга. Ни местные чиновники, ни компании, участвовавшие в строительстве ГЭС, оказались неготовыми к подобного рода авариям, хотя признаки надвигающейся катастрофы обозначились еще до нее. Сразу после трагических событий в корейской газете Korea JoongAng Daily была обнародована информация о том, что компания Korea Western Power, один из застройщиков проекта, была в курсе проблем, возникших на дамбе (вершина вспомогательной плотины просела на 11 см), но никаких мер к их устранению не предприняла, посчитав их незначительными.

Возникли вопросы и к конструкции ГЭС, состоявшей из одной основной и пяти дополнительных плотин. По версии операторов проекта, обрушение дамбы стало следствием сильных муссонных дождей. Однако существует предположение, что корейская строительная фирма при возведении плотины уменьшила ее высоту по сравнению с запланированной и использовала при ее сооружении другие материалы, отойдя от имеющегося проекта, в целях увеличения своей прибыли³¹⁶.

Обрушение плотины могло возникнуть и по причине ее возведения на грунтовом провале, что ставит под сомнение возможность безопасного строительства ГЭС в данных природно-климатических условиях. То, что авария была вызвана человеческой ошибкой, признают многие специалисты, которые считают, что компания-оператор проекта не учла особенностей местного климата, для которого нормой, а не исключением является выпадение большого количества

³¹⁴ Chris Humphrey. Deadly dam collapse hit protected forests in southern Laos January 1, 2019
<https://news.mongabay.com/2018/12/devastating-laos-dam-collapse>

³¹⁵ http://www.atimes.com/article/collapsed-lao-dam-was-built-on-a-sinkhole/?utm_source=The+Daily+Report&utm_campaign=dd9d88635c-EMAIL_CAMPAIGN_2018_11_02_11_09&utm_medium=email&utm_term=0_1f8bca137f-dd9d88635c-31515529

³¹⁶ Details emerge of 'confusion' in Laos prior to dam collapse. November 8, 2018
http://www.atimes.com/article/details-emerge-of-confusion-in-laos-prior-to-dam-collapse/?utm_source=The+Daily+Report&utm_campaign=f2d72bb954-EMAIL_CAMPAIGN_2018_11_08_11_29&utm_medium=email&utm_term=0_1f8bca137f-f2d72bb954-31515529

осадков в период муссонных дождей, и должна была до завершения сезона дождей спустить часть воды из резервуара. Это – стандартная практика в Лаосе³¹⁷.

По данным международной неправительственной организации International Rivers, бассейн реки Меконг попадает в зону повышенного риска, вызванного изменением климата, последствием чего может стать сокращение стока реки на 50% в ближайшие 40 лет³¹⁸, что вызывает еще большие споры вокруг целесообразности и возможности использования гидроэнергетических ресурсов реки. Версия конструкционных недоработок была подхвачена лаосскими властями как наиболее для них удобная, поскольку не угрожала их долгосрочным гидроэнергетическим планам и давала им возможность возложить всю ответственность на проектировщиков и застройщиков. А чтобы исключить все обвинения в свой адрес, правительство объявило о своем намерении провести проверку всех строящихся ГЭС на предмет соответствия их стандартам безопасности, а также о приостановке инвестирования в новые гидроэнергетические объекты.

Есть вопросы и к действиям местных властей. Число жертв и объем потерь были бы намного меньше в случае оповещения местных жителей о надвигающейся опасности и их эвакуации, чего сделано не было. Согласно информации, полученной Radio Free Asia (RFA), местные чиновники за день до аварии знали о том, что на вспомогательной плотине возникла трещина, но не предупредили местных жителей, объявив тревогу лишь за несколько часов до разрушения дамбы. По мнению экспертов Фонда дикой природы, учитывая наличие гидрологических рисков в зоне строительства плотины, необходимо было предусмотреть создание систем раннего оповещения жителей близлежащих деревень, а также иметь в наличии подготовленную команду по проведению спасательных работ³¹⁹.

Поскольку трагедия получила широкую международную огласку, то ответственные за нее постарались сохранить свой «лицо» и улучшить свой имидж различными мерами помощи. Таиландская энергетическая компания Ratchaburi Electricity Generating Holding Plc выделила на проведение спасательных и восстановительных работ и оказание компенсации пострадавшим 152 тыс. долл., Korea Western Power – 1 млн. долл., SK – более 2,8 млн. долл., Компания Xe-Pian Xe-Namnoy Power Company (PNPC) израсходовала 800 тыс. долл. на строительство временного жилья и предоставила правительству Лаоса более 10 млн долл. на оказание финансовой помощи жертвам трагедии³²⁰. Как лаосские власти распорядились этими средствами, достоверных данных нет. Известно лишь, что семьи погибших получили по 176 долл., а пострадавших – всего 68 долл, что ничтожно по сравнению с понесенными ими потерями.

Обеспокоенное реакцией мировой общественности, правительство Лаоса учредило комитет по выяснению причин аварии, однако по прошествии пяти месяцев после трагедии не было опубликовано никакой информации, что породило сомнения

³¹⁷ Laos considers future hydropower plans after dam burst September 13, 2018
https://www.scmp.com/magazines/post-magazine/long-reads/article/2159945/laos-dam-collapse-survivors-tell-devastating?utm_source=emarsys&utm_medium=email&utm_content=20180817&utm_campaign=postmag&aid=190131336&sc_src=email_2324165&sc_lid=2811&sc_lid=154218382&sc_uid=re5LhBjK8E&utm_source=emarsys&utm_medium=email

³¹⁸ <http://www.mrcmekong.org/news-and-events/news/mrc-supports-laos-in-advancing-national-climate-change-adaptation-planning/>

³¹⁹ Laos considers future hydropower plans after dam burst September 13, 2018
https://www.scmp.com/magazines/post-magazine/long-reads/article/2159945/laos-dam-collapse-survivors-tell-devastating?utm_source=emarsys&utm_medium=email&utm_content=20180817&utm_campaign=postmag&aid=190131336&sc_src=email_2324165&sc_lid=2811&sc_lid=154218382&sc_uid=re5LhBjK8E&utm_source=emarsys&utm_medium=email

³²⁰ Jim Pollard. Collapsed Lao dam 'was built on a sinkhole. November 2, 2018
<http://www.atimes.com/article/collapsed-lao-dam-was-built-on-a-sinkhole/>

относительно прозрачности расследования. Все это создает повод задуматься о том, сохраняется ли риск повторения трагедии, учитывая намерение правительства Лаоса реализовывать и далее свои грандиозные планы по развитию гидроэнергетических ресурсов Меконга.

Е.И. Буркова

ИМПОРТ ПАЛЬМОВОГО МАСЛА В РОССИИ – ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Экологические аспекты производства и потребления пальмового масла являются предметом широкой дискуссии в российской печати и за рубежом. Высказываются, зачастую, противоположные позиции.

На Западе длительное время ведется широкая пиар-компания, смысл которой в том, чтобы убедить обывателя, будто пальмовые плантации уничтожают тропические леса. Утверждают, что для расширения плантаций масличных пальм в Юго-Восточной Азии вырубается лес, и это лишает обезьян, слонов и тигров их естественной среды обитания. Что имеют место убийства этих и других животных, незаконный захват земель у коренных народов, использование на плантациях принудительного и детского труда.³²¹

Широкое распространение получило мнение о вреде пальмового масла. Его противники говорят, что это – миф. Действительно, пальмовое масло имеет много преимуществ перед другими растительными маслами. Оно превосходит эти масла по количеству витамина Е, провитамина А, и их компонентов. В СМИ встречается утверждение, что пальмовое масло может быть рассмотрено как антиканцерогенный продукт. Неслучайно лидерами импорта пальмового масла являются страны ЕС, Китай и США. Россия в этом списке делит 17–18-е места со страной долгожителей Японией. Современная косметика и индустрия моющих средств не могла бы существовать без пальмового масла. Нельзя не упомянуть и о еще одной важнейшей функции данного вида масла в современном обществе – половина пальмового масла, импортируемого ЕС, используется в качестве биотоплива.³²²

Практически все импортируемое пальмовое масло поступает из Индонезии и Малайзии. В последней государство, в лице Департамента Малайзии по охране окружающей среды (DOE), и местные экологи разработали и приняли законы, касающиеся охраны окружающей среды соответствующих местностей. Фонд охраны дикой природы Малайзии успешно реализует программы, направленные на производство пальмового масла в гармонии с окружающей средой, например, «Остров орангутанов». А в Индонезии вообще объявлен мораторий на вырубку тропических лесов. Пальмовые плантации организуют в зонах, пострадавших ранее в результате бесконтрольной вырубки лесов из-за добычи нефти и газа, а так же там, где до этого были плантации каучукового дерева и какао. С ростом пальм там восстановился естественный микроклимат.³²³

Имеется и такой аргумент: для выращивания пальмы нужно совсем мало места, во много раз меньше, чем, скажем, для сои – если иметь в виду производство того же объема растительного масла. И, если где-то «прикрыли» пальмовую

³²¹ Huffington Post назвал пальмовое масло угрозой природе. Доступ: <https://slovoedel.com/519234-the-huffington-post-nazval-palmovoe-maslo-ugrozoi-prirode>. (проверено 25.01.2019).

³²² Удовенко А. 9 мифов о пальмовом масле. Доступ: <https://trv-science.ru/2018/08/14/9-mifov-o-palmovom-masle/> (проверено 25.01.2019).

³²³ Удовенко А. 9 мифов о пальмовом масле. Доступ: <https://trv-science.ru/2018/08/14/9-mifov-o-palmovom-masle/> (проверено 25.01.2019).

плантацию, значит, в другом месте будет задействовано намного больше пространства для посадки другой масличной культуры.

Всемирная организация здравоохранения между тем категорически рекомендует ограничивать продукты с высоким содержанием жирным кислот, предпочитать растительные масла сливочному маслу. И здесь взгляд специалистов-диетологов обратился не к малоаппетитному маргарину, а к пальмовому маслу. Оно имеет превосходные вкусовые качества (по вкусу напоминает сливочное), хорошо усваивается организмом, продлевает срок годности молочного продукта, при этом сложносоставный продукт с добавленным пальмовым маслом значительно полезнее – менее калориен, чем сливочное масло. Что же касается вредности пальмового масла, то здесь утверждается, что опасно не само масло, а непомерное количество потребляемого продукта.

А что говорят оппоненты адептов пальмового масла? Пальмовое масло, точнее, получаемое после прессования и обработки рафинированное отбеленное дезодорированное пальмовое масло, содержит насыщенные жирные кислоты. Те самые, из-за которых не рекомендуют сливочное, а советуют употреблять растительное, масло. Маргарин на его основе усиливает вкус, человек впадает в своего рода зависимость. Но не это его главный минус. Оно способно накапливаться в организме и никак не выводится из него. Именно поэтому эксперты Всемирной организации здравоохранения и считают его потенциально опасным для здоровья ингредиентом.

В свою очередь экологи признают, что как минимум две группы приматов на планете – орангутан суматранский и орангутан калимантанский – на грани исчезновения, явно из-за нехватки мест обитания. Каждый год эта популяция человекообразных обезьян сокращается на 2,5 %, так что через 10 лет этот вид может исчезнуть.³²⁴ Одной из причин происходящего стала вырубка тропических лесов под пальмовые плантации.

Специалисты утверждают, что лучшим способом разрешить проблему является сокращение потребления пальмового масла в мире, а для этого нужны специальные меры. Они уже осуществляются сегодня. Пальмовое масло не просто высокого качества, но и будучи произведенным без экологических нарушений, является экологически чистым, сертифицируется RSPO, Круглым столом по вопросам экологически устойчивого производства пальмового масла³²⁵. Сертифицированное пальмовое масло импортируется повсюду, в т.ч., в Россию.

Хотя Россия, как уже говорилось, не является лидером импорта пальмового масла, в нашу страну его поступает довольно много. Ожидается, что в 2018 году общий импорт пальмового масла в Россию впервые превысит миллион тонн.³²⁶

³²⁴ Башкатова А. Норма потребления россиян – полкило пальмового масла в месяц // Независимая Газета от 25 декабря 2018 г. Доступ: http://www.ng.ru/economics/2018-12-25/4_7473_mleko.html (проверено 25.01.2019).

³²⁵ RSPO (The Roundtable on Sustainable Palm Oil) - организован в 2004 г., некоммерческая организация, занимающаяся продвижением экологически устойчивого производства пальмового масла. Они включают в себя производителей (компании, владеющие плантациями), переработчиков, трейдеров и розничных продавцов продуктов с пальмовым маслом. Их цель - рост производства и потребления пальмового масла из экологически устойчивых источников, которые на этот счет непрерывно отслеживаются. Сертификат RSPO показывает, что пальмовое масло происходит из хорошо - в экологическом смысле - управляемого и проверенного источника, правильно, экологически безупречно, переработано, и не смешивался с несертифицированными источниками. Но стоимость конечного продукта он, естественно, повышает. Ратод Рави, Гарви Клер. Уголок Знаний: что нужно знать о пальмовом масле. Доступ: <http://www.rspo.org/consumers/about-sustainable-palm-oil> (проверено 25.01.2019).

³²⁶ Удовенко А. 9 мифов о пальмовом масле. Доступ: <https://trv-science.ru/2018/08/14/9-mifov-o-palmovom-masle/> (проверено 25.01.2019).

Достаточно значительная часть этого масла попадает в нашу страну не совсем обычным способом. Пальмовым маслом, как сообщается СМИ, был частично оплачен заключенный 15 февраля 2018 года контракт на поставку Россией Индонезии 11 многофункциональных истребителей Су-35 (общая стоимость сделки – \$1 млрд.)³²⁷ По договору, поставки намечены на 2019 год. Россия за это берет на себя обязательство закупить, приблизительно на половину суммы, национальные товары, в основном – пальмовое масло.

Важная деталь: ранее США объявили, что введут жесткие санкции против Джакарты за закупку военной техники у Москвы, поскольку данная страна могла бы закупить такого же класса истребители на Западе (имеются ввиду американские истребители F-16). Не исключено, что именно фактор закупки масла стал последним аргументом, благодаря которому сделка состоялась. Поставки масла для России сделали цену вопроса для Джакарты весьма привлекательной и определили их выбор.

Министерство сельского хозяйства России между тем отнюдь не обрадовался широкому потоку масла, которое устремилось в Россию с островов Океании благодаря успеху российских военных дипломатов. Уже не первый год оно добивается введения квот на импорт пальмового масла, поскольку его возросшие поставки осложняют работу российской мясомолочной и других отраслей. Импорт пальмового масла сегодня в 5 раз больше, чем, например, в 2000 году, в 9-10 раз больше объемов закупок пальмового масла, чем в 1990-м.³²⁸ Пальмовое масло, наряду с картофелем и бананами, сегодня – главный предмет продуктового импорта в нашу страну.

В настоящее время в России, на каждого жителя, приходится примерно полкило пальмового масла в месяц, и практически все это масло поступает в человеческий организм с едой. Федеральный бюджет России, между тем, теряет миллиарды рублей в год из-за фактического фальсификата молочной продукции, по которому большинство производителей молочной промышленности предпочитают уплачивать налог на добавленную стоимость (НДС) по 10%, а не по 18%. Это делает товары оставшихся, добросовестных, производителей, молочной продукции неконкурентоспособной: пальмовое масло дешевле любых других масел, так что цена лишенной пальмового масла продукции сильно возрастает³²⁹.

И это влияет на здоровье россиян. Пальмовое масло, которое едят в Европе, проходит четыре стадии технологической очистки. Из Малайзии и Индонезии в Россию, по словам экспертов, приходит не только не прошедшее экологическую сертификацию, но и плохо очищенное, техническое, масло, подходящее, например, в хлебопечении для смазывания противней, но не в пищевые продукты. Это масло приходит с перекисным числом больше 5 единиц. В ЕС масло с таким числом идет на мыло, в лаки и краски. Таким образом, проблема пальмового масла в России не только в масле как таковом, но в том, что страны-экспортеры поставляют в России, фактически, отходы производства, а чистое сертифицированное масло отправляют в

³²⁷ Импорт пальмового масла в России в 2018 году. Доступ: <http://www.dairynews.ru/news/import-palmovogo-masla-v-rossiyu-v-2018-godu-vperv.html> (проверено 25.01.2019).

³²⁸ Башкатова А. Норма потребления россиян – полкило пальмового масла в месяц // Независимая Газета от 25 декабря 2018 г. Доступ: http://www.ng.ru/economics/2018-12-25/4_7473_mleko.html (проверено 25.01.2019).

³²⁹ Башкатова А. Норма потребления россиян – полкило пальмового масла в месяц // Независимая Газета от 25 декабря 2018 г. Доступ: http://www.ng.ru/economics/2018-12-25/4_7473_mleko.html (проверено 25.01.2019).

США и страны ЕС.³³⁰ Нет оснований полагать, что товар, закупленный, точнее, полученный бесплатно в обмен на бомбардировщики, из Индонезии, является исключением из этого правила.

Проблема использования данного масла в продуктах питания, и проблема экологически сомнительного его производства – это проблема не только России. Сам мировой рынок пальмового масла тоже еще формируется. И дело не в том, чтобы отказаться от этого продукта совершенно, а в том, чтобы закупать его из надежного источника – качественное, экологически проверенное. Как замечает западный эксперт, «экологически устойчиво произведенное пальмовое масло пока не является продуктом (товаром), это – экологическая ниша».³³¹ К сожалению, когда, из-за цены на экологически сертифицированное масло не находят покупателя, оно продается как обычное масло, т.е. дешевле. Случалось, что так могли продать до половины всего объема соответствующего товара, цена которого, объективно, выше. В результате, у производителей не оказывается стимула производить экологически безвредный товар.

В сложившейся ситуации позиция России как крупного игрока на рынке импорта пальмового масла весьма важна. Пока наша страна играет здесь не самую лучшую роль. Ее запрос – на самое дешевое масло, любого происхождения. В принципе, Россия, в лице ее властей, заинтересована в том, чтобы производство пальмового масла в мире возрастало. Между тем, пределы экологической устойчивости в указанном регионе не предполагают расширения мощностей соответствующих производств. В самой России взгляд на эту политику более чем неоднозначен: Министерство сельского хозяйства выступает за ограничения, а Министерство экономического развития категорически возражает и против снижения импорта, и против отслеживания происхождения данного сорта масел, на которое отсутствует сегодня четкий Госстандарт. Именно в силу последнего фактора приоритеты российской оборонной политики в деле с закупками военной техники оказались превыше всего остального. Но как быть со здоровьем россиян?

Власти России стремятся приложить все усилия к тому, чтобы на полках магазинов страны было максимальное продуктовое изобилие. Это нужно для стабилизации экономической, социальной обстановки, и для сохранения политической стабильности в нашей стране. Высокие цены на товары первой необходимости, к которым в России, согласно составу ее потребительской корзины, относят и молочную продукцию, несомненно, противоречат этому. Есть у нас продукция и товары почти полностью без пальмовых масел. Но стоят они во много раз дороже, и не по карману большинству российских семей.

Конечно, не о чем было бы говорить, если бы россияне в целом не покупали товары и продукцию, содержащие пальмовые масла: практически все молочные продукты и хлебобулочные, кондитерские изделия, детские смеси, различные полуфабрикаты и даже комбикорма. Россияне уже много лет не готовы платить дополнительные деньги за сбережение окружающей среды для здоровья будущих поколений. Но может быть, начавшись с отношения к пальмовому маслу, в России произойдет ценностный перелом, способный изменить и социально-экономическую, и политическую ситуацию в нашей стране в ближайшие 10-15 лет.

³³⁰ Техническое пальмовое масло в России разрешено класть в пищевые продукты. Доступ: <https://zdorovaya-eda.com/produkty/tehlichesкое-palмовое-maslo-v-rossii-razresheno-klast-v-pishchevye-produkty> (проверено 25.01.2019).

³³¹ Balch Oliver. Sustainable palm oil: how successful is RSPO certification? // Guardian, 4 Jul 2013. Доступ: <https://www.theguardian.com/sustainable-business/sustainable-palm-oil-successful-rspo-certification> (проверено 25.01.2019).

НОВЫЕ КНИГИ

BRICS and Global Governance. Edited by Marina Larionova and John L.Kirton. Published by Routledge. New York, 2018. P.XX + 287

Бурное развитие информационно-коммуникационных технологий, ускоряющее глобальные связи, способствует сближению государств – акторов мирового хозяйства, несмотря на существенные социально-экономические различия между ними. Глобальное управление – назревшая необходимость современного этапа развития. Его реализация требует повышения роли механизмов, позволяющих предупреждать, смягчать, устранять, если возможно, возникающие противоречия между участниками мировой общности. Эта задача осознана, но её решение требует усилий всех государств и международных организаций, действующих в общем экономическом, социальном и политическом пространстве.

БРИКС – сильная международная организация, и её активность в контексте глобального управления, безусловно, актуальная и перспективная тема исследования. За короткий период, начиная с 2009 г., БРИКС в составе пяти стран – Бразилии, Индии, Китая, России, ЮАР, неизменно пользуется вниманием экономистов и политиков. Это связано, в том числе с масштабами экономических показателей их объединения – более 40% мирового населения, 20% мирового производства, 50% глобального роста. Растущее участие в формировании международных стоимостных цепочек приходится на участников этой организации.³³² Индия, Китай, Россия расположены в Азиатском регионе, признанном лидере экономического роста в глобальном хозяйстве. Они ядерные державы, что усиливает их политический вес в современном беспокойном мире. Все члены БРИКС в разной степени, но представляют большие экономики по размерам территории и численности населения в своих регионах, в первую очередь Индия и Китай. По ряду важных экономических показателей Китай и Россия занимают высокие места в мировых рейтингах, другие члены БРИКС также обладают некоторыми значимыми экономическими характеристиками.

Вместе с тем их общей чертой остается определенная диспропорциональность хозяйственной структуры, значительные разрывы в распределении доходов, отставание социальной сферы, проблемы занятости. Показателем социально-экономического неблагополучия является высокая доля теневой экономики в странах БРИКС (кроме КНР). Согласно данным МВФ, её средний показатель за 1991-2015 гг. составил в Бразилии 37,6%, Индии 23,9%, Китае 14,6%, России 38,4%, ЮАР 25,9% их ВВП.³³³ На долю теневого сектора экономики в странах БРИКС, опять же кроме КНР, приходится четверть и более национального ВВП. Это индикатор серьезных экономических трудностей и неадекватности политического управления, что объективно ограничивает не только возможности, но и качество участия стран БРИКС в глобальных экономических процессах.

Отличительной чертой большинства дискуссий, посвященных БРИКС как субъекту мировой экономики и политики, стала определенная двойственность – интерес к этому объединению стран и одновременно разброс в оценках его перспектив. Исследование стратегии и тактики БРИКС в такой сложной и сравнительно новой области как глобальное управление, заслуживает внимания и необходимо для понимания взаимосвязей в мировом хозяйстве и возможности управления ими. Авторы рецензируемой книги из ведущих исследовательских

³³² Eastasia forum.org. 03.09.2016.

³³³ IMF Working Paper. Shadow Economy around the World. January 2018. P.50-53.

организациях разных стран, в том числе восемь представителей российской экономической науки, рассматривают различные аспекты данной актуальной теоретической и практической темы.³³⁴ Итогом стало своего рода подведение предварительных результатов становления БРИКС в нынешнем составе и одновременно роли этой организации в глобальном управлении.

Общность интересов членов БРИКС по ряду основополагающих проблем мировой политики и экономики не снимает существующих разногласий между ними. Так, в связи с территориальными проблемами осложнены отношения крупнейших стран мира Индии и КНР. В мае 2017г. Индия не участвовала в Форуме «Один пояс, один путь» в Пекине, организованном КНР в связи с его идеей воссоздания древнего Шелкового пути из Азии в Европу. В Дели сочли, что будущий торговый маршрут задевает территориальные интересы Индии. В июне 2017 г. разгорелся конфликт вокруг плато Доклам в Гималаях, в ходе которого 73 дня сохранялось противостояние индийских и китайских военных частей. Следствием стали трудные переговоры с целью убедить Индию принять участие в очередном саммите БРИКС в китайском Сямене в сентябре 2017 г. На этом этапе кризис, который мог стать черной меткой для БРИКС, был преодолен, подтвердив важность сохранения каналов связи в трудных ситуациях. Саммит с рукопожатием Н.Моди и Си Цзиньпина явился примером управления конфликтом. В апреле 2018 г. начались переговоры лидеров Индии и КНР, связанные в том числе с определением маршрута Шелкового пути.

Для понимания современной мировой управляемости Марина Ларионова (Российская академия народного хозяйства и гражданской службы), автор и соредактор рецензируемой книги, изданной при финансовой поддержке Российского фонда гуманитарных исследований, использует понятие неформальности (nonformal). Эта категория подразумевает менее жесткую организацию, не скованную обязательными правилами, устанавливаемыми для формальных международных структур (р.4). Пояснением этой позиции стала формулировка миссии БРИКС: «поддержка многополярного, равноправного и демократического мирового порядка, основанного на международном праве, равенстве, взаимном уважении...» (р.8). Подобная позиция мало отличается от многих, официально принятых большинством международных организаций, часто присутствует в их документах как своего рода проявление доброй воли и стремления к согласию. Но практические, а то и сиюминутные интересы, оказываются часто сильнее хороших пожеланий.

Мария Ракель Фрейре (Коимбрский университет, Португалия) считает БРИКС клубом, что не предполагает обязательного единства мнений его членов, но отражает их общую платформу – неприятие мирового порядка, созданного по западным меркам с особой ролью США как ведущей силы (pp.79, 80). (Не совсем, правда, понятно, каково точное содержание в данном контексте модной ныне категории «клуб»). Но можно ли безоговорочно согласиться с авторским мнением, что одной из основных позиций, сближающих страны БРИКС, является их «противостояние международному порядку, созданному как гегемония Запада с решающей ролью США»? (р.80). Более взвешенной в этом контексте представляется позиция Виктории Пановой (Дальневосточный федеральный университет, Россия): «Различия в глобальном положении членов БРИКС предопределяют их неодинаковые подходы к глобальному управлению и его реформе» (р.136). Каждый член БРИКС является политически, так и в разной степени экономически, если не ведущей, то значимой страной в своем ареале, что

³³⁴ По теме см. Также «Глобальное управление: возможности и риски. Отв. ред. В.Г. Барановский, Н.И. Иванова. М., ИМЭМО РАН, 2015. 315 с.

одновременно усиливает позиции всех стран как региональных лидеров и, соответственно, влияние БРИКС как международной организации.

Значение создания Нового банка развития (НБР) и Пула условных валют подчеркивает М. Фрейре, отмечая, что это решение, несмотря на определенные ограничения, стало знаком институциональной консолидации БРИКС (р.71). НБР оказался новацией не только в деятельности БРИКС, об участии в его работе заявили многие страны разных континентов, что стало знаком повышения международного авторитета БРИКС. Можно сказать, что НБР создал дополнительный стимул для расширения влияния БРИКС.

Хейбин Ниу (Haibin Niu, Шанхайский институт международных исследований, Китай) видит слабость БРИКС в том, что не разработаны проекты участия БРИКС в Азии как регионе в целом (р.216). В качестве положительного опыта комплексного подхода он ссылается на деятельность АСЕАН, ОПЕК и Восточноазиатский Саммит (там же). Сравнение представляется не совсем корректным, поскольку эти международные организации действуют на основе других принципов.

Автор и соредатор книги Джон Киртон (Университет Торонто, Канада) считает важным расширять круг проблем, касающихся глобального управления, рассматриваемых на саммитах БРИКС с тем, чтобы занять в международном общении более активную и разностороннюю позицию. Особое внимание он уделил саммиту БРИКС в Уфе в июле 2015 г., который проходил при активном участии делегации ШОС. Д.Киртон характеризует такое совместное обсуждение мировых проблем как критически важное на фоне политики изоляции России, проводимой Западом (р.37).

Оценка растущей роли НБР в глобальной финансовой и экономической архитектуре представлена Александрой Морозкиной (Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики, Россия). Тема актуальная, интерес к деятельности банка в структуре БРИКС проявляют многие страны. В перспективе его оплаченный капитал достигнет 10 млрд. долл. (р.91). Финансовая тема логично продолжена Натальей Хмелевской (Московский государственный институт международных отношений МИД России) в анализе возможности регулирования финансовых и платежных соглашений. Это направление важно для членов БРИКС с учётом роста взаимного товарооборота, в котором в последние годы доминирует Китай. Заслуживает упоминания, что его национальная валюта вошла в корзину резервных валют МВФ, укрепив свои позиции.

Безопасность на уровне страны и региона прямо связана и зависит от глобального управления, его гибкости и своевременного принятия решений в случае необходимости. Ниэл Дагган (Niall Duggan, Ирландский национальный университет, Корк), представляет свое видение этой проблемы в развернутом определении категории нетрадиционной безопасности: «любая угроза безопасности людей или государству, возникающая от невоенного объекта, вследствие природной катастрофы, неконтролируемой миграции, нехватки продовольствия и воды, изменения климата, трафика наркотиков и других форм транснациональной преступности» (р.150). Н.Дагган подчеркивает, что БРИКС в качестве международной организации ещё недостаточно борется с этими нарушениями безопасности и считает задачей БРИКС: «перестроить систему глобального управления водными ресурсами и продовольствием» (р.152). Хотелось бы видеть развернутую мотивировку данной позиции.

Майкл Кан (Michael Kahn, Стелленбосский университет, ЮАР) рассматривает возможности кооперации между странами БРИКС, ссылаясь на Кейптаунскую Декларацию, принятую в феврале 2014 года министрами науки, технологий и

инноваций стран БРИКС, наметившими пути взаимодействия. Хорошим примером М.Кан считает опыт ИБСА, тоже неформальной международной организации, объединяющей Индию, Бразилию и ЮАР, что позволило им существенно увеличить взаимную торговлю (р.181). Но организационно ИБСА снизила свою активность, её саммиты давно не проводятся, и основой взаимодействия остается внешняя торговля. Не совсем ясно, почему М.Кан не напомнил о Буэнос-Айресском плане действий по развитию и осуществлению технического сотрудничества между развивающимися странами, в котором поставлены аналогичные цели.

Определенная повторяемость в постановке задач – традиционная черта в работе международных организаций. М.Кан признает, что страны БРИКС «вовлечены в большей степени в кооперацию с научными центрами США и ЕС, чем во взаимодействие в рамках собственной организации» (р.183). По его мнению, это направление перспективно, если оно приведет к участию стран БРИКС в совместных научных мегапроектах с США и ЕС (р.184).

В разностороннем анализе стратегических целей глобального управления и позиции БРИКС в системе международных отношений Георгий Толорая (Национальный комитет исследования БРИКС, Россия) подчёркивает особую роль России в создании этой организации, отметив, что «БРИКС быстро обрел огромное значение во внешней политике России» (р.199). Он считает, что «БРИКС, в общем, не игнорирует и не стремится снизить роль существующих институтов глобального управления, таких как ООН, МВФ, ВТО» (р.194). Это не отменяет стремления членов БРИКС повысить свое влияние в ряде международных организаций. Признанием укрепления их позиций стало повышение их общей квоты в капитале МВФ до 14,7% в 2015 году (р.195). Г.Толорая констатирует, что «нет универсального консенсуса, являются ли существующие правила игры несправедливыми или устаревшими, или какие их аспекты должны быть устранены или улучшены и каково их направление» (р.189). В итоге он приходит к выводу, что «по главным проблемам БРИКС демонстрирует консолидацию» (р.199).

Своевременна его постановка вопроса о новом месте БРИКС в глобальном управлении, полностью отвечающая сквозной теме рецензируемого исследования. Важным шагом в этом направлении стала разработанная группой экспертов в ходе саммита БРИКС в Уфе в 2015 г. «Долгосрочная стратегия БРИКС» (р.201). На основе анализа этого документа Г.Толорая сделал принципиальный вывод: «БРИКС становится важной чертой возникающего полицентричного мира. Это, прежде всего, политический проект, а не чисто экономический глобальный проект» (р.204). Вместе с тем его мнение, что БРИКС может стать «механизмом перераспределения ролей в глобальной деревне» представляется проблематичным или, по крайней мере, преждевременным. (р.205).

Владимиром Шубиным (Институт Африки РАН, Россия) проведен анализ роли ЮАР, ставшей пятым членом БРИКС. Это укрепило позиции организации, представляющей на мировой арене четыре континента и одновременно стало признанием растущего влияния системы мировых отношений Юг-Юг. Для БРИКС членство ЮАР становилось своего рода «воротами на африканский континент» (р.224). В Шубин отмечает также, что ЮАР, как и другие члены БРИКС, недовольна порядком выдвижения кандидатур на посты глав МВФ и Всемирного банка (р. 234). Участие ЮАР в БРИКС было важным шагом, повысившим её политический вес и международный статус.

Региональная политика БРИКС представлена Татьяной Дейч (Институт Африки РАН, Россия) на примере экономического взаимодействия участников БРИКС со странами Африки. Автор констатирует: «Страны БРИКС изменили экономический ландшафт африканского континента» (р.243). В первую очередь это

относится к расширению внешней торговли, преимущественно с КНР как экспортером и импортером, хотя и вызывает критику со стороны африканских государств в связи с занижением цен на их продукцию, низкой оплатой труда местных рабочих и особенно с ввозом китайской рабочей силы (р. 247). Поставки природных ресурсов в страны БРИКС стали характерной чертой торговых отношений африканских стран. При этом доля России в них ниже, чем у других членов БРИКС. Сферой активного участия КНР в странах Африки стало инфраструктурное строительство, в том числе в кооперации с НЕПАД («Новое партнерство для развития Африки»), что дает определенные преимущества китайской стороне. Закljučая главу, Т.Дейч подчеркивает, что «каждая страна БРИКС имеет свои преимущества в Африке» (р.256). Это не исключает конкуренции между ними за расширение собственных позиций на континенте.

Сквозная тема исследования – глобальное управление и роль БРИКС в этом процессе, стала хорошей базой для разностороннего авторского анализа основных проблем, стоящих перед этой организацией. Результатом стал содержательный анализ различных аспектов деятельности БРИКС, выполненный на основе добротного фактического материала. Работа хорошо структурирована, что позволило почти избежать повторов. Цельность и последовательность изложения не нарушены. Читателю полезна обширная библиография, сопровождающая каждую главу книги. Заявленная в книге тема глобального управления и роли БРИКС в их взаимодействии своевременна. Скорость политических и экономических изменений в современном мировом хозяйстве осложняет прогнозирование перспектив стран - членов БРИКС и организации в целом, которые зависят от сложной, подчас непредсказуемой комбинации множества внешних и внутренних факторов. Своевременные их оценки играют важную роль в формировании мирового управления. С учётом динамики мирового развития, актуальность изучения глобальной управляемости, трудностей и особенностей этого процесса будет возрастать, требуя дальнейших разработок и оценок.

Е.А.Брагина

Фененко А. В. История международных отношений: 1648 – 1945: Учеб. пособие / А. В. Фененко. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. – 784 с.

Автор рецензируемого учебного пособия для студентов вузов – доктор политических наук, доцент факультета мировой политики МГУ им. М. В. Ломоносова А. В. Фененко, принадлежит к плеяде известных российских ученых, внесших весомый вклад в развитие истории и теории международных отношений. А.В. Фененко известен своими трудами по ядерной безопасности, по исследованию современных международных отношений, которые рассмотрены исследователем через призму смены мировых порядков.

Новый труд А.В. Фененко охватывает достаточно большой исторический период – от подписания Вестфальского мира в 1648 г. до окончания Второй мировой войны (1945 г.) Следует отметить, что в отечественной исторической науке имеется не так много учебных пособий, посвященных рассматриваемому периоду. Что касается так называемого «Вестфальского трехсотлетия», то оно рассматривается, как правило, либо в контексте общей истории международных отношений, либо — по большей части — отдельными фрагментами, подчас не совсем удачно вырванными из контекста, как это, например, наблюдалось в XX в. в советских, а потом и в российских учебниках по истории международных отношений.

Основной постулат, на котором основываются рассуждения автора, гласит: «Базовые принципы Вестфальской системы сохранялись на протяжении последних трех веков. Однако состав субъектов и правила их взаимодействия кардинально менялись, что нашло свое выражение в последовательно сменявшихся друг друга мировых порядках» (с. 9). Развивая эту мысль, автор утверждает, что вся мировая история в целом и международные отношения, в частности, прошли через последовательную смену четырех исторических порядков (периодов). Хронологические рамки первого – Вестфальского – периода: окончание Тридцатилетней войны (1648 г.) и завершение Наполеоновских войн (1815 г.). По мысли автора, главным содержанием этого периода стал гегемонизм, выражавшийся в стремлении Франции играть в мире доминирующую роль.

Второй выделяемый в книге порядок – Венский длился от окончания Наполеоновских войн (1815 г.) и до конца Первой мировой войны (1918 г.). Сутью этого порядка явилось достижение определенного баланса сил между ведущими державами, а его распад собственно и привел, как отмечает автор, к Первой мировой войне.

Третий порядок – Версальско-Вашингтонский – это период между окончанием Первой мировой войны (1919) и финалом Второй мировой войны (1945). При характеристике этого порядка А. Фененко делает упор на том, что возникший тогда первый опыт глобального управления, выразившийся в создании первой в мировой истории глобальной организации – Лиги Наций, оказался неудачным, так как не удалось предотвратить новый глобальный конфликт – Вторую мировую войну.

Четвертый период – Ялтинско-Потсдамский – сложился после Второй мировой войны, хотя, по мнению автора, его основы были заложены еще в «Атлантической хартии» 1941 года. Главная её идея, изложенная американским президентом Ф. Рузвельтом, сводилась к концепции трех, а потом и четырех «полицейских». То есть подразумевалось наделение США, Великобритании, СССР и Китая полицейскими функциями, которые позволяли бы поддерживать мировой порядок (с. 719).

Своеобразие данного учебного пособия заключено в том, что основное внимание в нем уделено не столько внутренней политике отдельных государств, сколько нахождению точек их взаимоотношений и взаимодействий, что, в конечном счете, и является предметом рассмотрения в международных отношениях. И в этом аспекте автор использует очень распространённый в теории международных отношений системный подход, основы которого были заложены британским историком и политологом Э. Х. Карром, а также американскими учеными Д. Сингером и М. Капланом. В российской науке он получил новую интерпретацию прежде всего благодаря работам таких известных российских ученых, как А. Богатуров и М. Хрусталева.

Структура учебного пособия следует уже сложившимся традициям международно-политологической практики, в соответствии с которой она отражает основные этапы эволюции международных отношений. Вводная часть посвящена процессу становления системы национальных государств, причинам и этапам её формирования начиная со средневековья и заканчивая ранним новым временем (XV-XVII вв.). Первый раздел посвящен формированию и развитию Вестфальского порядка (1648-1815), связанного, прежде всего, с неоднократными попытками установления гегемонии Франции и крахом этой идеи с распадом Вестфальского порядка после окончания Наполеоновских войн.

Второй раздел учебного пособия посвящен характеристике Венского порядка (1815-1918). И здесь, помимо рассмотрения ряда факторов, связанных с данным периодом, обращает на себя внимание детальный анализ автором ситуации на Востоке, в частности, «большой игры» на Среднем Востоке (с. 252-274),

подключение Восточной Азии к Венскому порядку (с. 275-303), роли колониального фактора в структуре Венского порядка (с. 331-353).

Третий раздел посвящен первому в мировой истории глобальному порядку – Версальско-Вашингтонскому (1919-1945). Особое внимание автор уделит нескольким аспектам существовавшей тогда системы международных отношений – неудачи глобального управления миром в лице Лиги Наций и повышения уровня конфликтности в мире, обусловленного идеологическим многообразием, которое не позволило СССР и Германии интегрироваться в новый мировой порядок, а в конечном итоге и привело ко Второй мировой войне и распаду Версальско-Вашингтонской системы (с. 666-687).

Заключительная глава пособия посвящена формированию Ялтинско-Потсдамского порядка, начало которого было положено еще в 1941 г., а окончательное формирование завершилось в 1945 г., после капитуляции Японии (с. 750).

Учебное пособие А.В. Фененко представляет собой серьезный фундаментальный труд в области исследования истории международных отношений, которое будет интересно не только студентам, аспирантам, политологам и историкам, но и всем, кто интересуется историей дипломатии и международными отношениями. Работу характеризует единая тематика поднимаемых проблем, в ней содержится целый ряд оригинальных выводов, обобщений и суждений, которые важны не только в учебном процессе, но и в изучении международных отношений в целом.

Д.В. Малышев

Харари Ю. Н. Homo Deus. Краткая история будущего / Пер. с англ. А. Андреева. – М.: Синдбад, 2019. – 496 с., илл. (Big Ideas).

Эта книга, ставшая одним из мировых бестселлеров, вышла в свет в английском оригинале в 2015 г. и была переведена на множество языков. Ее русское издание, загодя помеченное 2019 годом, было подписано к печати в сентябре 2018 г. и поступило в продажу еще до конца года. Юваль Ной Харари – профессор всеобщей истории Еврейского университета в Иерусалиме, автор трудов по военной и социокультурной истории, на сей раз обращается к гипотетической истории будущего, разумеется, соотнося с близким будущим тенденции истории прошлой и сегодняшней³³⁵.

Несмотря на прекрасно выполненный перевод книги Харари, ее, казалось бы, легко воспринимаемый текст представляет для отечественного читателя некоторую терминологическую трудность, связанную с особенностями устоявшейся у нас религиозно-философской традиции.

Действительно, базовая категория книги – Homo Deus (т. е. человек обожествленный) – сталкивается в нашем теоретическом сознании с понятием «человекобожества», восходящим к Достоевскому и Вл. Соловьеву, и с особой тщательностью отработанным С. Н. Булгаковым в начале прошлого столетия. И означает это понятие в русской традиции преднамеренность и ненасытность человеческих притязаний «быть, как боги» (Быт 3:5) – вплоть до самочинного и тоталитарного распоряжения миром. Однако, согласно Харари, нынешний человек, разуверившийся в библейском Боге, помышляет, скорее, о статусе бога-олимпийца, не претендующего на абсолютное распоряжение Вселенной, но, скорее, на

³³⁵ См.: Поляк, Вл. Ноев ковчег для нового человека. –

https://mnienia.zahav.ru/articles/11331/noev_kovcheg_dla_novogo_cheloveka - Доступ: 12.01.2019

гарантируемую современной наукой и технологией сверхчеловеческую долю счастья (или, точнее, полноты чувственных удовольствий), познания (прежде всего научного и технологического познания) и на некое подобие бессмертия (т. е. максимальных в его смертном составе возможностей физического здоровья и долголетия). Все эти «божественные» атрибуты, доступные, по существу, немногим, гарантируются лишь современной связью капиталистической экономики с областью научных, технологических и био-медицинских открытий информационной эпохи.

Далее, возникают трудности с нашим восприятием свойственной книге Юваля Ноя Харари трактовки понятия гуманизма. В нашей российской семантике это понятие несет положительную смысловую нагрузку. У Харари же «гуманизм» – это крайняя форма антропоцентризма и потакания людским прихотям и притязаниям. Здесь смысловая нагрузка понятия, по существу, негативна.

Каждая эпоха, каждая цивилизационно-культурная общность, по словам Харари, так или иначе обрывает своей «паутиной смыслов» (с. 178). И, естественно, культурный и смысловой багаж каждой большой человеческой общности, если мы вспомним слова одного из персонажей Достоевского, Федьки Каторжного, – «критике подвержен»³³⁶. Так вот, согласно Харари, господствующая в сегодняшнем постмодернистском и технологизированном мире «паутина смыслов», по существу, отвергнувшая прежние христианские и либеральные аксиомы, настаивает, что Вселенная и человек конституируются прежде всего самопроизвольной игрой «алгоритмов» и информационных потоков, сетей и сочетаний.

Таким образом, ни Бога, ни свободы, ни человеческой личности, вроде бы, не существует: это лишь иудео-христианские и либеральные «паутины смыслов». Подлинная же человеческая и познавательная реальность диктуется лишь определенной и в значительной мере исторически случайной комбинаторикой электромеханизмов и алгоритмов нашего мозга...

Этот воспроизводимый агностиком Ювалем Харари взгляд, по сути дела, возвращает нас к догматике прежнего материализма; правда, идея материи как всеобщей субстанции здесь подменена идеей информации. Такой взгляд основан на популярных паралогических передержках данных современных научных исследований, в частности, как указывает Харари, исследований по функциональной асимметрии нашего головного мозга...

Христиане и искренние либералы обращаются к этому нигилистическому «дивному новому миру (brave new world)» со словами моралистической критики, исламские радикалы мобилизуют против него силы террора... Однако, по убеждению Харари, всё это лишь арьергардные бои представителей былых и притом изрядно устарелых религиозно-культурных наследий. А реальная жизнь, реальные люди всё больше и больше подпадают власти набирающих самостоятельную силу информационных потоков и систем.

Сегодняшний, приниженный на постмодернистский лад, образ человека подкрепляется популяризированными научными достижениями из областей информатики, лингвистики, биологии, психологии, неврологии. Однако, по мысли Харари, эти достижения, ставящие под вопрос былые христианские и либеральные метанарративы о человеке и его свободе, открывают и новые и притом весьма сложные грани человеческой реальности. Ибо, сколь ни уступали бы люди высшим животным или птицам в силе памяти, в глубине эмоций и переживаний, – только люди и способны создавать те «интерсубъективные сущности» (с. 179) – мифологии,

³³⁶ «Петр Степанович – астроном и все Божии планиды узнал, а и он критике подвержен». – Достоевский Ф. М. Бесы. Часть вторая, Глава вторая, главка I // Полн. собр. соч. в 30 томах. Т. 10. – Л.: Наука-ЛЮ, 1974. С. 205.

искусства, письменность, грамматики, религии, научные знания, законодательные нормы, подвижные и меняющиеся по обстоятельствам места и времени технологии, – т. е. всё то, из чего складываются особые, символически отработанные формы организации и власти людей над природой и себе подобными (см. с. 183). Таким образом, всё новые и новые формы творческого самораскрытия, саморазвития и самоутверждения человека вольно или невольно оказываются всё новыми и новыми предпосылками отчуждения, порабощения и гнета.

И в каждый исторический период дар творения «интерсубъективных сущностей» становится предпосылкой строительства очередных Вавилонских башен и соответствующих массовых трагедий.

И вновь Харари прибегает к библейским образам и аналогиям. Нынешний «потоп» информационных технологий выталкивает из систем общественного производства и воспроизводства несметные человеческие массы на всех континентах, обрекая их на статус ненужных и бесправных париев: худо-бедно одетых-обутых, худо-бедно накормленных и даже (при нынешнем дефиците питьевой воды) напоенных³³⁷, получающих медицинскую поддержку не самого высокого качества³³⁸. А те относительно немногие, кто так или иначе сумел приспособиться к современным системам циркуляции информации, знаний и капиталов, кто сумел заслуженно или незаслуженно причислить себя к лику избранных и спасенных, пытаются всплыть на виртуальном «ковчеге» технологий и власти (см. с. 249 и сл.).

Но и эти обитатели, казалось бы, непотопляемого «ковчег», пытающиеся манипулировать безличными и малоуправляемыми потоками и сочетаниями «алгоритмов», обрекают себя на некую внутреннюю нетворческую и невротическую *пустоту*. Пустоту по ту сторону по существу иррационального (или, точнее, сверхрационального) человеческого самосознания (см. с. 237-238, 464-465).

Таким образом, книга Юваля Ноя Харари ставит перед читателем два фундаментальных и остро современных жизненных вопроса, касающихся каждого из нас (см. с. 465):

- Сводима ли человеческая жизнь к «алгоритмам» и информации?

- Сводимо ли наше Бытие/Познание – если вспомнить Маркса – к проблематике информационного, материального и финансового «чистогана»?..³³⁹

Во всяком случае, эта условная «история будущего», выстроенная израильским историком, является неким и *предупреждением* всей системе современных культурных и социо-экономических отношений с их радикальным элитизмом и антидемократизмом, когда живые и каждодневные человеческие смыслы и проблемы (любовь и смерть, творческие порывы и одиночество, порождение новой жизни и старость...) наскоро подменяются культом объективированных информационных «данных» и манипуляторской власти.

Е.Б. Рашковский

³³⁷ Треть потребляемой питьевой воды в Израиле (а с ним и Палестинской автономии и Сектора Газы) – опресненная морская вода; огромные работы по опреснению морской воды ведутся ныне в «нефтяных» монархиях Аравийского полуострова. – Е. Р.

³³⁸ К сожалению, идея народа, низведенного до статуса коллективного парии, добралась и до нашего Отечества: «Вам государство, в принципе, ничего не должно... государство не просило вас рожать...» – Благинина Е. «Никто не просил вас рожать»: уральская чиновница заявила о том, что государство ничего не должно молодежи. – <https://www.ural.kp.ru/daily/26903.7/3948698/> - Доступ: 06.02.2019.

³³⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Соч. Изд. 2. Т. 4. – М.: Госполитиздат, 1955. С. 426.

ХРОНОЛОГИЯ 2018

ВАЖНЕЙШИЕ СОБЫТИЯ ГОДА

Очередная вспышка насилия на юге Йемена, ставшая началом новой волны гражданской войны в Йемене, идущей уже не первый год (январь).

Успешная операция по подавлению признанного ООН террористического исламистского формирования Джабхат ан Нусра и союзных ему группировок в районе Восточной Гуты, пригороде Дамаска (январь).

Подписание многостороннего документа о сотрудничестве между Индией и АСЕАН в Дели (январь).

Конгресс сирийского национального диалога (в г. Сочи), который наряду с переговорами в Женевском и Астанинском формате между странами-гарантами Россией, Ираном, Турцией, а также различными сирийскими организациями, обозначил постепенное приближение к мирному и позитивному разрешению затянувшегося сирийского конфликта (январь).

Зимние Олимпийские игры в южнокорейском Пхенчане, в которых приняла участие совместная команда Северной и Южной Кореи (январь).

Визит президента Исламской республики Иран в Индию с целью углубления сотрудничества между двумя странами и в рамках всего региона, в частности, создания международного транспортного коридора «Север – Юг» (февраль).

Заключение контракта между Россией и Индонезией на поставку многофункциональных истребителей СУ-35 с общей стоимостью сделки в 1 млрд. долл. (февраль).

Сообщение британских СМИ об отравлении в г. Солсбери бывшего разведчика российских спецслужб С. Скрипаля и его дочери Юлии и развертывание антироссийской кампании на этой почве (март).

Безоговорочная победа В.В. Путина на президентских выборах в РФ (март).

Подписание Д. Трампом меморандума «о Борьбе с экономической агрессией Китая», положившее начало торговой войне между двумя странами (март).

Подписание на саммите стран Северной и Южной Америки в г. Лима, где было заявлено о непризнании итогов президентских выборов в Венесуэле с утверждением нового срока пребывания у власти Н. Мадуро на фоне продолжавшегося весь год политического и социального гражданского противостояния в Венесуэле (апрель).

Бархатная революция в Армении, в результате которой президент страны А. Саркисян был вынужден уйти в отставку (апрель).

Межкорейский саммит, в ходе которого высший руководитель КНДР Ким Чен Ын и президент Республики Корея Мун Чжэ Ин подписали совместную декларацию, в

которой объявили о начале эры мира и договорились работать над избавлением Корейского полуострова от ядерного оружия (апрель).

Президентские выборы во Франции. Победа Эмманюэля Макрона (май).

Выход США из многостороннего соглашения по ядерной программе Ирана и возобновление санкций против этой страны, что ставит в сложное положение других участников соглашения (Францию, Германию, Японию, Индию и др.), имевших выгодные контракты с Ираном после заключения указанного многостороннего соглашения (май).

Победа на парламентских выборах в Малайзии блока оппозиционных партий. Возвращение на пост премьер-министра Мохаммада Махатхира (май).

Указ президента РФ Владимира Путина «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (май).

Открытие автомобильного движения по Крымскому мосту, соединившему Керчь с Крымом (май).

Очередная встреча лидеров КНДР и РК, на которой прошел обмен мнениями по реализации согласованной ранее мирной декларации и обсуждалась подготовка саммита США — КНДР (май).

Председательство России в Совете Безопасности ООН (июнь).

Саммит G7 в Канаде, на котором обозначились разногласия между США и остальными партнерами, в силу чего саммит получил формулу «6+1» (июнь).

Чемпионат мира по футболу 2018 в России, прошедший успешно не только в спортивном отношении, но и в плане организации и привлечения большого количества зрителей из различных стран (июнь – июль).

Наступательные операции на юго-западе Сирии в районе гг. Эс-Сувейда и Дараа, прилегающем к сирийско-иорданской границе, а также г. Кунейтра вблизи Голанских высот. В результате от боевиков был освобожден важный участок сирийско-иорданской границы и возобновлено сообщение по трассе, связывающей Дамаск с Амманом, столицей Иордании, что позволило тысячам сирийских беженцев вернуться в места их проживания (июнь – июль).

Разрушение одной из плотин гидроэлектростанции Сепиан-Се Нам Ной в горной провинции Аттапы на юге Лаоса, нанесшее урон окружающим уникальным лесам и повлекшее за собой вынужденное переселение многих тысяч людей из зоны затопления. Возникшие серьезные социальные и экологические проблемы, могут стать препятствием для реализации крупных межгосударственных проектов по освоению реки Меконг (июль).

Саммит НАТО в Брюсселе, где помимо вопросов финансирования блока, доминировала тема «российской угрозы», в том числе со стороны проекта «Северный поток-2» (июль).

Очередной саммит БРИКС (в Йоханнесбурге, ЮАР), зафиксировавший определенное углубление сотрудничества между членами альянса, но на фоне проблем внешнего и внутреннего порядка в некоторых странах-участницах (июль).

Столкновения экстремистских радикалов с военными соединениями Халифа Хафтара как свидетельство продолжающейся последние годы политической нестабильности в Ливии после гибели Муаммара Каддафи (июль-октябрь).

Гибель президента ДНР А.В. Захарченко в результате покушения, осуществленного спецслужбами Украины (август).

4-й саммит БИМСТЕК (в Катманду, Непал), на котором стороны обсудили сотрудничество по объединению линий электропередач всех стран-участниц, что позволит проводить торговлю электроэнергией между ними (август).

Принятие правительством РФ долгосрочной программы развития экономики страны «Основные направления деятельности правительства Российской Федерации на период до 2024 года» по реализации положений Указа президента РФ от 7 мая 2018 г. (сентябрь).

Совместные военные маневры вооруженных сил стран-членов БИМСТЕК, проходившие с 10 по 16 сентября 2018 г. в г. Пуна, штат Махараштра (Индия) (сентябрь).

Встреча президентов РФ и Турции, на которой рассматривались проблемы урегулирования сирийского кризиса, в частности ситуация в районе Идлиба (сентябрь).

Третья встреча корейских лидеров. Подписание Пхеньянской декларации, содержащей ряд пунктов, по которым между КНДР и РК может быть налажено более конкретное сотрудничество (сентябрь).

Визит Президента РФ В.В. Путина в Индию и заключение контракта на поставку в Индию систем ЗРК С-400 «Триумф», несмотря на давление со стороны США на Дели в контексте американской санкционной политики (октябрь).

Парламентские и местные выборы в Афганистане, не повлиявшие на соотношение сил, нарушающих политическую стабильность в стране (октябрь).

Президентские выборы в Бразилии. Победа Ж. Болсонару и «правый поворот» в политической жизни страны (октябрь).

Президентские выборы в Грузии в два тура, принесшие победу С. Зурабишвили, но вместе с тем оставившие политическую ситуацию в стране неопределенной (октябрь-ноябрь).

Специально спланированная киевскими властями провокация украинских судов в Керченском проливе (ноябрь).

Выборы в ДНР. Избрание новым главой республики Д.В. Пушилина (ноябрь)

Саммит G-20 в Буэнос-Айресе, в декларации которого неявно зафиксированы проблемы достижения консенсуса между его участниками (ноябрь-декабрь).

Встреча В.В. Путина и А.Г. Лукашенко, где были подытожены предыдущие непростые переговоры между двумя странами о продвижении интеграции в рамках договора о Союзном государстве и создана рабочая группа по дальнейшему регулированию указанных проблем (декабрь).

Проведение неформального саммита глав СНГ и заседания Высшего Евразийского экономического совета ЕАЭС с принятием решений, которые будут определять отношения в СНГ и ЕАЭС на ближайшую перспективу (декабрь).

Заявление Д. Трампа о выводе американских войск из Сирии (декабрь).

Объединенный собор двух «неканонических» украинских церквей (Украинской православной церкви Киевского патриархата и Украинской автономной православной церкви), объявивший при согласии Константинопольского патриарха об автокефалии и отделении от Российской православной церкви, к чему приложили всяческие усилия власти Киева и что означает новый шаг в конфронтации Украины с Россией (декабрь).

Внеочередные парламентские выборы в Армении, на которых победил созданный Н. Пашиняном политический блок «мой шаг», а сам Н. Пашинян стал премьер-министром (декабрь).

НАШИ АВТОРЫ

Абрамов Д.Б.	к.полит.н.,	ст.н.с.	(ИМЭМО РАН)
Акимов А.В.	д.э.н.,	проф.	(ИБ РАН)
Брагина Е.А.	д.э.н.,	гл.н.с.	(ИМЭМО РАН)
Буркова Е.И.	к.полит.н.,	ст.н.с.	(ИМЭМО РАН)
Володин А.Г.	д.и.н.,	гл.н.с.	(ИМЭМО РАН)
Володина М.А.	к.и.н.,	ст.н.с.	(ИМЭМО РАН)
Воскресенская Ю.А.		ассистент	(НИУ ВШЭ)
Гасанова А.Г.			
Гронский А.Д.	к.и.н.,	вед.н.с.	(ИМЭМО РАН)
Демиденко С.В.	к.и.н.,	доцент	(Ин-т общественных наук РАНХиГС)
Долгов Б.В.	к.и.н.,	ст.н.с.	(ИБ РАН)
Журавлева В.Ю.	к.полит.н.,	рук. Центра североамериканских исследований	(ИМЭМО РАН)
Канаев Е.А.	д.и.н.,	проф.	(НИУ ВШЭ)
Косолапов Н.А.	к.и.н.,	зав. отд. международно-политических проблем	(ИМЭМО РАН)
Крылов А.Б.	д.и.н.,	гл.н.с.	(ИМЭМО РАН)
Куклина И.Н.	д.полит.н.,	вед.н.с.	(ИМЭМО РАН)
Лунев С.И.	д.и.н.,	гл.н.с.	(ИМЭМО РАН)
Малышева Д.Б.	д.полит.н.,	зав. сектором	(ИМЭМО РАН)
Малышев Д.В.	к.и.н.,	вед.н.с.	(ИМЭМО РАН)
Потапова Е.Ю.	н.с.,		(ИМЭМО РАН)
Прозоровский А.С.	к.полит.н.,	ст.н.с.	(ИМЭМО РАН)
Работяжев Н.В.	к.полит.н.,	зав. сектором	(ИМЭМО РАН)
Рашковский Е.Б.	д.и.н.	гл.н.с.	(ИМЭМО РАН)
Рогожин А.А.	к.э.н.,	зав. сектором	(ИМЭМО РАН)
Рогожина Н.Г.	д.полит.н.,	гл.н.с.	(ИМЭМО РАН)
Салицкий А.И.	д.э.н.,	гл.н.с.	(ИМЭМО РАН)
Семенов Л.В.	к.э.н.,	зав. лаб.	(ИЛА РАН)
Семенова Н.К.	к.полит.н.,	ст.н.с.	(ИБ РАН)
Серебров С.Н.	к.э.н.,	ст.н.с.	(ИБ РАН)
Симонова Л.Н.	к.э.н.,	вед.н.с.	(ИЛА РАН)
Скаков А.Ю.	к.и.н.,	вед.н.с.	(ИМЭМО РАН)
Скороходова Н.П.	к.и.н.,	н.с.	(ИМЭМО РАН)
Соловьев Э.Г.	к.полит.н.,	рук. Центра постсоветских исследований	(ИМЭМО РАН)
Сумский В.В.	д.и.н.,	гл.н.с.	(ИМЭМО РАН)
Хорос В.Г.	д.и.н.,	рук. Центра проблем развития и модернизации	(ИМЭМО РАН)
Юртаев В.И.	д.и.н.,	проф.	(РУДН)

Научное издание

Запад–Восток–Россия 2018. Ежегодник

Ответственные редакторы:

*Прозоровский Анатолий Станиславович,
Хорос Владимир Георгиевич*

Ежегодник

ISBN 978-5-9535-0552-9

9 785953 505529

Подписано в печать 25.03.2019.
Формат 60×84/8. Печать офсетная.
Объем 21,5 п.л., 13,8 а.л. Тираж 150 экз. Заказ № 6/2019

Издательство ИМЭМО РАН
Адрес: 117997, Москва, Профсоюзная ул., 23