А.П. Обедков*

Региональные особенности и тенденции демографического развития северных территорий России в первые десятилетия XXI века

Дается анализ демографических процессов и тенденций в северных регионах России в первые десятилетия XXI века. Осуществлена группировка северных регионов по типам динамики населения с учётом степени влияния показателей естественного и механического движения населения. Рассмотрены меры по стабилизации демографических процессов в северных регионах.

Ключевые слова: численность населения, демографический процесс, демографический кризис, тип воспроизводства населения, тип динамики населения, демографическая политика, северные регионы России

A.P. Obedkov

Regional characteristics and trends of demographic development Northern territories of Russia in the first decades of the XXI century

The analysis of demographic processes and trends in the Northern regions of Russia in the first decades of the XXI century. Grouping of Northern regions by types of population dynamics is carried out taking into account the degree of influence of indicators of natural and mechanical movement of the population. Measures to stabilize demographic processes in the Northern regions are considered.

Key words: number of population, demographical process, demographic crisis, type of population reproduction, type of population dynamics, demographic policy, Northern regions of Russia

Широкомасштабное освоение Российского Севера, начавшееся в первой половине 1960-х гг., положило начало весьма длительному периоду устойчивого демографического роста, который продолжался до начала 1990-х гг. С 1959 по 1989 г. число жителей районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей увеличилось в 2,6 раза, в то время как численность населения РСФСР – всего в 1,3 раза [1]. В рассматриваемый период подавляющее большинство северных регионов, имеющих в своём составе законодательно утверждённые северные территории, демонстрировало устойчивый рост численности населения с постепенным замедлением темпов прироста населения. Исключение составил лишь Коми-Пермяцкий автономный округ, в котором депопуляция населения началась ещё в середине 1960-х гг.

В рубеже 1980–1990-х гг. в большинстве северных регионов активизировался миграционный отток населения, а в с 1993 г. состоялся переход от простого к суженному типу воспроизводства населения, вызвавший в них демографический кризис. Основной причиной усиления негативных демографических процессов и тенденций в северных регионах стали начавшиеся после распада СССР рыночные преобразования, которые сопровождалась спадом промышленного производства и закрытием нерентабельных предприятий, ростом безработицы и снижением уровня жизни населения.

В 1993 г. своего исторического максимума достигли численность населения районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей (12,6 млн. чел.), их удельный вес в населении России (8,5 %) и средняя плотность жителей (106 чел. на 100 км²). С этого времени начался отсчёт современного этапа формирования населения Российского Севера, для которого характерны нарастание депопуляционных процессов и миграционного оттока населения. Кардинальная смена характера и направлений миграционных потоков, наметившаяся на рубеже 1980–1990-х гг., превратила Российский Север из территории миграционного притока в обширную зону миграционного оттока населения. В связи с включением в 1992–1994 гг. в состав районов Крайнего Севера и приравненных к ним территорий новых территорий их общая площадь увеличилась до 11,9 млн. км². Между тем расширение состава и площади законодательно утверждённых северных территорий лишь замедлило на время

* Обедков Анатолий Павлович (Сыктывкар) – кандидат географических наук, доцент, старший научный сотрудник сектора историко-демографических и историко-географических проблем Российского Севера, Институт языка, литературы и истории ФИЦ «Коми научный центр УрО РАН». 167000, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая д. 26; e-mail: ObedkovAP@gmail.com

начавшийся в большинстве северных регионов демографический спад, который стал ведущим трендом демографического развития Российского Севера в постсоветский период.

За 10 лет после достижения пиковых показателей людности с 1993 по 2003 г. численность населения районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей сократилась на 14,3 % (с 12,6 до 10,8 млн. чел.). За этот же период население Российской Федерации уменьшилось на 2,4 % (с 148,6 до 145 млн. чел.). Иными словами, в эти годы сокращение населения законодательно утверждённых северных территорий происходило в 6 раз быстрее, чем в стране в целом.

В последующие годы темпы сокращения численности населения как в России в целом, так и в районах Крайнего Севера несколько замедлились. После 2014 г. в стране произошла неожиданная смена динамики населения, вызванная никем не предвиденным включением в её состав территории и населения Республики Крым и города Севастополя. С 2003 по 2014 г. численность населения Российской Федерации уменьшилась на 0,9 %, а районов Крайнего Севера и приравненных к ним территорий – на 7,1 %. Однако при этом темпы сокращения численности населения законодательно утверждённых северных территорий были выше в 7,9 раза, чем в стране в целом. После воссоединения Республики Крым и города Севастополя с Российской Федерацией численность её населения с 2014 по 2018 г. увеличилась на 2,2 %. За этот же период число жителей районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей уменьшилось на 1,2 %.

В первые десятилетия XXI в. в динамике и характере воспроизводства населения в большинстве северных субъектов Российской Федерации продолжали действовать негативные демографические тенденции 1990-х гг. Однако со временем они стали терять прежнюю остроту, что нашло отражение в замедлении темпов естественной и миграционной убыли населения. В период с 2001 по 2018 г. численность населения районов Крайнего Севера и приравненных к ним территорий сократилась с 10962,1 до 9920,9 тыс. чел. В абсолютном выражении она уменьшилась на 1041,2 тыс. чел., а в относительном – на 9,5 %. Одновременно с сокращением численности населения законодательно утверждённых северных территорий пропорционально понизились с 7,49 % до 6,75 % их удельный вес в населении Российской Федерации и с 92 до 83 чел. на 100 км² – средняя плотность населения (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика численности и средней плотности населения России
и законодательно утверждённых северных территорий на 1 января 1991–2018 гг.**

Годы	Численность населения на начало года, тыс. чел.		Доля зоны Севера в населении РФ, %	Площадь зоны Севера, млн. км ²	Число жителей на 100 км ²	
	РФ	Зона Севера			РФ	Зона Севера
1	2	3	4	5	6	7
2001	146303,6	10962,1	7,49	11,9	856	92
2002	145649,3	10876,1	7,47	11,9	852	91
2003	144963,7	10802,8	7,45	11,9	848	91
2004	144333,6	10754,3	7,45	11,9	844	90
2005	143801	10709,6	7,45	11,9	841	90
2006	143236,6	10650,3	7,45	11,9	838	89
2007	142862,7	10601,7	7,42	11,9	835	89
2008	142747,5	10579,9	7,41	11,9	835	89
2009	142737,2	10525,5	7,37	11,9	835	88
2010	142833,5	10511,1	7,36	11,9	835	88
2011	142865,4	10151,1	7,11	11,9	835	85
2012	143056,4	10124,5	7,08	11,9	837	85
2013	143347,1	10092,4	7,04	11,9	838	85
2014	143666,9	10039,1	7	11,9	840	84
2015	146267,3	10004,7	6,84	11,9	855	84
2016	146544,7	9971,1	6,8	11,9	857	84
2017	146804,4	9953,7	6,78	11,9	858	84
2018	146880,4	9920,9	6,75	11,9	859	83

Источники: Численность населения Российской Федерации по городам, посёлкам городского типа и районам на 1 января в 2002–2010 гг. М.: Росстат, 2002–2010; Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января в 2012–2018 гг. М.: Росстат, 2012–2018; Статистические бюллетени «Экономические и социальные показатели районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в 2000–2018 гг.». М.: Росстат, 2000–2018.

В 1990-е гг. демографический и трудовой потенциалы районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей сокращались главным образом за счёт убыли населения из северных регионов Сибири и Дальнего Востока. Однако с начала XXI в. и поныне основной территорией демографических потерь на Российском Севере является Европейский Север. С 2001 по 2018 г. численность населения Европейского Севера сократилась за счёт естественной и миграционной убыли населения на 704,2 тыс. чел., что составило 67,6 % от общей убыли населения законодательно утверждённых северных территорий Российской Федерации (табл. 2).

Таблица 2

**Динамика численности постоянного населения субъектов Российской Федерации
в границах законодательно утверждённых северных территорий в 2001–2018 гг.
(на 1 января соответствующего года; тыс. чел.)**

Субъекты Российской Федерации с северными территориями	Оценка численности населения на 1 января						Прирост населения с 2001 по 2018 г.
	2001 г.	2006 г.	2010 г.	2012 г.	2014 г.	2018 г.	
1	2	3	4	5	6	7	8
Российский Север	10962,1	10650,3	10511,2	10124,5	10039,1	9920,9	-1041,2
Европейский Север	4104,6	3875,4	3762,3	3562,3	3499,3	3400,4	-704,2
Республика Карелия	728,8	697,5	684,2	639,7	634,4	622,5	-106,3
Республика Коми	1042,9	985	951,2	889,8	872	840,9	-202
Пермский край	40,9	36,9	35,8	31,3	30	28,4	-12,5
Архангельская область	1328,2	1249,4	1212,1	1171,1	1148,8	1111	-217,2
Ненецкий АО	40,9	42	42,3	42,4	43	44	3,1
Мурманская область	922,9	864,6	836,7	788	771,1	753,6	169,3
Западно-Сибирский Север	2167,9	2283,1	2354,3	2350	2385,0	2446,2	273,2
Республика Алтай	28,7	29,9	31,5	29,6	29,9	30,8	2,1
Томская область	238,1	225,1	218,1	203,2	198,8	192,6	-45,5
Тюменская область	19,4	19,2	19,6	19,4	19,4	19,2	-0,2
Ханты-Мансийский АО – Югра	1383,4	1478,2	1538,6	1561,2	1597,2	1660,0	276,6
Ямало-Ненецкий АО	498,3	530,7	546,5	536,6	539,7	538,5	40,2
Восточно-Сибирский Север	1663,5	1599	1559	1477,5	1444,4	1411,7	-251,8
Республика Бурятия	119,4	113,8	110,8	103,9	100,1	94,9	-24,5
Республика Тыва	305,7	308,5	317	308,1	311,7	321,7	16
Забайкальский край	26,6	25,5	25,1	23,1	21,9	21	-5,6
Красноярский край	540,1	513,9	489,1	454,6	448,1	439,3	-100,8
Иркутская область	671,7	637,3	617	587,8	562,6	534,8	-82,9
Дальневосточный Север	3026,1	2892,8	2835,6	2734,7	2710,4	2667,7	-358,4
Республика Саха (Якутия)	957,5	949,9	949,3	955,8	954,8	964,3	6,8
Камчатский край	366,4	349,3	342,3	320,2	319,9	315,6	-50,8
Приморский край	125,9	118,5	115,2	106,5	104,1	99,2	-26,7
Хабаровский край	643,8	612,3	597,5	555,3	539,9	510,3	-133,5
Амурская область	121	114,5	111,1	103,5	99,9	94,7	-26,3
Магаданская область	193,9	171,6	161,2	154,5	150,3	144,1	-49,8
Сахалинская область	560,1	526,2	510,8	495,4	491	490,2	-69,9
Чукотский АО	57,5	50,5	48,6	51	50,5	49,3	-8,2

Источники: Статистические бюллетени «Экономические и социальные показатели районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в 2000–2018 гг.». М.: Росстат, 2000–2018.

При этом в рассматриваемый период численность населения Европейского Севера уменьшилась на 17,2 %, Восточно-Сибирского Севера – на 15,1 %, а Дальневосточного Севера – на 11,8 %. Единственным макрорегионом Российского Севера с положительной динамикой населения пока остаётся Западно-Сибирский Север, увеличивший в эти годы численность населения на 273,2 тыс. чел., или на 12,8 %.

Анализ тенденций изменения численности населения законодательно утверждённых северных территорий с 2001 по 2018 г. позволил выделить три группы северных регионов, различающиеся темпами и типами динамики населения. Состав первой группы определили 17 северных субъектов Российской Федерации с отрицательным приростом населения. В числе северных регионов, которые за рассматриваемый период понесли наибольшие демографические потери, выделяются Пермский край (-30,6 %), Магаданская область (-25,7 %), Амурская область (-21,7 %), Забайкальский край (-21,1 %), Приморский край (-21,2 %), Хабаровский край (-20,7 %), Иркутская область (-20,4 %), Республика Бурятия (-20,4 %), Республика Коми (-19,4 %), Красноярский край (-18,7 %), Томская область (-19,1 %), Мурманская область (-18,3 %), Архангельская область (-16,4 %), Республика Карелия (-14,6 %), Сахалинская область (-14,3 %), Чукотский АО (-14,3 %), Камчатский край (-13,8 %). Вторую группу образуют два северных региона, в которых численность населения за последние 18 лет практически не изменилась. В их числе – Республика Саха (Якутия) (+0,7 %) и Тюменская область (-0,2 %). В третью группу входят пять северных регионов с положительной динамикой численности населения. Среди них выделяются Ханты-Мансийский АО – Югра (+20,0 %), Ямало-Ненецкий АО (+8,1 %), Ненецкий АО (+7,6 %), республики Алтай (+7,3 %) и Тыва (+5,2 %).

В первой половине 1990-х гг. основной вклад в миграционную убыль населения Российского Севера вносили регионы Азиатского Севера. С середины 1990-х гг. по настоящее время большинство из покидающих законодательно утверждённые северные территории составляют жители регионов Европейского Севера. В период с 2001 по 2016 г. суммарная убыль населения районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей составила 87633 чел., из них 38,4 % приходилось на Европейский Север, 35 % – на Дальневосточный Север, 25,3% – на Восточно-Сибирский Север и всего 1,3% – на Западно-Сибирский Север. При этом убыль населения наблюдалась в течение всего периода во всех макрорегионах Российского Севера, кроме Западно-Сибирского Севера, где положительный миграционный прирост был зафиксирован в 2001–2003, 2007, 2009, 2011 и 2012 гг., но суммарный миграционный прирост оказался отрицательным и составил 11730 чел. (табл. 3).

Таблица 3

Динамика миграционного прироста населения районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в макрорегиональном разрезе в 2001–2018 гг., чел.

Годы	Зона Севера России в целом				
		Европейский Север	Западно-Сибирский Север	Восточно-Сибирский Север	Дальневосточный Север
1	2	3	4	5	6
2001	-3315	-16705	13212	-7864	-22058
2002	-35207	-17653	10710	-8453	-19811
2003	-40798	-18500	5196	-8263	-19231
2004	-43951	-15701	-801	-10427	-17022
2005	-49647	-17498	-3119	-12930	-16100
2006	-51604	-17679	-2825	-14807	-16293
2007	-38822	-14122	3073	-14951	-12822
2008	-62771	-23003	-3730	-15791	-20247
2009	-47288	-17584	1093	-14161	-16636
2010	-60741	-24457	-2238	-15083	-18963
2011	-55774	-27340	10364	-15526	-18963
2012	-71164	-30630	792	-19795	-21531
2013	-94332	-31824	-15229	-20616	-26663
2014	-73823	-22924	-11283	-16654	-22962
2015	-69209	-22194	-15720	-12607	-18688
2016	-47785	-19152	-1225	-13347	-14061

Источники: Статистические бюллетени «Экономические и социальные показатели районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в 2000–2018 гг.». М.: Росстат, 2000–2018.

Несмотря на негативные миграционные тенденции, Российский Север и в первые десятилетия XX века остаётся территорией активной миграционной подвижности населения. В 2001 г. в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности прибыло 238873 чел., выбыло из них – 272288 чел. В 2016 г. по сравнению с 2001 г. число прибывших и выбывших увеличилось пропорционально в 1,8 раза и достигло соответственно 430518 и 478303 чел. При этом рост числа прибывших и выбывших наблюдался в подавляющем большинстве северных регионов России. В рассматриваемый период только в Пермском крае и Магаданской области было отмечено одновременное уменьшение потоков прибывших и выбывших, в Амурской и Иркутской областях – только прибывших, а в Чукотском автономном округе – только выбывших [2].

В связи с политикой укрупнения субъектов РФ, осуществлённой в период с 2003 по 2010 г., число законодательно утверждённых северных регионов сократилось с 28 до 24 и остаётся неизменным до настоящего времени. При этом с 2001 по 2016 г. число северных регионов с убывающим населением сократилось с 23 до 13 (в т.ч. за счёт естественной убыли и миграционного оттока – с 16 до 6, превышения миграционного оттока над естественным приростом – с 5 до 7), а с растущим населением увеличилось с 5 до 11 (в том числе за счёт естественного и миграционного прироста – с 4 до 5, превышения естественного прироста над миграционным оттоком – с 1 до 6) (табл. 4).

Таблица 4

Группировка северных субъектов Российской Федерации по степени влияния показателей естественного и механического движения на изменение численности населения в период с 2001 по 2016 г.

Источники формирования населения	Число северных субъектов Российской Федерации, входящих в группу							
	2001 г.	2005 г.	2007 г.	2009 г.	2011 г.	2013 г.	2015 г.	2016 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Общее число северных субъектов Российской Федерации								
Всего	28	27	24	24	24	24	24	24
Число северных субъектов Российской Федерации, в которых население сократилось								
Всего, в том числе за счёт	23	21	16	14	15	15	15	13
естественной убыли и миграционного оттока населения	16	15	9	8	7	4	4	6
превышения естественной убыли над миграционным приростом	2	2	3	1	2	–	–	–
превышения миграционного оттока над естественным приростом	5	4	4	5	6	11	11	7
Число северных субъектов Российской Федерации, в которых население увеличилось								
Всего, в том числе за счёт	5	6	8	9	9	9	9	11
естественного и миграционного прироста	4	3	3	5	7	4	4	5
превышения естественного прироста над миграционным оттоком	1	3	4	4	2	5	5	6
превышения миграционного прироста над естественной убылью	–	–	1	–	–	–	–	–

Источники: Численность населения Российской Федерации по городам и посёлкам городского типа на 1 января 2002, 2007, 2012 гг. М.: Росстат, 2002, 2007, 2012; Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2017 г. М.: Росстат, 2017.

В период с 2001 по 2016 г. в группу северных субъектов Российской Федерации, в которых происходило сокращение численности населения, неизменно входили республики Карелия и Коми, Забайкальский, Камчатский, Пермский, Приморский и Хабаровский края, Архангельская, Иркутская, Магаданская и Мурманская области. По мере улучшения демографической ситуации из группы с убывающим населением в группу с растущим населением перешли республика Бурятия, Саха (Якутия) и Тыва, Красноярский край, Сахалинская и Томская области, а также Ненецкий АО. При этом в рассматриваемый период в число северных субъектов Российской Федерации, где в эти годы сохранялась положительная динамика населения, неизменно входили Республика Алтай, Тюменская область, Ханты-Мансийский – Югра и Ямало-Ненецкий автономные округа.

Анализ степени влияния источников формирования населения на динамику и характер изменения демографического потенциала северных регионов России за 2016 г. позволил выделить две примерно равные группы северных регионов, в которых наблюдается либо сокращение, либо увеличение численности постоянного населения. В 2016 г. в 13 из 24 северных субъектов Российской Федерации произошло сокращение численности населения, в том числе в шести (Республика Карелия, Приморский край, Амурская, Архангельская, Магаданская и Мурманская области) – за счёт естественной убыли и миграционного оттока населения, в семи (Республика Коми, Забайкальский, Камчатский, Пермский и Хабаровский края, Иркутская область, Чукотский АО) –

за счёт превышения миграционного оттока над естественным приростом населения. В то же время сформировалась группа из 11 северных регионов с растущим населением, из которых пять (Республика Алтай, Красноярский край, Томская и Тюменская области, Ханты-Мансийского АО – Югра, Чукотский АО) за счёт естественного и миграционного прироста и шесть (республики Бурятия, Саха (Якутия) и Тыва, Сахалинская область, Ненецкий и Ямало-Ненецкий АО) – за счёт превышения миграционного прироста над миграционным оттоком (табл. 5).

Таблица 5

Группировка северных субъектов Российской Федерации по степени влияния показателей естественного и механического движения на изменение численности населения в 2001, 2006, 2011 и 2016 гг.

Источники формирования населения	Северные субъекты Российской Федерации, входящие в группу			
	2001 г.	2006 г.	2011 г.	2016 г.
1	2	3	4	5
Северные регионы, в которых произошло сокращение населения				
Всего в том числе за счёт:	23	19	15	13
естественной убыли и миграционного оттока населения	Республика Бурятия, Республика Коми; Красноярский, Приморский и Хабаровский края; Амурская, Архангельская, Иркутская, Камчатская, Магаданская, Мурманская, Сахалинская, Томская, Читинская области; Коми-Пермяцкий АО и Корякский АО	Республика Коми; Красноярский, Пермский, Приморский и Хабаровский края; Амурская, Архангельская, Иркутская, Камчатская, Магаданская, Мурманская, Сахалинская и Читинская области	Республика Карелия; Пермский край; Амурская, Архангельская, Магаданская и Мурманская области	Республика Карелия; Приморский край; Амурская, Архангельская, Магаданская и Мурманская области
превышения естественной убыли над миграционным приростом	Республика Карелия; Пермская область	Республика Карелия; Томская область	Приморский и Хабаровский края	–
превышения миграционного оттока над естественным приростом населения	Республика Саха (Якутия), Республика Тыва; Ненецкий АО, Чукотский АО и Эвенкийский АО	Республика Бурятия; Ненецкий АО, Чукотский АО	Республика Бурятия, Республика Коми, Республика Саха (Якутия); Забайкальский и Камчатский края; Иркутская область; Чукотский АО	Республика Коми; Забайкальский, Камчатский, Пермский и Хабаровский края; Иркутская область; Чукотский АО
Число северных субъектов РФ, в которых население увеличилось				
Всего в том числе за счёт:	5	6	9	11
Источники формирования населения	Северные субъекты Российской Федерации, входящие в группу			
	2001 г.	2006 г.	2011 г.	2016 г.
1	2	4	4	5
естественного и миграционного прироста населения	Тюменская область; Таймырский (Долгано-Ненецкий), Ханты-Мансийский АО – Югра и Ямало-Ненецкий АО	Республика Алтай; Тюменская область; Ямало-Ненецкий АО	Красноярский край; Томская и Тюменская области; Ненецкий АО, Ханты-Мансийский АО – Югра, Чукотский АО и Ямало-Ненецкий АО	Республика Алтай; Красноярский край; Томская и Тюменская области; Ханты-Мансийский АО – Югра

Источники формирования населения	Северные субъекты Российской Федерации, входящие в группу			
	2001 г.	2006 г.	2011 г.	2016 г.
1	2	3	4	5
превышения естественного прироста над миграционным оттоком населения	Республика Алтай	Республика Саха (Якутия), Республика Тыва; Ханты-Мансийский АО – Югра	Республика Алтай, Республика Тыва	Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва; Сахалинская область; Ненецкий АО и Ямало-Ненецкий АО

Источники: Численность населения Российской Федерации по городам и посёлкам городского типа на 1 января 2002, 2007, 2012 гг. М.: Росстат, 2002, 2007, 2012; Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2017 г. М.: Росстат, 2017.

Среди 11 северных регионов, показавших в 2016 г. положительную динамику численности населения, следует особо выделить Республику Алтай, Красноярский край, Томскую и Тюменскую области, в которых демографический потенциал пополняется как за счёт естественного, так и миграционного прироста населения. В то же время наиболее благополучными в демографическом отношении северными регионами являются республики Бурятия, Саха (Якутия) и Тыва, Сахалинская область, Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа, в которых увеличение людности происходило главным образом за счёт естественного прироста населения. Попадание в число растущих в демографическом отношении регионов ведущих нефтегазодобывающих регионов, являющихся донорами российского бюджета, и четырёх дотационных автономных республик региона-донора российского бюджета объясняется сложившейся в них благоприятной возрастной и половой структурой населения.

В постсоветский период был принят ряд федеральных нормативно-правовых актов, регулирующих миграционные процессы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Потребность в этих законодательных актах была продиктована необходимостью выполнить обязательства государства перед северянами, которые потеряли работу в связи с закрытием нерентабельных предприятий и обслуживающих их деятельность населённых пунктов, а также возможность пришлого населения возвратиться в места прежнего проживания вследствие кардинального изменения экономической политики государства. Большинство из принятых в последние годы законодательных актов, регулирующих миграционные процессы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, направлено на решение комплексных проблем переселения избыточного нетрудоспособного населения Севера. Это должно было обеспечить переход к новой системе обновления состава северян за счёт замены выезжающих из северных регионов квалифицированными кадрами молодых трудоспособных возрастов [3].

С начала 1990-х гг. и поныне ведущей тенденцией демографического развития Российского Севера стало устойчивое сокращение населения, вызванное как естественной убылью, так и миграционным оттоком населения. Причём острота депопуляционных процессов в северных регионах страны была обусловлена не столько низкой рождаемостью, сколько высокой смертностью и вызванной этим низкой ожидаемой продолжительностью предстоящей жизни, являющейся одним из индикаторов социально-демографического благополучия. В связи с этим меры по снижению уровня смертности северян должны стать одним из основных факторов оптимизации параметров воспроизводства населения. Являясь одной из закономерных стадий развития демографического процесса, демографический кризис служит своеобразным сигналом для корректировки демографической политики, которая предусматривает разработку и реализацию системы взаимосвязанных мер по развитию демографических процессов, адекватных сложившейся демографической ситуации и способствующих выводу из демографического кризиса [4].

Для смягчения отрицательных последствий демографического кризиса и улучшения параметров демографического развития северных регионов потребуется системное воздействие государства на демографические процессы с целью поддержания необходимой динамики демографического развития и структуры трудового потенциала, отвечающих задачам обеспечения устойчивого развития северных регионов. Исследование динамики населения и особенностей воспроизводства населения Российского Севера в постсоветский период показывает необходимость оптимизации численности населения северных регионов с целью поддержания динамики и структуры демографического и трудового потенциалов, соответствующих потребностям устойчивого социально-экономического развития северных территорий. Для решения этой сложной проблемы необходимо:

- создать необходимые условия для привлечения, трудоустройства и закрепления в северных регионах молодых квалифицированных кадров;
- повысить эффективность использования местных кадров в сочетании с вахтовым методом организации труда квалифицированных кадров из других регионов России;
- разработать меры по стимулированию экономической активности функционирующих на Севере организаций и занятости работников, высвобождаемых в связи с закрытием и реструктуризацией градообразующих предприятий городских населённых пунктов;
- оказать содействие в переселении из северных регионов пенсионеров, инвалидов, безработных и других категорий нетрудоспособных лиц.

В последние годы появились новые возможности для стабилизации численности и улучшения возрастно-половой структуры населения северных регионов России. В соответствии с протоколом Государственной комиссии по вопросам развития Арктики от 9 марта 2016 г. № 1 при разработке новой редакции государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года» был предложен новый механизм регионального развития арктических территорий, связанный с формированием и функционированием опорных зон развития Арктики вдоль трассы прохождения Северного морского пути. Важнейшими задачами развития опорных зон развития Арктики являются освоение минерально-сырьевых ресурсов арктических территорий, привлечение инвестиций и развитие Северного морского пути. В рамках данной государственной программы разработана подпрограмма № 1 «Формирование опорных зон развития, обеспечение их функционирования и сбалансированное социально-экономическое развитие Арктической зоны». Её реализация предусматривает непосредственное участие северных субъектов Российской Федерации с арктическими территориями и направлена на решение ряда конкретных задач экономического характера, связанных с привлечением капитала в экономику северных регионов за счёт создания и функционирования опорных зон развития Арктики и стимулирования инвестиционной активности; поддержки коммерчески эффективных отраслей северной экономики и развития транспортно-логистической, энергетической и иной инфраструктуры; реализация крупных межрегиональных производственных и инфраструктурных проектов, способствующих углублению экономического взаимодействия и интеграции арктических территорий с регионами Ближнего Севера и районами раннего промышленного освоения. Намеченные меры в конечном счёте должны обеспечить прекращение оттока населения и способствовать привлечению кадров из других регионов за счёт создания новых рабочих мест и увеличение уровня занятости населения [5].

Приоритетными направлениями демографической политики в северных регионах России должны выступать базовые демографические пропорции естественного воспроизводства населения и организации миграционных потоков, постоянного населения и временных мигрантов; поддержание демографической динамики коренного, старожильческого и пришлого населения; формирование трудового потенциала за счёт эффективного использования местных кадров в сочетании с вахтовым методом организации труда. Для успешного решения этих проблем потребуются координация целенаправленных действий федерального правительства, региональных властей и органов местного самоуправления северных территорий.

Источники и литература

1. Обедков А.П. Влияние миграций на формирование демографического и трудового потенциалов Российского Севера // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 11 / Отв. ред. В.И. Герасимов, Д.В. Ефременко. М.: ИНИОН РАН, 2016. Ч. 1. С. 510.
2. Статистические бюллетени «Экономические и социальные показатели районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в 2000–2018 гг.». М.: Росстат, 2000–2018.
3. Обедков А.П. Экономическая география и региональная экономика Российского Севера. Сыктывкар: КРИОи ПК, 2009. С. 29–30.
4. Обедков А.П. Демографический кризис и государственное регулирование демографических процессов в северных регионах России // Национальная идентичность России и демографический кризис. М.: Научный эксперт, 2008. С. 226.
5. Обедков А.П. Северное регионоведение. Учебное пособие. В двух частях. Сыктывкар: ООО «Центр оперативной полиграфии», 2018. Ч. 1. С. 102–104.