DOI <https://doi.org/10.18551/rjoas.2017-11.04>

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ТЕХНИКИ ДЛЯ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ И ВНЕСЕНИЯ УДОБРЕНИЙ

Полухин А.А.*, доктор экономических наук

Polukhin A.A., Doctor of Economic Sciences

Мордовин А.Н., член совета

Mordovin A.N., Member of board

Алексеев К.И., кандидат экономических наук

Alekseev K.I., Candidate of Economic Sciences

¹**Всероссийский научно-исследовательский институт сельского хозяйства,
Москва, Россия**

All Russian Research Institute of Agricultural Economics, Moscow, Russia

²**Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии,
Московская область, Россия**

All Russian Research Institute of Phytopathology, Moscow Region, Russia

³**Общественный совет Министерства сельского хозяйства Российской
Федерации, Москва, Россия**

Public Council of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation, Moscow, Russia

*E-mail: polukhinogac@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается проблема импортозамещения на рынке техники для агрохимических работ. Приведены данные о наличии основных видов сельскохозяйственной техники для ухода за посевами и защиты растений, соотношении количества отечественной и зарубежной техники на российском рынке техники для агрохимических работ и об основных производителях опрыскивателей и разбрасывателей минеральных удобрений, а также объемы их реализации в рамках мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы. Рассмотрены вопросы государственной поддержки разработки, создания, испытания и внедрения новой техники, а также государственной поддержки стимулирования технической и технологической модернизации сельского хозяйства.

ABSTRACT

The article deals with the problem of import substitution in the market of machinery for agrochemical works. The data on the availability of the main types of agricultural machinery for crop care and plant protection, the ratio of the number of domestic and foreign machinery on the Russian market of machinery for agrochemical works and the main producers of sprayers and spreaders of mineral fertilizers, as well as the volumes of their implementation within the framework of the State Development Program agriculture and regulation of markets for agricultural products, raw materials and food for 2013-2020. The issues of state support for the development, creation, testing and introduction of new equipment as well as state support for stimulating technical and technological modernization of agriculture are considered.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Санкции, импортозамещение, сельскохозяйственная техника, сельское хозяйство.

KEY WORDS

Sanctions, import substitution, agricultural machinery, agriculture.

В настоящее время из-за экономических санкций по отношению к России со стороны западных стран остро встал вопрос импортозамещения, в том числе полного обеспечения страны отечественной сельскохозяйственной продукцией и её продовольственной независимости от импорта из-за рубежа, а также импортозамещения на рынке сельхозтехники России. Дальнейший рост производства продукции растениеводства возможно обеспечить, применяя минеральные и органические удобрения, а также средства защиты растений на основе современных агротехнологий и современной техники для агрохимических работ. Поэтому для обеспечения продовольственной независимости России большое значение имеет импортозамещение на рынке техники для агрохимических работ.

В Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения на период до 2030 года, разработанной Минпромторгом России совместно с Ассоциацией «Росспецмаш» и утвержденной распоряжением правительства РФ от 7 июля 2017 г. №1455-р подчеркивается, что объем рынка машин для внесения удобрений и химической защиты растений составляет 8 млрд. руб. При этом сельскохозяйственная техника российского производства представлена в основном в низком ценовом сегменте (например, легкие опрыскиватели).

Но парк машин для механизации процессов применения агрохимикатов продолжает снижаться. Кроме того, он значительно изношен. Например, износ парка разбрасывателей минеральных удобрений составляет в настоящее время более 70%, а разбрасывателей органических удобрений – 85% [1].

По данным Росстата, наибольшее снижение сельскохозяйственной техники для ухода за посевами и защиты растений в сельскохозяйственных организациях по сравнению с 2011 г. было в 2016 г. по машинам для внесения в почву твердых органических удобрений – на 23%, машинам для внесения в почву жидких органических удобрений – на 6,3% и разбрасывателей твердых минеральных удобрений – 4,8% (табл. 1).

Таблица 1 – Наличие основных видов сельскохозяйственной техники для ухода за посевами и защиты растений в сельскохозяйственных организациях в России по годам, тыс. шт. [2]

п/п	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2016 в% к 2011
Дождевальные и поливные машины и установки	5,3	5,2	5,2	5,7	5,9	6,0	113,2
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	16,5	16,3	15,8	15,8	15,5	15,7	95,2
Машины для внесения в почву:							
твердых органических удобрений	6,1	5,6	5,2	5,1	4,8	4,7	77,0
жидких органических удобрений	3,8	3,7	3,6	3,7	3,6	3,6	94,7
Опрыскиватели и опыливатели тракторные - всего	23,2	23,1	22,7	23,1	22,4	22,8	98,3
Протравливатели семян	7,6	7,5	7,5	7,6	7,6	7,6	100,0

В Национальном докладе «О ходе и результатах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» показано, что основное количество сельскохозяйственной техники для ухода за посевами и защиты растений находится в сельскохозяйственных организациях по производству сельскохозяйственной продукции (табл. 2).

При этом количество отечественной техники для агрохимических работ на российском рынке значительно меньше количества такой техники, поступающей из зарубежных стран. За 2011-2014 гг. доля отечественных машин для внесения минеральных удобрений на российском рынке уменьшилась с 37,9% в 2011 г. до 8,7% в 2014 г., а доля импорта увеличилась соответственно с 62,1 до 91,3%. В то же время доля опрыскивателей российского производства возросла с 15,6% в 2011 г. до 25,4% в 2014 г., а доля импорта снизилась соответственно с 84,4 до 74,8% (табл. 3) [1].

Таблица 2. Наличие основных видов сельскохозяйственной техники для ухода за посевами и защиты растений в сельскохозяйственных организациях России в 2016 г., шт. [3]

п/п	Сельско-хозяйственные организации	В том числе:	
		по производству сельскохозяйственной продукции	по предоставлению услуг в области сельского хозяйства
Дождевальные и поливные машины и установки	5983	5728	255
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	15653	15564	89
Машины для внесения в почву:			
твердых органических удобрений	4669	4645	24
жидких органических удобрений	3634	3631	3
Опрыскиватели и опыливатели тракторные	22806	22674	132
Протравливатели семян	7598	7553	45

Таблица 3 – Российское производство и импорт техники для агрохимических работ [1]

Виды техники	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%
Машины для внесения минеральных удобрений, всего	2095	100	1821	100	1456	100	2564	100	5552	100
в том числе:										
российское производство (продажа)	794	37,9	657	36,1	638	43,8	222	8,7	386	7,0
импорт	1301	62,1	1164	63,9	818	56,2	2342	91,3	5166	93,0
Опрыскиватели, всего	2475	100	2659	100	2462	100	3221	100	2100	100
в том числе:										
российское производство (продажа)	385	15,6	608	22,9	633	24	813	25,2	509	24,2
импорт	2090	84,4	2051	77,1	2009	76	2406	74,8	1591	75,8

* составлено по данным Росагроماش.

По данным Федеральной таможенной службы России, в первом квартале 2016 г. объем импортных поставок по разбрасывателям твердых минеральных удобрений по сравнению с первым кварталом 2015 г. на 66% в натуральном выражении и на 111% в стоимостном выражении, а по опрыскивателям соответственно на 118 и 272%. При этом в первую пятерку стран, из которых эта техника поставлялась в Россию, входят Германия (32,5% поставок в стоимостном выражении), Республика Беларусь (20,3%), Польша (12,2%), Нидерланды (10,1%) и Дания (7,9%) [1].

Основные производители опрыскивателей и разбрасыватели минеральных удобрений, а также объемы их реализации в рамках мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, показаны в таблице 4.

Из этой таблицы видно, что основным производителем опрыскивателей и разбрасывателей минеральных удобрений является АО «Евротехника».

Наибольший рост отечественного производства опрыскивателей в первом квартале 2016 г. по сравнению с первым кварталом 2015 г. показали следующие предприятия: ООО «Комбайновый завод Ростсельмаш» (Ростовская область) – 300%, АО «Евротехника» (Самарская область) – 272%, ООО «Пегас-Агро» (Самарская область) – 131% [1].

Таблица 4. Производители и объемы реализации опрыскивателей и разбрасывателей минеральных удобрений в рамках мероприятий Госпрограммы 2013-2020 гг. в России [3]

Производители сельскохозяйственной техники	Наименование техники	Фактический суммарный объем субсидий, тыс. руб.			Реализовано техники, ед.		
		2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
АО «Евротехника»	Опрыскиватели, разбрасыватели, сеялки	50314,7	224310,3	558079,8	122	251	403
ООО НПФ «Белагроспецмаш»	Опрыскиватели, сеялки, разбрасыватели минеральных удобрений	-	-	16785,3	-	-	38
ООО «Пегас-Агро»	Опрыскиватели, разбрасыватели	6044,95	32256,2	15176,0	14	65	17
ООО «Сальсксельмаш»	Опрыскиватели	-	-	802,4	-	-	13
ОАО «Таоспектр»	Опрыскиватели	-	-	-	-	-	-

Одними из основных условий успешного решения задачи импортозамещения на рынке сельскохозяйственной техники является государственная поддержка разработки, создания, испытания и внедрения новой техники, а также государственная поддержка стимулирования технической и технологической модернизации сельского хозяйства.

Таблица 5 – Объем инвестиций в модернизацию, разработку и освоение новых образцов производителями опрыскивателей в 2016 г. [3]

Наименование производителя	Объем инвестиций в основное производство, тыс. руб.			Объем инвестиций в разработку и освоение новых видов сельскохозяйственной техники или модернизацию моделей сельскохозяйственной техники, тыс. руб.			Перечислено субсидий в 2016 г., тыс. руб.	% общего объема инвестиций к объему перечисленных субсидий
	план	факт	% исп.	план	факт	% исп.		
АО «Евротехника»	10000	12717,7	127,18	-	-	-	558079,8	2,28
ООО НПФ «Белагроспецмаш»	60000	17192,5	28,65	30000	10700,4	35,67	16785,3	166,17
ООО «Пегас-Агро»	40000	50968,9	127,42	500	852,5	170,51	15176,0	341,47
ОАО «Таоспектр»	250	-	0,00	50	-	0,00	-	-
ООО «Сальсксельмаш»	20000	-	0,00	6000	802,4	13,37	802,4	100,00

Развитие научно-технического прогресса требует периодического обновления конструкций машин в соответствии с необходимостью роста производительности труда, изменяющимися технологиями сельскохозяйственного производства, появления новых требований к качеству выполнения механизированных работ. Поэтому необходима разработка, т.е. проектирование, создание, испытание и внедрение новой техники. Разработку простой техники, например, почвообрабатывающих, посевных и других машин могут и должны осуществлять за счет собственных средств предприятия-изготовители. Но разработка сложных машин нового поколения, например, тракторов и агрегатов к ним (двигателей, трансмиссии и др.), требует большего финансирования, и отечественные предприятия-изготовители не могут её осуществить в связи с недостаточной величиной собственных финансовых средств. Из-за этого предприятия осуществляют, в основном, модернизацию выпускаемой техники, которая по своим технико-экономическим параметрам практически не отличается от базовых моделей. В связи с этим отечественные машины по своей

конструкции отстали от западных аналогов. Поэтому необходима финансовая поддержка со стороны государства.

Объем инвестиций в модернизацию разработку и освоение новых образцов производителями опрыскивателей в 2016 г. показан в таблице 5.

Из этой таблицы видно, что только ООО «Пегас-Агро» из пяти отечественных производителей опрыскивателей в 2016 г. наращивал объем инвестиций как в основное производство, так и объем инвестиций в разработку и освоение новых видов сельскохозяйственной техники или модернизацию моделей сельскохозяйственной техники, а также имеет большой процент общего объема инвестиций к объему перечисленных субсидий. АО «Евротехника» наращивала только объем инвестиций в основное производство, инвестированием разработок и освоением новых видов сельскохозяйственной техники или модернизацией моделей сельскохозяйственной техники не занималась. ООО НПФ «Белагроспецмаш» намного недовыполнила планы как по объему инвестиций как в основное производство, так и объему инвестиций в разработку и освоение новых видов сельскохозяйственной техники или модернизацию моделей сельскохозяйственной техники; но имеет большой процент общего объема инвестиций к объему перечисленных субсидий.

Федеральные власти осуществляют финансирование разработки современной высокопроизводительной сельхозтехники. Например, в постановлении Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2016 г. №957 « О предоставлении субсидий из федерального бюджета организациям сельскохозяйственного машиностроения в целях компенсации части затрат на транспортировку, омологацию и подтверждение соответствия продукции международным стандартам» предоставляются из федерального бюджета в 2016 г. субсидии из федерального бюджета организациям сельскохозяйственного машиностроения в целях компенсации части затрат на транспортировку, омологацию и подтверждение соответствия продукции международным стандартам в размере 1,5 млрд. руб. Под омологацией и подтверждением соответствия продукции международным стандартам понимается проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области сельскохозяйственного машиностроения, в том числе доработка ее конструкции, в целях обеспечения соответствия продукции международным техническим требованиям. Компенсируется до 90% затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области сельскохозяйственного машиностроения, доработку, адаптацию техники и до 100% расходов по ее сертификации для зарубежных рынков [4].

Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2013 г. N 1312 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям гражданской промышленности в рамках реализации такими организациями комплексных инвестиционных проектов» (с изменениями и дополнениями от 9 апреля 2016 г.) устанавливает порядок предоставления субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям гражданской промышленности в рамках реализации такими организациями комплексных инвестиционных проектов. Субсидии предоставляются организациям, прошедшим конкурсный отбор на право получения субсидии на компенсацию части затрат на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, непосредственно связанных с созданием продукции в рамках реализации комплексных инвестиционных проектов по приоритетным направлениям гражданской промышленности. На совещании «Об организации проведения в 2017 году весенних полевых работ», которое состоялось в Комитете Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации Морозов А.Н. сообщил, что в рамках постановления №1312 и с привлечением займов Фонда развития

промышленности реализуется 14 проектов по разработке и серийному производству современной техники, в том числе тракторов, высокопроизводительных зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов, техники для растениеводства и оборудования для животноводства.

В Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения на период до 2030 года, разработанной Минпромторгом России совместно с Ассоциацией «Росспецмаш» и утвержденной распоряжением правительства РФ от 7 июля 2017 г. №1455-р подчеркивается, что в рамках действия данного постановления Правительства Российской Федерации российскими производителями реализовано 7 проектов на общую сумму 566,26 млн. руб. Все разработанные машины поставлены на серийное производство. Кроме того, Фонд развития промышленности разработал механизм льготного финансирования, который позволил предприятиям реализовать инвестиционные проекты на общую сумму 760 млн. руб. Всего в 2016 году российские производители представили на рынок 278 новых моделей и модификаций сельскохозяйственной техники. Одной из основных задач Стратегии является стимулирование роста инвестиций в проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и разработка новых видов конкурентоспособных сельскохозяйственных машин, планируется увеличение объема инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы до 10 млрд. руб. Доля объема расходов на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в общем объеме выручки предприятий сельскохозяйственного машиностроения должна вырасти с 0,7% в 2017 г. до 3,2% в 2030 г. Для совершенствования технического уровня выпускаемой продукции сельскохозяйственного машиностроения и повышения ее привлекательности для потребителя необходимо стимулировать увеличение отраслевых расходов на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также создание условий для непосредственного взаимодействия предприятий отрасли сельскохозяйственного машиностроения с научными организациями для разработок новых технических решений, продуктов и технологий.

В России в последние годы есть небольшие подвижки в проектировании, создании, испытании и внедрении новой техники для агрономических работ. Например, Поволжской машинно-испытательной станцией проведены сравнительные испытания разбрасывателей минеральных удобрений «Туман-2» (ООО «Пегас-Агро») и ZAM-1500 (АО «Евротехника») на полях Самарской области; MDS-935 (Rauch, Германия) и МВУ-900 (ООО «АГРО-ТЕХ», Ростовская область) на полях Краснодарского края. Лучшие эксплуатационно-экономические показатели получены у нового самоходного разбрасывателя минеральных удобрений «Туман-2», который по производительности, удельному расходу топлива превосходит все сравниваемые с ним машины, в том числе зарубежный аналог [1].

Основным мероприятием в качестве меры государственной поддержки технической и технологической модернизации сельского хозяйства предусмотрены субсидии за счет средств федерального бюджета производителям сельскохозяйственной техники на возмещение затрат на производство сельскохозяйственной техники, реализуемой сельхозтоваропроизводителям со скидкой. Для сохранения субсидий на закупку отечественной сельхозтехники было принято постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 г. №1432 «Об утверждении правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники», в реализации которой непосредственно участвует АО «Росагролизинг».

Правительство Российской Федерации определило меры помощи производителям сельскохозяйственной техники, которые применялись в 2016 году (распоряжение Правительства РФ от 25 марта 2016 г. №501-р). На реализацию соответствующей программы было выделено 9,9 млрд. руб. На субсидирование организаций, производящих тракторы, зерноуборочные комбайны и прочую технику сельскохозяйственного назначения, общий объем дополнительных субсидий составил

8 млрд. руб. Еще 500 млн. руб. было направлено на обновление учебной базы инженерных факультетов сельскохозяйственных вузов.

Спрос на отечественную технику был настолько велик, что объем субсидий составил 15 млрд. руб. В 2016 г. российские предприятия, используя этот инструмент, смогли дополнительно реализовать техники на 35 млрд. руб. За время действия программы (2013-2016 гг.) сумма предоставленной субсидии превысила 18,4 млрд. руб., что позволило дополнительно поставить сельхозпроизводителям техники на сумму 81,5 млрд. руб. [5]

В результате успешной реализации постановления Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 г. №1432 за период 2013-2016 гг. выросло количество реализованных отечественных тракторов, а также прицепной и навесной техники, к которой относится и машины для внесения удобрений и химической защиты растений, что нашло отражение в Национальном докладе «О ходе и результатах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» (табл. 6).

Таблица 6. Эффективность стимулирования спроса на российском рынке сельскохозяйственной техники [3]

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г. (план)
Реализовано сельхозтехники в рамках госпрограммы					
Тракторы, шт.	37	191	979	1263	2960
Прицепная и навесная техника, шт.	192	1209	3125	10767	12687

Из таблицы видно, что реализация отечественных тракторов выросла с 37 штук в 2013 г. до 1263 штук в 2016 г., или в 34 раза, а прицепной и навесной техники – соответственно с 192 штук до 10767 штук или в 56 раз. На 2017 г. запланировано увеличение реализации тракторов по сравнению с 2016 г. в 2,3 раза, а по прицепной и навесной технике – в 1,2 раза.

В Федеральном законе «О федеральном бюджете на 2017 год и на период 2018 и 2019 годов», утвержденном 19 декабря 2016 года, предусмотрено финансирование Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2017 год. На Развитие сельскохозяйственного машиностроения (субсидии российским производителям самоходной и прицепной техники на компенсацию части затрат на содержание рабочих мест, компенсацию части затрат на использование энергоресурсов энергоемкими предприятиями и части затрат, связанных с выпуском и поддержкой гарантийных обязательств в отношении высокопроизводительной самоходной и прицепной техники) выделено 9,38 млрд. руб.

Также в соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации №715-р от 17.04.2017 г. в целях обеспечения дополнительного производства сельхозтехники выделяются Минсельхозу России из резервного фонда Правительства Российской Федерации в 2017 году бюджетные ассигнования в размере 13,7 млрд. руб. на предоставление субсидий производителям сельхозтехники.

В 2017 году количество производителей сельхозтехники, которые реализуют свою продукцию со скидкой, выросло до 80. Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 марта 2017 г. №261 внесены изменения в Правила предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники в рамках постановления Правительства Российской Федерации №1432. С 17.03.2017 г. снижена ставка с 30 до 20% для регионов Сибирского и Дальневосточного округов, а также Республики Крым, г. Севастополя и Калининградской области; а для остальных регионов России – с 25 до 15%. Основной причиной снижения размера субсидии и скидки являются ограниченность бюджетных средств и невозможность расширения списка участников программы – российских производителей сельхозтехники [5].

В Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения на период до 2030 года, разработанной Минпромторгом России совместно с Ассоциацией «Росспецмаш» и утвержденной распоряжением правительства РФ от 7 июля 2017 г. №1455-р, в рамках первого этапа (2018-2021 годы) планируется внедрение финансовых мер господдержки, направленных на ускоренное обновление парка техники, что должно привести к резкому спросу на отечественную технику. Для этого Минпромторг России предлагает продлить действия постановления Правительства Российской Федерации №1432 до 2021 г., предусмотрев постепенное снижение скидок с 15% в 2017 г. до 5% к 2021 г. На программу в 2018–2021 гг. планируется направить 45 млрд. руб. бюджетных субсидий. По итогам первого этапа (запланирована масштабная господдержка, инвестиции в НИОКР и в рост узнаваемости продукции на внешних рынках) к 2023 году отечественные производители должны занять 80% рынка. По итогам второго этапа к 2025 году экспорт должен составить 50% от отгрузок, что позволит загрузить мощности до 80–90%. По итогам третьего этапа годовое производство должно вырасти втрое, примерно до 300 млрд. руб., а доля расходов на НИОКР в выручке достичь 3%. При этом ужесточаются критерии выдачи господдержки (основная мера — субсидируемые из бюджета скидки). На третьем этапе планируется вообще убрать прямое финансовое стимулирование отрасли. Но и до этого предполагается уменьшение количества импортных компонентов и технологических операций: в 719-е постановление правительства, где прописаны операции, при выполнении которых продукция считается российской, будут вводить новые требования, в частности стимулирующие производство компонентов. В итоге к 2030 году доля импортных компонентов в себестоимости продукции снизится с 35% до 10%. Другим важным условием получения госсубсидий станут обязательства по объемам производства и экспорта.

По данным Ассоциации «Росспецмаш» от 25 июля 2017 г., в этом месяце общая сумма субсидий по заключенным контрактам превысила выделенные 13,7 млрд. руб. Поэтому заводы остановили реализацию техники по Программе №1432. Для сохранения темпов производства в текущем году на субсидии нужно еще 4,4 млрд. руб. Если объем финансирования по Программе №1432 в 2017 году не увеличится, то рост производства сельхозтехники в России сократится и к концу 2017 года составит 12%. Также субсидирование производителей сельхозтехники в 2018-2020 годах в федеральном бюджете не предусмотрено.

По нашему мнению, такое снижение скидок и недостаточное финансирование программы в 2017 г., а также отказ от её финансирования в 2018-2020 годах может уменьшить положительный эффект от реализации данного постановления, который был достигнут в 2016 г.

Стратегические направления импортозамещения на российском рынке техники для защиты растений и внесения удобрений: повышение доли российской техники на рынке, особенно в сегментах с высокой импортозависимостью, таких как техника для защиты растений и внесения удобрений; обеспечение роста объемов производства и реализации российской техники посредством повышения конкурентных преимуществ и государственной поддержки; повышение наукоёмкости машиностроения России посредством государственного стимулирования инвестирования в научные разработки; занятие новых ниш на мировом рынке сельскохозяйственной техники.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Евстропов, А.С. Импортозамещение техники для агрохимических работ / А.С. Евстропов // Сельский механизатор. – 2017. – №8. С. 2, 3, 7.
2. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. // Бюллетени о состоянии сельского хозяйства (электронные версии). Наличие техники, энергетических мощностей в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
3. Сайт Минсельхоза Российской Федерации [Электронный ресурс]. // Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2016 году Государственной программы

развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». – Режим доступа: <http://mcx.ru/activity/state-support/programs/program-2013-2020/>

4. Кайшев, В.Г., Алексеев, К.И. Государственное стимулирование технической и технологической модернизации сельского хозяйства на федеральном уровне / В.Г. Кайшев, К.И. Алексеев // Прикладные экономические исследования. – 2017. – №3 (19). С. 4-26.
5. Сайт Ассоциации «Росагромаш» [Электронный ресурс]. // Внесены изменения в программу субсидирования производителей сельхозтехники. Пресс-релиз от 17.03.2017 г. – Режим доступа: <http://www.rosagromash.ru/32-uncategorised/1046-vneseny-izmeneniya-v-programmu-subsidirovaniya-proizvoditelej-selkhoztekhniki>
6. Полухин А.А. Траектория развития рынка сельхозтехники стран - членов ЕАЭС // АПК: Экономика, управление. 2015. №10. С. 80-84.
7. Неуймин, Д.С. Управление конкурентоспособностью сельскохозяйственного предприятия [Текст] / Д.С. Неуймин // Аграрный вестник Урала. 2011. № 1. С. 82-84.
8. Солопов, В.А. Развитие научной и инновационной деятельности МичГАУ как координатора технологической платформы «Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК - продукты здорового питания» [Текст] / В.А. Солопов, Д.С. Неуймин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 6. С. 8-12.
9. Неуймин, С.К. Сельскохозяйственная освоенность как фактор устойчивого развития сельских территорий [Текст] / С.К. Неуймин, Д.С. Неуймин // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. № 1. С. 121-126.
10. Неуймин, С.К. Социально-экономический каркас территории региона: расчет и анализ [Текст] / С.К. Неуймин, Д.С. Неуймин // Биотика. 2015. Т. 7. № 6. С. 226-231.
11. Неуймин, Д.С. Особенности государственной поддержки и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции в условиях импортозамещения [Текст] / Д.С. Неуймин, А.В. Бекетов, В.А. Кувшинов, А.И. Трунов // Достижения науки и техники АПК. 2016. Т. 30. № 5. С. 12-15.