DOI <https://doi.org/10.18551/rjoas.2017-10.25>

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АГРАРНОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ГОСУДАРСТВА**
THE MAIN DIRECTIONS OF INTERACTION BETWEEN AGRARIAN
BUSINESS AND THE STATE

Отинова М.Е., кандидат экономических наук
Otinova M.E., Candidate of Economic Sciences

**Научно-исследовательский институт экономики и организации
агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской
Федерации, Воронеж, Россия**

Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of Central
Black Earth Region of the Russian Federation, Voronezh, Russia

E-mail: 01maryina@gmail.com

АННОТАЦИЯ

В статье обоснована необходимость формирования взаимодействия аграрных предпринимательских структур и региональных органов управления и власти. Показано, что благодаря реализуемым государственным программам поддержки в областях Центрально-Черноземного региона восстанавливается производственно-технический потенциал агропромышленных предприятий, точно внедряются инновационные технологии и высокопроизводительная техника, что способствует росту объемов производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции.

ABSTRACT

In article need of formation of interaction of agrarian enterprise structures and regional governing bodies and the authorities is proved. It is shown that thanks to the realized state programs of support in areas of the Central Black Earth Region the technological capacity of the agro-industrial enterprises is restored, innovative technologies and the high-performance equipment point wise take root that promotes increase in production of separate types of agricultural production.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Основные направления, аграрное предпринимательство, государство, государственно-частное партнерство, социальное партнерство, правовое взаимодействие.

KEY WORDS

Main directions, agrarian business, state, public-private partnership, social partnership, legal interaction.

Научно обоснованное развитие сельского хозяйства во многом зависит от рационального использования государственных и предпринимательских ресурсов для вывода аграрной экономики на траекторию устойчивого роста. Необходимость формирования взаимовыгодных отношений между предпринимательскими структурами и органами власти вытекает из самой специфики сельского хозяйства, имеющего народнохозяйственное стратегическое значение. Для ее успешного функционирования необходима государственная поддержка. Оценка экономических результатов деятельности сельскохозяйственных предпринимательских структур показала, что государственная поддержка способствовала точечному восстановлению производственно-технического потенциала АПК на основе внедрения инновационных технологий и высокопроизводительной техники, а также обеспечила стабилизацию производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции.

Вместе с тем, в процессе рыночных реформ предпринимателям была предоставлена свобода выбора способа и форм осуществления своей деятельности.

Это привело к смене приоритетов как у субъектов агробизнеса, выражающееся в снижении социальной ответственности перед обществом, государством и собственными работниками и в государственном регулировании, которое в большинстве случаев ограничивалось административными мерами воздействия, при этом, не используя мотивационный механизм, который бы способствовал социализации аграрных предпринимателей. Это обусловлено, прежде всего, недооценкой роли и возможностей аграрного предпринимательства в решении социальных задач сельских территорий. Позже государство пыталось переложить решение социально-экономических задач села на сельских предпринимателей, при этом совершенно не заботится какими ресурсами эти проблемы будут решаться.

Особенно остро стоят вопросы формирования и совершенствования социальной инфраструктуры сельских территорий для сохранения баланса между уровнем и качеством жизни городского и сельского населения.

Нерешенными остаются вопросы формирования и совершенствования организационно-правовых и экономических условий осуществления предпринимательской деятельности в аграрном секторе. Думается, что решению данных и будущих проблем будет способствовать система взаимодействия предпринимательских и властных структур на государственном и муниципальном уровнях на основе правового, организационно-экономического, научно-технического, социального обеспечения благоприятной предпринимательской среды для формирования и эффективного функционирования аграрного предпринимательства.

Взаимодействие аграрного предпринимательства и государства нами понимается как совокупность организационно-правовых, финансово-экономических и социальных отношений аграрного предпринимательства и государства с целью сбалансированного достижения целей по обеспечению устойчивого социально-экономического роста аграрной экономики и сельских территорий на принципах добровольности, ответственности и эффективности. Рассмотрим основные формы экономического взаимодействия аграрного предпринимательства и государственных органов власти в областях ЦЧР.

Положительным примером реализации принципа софинансирования инвестиционных проектов является Белгородская область, где в 2015-2016 гг. был реализован 71 проект на общую сумму 76,3 млрд руб. Наряду с развитием индустриального сельскохозяйственного производства, для обеспечения социальной стабильности, развития предпринимательства и экономической активности сельского населения в области разработана и реализуется программа «Семейные фермы Белогорья». Одним из важнейших направлений развития семейных ферм Белгородской области является полномасштабная реализация проектов комплексного развития, так называемых четырех «П» (поддержка, производство, переработка, продажа).

В Воронежской области на принципах софинансирования реализуется 11 программ поддержки предпринимательства, из которых только в молочном скотоводстве реализуется 5 крупных инвестиционных проектов. Построена и введена в эксплуатацию лаборатория по трансплантации эмбрионов. Для переработки животноводческих и биологических отходов, обеспечения ветеринарной безопасности запущено производство в ООО «Биотехнологии».

В Липецкой области в связи с увеличением производства картофеля в особой экономической зоне «Липецк» компанией «Белая Дача» реализуется проект по строительству завода по переработке и консервированию картофеля мощностью 15 т/ч. С целью повышения квалификации кадров молочного скотоводства на территории области организованы два учебных центра – «Школа действия» (ООО «ТРИО» Тербунского района) и Молочная бизнес-академия на территории Липецкого района.

В настоящее время эффективной формой экономического взаимодействия выступает государственно-частное партнерство (ГЧП). Вопросам формирования и развития ГЧП уделяется приоритетное внимание в Белгородской области, но пока эта форма сотрудничества слабо развита в сельском хозяйстве. Вместе с тем, развитие

государственно-частного партнерства способствует интенсификации агротуризма в современных условиях. К примеру, в Грайворонском районе Белгородской области одним из направлений диверсификации в сельской местности стал сельский туризм. С начала реализации программы сельского туризма разработано около 60 маршрутов по 9 направлениям экскурсионных туров: деревенский, краеведческий, православный, экологический, этнокультурный, спортивный, аграрный, кулинарный, спортивный. На туристическом комплексе «Лесной Хутор на Грнях» для отдыхающих действует 11 экскурсионных туров: 5 туристических программ семейного, корпоративного и индивидуального пребывания (туры выходного дня) и 6 туристических маршрутов по лесным тропам дубравы.

В Воронежской области государственно-частное партнерство получило развитие в рамках концепции развития потребительской кооперации. В перспективе планируется формирование кооперативно-государственного, кооперативно-муниципального партнерства – создание ПАО с участием субъекта Федерации, муниципальных образований.

Быстрыми темпами развивается в Липецкой области сфера туризма. Уже получили известность такие региональные туристические бренды, как «Антоновские яблоки», «Русборг», «Раненбургское застолье», «Казачья застава», «Липецкое городище», «Русская закваска». Развиваются туристско-рекреационные кластеры «Елец», «Добрый», «Шуховский», автотуристские кластеры «Задонщина» и «Ораниенбург».[2]

Понимание того, что ни государство, ни предпринимательство, ни местное самоуправление в отдельности не могут обеспечить благосостояние сельских территорий, их социально-экономическую стабильность и устойчивое развитие, предопределяет развитие социального партнерства. Наиболее актуальным направлением социального партнерства является охрана окружающей среды, расширение социальных гарантий для работников сельхозорганизаций, охрана труда и др.

Социальное партнерство, характеризующееся взаимодействием органов местного самоуправления, активно развивается в Белгородской области. Так, в Ракитянском районе в целях повышения эффективности местного самоуправления, вовлечения общественности к решению значимых территориальных проблем при главе райадминистрации, кандидате экономических наук В.Н. Перцеве образован Совет старейшин. Такой механизм нижнего звена самоуправления, позволяет не только формулировать и публично обсуждать социальные, экономические вопросы жизнедеятельности района, но и профессионально осуществлять взаимодействие труда, бизнеса и власти в повышении устойчивости сельской территории. [7]

В Курской области ООО «УК «Русский Дом», ООО УК «Объединенные кондитеры», ООО «АПХ «Мираторг», ЗАО «Агрокомплекс «Мансурово», ОАО «Михайловский ГОК» занимаются благоустройством сел, развивают социально-инженерную инфраструктуру территорий своего влияния. [1]

В Липецкой области с 2009 года проводится областная ярмарка социальных проектов НКО. За прошедшие годы в ярмарках приняли участие более 50-ти некоммерческих организаций области, их проекты поддержали 12 представителей бизнес-структур. Вместе с тем, отсутствует нормативная база формирования и оценки эффективности взаимодействия субъектов социального партнерства, отмечается низкая социальная активность сельских жителей, слабость информационной поддержки социального взаимодействия власти, бизнеса и общества. [2]

Для построения эффективного взаимодействия аграрного предпринимательства и государства необходимо совместно определять приоритеты социально-экономической, инновационной, экологической политик. На основе этого нами выделяются следующие направления взаимодействия. (рис. 1)

Экономическое взаимодействие в АПК предполагает повышение эффективности функционирования всех отраслей народного хозяйства и обеспечение высоких доходов сельского населения.

Рисунок 1 – Основные направления взаимодействия аграрного предпринимательства и государства

Аграрные предпринимательские структуры ожидают поддержку от государства в следующих формах:

- финансирования, льготного кредитования, субсидирования, создания технопарков, бизнес-инкубаторов;
- сокращения административных барьеров (упорядочение числа проверок, упрощение процедур открытия и ведения бизнеса и др.);
- обеспечения доступа к государственным заказам (заключение контрактов на поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг для государственных, муниципальных нужд), предоставления поручительств, грантов.

Основные точки соприкосновения аграрного предпринимательства и органов управления могут касаться стратегического планирования развития отрасли сельского хозяйства; наполнения бюджета всех уровней; модернизации и инновационного развития АПК, при этом подразумевается, что поддержка будет оказываться всем формам хозяйствования.

Разработка, продвижение, тиражирование в АПК инноваций выступают как основа взаимодействия аграрного предпринимательства и государства. В частности, предметом взаимодействия может быть совместное финансирование инновационных исследовательских работ, страхование инновационных рисков, лицензирование, патентование, проведение инновационных форумов.

Эффективная политика региональных и муниципальных органов власти обуславливается выбранными формами взаимодействия предпринимательства и местных органов власти.

Нами предложена модель организационно-экономического взаимодействия органов управления и аграрного предпринимательства, содержащая формы, методы, механизмы и направления взаимодействия. (рисунок 2)

Ключевыми предпосылками для установления правового взаимодействия аграрного предпринимательства и государства являются инициатива сельхозорганизаций в области создания законопроектов и поправок к ним, стремление крупных агрохолдингов принимать участие в политических процессах.

Предпринимательские структуры в процессе взаимодействия с общественными структурами нацелены на: получение информационного обеспечения; консалтинга по правовым, налоговым, экономическим вопросам в сфере аграрного предпринимательства; представительство интересов субъектов малого и среднего предпринимательства в различных органах власти; взаимодействие с государственными органами законодательной и исполнительной власти, научными и исследовательскими учреждениями, правозащитными организациями, средствами массовой информации и др. [3]

Основные проблемы, которые волнуют предпринимательские структуры - это гарантии прав собственности и свобода от регулирования.

Социальное взаимодействие обусловлено повышением уровня и качества жизни, улучшение условий труда и направлено на обеспечение высокого качества окружающей природной среды, сохранение экологии.

Социальные задачи по развитию села можно успешно решать путем объединения усилий и ресурсов, но очень важно найти баланс интересов между сельским предпринимательством, государственной властью, местным самоуправлением и местными сообществами в вопросе об ответственности за благосостояние занимаемых территорий. Думается, что социально ответственные предприниматели самостоятельно стремятся обеспечить благополучие территории, а также организовать достойные условия жизни и труда для своих работников. В сфере пристального внимания должны быть и проблемы охраны окружающей среды в местах деятельности предприятия, благоустройство окружающей территории, создание программ поддержки для своих работников и членов их семей, развитие социальной инфраструктуры в сельских поселениях, где проживают сотрудники организации, а также в сфере образования и реализации национальных проектов, стратегии и программ развития.

Рисунок 2 – Организационно-экономическое взаимодействие аграрного предпринимательства и органов управления на различных уровнях [4]

Экологическое взаимодействие аграрного предпринимательства и государства обусловлено необходимостью сохранения и рационального использования природных ресурсов. Особую роль в решении экологических проблем играют: государство как система законодательных, исполнительных и судебных органов федерального и регионального уровня, политические партии, общественные экологические организации, предпринимательство и местное самоуправление.

Осознанное принятие обязанностей аграрными предпринимательскими структурами по охране природной среды и повышению качества жизни сельского населения осуществляется по следующим причинам:

- снижение производственных издержек в результате внедрения ресурсосберегающих технологий;
- создание положительного имиджа для привлечения новых потребителей и получения максимального дохода в будущем.

К сожалению, до настоящего времени руководители предпринимательских структур нередко отодвигают решение вопросов социально-экологической направленности на второй план, что объясняется их затратностью. В то же время такие инструменты, как экологическое страхование, сертификация, внедрение на предприятиях положений стандартов ИСО, а также социальные отчеты, содержащие экологический компонент, в первую очередь направлены на повышение конкурентоспособности организации, и, в конечном итоге, уменьшение рисков возникновения чрезвычайных ситуаций.

Безусловно решение проблем, связанных с ликвидацией экологического ущерба связано с серьезными финансовыми затратами, которые не могут быть осуществлены только за счет бюджетных средств, поэтому необходимо привлекать предпринимателей, обеспечивая экономически взаимовыгодные условия.

Широкое использование ГЧП в сфере переработки отходов отрасли животноводства возможно при разработке стабильных, прозрачных, взаимовыгодных правил взаимодействия сельского населения, государства и аграрного предпринимательства на основе равноценного разделения рисков и доходов от реализации таких проектов, которые должны быть закреплены не только в специальном законе РФ, регулирующем отношения в сфере ГЧП, но и в различных законодательных актах, относящихся к налоговому, бюджетному, земельному праву.

Заключение. Таким образом, формирование взаимодействия аграрного предпринимательства и государства обусловлено важностью назревших социально-экономических проблем, решение которых возможно путем объединения государственных и частных ресурсов. Для активизации сотрудничества аграрных предпринимательских структур органов управления необходимо развитие институциональной системы взаимодействия аграрного предпринимательства и государства, обеспечение благоприятных условий эффективного функционирования аграрных предпринимательских структур, совершенствование направлений и механизмов взаимодействия аграрного предпринимательства и государства, стимулирование развития социального партнерства, повышения социальной ответственности предпринимателей.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. АПК Курской области – локомотив экономики региона. - [Электронный ресурс]. - <http://apk.rkursk.ru/economic.html>
2. Ежегодное послание высшего должностного лица субъекта Российской Федерации «Инвестиционный климат и инвестиционная политика субъекта РФ».- [Электронный ресурс]. - <http://invest-lipetsk.com/pages/64>
3. Маликов Р.И. Формирование механизмов эффективного взаимодействия властных и предпринимательских структур в регионе / Маликов Р.И., Сабирова Р.Р. // ПСЭ. 2011. №1. С.224-226

4. Перелетов А.А. Развитие агробизнеса в муниципальном районе: автореф.дис...канд.экон.наук: 08.00.05 / Перелетов А.А. – Воронеж, 2009. – 23 с.
5. Погудаева М. Основные формы экономического взаимодействия частного бизнеса и государства / М. Погудаева, М. Оркуша // Экономический журнал. 2012. №25.
6. Формирование инновационной системы АПК: механизм государственно-частного партнерства / Под ред. И.Г. Ушачева, И.С. Санду, В.И. Нечаева [и др.] – М.: ФГБНУ ВНИЭСХ, 2014. – 219 с.
7. Хицков И.Ф. Сельская территория и человеческий фактор / И.Ф. Хицков, В.Е. Петропавловский // Сб.науч.тр. Стратегические направления развития АПК Центрального Черноземья в условиях импортозамещения: сборник научных трудов ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России. – Воронеж: ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, 2016. – С. 15-19.

© 2017 by the authors. Licensee RJOAS, Orel, Russia. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license: <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>