DOI <https://doi.org/10.18551/rjoas.2017-09.28>

**РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА
ВОСПРОИЗВОДСТВА ПРОИЗВОДСТВЕННО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА
ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

**DEVELOPMENT OF THE ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM
FOR THE REPRODUCTION OF PRODUCTIVE AND RESOURCE POTENTIAL
OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX'S ENTERPRISES**

Кузубов А.А., кандидат экономических наук

**Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
Владивосток, Россия**

Vladivostok State University of Economics and Service, Vladivostok, Russia

E-mail: alexseyk@gmail.com

АННОТАЦИЯ

В статье обоснована актуальность и выявлены факторы, которые усложняют развитие организационно-экономического механизма воспроизводства производственно-ресурсного потенциала аграрных предприятий. Определены методологические подходы к его развитию на основе теории использования ресурсов как основных факторов производства, цикличности ресурсопользования и производства. Особое внимание было уделено перспективам применения с целью расширенного воспроизводства производственно-ресурсного потенциала с учетом косвенной государственной поддержки и макроэкономического регулирования.

ABSTRACT

The article substantiates the urgency and identifies factors that complicate the development of the organizational and economic mechanism for the reproduction of the productive and resource potential of agricultural enterprises. Methodological approaches to its development are determined on the basis of the theory of using resources as the main factors of production, the cyclical nature of resource use and production. Particular attention was paid to the prospects of using the productive and resource potential of agro-formations with the aim of expanded reproduction, taking into account indirect state support and macroeconomic regulation.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Производственно-ресурсный потенциал, аграрные предприятия, организационно-экономический потенциал, факторы производства, земельные ресурсы, инновации, государственная поддержка, управление.

KEY WORDS

Production and resource potential, agricultural enterprises, organizational-economic potential, production factors, land resources, innovation, government support, management.

Формирование социально ориентированной аграрной политики в России, осуществление эффективных реформ по организации сельских территорий и улучшения жизненного уровня сельского населения возможно только при условии эффективного воспроизводства производственно-ресурсного потенциала в аграрной сфере экономики. Однако отсутствие действенных мер по улучшению организационно-экономического механизма воспроизводства, в т.ч. в составе комплексных национальных, региональных и местных программ развития сельских территорий, существенно тормозит этот процесс. Как следствие, ухудшается рентабельность сельскохозяйственных предприятий, благополучие их работников и эффективность функционирования аграрной отрасли в целом.

Проведя теоретические исследования научных трудов, ведущих ученых – экономистов по обозначенной проблематике, таких, как Д.А. Шайдаева [1], Д.М. Матвеев [2], Ю.Т. Фаринюк [3], В.М. Подгорный [4], Н.В. Шашло [5], Н.А. Куриленко [6], Н.П. Шилова [7], Е.В. Коцюк [8], Д.Г. Исаева [9], О.Ю. Ермаков [10], Н.В. Гусанов [11] и других, необходимо заметить, что актуальным вопросом на современном этапе развития субъектов хозяйствования аграрной сферы экономики является формирование единых методологических подходов по совершенствованию механизма эффективного воспроизводства производственно-ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства.

В экономической теории, экономике аграрных предприятий известны различные подходы относительно трактовки экономической категории «воспроизводство факторов производства в рыночных условиях хозяйствования». Большинство из них подобны и отличаются между собой только частично, на уровне отдельных составляющих. Так ученые, которые изучали и изучают вышеупомянутую проблему, определяют воспроизводство факторов производства как совокупность мероприятий по возобновлению личных (трудовые ресурсы) и вещественных (земельные, материальные, нематериальные ресурсы) элементов процесса производства с целью их эффективного использования [12]. Указанное понимание сущности процесса воспроизводства факторов производства обуславливает направления эволюции соответствующей теории. В целом она предусматривает развитие двух из них, а именно:

- теории воспроизводства (улучшения) первичной, или основной, составляющей ресурсного потенциала (труд и земля) ;
- теории воспроизводства (улучшения) вторичной составляющей (капитал, отражающий результат влияния труда на природные ресурсы и предпринимательство).

Кроме этого, целесообразно отметить, что теории воспроизводства первичной (трудовых и земельных ресурсов) и вторичной (ресурсы в форме капитала и предпринимательской деятельности) составляющих производственных факторов основываются на обеспечении и учете условий развития научно-технического прогресса, в своевременном предоставлении и использовании информации о деятельности аграрных предприятий и обеспечении их устойчивого экологического и социально-экономического состояния, принятии обоснованных управленческих решений тактического и стратегического характера.

Так наиболее весомыми по воспроизводству факторов производства были разработки представителей марксистской и маржиналистской экономических теорий (Ф. Энгельс, К. Маркс, А. Маршалл, У. Пети, Д. Рикардо, А. Смит и др). Ученые трактовали прежде всего производственные факторы как важные элементы, или объекты, которые могут решающим образом повлиять на эффективность функционирования и доходы любого хозяйствующего субъекта. Также такой подход предполагает оценку влияния отношений собственности на эффективность воспроизводства факторов производства. То есть все вышеуказанные подходы ученых направлены на одновременное воспроизведение всех ключевых производственных факторов благодаря дифференцированным мерам.

Только в таком случае обеспечивается наибольший синергическое влияние на воспроизводство производственных ресурсов как основных факторов аграрного производства.

Определено, что организационно-экономический механизм общественного воспроизводства аграрных ресурсов – это система связанных между собой форм, рычагов и методов социально-экономического воздействия на сельскохозяйственных товаропроизводителей с целью активизации производственной, финансово-инвестиционной деятельности и насыщения аграрных рынков конкурентоспособной продукцией [13]. Учитывая вышеуказанную дефиницию, мы обосновали основные составляющие организационно-экономического механизма общественного воспроизводства производственных аграрных ресурсов.

Речь идет об организационной (организация производства и бизнес-процессов, отношения собственности, система управления на всех направлениях хозяйственной деятельности, реструктуризация и проч.) и экономической (ценообразования, налогообложения, планирования и прогнозирования финансово-хозяйственной деятельности, экономическое стимулирование предприятий, формы их инвестирования и кредитования, мотивация к рационального ресурсопользования и тому подобное) составляющих. Они взаимосвязаны между собой, особенно на конечном этапе применения через анализ и контроль за использованием ресурсов на всех уровнях хозяйствования, предоставление необходимой информации владельцам или руководителям основных показателей и индикаторов деятельности сельскохозяйственных предприятий с целью оптимизации ресурсного воспроизводства.

Важное значение имеет определение факторов, которые влияют на воспроизводство производственных ресурсов как факторов сельскохозяйственного производства. Они имеют как общеэкономический характер, так и проявляются на уровне субъектов аграрного хозяйствования, являются субъективными или объективными.

Прежде всего, это общественно-политические (геополитическая ситуация, социально-экономическое положение в стране, уровень социально-экономической стабильности, социологические настроения в обществе); социально-экономические (совершенство институтов и институций, состояние и уровень развития аграрной сферы экономики и рынка труда, рентабельность и доходность сельскохозяйственных предприятий; уровень материального и социально-психологического стимулирования работников и тому подобное); особенности и приоритеты государственной аграрной политики; эффективность и качество использования сельскохозяйственных земель и других ресурсов, его проблемы и тенденции; природно-климатические условия территорий размещения аграрных предприятий (плодородие почв, температурные показатели, водная и ветровая эрозия, стихийные бедствия и др.); сезонность производства (весенне-осенние полевые работы и др), уровень производительности труда и эффективность других ресурсов; энерго - и ресурсоемкость сельскохозяйственного производства, уровень ресурсосбережения; внедрение инновационных технологий, органического земледелия, мелиораций.

Следовательно, все вышеуказанные факторы имеют решающее влияние на воспроизводства производственно-ресурсного потенциала аграрной сферы экономики. Также воспроизводства трудовых ресурсов должно базироваться на оптимизации демографической ситуации, мотивации аграрной труда, обеспечении доходов и уровня жизни сельскохозяйственных работников и жителей на основе принципов социальной справедливости. С другой стороны, формирование эффективного и конкурентоспособного аграрного производства, что обеспечивает потребности населения в продуктах питания, высоких доходах, что удовлетворяет спрос предприятий перерабатывающих отраслей, а также нужды экспорта сельскохозяйственной продукции и стабильность аграрных рынков, что является сегодня стратегической целью аграрной политики государства и направлено на оптимальное использования и воспроизводства производственно-ресурсного потенциала.

В условиях ухудшения качества, нарушений, деградации природных систем жизнеобеспечения, незавершенности рыночных реформ, нестабильности социально-экономической ситуации в стране, проблема воспроизводства аграрного производственно-ресурсного потенциала приобретает особую актуальность, но и одновременно отходит на второстепенный план из-за макроэкономических кризисных явлений и процессов. Сложность ее решения обусловлена также несовершенством национального законодательства, регулирующего эколого-экономические факторы производства недостаточно комплексным подходом к осуществлению рыночных реформ и непоследовательностью аграрной политики. Поэтому на современном этапе развития аграрных формирований необходимо совершенствовать методологические

подходы к определению организационно-экономического механизма воспроизводства аграрного производственно-ресурсного потенциала.

Материально-технические ресурсы сельскохозяйственных предприятий подразделяются на основные и оборотные средства. Основные средства, кроме стоимости земли, содержат еще и стоимость машин и оборудования, транспортных средств, зданий и сооружений, рабочего и продуктивного скота, многолетних насаждений и др. От их состава в значительной мере зависит возможность своевременного качественного выполнения технологических операций производственного процесса. Именно материально-техническая база и особенно ее активная часть (машины и оборудования) определяют масштабы и направления развития аграрного производства, его доходность, финансово-экономическую устойчивость, конкурентоспособность и эффективность.

Длительный неэквивалентный обмен сельскохозяйственной и промышленной продукции привел к значительному росту степени износа основных средств, снижение темпов внедрения инновационных технологий, других достижений научно-технического прогресса в агроформировании. У многих, особенно малых и средних сельскохозяйственных предприятий износ зданий и сооружений составляет более 60%, машин и оборудования – около 70%. Формально же стоимость основных средств растет из-за их индексации без дополнительного ввода новых ресурсов. Более половины парка тракторов, уборочных комбайнов и грузовых автомобилей отработали свой амортизационный срок. В следствии расходы на ремонт и техническое обслуживание составляют почти 70% от суммы средств на приобретение новой техники, до 40% машин простаивают по техническим причинам.

В большинстве сельскохозяйственных предприятий снижаются ресурсообеспеченность и уровень экономической эффективности использования материально-технических ресурсов, исключается переход на высокоэффективные ресурсоемкие технологии производства [14]. Сейчас только агрохолдинги и крупные сельскохозяйственные предприятия благодаря инвестициям могут обеспечить выполнение производственных процессов высокопроизводительными и качественными машинами и оборудованием при условии и с целью использования инновационных технологий на больших земельных площадях.

Однако стремление получать сверхприбыли за счет выращивания коммерческих энергоемких продовольственных и технических культур, истощающих землю, требует немедленного принятия на законодательном уровне мер по рациональному использованию земель сельскохозяйственного назначения, внедрение в практику новых технологий обработки почвы и других агротехнических мероприятий, направленных на сохранение и повышение плодородия почв, борьбу с эрозийными процессами. Необходимым считаем выведение из интенсивного возделывания малопродуктивных и деградированных земель. Все это требует значительных инвестиций для обеспечения непрерывности в наращивании производственной деятельности. Без государственной поддержки и повышения доходности сельского хозяйства на других предприятиях невозможно восстановление материально-технической базы, внедрение прогрессивных технологий, производство конкурентоспособной продукции [15, 16].

В аграрном производстве воспроизводственные циклы тесно связаны с биологическими законами, переплетаясь с естественными. Особенностью сельскохозяйственного воспроизводства является сезонный характер производственных процессов (в первую очередь, в растениеводстве, но и в животноводстве сезонные колебания могут быть весьма существенными). Этим формируется отличный от большинства промышленных отраслей порядок создания оборотного капитала и воспроизводства рабочей силы, поскольку технологический процесс производства и реализации сельскохозяйственной продукции занимает несколько месяцев.

Следовательно, обеспечить нормативы использования оборотных средств за счет собственных источников не только невозможно, но и экономически неоправданно.

Излишек оборотных средств, образуемый в межсезонье, обесценивает капитал и создает предпосылки для нецелевого или неэффективного использования временно свободных средств. В следствии зависимости производственного процесса от природных условий обеспечить непрерывность воспроизводства в аграрной сфере возможно через экономическую составляющую организационно-экономического механизма воспроизводства, совокупность управленческих и регулирующих мер в сфере воспроизводственных циклов как самого аграрного предприятия, так и государства.

Последние проявляют свое влияние при использовании горизонтальных экономических связей сельского хозяйства с машиностроением, энергетикой, химической промышленностью, строительством и другими отраслями экономики; через вертикальные экономические связи в сельском хозяйстве, обеспечивая взаимодействие живого труда и всех остальных ресурсных факторов производства. В результате такие ее составляющие, как сельскохозяйственные угодья и биологическая группа средств производства, ежегодно циклически расширено воспроизводятся в пределах отрасли и каждого отдельного аграрного предприятия. Если сельскохозяйственные культуры и поголовья животных воспроизводятся не только количественно, но и качественно, то воспроизведение земель происходит только в качественном содержании, путем улучшения плодородия почв.

Воспроизводство производственно-ресурсного потенциала зависит от комплекса условий, способных ускорять этот процесс. Их можно объединить в следующие группы: природно-биологическая, финансово-инвестиционная, информационная, кадровая, управленческая и инновационная. Все вышеприведенные факторы, которые определяют производственно-ресурсный потенциал сельскохозяйственных предприятий, тесно переплетаются и взаимосвязаны между собой и влияют на эффективность использования каждого вида ресурсов.

Определяющая роль в ресурсном обеспечении их устойчивого экономического развития, как и национальной экономики в целом, принадлежит человеческому капиталу, который как ресурс аграрного производства формируется прежде всего в среде сельского населения. Требования к качеству последнего возрастают в связи с повышением технологического уровня сельскохозяйственного производства и необходимостью усиление его конкурентоспособности. Сейчас же профессионально-квалификационный уровень аграриев, которые в подавляющем большинстве работают с отрывом от содержания современных инновационных технологий в растениеводстве и животноводстве, является низким.

Вышеприведенные проблемы, которые наблюдаются сегодня в ресурсном обеспечении аграрной сферы экономики, требующие, как уже отмечалось, последовательной государственной поддержки, в ведущих рыночных экономиках выполняет стабилизирующую и стимулирующую функции в обеспечении устойчивого развития субъектов аграрного хозяйствования. Системная государственная аграрная политика должна направляться на повышение эффективности использования и воспроизводства, задействованного в сельскохозяйственном производстве производственно-ресурсного потенциала, что позволит аграрной сфере страны быть «точкой роста» и фундаментом дальнейших модернизационных преобразований экономики страны в целом.

Одним из приоритетных направлений такой поддержки должно стать формирование благоприятного финансово-кредитного среды через обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимыми объемами финансовых ресурсов для расширенного воспроизводства и инновационного развития, финансовой стабильности и конкурентоспособности на внутреннем и внешнем аграрных рынках.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Перспективным фактором и элементом организационно-экономического механизма регулирования процесса воспроизводства производственно-ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий является организация и развитие сельских территорий путем расширения собственных полномочий и возможностей сельских общин в осуществлении контроля и

стимулирования рационального ресурсопользования домохозяйств и малых предприятий; привлечению инвестиций в производственную, экологическую и социальную сферы села общественными организациями, волонтерами и меценатами. Улучшить финансово-инвестиционное состояние сельскохозяйственных товаропроизводителей как основного фактора воспроизводственных процессов ресурсопользования может государственное регулирование интервенционных реализационных цен на сельскохозяйственную продукцию и предоставление кредитов для воспроизводства материально-технических ресурсов. Субсидирование части банковского процента (стоимости) инвестированного капитала даст возможность получателям кредитов сократить денежные расходы за пользование заемными средствами. Это будет способствовать укреплению финансово-экономической устойчивости сельскохозяйственных предприятий, повышению их инвестиционной привлекательности. Достаточно важным в механизме регулирования процессов воспроизводства производственно-ресурсного потенциала на перспективу является снижение процента платы за пользование лизинговым имуществом. Значительную роль в нем играет субсидирование строительства хозяйственных и других объектов на инновационной основе, реконструкция и техническое переоснащение действующих производств. Такое строительство можно рассматривать как инновационный процесс, результатом которого является нововведение в аграрное производство и воспроизводство его ресурсопользования.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Шайдаева Д.А. Экономический потенциал агропромышленного предприятия: сущность и структура / Д.А. Шайдаева // Проблемы развития АПК региона. - 2012. - №12. - С. 165 - 174.
2. Матвеев Д.М. Повышение эффективности государственной поддержки технического переоснащения сельского хозяйства/Матвеев Д.М., Стадник А.Т., Крохта М.Г.//Вестник НГАУ. -2012. -Том -3 -№24. –С132–136.
3. Фаринюк Ю.Т., Глебова А.Г. Организационно-экономические условия инновационного развития аграрного производства: монография. Тверь: Агросфера, 2011. 158 с.
4. Подгорный В.М. Государственное регулирование инвестиционной деятельности АПК. / В.М. Подгорный/ автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Воронеж. гос. аграр. ун-т им. императора Петра I. Воронеж, 2012, 26 с.
5. Шашло Н.В Идентификация и развитие компетенций агропромышленных предприятий. // В сборнике: Актуальные проблемы экономической теории и практики. Сборник научных трудов. Под редакцией В.А. Сидорова. Краснодар, 2012. С. 84-90.
6. Куриленко Н.А. Оценка инвестиционной привлекательности сельскохозяйственной отрасли региона // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. 2016. №4. С.19-22
7. Шилова Н.П. Организационно-экономические аспекты развития интегрированных агропромышленных формирований. Воронеж: Воронежский ГАУ, 2013. 244 с.
8. Коцюк Е.В. Оценка эффективности использования основных средств и пути снижения затрат за счет улучшения агротехники / Е.В. Коцюк, Н.В. Ежакова // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета – 2016. – №1 (51) – С. 60–67.
9. Исаева Д.Г. Проблемы технического и технологического переоснащения сельскохозяйственных предприятий // Проблемы развития АПК региона. 2015. Т. 2. №2 (22). С. 120-124.
10. Ермаков А. Ю. Формирование экономически устойчивого производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий: монография / О. Ю. Ермаков, В. В. Нагорный. - М.: Компринт, 2015 - 294 с.

11. Гусанов Н. В. Пути улучшения использования основных производственных фондов. // АПК: экономика, управление.- 2014.- №12.- С. 96-97.
12. Краснова Н.А. Прогнозирование и бюджетирование производственно-хозяйственной деятельности инновационного предприятия // NovalInfo.Ru. 2014. №27. С. 44-62.
13. Старикова М.С. Оценка конкурентоспособности продукта в условиях отсутствия прямых аналогов // Успехи современной науки. 2015. №1. С. 51-55.
14. Хватов К.Ю. Формирование стратегии создания новой продукции. Монография. Воронеж, 2006. – 180с.
15. Печатнова А.П. Методы оценки инвестиционных проектов // Молодой ученый. - 2014. - №17. - С. 316-318.
16. Кузубов А.А. Анализ рисков для государства, обусловленные мотивациями иностранных инвесторов // Экономика: теория и практика. 2017. №2 (46). С. 70-75.

© 2017 by the author. Licensee RJOAS, Orel, Russia. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license: <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>