DOI <https://doi.org/10.18551/rjoas.2017-09.12>

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИНВЕСТИЦИЙ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

STATE SUPPORT FOR INVESTMENT IN AGRICULTURE OF THE VORONEZH REGION

Сабетова Т.В.*, Захарова Н.А., кандидаты экономических наук

Sabetova T.V., Zakharova N.A., Candidates of Economic Sciences

Воронежский государственный аграрный университет, Воронеж, Россия

Voronezh State Agrarian University, Voronezh, Russia

*E-mail: tsabetova@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена проблеме государственной поддержки инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве. Воронежская область является индустриально-аграрным регионом, доля сельского хозяйства в создании валового регионального продукта Воронежской области устойчиво растет и в 2015 году составила 15,3%. Между тем, концентрация основных фондов в данной отрасли ниже – лишь 8,8%, а в сумме инвестиций в основной капитал на долю сельского хозяйства региона приходится 9,7%. Инвестиционные процессы в сельском хозяйстве области отличаются некоторыми особенностями, их состояние далеко от удовлетворительного. По наблюдениям автора, стоимость основных средств за последние 5 лет росла наиболее интенсивными темпами по тем их группам, которые получали государственную поддержку. Автор делает вывод о том, что увеличения притока инвестиций в сельское хозяйство можно ожидать лишь в случае реализации масштабной государственной поддержки. Часть мер государственной поддержки аграрных предприятий, реализуемых в Воронежской области, направлена именно на инвестиционную составляющую, например, часть мероприятий по поддержке отраслей растениеводства и животноводства, техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие, возмещение части процентной ставки по кредитам и займам.

ABSTRACT

The article concerns the problem of governmental support of investment activity in agriculture. Voronezh region is an industrial-agrarian area, the share of agriculture in the gross regional product creation is steadily growing and reached 15,3% in 2015. Meanwhile, the concentration of the fixed assets in this branch is considerably lower – only 8,8%; agriculture has 9,7% on the total investments into the fixed capital of the region. Investment processes in agriculture are marked with specific features and their state is far from satisfactory. According to the author's observations, the amount of the fixed capital during the last 5 years was growing most intensively for those groups of them which received governmental support. The authors conclude that one may only expect the increase of the investment inflow in the agriculture in case of implementation of large-scale governmental support. Several means of governmental support for agricultural enterprises implemented in the Voronezh region is aimed specifically at the investment component, for example, some measures to support the crop and livestock sectors, technical and technological modernization, innovative development, reimbursement of interest rates on loans and borrowings.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Сельское хозяйство, государственная поддержка, инвестиции, источники финансирования, сельскохозяйственная техника, внеоборотные активы.

KEY WORDS

Agriculture, governmental support, investments, sources of financing, agricultural machinery, fixed assets.

Исследование проблем инвестиций всегда находилось в центре внимания экономической науки, поскольку они затрагивают основы хозяйственной деятельности, определяя процесс расширенного воспроизводства и экономического роста в целом. Что же касается инвестиций в сельское хозяйство, то эти вопросы выходят далеко за рамки отраслевых проблем. Динамично растущие инвестиции, трансформирующиеся в инновации, в новые конкурентоспособные производства, повышают количественные и качественные показатели хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций, всего аграрного комплекса в целом, решают вопросы продовольственной безопасности страны [10].

Роль инвестиций как на уровне всего народнохозяйственного комплекса, так и на уровне отдельных субъектов хозяйствования весьма значительна. Что касается отдельных видов деятельности, то здесь имеются свои особенности. Например, в сельском хозяйстве в условиях формирования социально-ориентированной рыночной экономики центральное место должно отводиться человеку с его потребностями при одновременном сохранении и увеличении производительных свойств земли.

Постановка проблемы. Государственная поддержка инвестиционной деятельности может проводиться путем использования различных регуляторов – субсидирования процентной ставки по инвестиционным кредитам; возмещения части инвестиционных затрат; стимулирования привлечения средств частных инвесторов введением для них льготных условий деятельности; несвязанной поддержки всех инвестиций, включая собственные; проектного управления и финансирования.

В настоящее время механизм инвестиционной поддержки развития сельского хозяйства в рамках реализации Государственной программы характеризуется:

1) Изменением структуры субсидирования по используемым формам господдержки. В прошедшем году особенно значительной трансформации подверглась поддержка региональных экономически значимых программ. Так, если в предшествующий период в их состав были включены развитие молочного и мясного скотоводства, производство овощей и картофеля, свеклосахарное производство и др., то в 2015 г. – лишь развитие льноводства, рисоводства и мясного скотоводства. Минсельхозом РФ рассматривался вопрос о включении в 2015 г. в состав экономически значимых программ таких новых направлений, как развитие коноплеводства, производства хлопка, хмеля, а также конкурентоспособной продукции овцеводства (шерсть). В соответствии с указанным прогнозом будет осуществляться снижение уровня кредитной поддержки (доля субсидирования процентной ставки по кредитам составит к 2020 г. менее 30% против 50% в 2012 г.) в пользу финансирования прозрачных и легко администрируемых инструментов.

2) Совершенствованием действующих форм инвестиционного субсидирования в направлении повышения эффективности их применения с позиции окупаемости бюджетных средств, упрощения механизма, оптимизации сроков получения господдержки сельхозтоваропроизводителем и др. Например, переход к так называемому авансированию товаропроизводителя в рамках используемой меры субсидирования процентных ставок по инвестиционным кредитам и др.

3) Введением новых государственных регуляторов инвестиционной деятельности в АПК, таких как субсидирование на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, проектное финансирование наиболее крупных инвестиционных проектов. Развитие проектного финансирования предусмотрено планом Правительства РФ по повышению производительности труда и стимулированию развития экономики. В рамках программы проектного финансирования в 2015 г. (по состоянию на июнь 2015 г.) в состав отобранных 13 проектов были включены шесть проектов АПК на общую сумму кредитов 30,4 млрд. рублей, в том числе по птицеводству, свиноводству, молочному скотоводству и производству сахара. Кроме того, для рассмотрения в межведомственную комиссию направлено два новых проекта по тепличному овощеводству.

Обсуждение результатов. На рисунке 1 представлены объем и доля инвестиций в основной капитал в сельском хозяйстве Воронежской области. Здесь мы не наблюдаем столь устойчивой тенденции к росту, как в целом по объему инвестиций в областной экономике.

Рисунок 1 – Инвестиции в основной капитал по сельскому хозяйству

Оценить состояние инвестиционных процессов в сельском хозяйстве Воронежской области позволят следующие аспекты:

1. Объем и динамика внеоборотных активов на балансе аграрных предприятий области. лишь основные средства аграрных предприятий области демонстрируют устойчивый рост. Следует отметить, что ежегодный рост достаточно существенен, и хотя мы оценивали все значения в текущих ценах, можно предположить, что в постоянных ценах динамика также была бы положительной.

С другой стороны, мы видим, что другие группы внеоборотных активов демонстрируют неустойчивую динамику, причем никак не коррелирующую с кризисными явлениями 2014-2016 гг. Снижение стоимости нематериальных активов на балансе началось уже в 2013 году, а доходных вложений – лишь в 2015 году. Если же рассматривать динамику финансовых вложений, то они, напротив, росли ежегодно, начиная с 2013 года.

2. Динамика основных средств в разрезе их видов. За последние пять лет суммарная стоимость основных средств в сельскохозяйственных организациях Воронежской области возросла почти на 89%, хотя рост этот неравномерно распределялся по отдельным группам основных средств.

Так, стоимость зданий и сооружений за рассматриваемый период выросла на 161%, машин и оборудования – на 117%. С другой стороны, стоимость транспортных средств увеличилась менее значительно, лишь на 72%, производственного и хозяйственного инвентаря – на 69%, рабочего скота – всего на 62%, хотя последнее вполне объяснимо в точки зрения замены использования гужевого транспорта и других способов использования животных машинами, которые, очевидно, стали несколько более доступными для предприятий. В наибольшей степени за период увеличилась стоимость продуктивного скота – на 290% и многолетних насаждений – на 300%, т.е. практически в 4 раза. Эти факты связаны с государственной поддержкой соответствующих отраслей сельского хозяйства, возможностями компенсации расходов на приобретение или создание именно этих групп основных средств.

3. Источники финансирования инвестиций в сельскохозяйственных организациях области [1].

Таблица 1 – Региональные программы поддержки сельского хозяйства в Воронежской области

Год	Направление / программа	Объем финансирования, тыс. руб.	В т.ч. из регионального бюджета
2012	Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам	2822222	484352
	Господдержка отраслей животноводства	1222970	1077600
	Господдержка отраслей растениеводства	720867	68839
	Субсидии на компенсацию части затрат по страхованию урожая с/х культур, урожая и посадок многолетних насаждений	282000	14100
	Господдержка экономически значимых региональных программ	743783	282000
	Всего	6209275	2085736
2013	Возмещение части затрат на уплату страховой премии	148768	12859
	Оказание несвязанной поддержки с/х товаропроизводителям в области растениеводства	1098650	197962
	Возмещение части процентной ставки по кредитам и займам	4354292	595740
	Господдержка отраслей животноводства	1299557	434662
	Господдержка отраслей растениеводства	68623	5359
	Господдержка экономически значимых региональных программ (развитие растениеводства, животноводства, в т.ч. мясного скотоводства)	1600659	663769
	Всего	9002224	2129511
2014	Оказание несвязанной поддержки с/х товаропроизводителям в области растениеводства	1153353	424000
	Возмещение части затрат на уплату страховой премии	393193	68476
	Возмещение части процентной ставки по кредитам и займам	6281844	1197990
	Господдержка отраслей животноводства	969016	551055
	Господдержка отраслей растениеводства	73139	12765
	Господдержка экономически значимых региональных программ (развитие животноводства, в т.ч. мясного скотоводства)	126342	78068
	Всего	9436663	2575961
2015	Возмещение части затрат на уплату страховой премии	219251	15565
	Оказание несвязанной поддержки с/х товаропроизводителям в области растениеводства	1017268	154970
	Возмещение части процентной ставки по кредитам и займам	6267784	1058301
	Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие	136930	6847
	Господдержка отраслей животноводства	521242	85445
	Господдержка отраслей растениеводства	261498	38964
	Господдержка экономически значимых региональных программ (развитие животноводства, в т.ч. мясного скотоводства)	327555	70010
	Всего	9337594	1683690
2016	Оказание несвязанной поддержки с/х товаропроизводителям в области растениеводства	1014418	139100
	Возмещение части затрат на уплату страховой премии	227706	13399
	Возмещение части процентной ставки по кредитам и займам	5076107	1159625
	Господдержка отраслей животноводства	766368	292741
	Господдержка отраслей растениеводства	313202	44086
	Господдержка экономически значимых региональных программ (развитие животноводства, в т.ч. мясного скотоводства)	626672	73600
	Возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК	699742	36065
	Всего	9219241	1969239

Конкретно в Воронежской области на настоящий момент (2017 год) действуют следующие программы, предполагающие финансовую поддержку сельского хозяйства:

1. Направление «Развитие отраслей АПК»: оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства; повышение продуктивности в молочном скотоводстве; содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса («Единая субсидия»).

2. Направление «Стимулирование инвестиционной деятельности»: поддержка инвестиционного кредитования в агропромышленном комплексе; компенсация прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования.

3. Федеральная целевая программа «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы».

4. Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»

Однако перечень данных программ и направлений весьма существенно варьирует по годам. Рассмотрим основные региональные программы, реализация которых финансировалась за последние 5 лет (табл. 1).

Как видим из таблицы 1, часть мер государственной поддержки аграрных предприятий направлена именно на инвестиционную составляющую, например, часть мероприятий по поддержке отраслей растениеводства и животноводства, техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие, возмещение части процентной ставки по кредитам и займам. Важно подчеркнуть, что общие суммы финансирования не столь сильно колебались в течение последних 4 лет.

Порядок получения субсидий един для всей страны и включает следующие действия и этапы:

1. Сельскохозяйственные товаропроизводители выбирают необходимую им субсидию и оценивают условия ее получения.

2. Сельскохозяйственные товаропроизводители готовят заявку и документы, необходимые для получения субсидии, и предоставляют их в региональный орган управления АПК согласно утвержденным нормативно-правовым актам.

3. После предоставления сельскохозяйственными товаропроизводителями заявки и документов региональный орган управления АПК рассматривает предоставленные документы в течении установленного нормативно-правовыми актами времени.

4. После рассмотрения документов региональный орган управления АПК принимает решение о предоставлении субсидии или отказе от предоставления субсидии и сообщает сельскохозяйственному товаропроизводителю о принятом решении.

5. При принятии региональным органом управления АПК решения о предоставлении субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям перечисляются средства, предусмотренные на оказание государственной поддержки.

6. На всех уровнях предоставления государственной поддержки осуществляется контроль за выполнением условий и требований, установленных при предоставлении субсидий, а также за целевым использованием субсидии.

В целом мы уже отметили, что структура расходования средств государственной поддержки существенно влияет на направления инвестиционной деятельности сельскохозяйственных организаций. Несмотря на то, что далеко не все средства государственного финансирования напрямую или косвенно используются для развития инвестиционной деятельности, все же наблюдается и существенная корреляция между объемом выделенного государственного финансирования и объемом инвестированных средств.

В частности, мы можем указать, что за период с 2012 по 2015 годы совокупный объем государственного финансирования составил 33 985 756 тыс. рублей. За тот же

период совокупная стоимость основных средств в собственности сельскохозяйственных организаций Воронежской области возросла на 44 582 286 тыс.рублей. Причем с момента начала сокращения объемов поддержки в 2014 году произошел перелом и в динамике стоимости основных средств.

В результате инвестиционной активности предприятий, в частности, сложилась динамика количества техники в сельскохозяйственных организациях, представленная в таблице 2.

Таблица 2 – Наличие техники в сельскохозяйственных предприятиях (без КФХ) Воронежской области, всего, на конец года, ед.

Показатели	Годы					Баз. темп роста, %
	2011	2012	2013	2014	2015	
Тракторы всех марок	8864	9109	8571	8828	8658	97,7
Тракторные прицепы	2425	2515	2513	2625	2540	104,7
Сеялки и посевные комплексы	4341	4261	3866	3999	3912	90,1
Сенокосилки тракторные	913	970	923	1000	1009	110,5
Комбайны всего	2904	2881	2668	2739	2648	91,2
Дождевальные и поливальные машины	136	158	260	269	275	202,2
Жатки	897	824	751	906	948	105,7
Доильные установки и агрегаты	687	679	619	706	738	107,4
Кормораздатчики и смесители всего	480	519	571	614	548	114,2
Транспортеры для уборки навоза	1038	1092	969	963	933	89,9
Автомобили грузоперевозящие	5239	5382	20161	23187	4867	92,9

Данные таблицы 2 демонстрируют неоднозначные тенденции. Так, за рассматриваемый период в хозяйствах области возросло количество такой техники, как: тракторные прицепы – на 4,7%; сенокосилки тракторные – на 10,5%; жатки – на 5,7%; доильные установки и агрегаты – на 7,4%; кормораздатчики – на 14,2%; дождевальные и поливальные машины – на целых 102,2%.

С другой стороны, одновременно сократилась численность основных наименований техники хозяйств: тракторов всех марок – на 2,3%; сеялок – на 8,9%; комбайнов – на 8,8%; грузовых автомобилей – на 7,1%.

Отчасти такая замена связана с более рациональным использованием техники, ее заменой на более производительные экземпляры, что следует признать позитивной тенденцией. Однако если бы данный фактор отвечал за всю имеющуюся динамику, она была бы стабильно понижающейся, а подходящего тренда нет, пожалуй, ни по одной из названных групп.

Только по тракторам всех марок наблюдается тенденция, объяснимая с этой точки зрения: хозяйства приобретают новую технику, испытывают ее, наблюдают ее повышенную производительность, затем списывают старую технику, ставшую просто лишней. Результат – волнообразные колебания.

По всем остальным группам, где наблюдается общее снижение, очевидно, действуют и другие, неблагоприятные факторы.

Невозможность обеспечения сельскохозяйственных предприятий необходимой сельскохозяйственной техникой обусловлена двумя причинами: недостатком собственных финансовых ресурсов; труднодоступностью заемных средств.

В этих условиях, по мнению некоторых исследователей, одним из важнейших направлений решения проблемы оснащения предприятий сельскохозяйственной техникой является лизинг.

В сельском хозяйстве лизинг осуществляется в основном с участием государства. Указанный вид лизинга характеризуется тем, что лизингодателем является специализированная лизинговая компания, которой на осуществление лизинга сельхозтехники и племенного скота ежегодно выделяются средства из федерального бюджета. Номенклатура продукции, закупаемой этой компанией для передачи в лизинг, ежегодно утверждается Министерством сельского хозяйства РФ. Сельскохозяйственным лизингом в России занимается одна государственная компания

ОАО «Росагролизинг» и несколько самостоятельных компаний. Доля на рынке компании «Росагролизинг» за последние годы колеблется на уровне свыше 90%.

Согласно данным 2013-14 гг., по лизингу в АПК в целом по России поступало лишь 22-32 процента от общего количества приобретаемой сельскохозяйственной техники, племенного скота и животноводческого оборудования. В 2015 году произошел ощутимый спад рынка лизинга, который коснулся и сельского хозяйства, и в 2016 году рынок не отыграл позиций. О лизинговом буме 2010-2011 годов сейчас практически ничто не напоминает. Несмотря на рост государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей, лизинг как инструмент для обновления техники и оборудования используется слабо.

Государственная политика в области лизинга стимулирует использование высокопроизводительной техники и оборудования. Суть большинства госпрограмм заключается в том, что сельхозпроизводители получают технику или оборудование по договору лизинга с определенной скидкой, которая потом субсидируется государством.

Наши наблюдения по развитию лизинга в сельском хозяйстве Воронежской области позволили нам сделать достаточно пессимистичные выводы (табл. 3).

Таблица 3 – Параметры развития лизинга в аграрной сфере Воронежской области

Показатель	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
Поступило тракторов всех марок, всего, шт.	866	1020	845	829	626
- в т.ч. по лизингу, шт.	17	26	62	43	16
- в т.ч. по лизингу, %	2,0	2,5	7,3	5,2	2,6
Поступило комбайнов всего, шт.	321	281	359	349	250
- в т.ч. по лизингу, шт.	12	9	27	19	10
- в т.ч. по лизингу, %	3,7	3,2	7,5	5,4	4,0
Поступило автомобилей грузоперевозящих всего, шт.	433	383	408	3279	319
- в т.ч. по лизингу, шт.	29	8	12	24	14
- в т.ч. по лизингу, %	6,7	2,1	2,9	0,1	4,4

В целом по области следует отметить не только крайне небольшой объем поступления основных видов сельскохозяйственной техники за счет лизинга (всего порядка 5% единиц приобретаемой техники для отрасли растениеводства), но и неустойчивость этой доли. Колебания по годам за последние пять лет были очень сильными.

Основным источником финансирования инвестиций в сельском хозяйстве региона, как и страны в целом, остаются собственные средства компаний, складывающиеся из накопленной амортизации (теоретически предназначенной лишь для простого воспроизводства основных средств) и нераспределенной прибыли.

Основные источники финансирования инвестиций в сельскохозяйственных организациях Воронежской области рассмотрены в таблице 4.

Таблица 4 – Источники финансирования инвестиций, сельскохозяйственные предприятия (без КФХ) Воронежской области, всего, на конец года, тыс. рублей

Показатели	Годы				
	2011	2012	2013	2014	2015
Уставный капитал	11547981	10452754	9631439	9689483	10298925
Резервный капитал	803870	1174348	1235300	1284312	1509837
Итого привлеченные	12351851	11627102	10866739	10973795	11808762
Нераспределенная прибыль	15917476	21243710	22951280	32482422	47806291
Накопленная амортизация на конец года	13319788	16379069	21681020	28222982	35131012
Итого собственные	29237264	37622779	44632300	60705404	82937303
Долгосрочные заемные средства	31415919	43468912	46161654	49925819	53685222
Итого	73005034	92718793	101660693	121605018	148431287

Таким образом, данные таблицы 4 позволяют нам заключить, что источники финансирования деятельности, в том числе инвестиционной, сельскохозяйственных организаций Воронежской области прирастают существенными темпами, причем

лидирующие позиции здесь занимают собственные источники. За пятилетний период объем собственных источников увеличился почти в три раза, долгосрочных заемных – на 71%, а привлеченных – на 96%.

Роль собственных средств в финансировании инвестиций оказывается все выше, так как краткосрочные займы и кредиторскую задолженность невозможно напрямую использовать для финансирования инвестиций, например, в средства производства, долгосрочных по самой своей природе.

Однако средства, находящиеся в краткосрочном пользовании компании, или, напротив, в пользовании других участников рынка в обмен на долговые обязательства, могут быть преобразованы в иные формы и таким образом инвестированы. Примером такой трансформации могут служить факторинговые операции. Факторинг представляет собой разновидность торгово-комиссионной операции, связанной с кредитованием оборотных средств. Факторинговые компании покупают у продавца платежные документы со скидкой 2-4% от их номинала, обеспечивая его таким образом «реальными» деньгами. Кроме того, они обычно предоставляют целый комплекс финансовых услуг: гарантийных, учетных и др.

С другой стороны, в России, и в Воронежской области в частности, факторинг пока не получил достаточного распространения из-за высоких рисков в финансовой сфере и высокой цены. Также имеются другие варианты финансирования инвестиционной деятельности, недостаточно или вовсе не используемые в отраслях сельского хозяйства Воронежской области:

1. Форфейтинг – представляет собой кредитование продавца путем покупки векселей, акцептованных покупателем.

2. Проектное финансирование - это форма долгосрочного кредитования, при котором сам проект является способом обслуживания долговых обязательств, то есть за финансирование предоставляется право на участие в разделе резервов реализации проекта.

3. Инвестиционный налоговый кредит представляет собой такое изменение срока уплаты налога, при котором организации при наличии соответствующих оснований предоставляется возможность в течение определенного срока и в определенных пределах снизить свои платежи по налогу с последующей поэтапной уплатой суммы кредита и начисленных процентов.

4. Государственное финансирование инвестиций в инновации может осуществляться на возвратной, безвозвратной или смешанной основе.

В целом мы не можем указать на высокий уровень развития инвестиционной активности в сельское хозяйство Воронежской области, что связано, с одной стороны, со спецификой данной отрасли, а с другой – с особенностями сложившегося инвестиционного климата в регионе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации Воронежская область заняла второе место по объему инвестиций в основной капитал в аграрном секторе по итогам 2015 года с объемом частных вложений в 17,4 млрд. рублей, уступив только Краснодарскому краю, в АПК которого было вложено 21,1 млрд. рублей. В тройке лидеров также Тамбовская область с показателем в 15,8 млрд. рублей. В первом полугодии 2016 года инвестиции в сельское хозяйство Воронежской области уже составили 12 млрд. рублей, что позволяет судить об увеличении инвестиционной привлекательности и о благоприятном инвестиционном климате в регионе в целом.

Администрацией Воронежской области поставлены следующие задачи для привлечения инвестиций в формирование конкурентоспособных кластеров в АПК:

- содействовать увеличению объемов привлекаемых финансовых ресурсов коммерческих банков, лизинговых компаний к инвестированию в модернизацию существующих предприятий АПК области;

– привлекать инвестиционные ресурсы с целью модернизации, реконструкции, а также создания новых предприятий в областном АПК, предоставлять инвесторам максимально возможный комплекс мер господдержки;

– обеспечивать создание необходимой инженерной и бизнес-инфраструктуры для предприятий АПК области.

Целью инвестиционной политики нашего региона является кратное увеличение объема инвестиций в экономику Воронежской области для обеспечения пропорционального ускоренного роста ВРП до 2020 года.

Одной из задач инвестиционной стратегии Воронежской области является обеспечение привлечения инвестиционных ресурсов для развития агропромышленных производств и предоставление инвесторам максимально широкого спектра мер государственной поддержки.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Алехина А.Ю., Федулова И.Ю. Сущность и значение инвестиций в основной капитал предприятия и отдельные его элементы // Социально-экономическое обеспечение развития хозяйственных формирований. Воронеж, 2016. С. 28-31.
2. Asmara R., Hanani N., Fahriyah F. Farmers' Welfare Level Based On Farmer's Terms Of Trade (FTT) Index // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №12. С. 33-38.
3. Avrashkov L.Y., Grafov A.V., Grafova G.F. Innovative Entrepreneurship And Assessment Of The Effectiveness Of Investments In Innovations // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №12. С. 91-99.
4. Волкова А.Г., Сабетова Т.В. Формирование кластеров на субрегиональном уровне как инструмент преодоления кризиса на территории // Стратегическое развитие АПК и сельских территорий РФ в современных международных условиях: Материалы Международной научно-практической конференции, посвящённой 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. 2015. С. 184-187.
5. Danilov K.D. Economic Growth And Welfare Of The Population In Russia: Historical Overview And Management Solutions // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №12. С. 39-46.
6. Efimov A.B., Sabetova T.V. Economic And Social Issues Of Achieving Food Security Of Russia // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №11. С. 10-17.
7. Iskenderov R., Gulaliyev M., Nasirova O. Assessment Of Major Factors Of Food Security // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №10. С. 128-138.
8. Лебедев А.В., Сабетова Т.В. Некоторые особенности конкуренции в сельском хозяйстве // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития различных экономических систем: Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2015. С. 258-261.
9. Moiseev V.V., Ogneva V.V., Polyanin A.V. Government Policy Of Import Substitution As A Factor Of Russian Economy Development // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №10. С. 36-44.
10. Novikova I.I. The Investment Activity State In The Voronezh Regional Agriculture // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №11. С. 185-191.
11. Otinova M.E. Theoretical And Methodological Aspects Of The Interaction Of Agrarian Business And The State // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №11. С. 30-37.
12. Сабетова Т.В. Диверсификация экономики сельских территорий и ее обеспечение ресурсами // Актуальные проблемы социально-экономического развития региона: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 191-195.
13. Сабетова Т.В. Оценка эффективности государственной поддержки сельского хозяйства и устойчивого развития сельских территорий // Совершенствование

- учета, анализа и контроля как механизмов информационного обеспечения устойчивого развития экономики. 2016. №2. С. 280-286.
14. Федулова И.Ю., Шевцова Н.М. Лизинг как инструмент обновления парка сельскохозяйственной техники // Сельскохозяйственные науки и агропромышленный комплекс на рубеже веков. 2016. №13. С. 187-192.
 15. Шевцова Н.М., Федулова И.Ю. Конкурентоспособность областей Центрально-черноземного региона РФ // Экономика и предпринимательство. 2016. №2-1 (67-1). С. 265-268.
 16. Шевцова Н.М., Федулова И.Ю. Экономическая оценка конкурентоспособности областей ЦЧР // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня образования кафедры экономической теории и мировой экономики. 2014. С. 73-77.
 17. Шевцова Н.М., Сабетова Т.В. Comparison of central black-soil area regions in terms of competitiveness // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития экономических наук: Сборник статей Международной научно-практической конференции. - Уфа, 2015. С. 217-220.
 18. Zagvozhkin M.V., Sabetova T.V. Consideration of the Price Fluctuations In Companies' Planning And Public Control Of The Agricultural Product Market // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2016. №9. С. 58-66.

© 2017 by the authors. Licensee RJOAS, Orel, Russia. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license: <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>