DOI <https://doi.org/10.18551/rjoas.2017-07.04>

**ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ
МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**
FEATURES OF A MODERN SYSTEM OF STATE SUPPORT FOR SMALL AND MEDIUM-
SIZED ENTERPRISES: THE REGIONAL ASPECT

Докукина И.А.*, кандидат экономических наук
Dokukina I.A., Candidate of Economic Sciences

**Среднерусский институт управления, Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте России, Орёл, Россия**
Central Russian Management Institute, Russian Academy of National Economy and Public
Administration under the President of Russia, Orel City, Russia

Игнатова Т.В., доктор экономических наук
Ignatova T.V., Doctor of Economic Sciences

**Южно-Российский институт управления, Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте России, Ростов-на-Дону,
Россия**

South-Russia Management Institute, Russian Academy of National Economy and Public
Administration under the President of Russia, Rostov-on-Don City, Russia

Полянин А.В., доктор экономических наук
Polyanin A.V., Doctor of Economic Sciences

**Среднерусский институт управления, Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте России, Орёл, Россия**
Central Russian Management Institute, Russian Academy of National Economy and Public
Administration under the President of Russia, Orel City, Russia

*E-mail: irenalks@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Малые и средние предприятия характеризуют уровень экономических возможностей всей страны и являются самой распространенной формой проявления деловой активности, рассматриваются в научной среде как залог устойчивого социального и экономического развития. Расширение границ теоретических исследований и формирование методического инструментария средств обеспечения факторов и алгоритмов повышения уровня эффективности формирования и существования малого и среднего предпринимательства в регионе является современной и актуальной научно-практической проблемой. В нынешней ситуации посткризисного развития малый и средний бизнес гарантирует 17,3% ВВП, в нем занято 33% трудоспособного населения. Планируется, что к 2030 году количество субъектов малого и среднего предпринимательства будет составлять до 8,2 млн., что в свою очередь будет обеспечивать до 46% ВВП. Уровень занятости населения в этой области должен установиться в районе 35%. Если обратиться к зарубежному опыту, то там малое и среднее предпринимательство занимает большую долю в общей совокупности хозяйственного развития. При этом данный показатель в Российской Федерации значительно меньше, что обусловлено обширными ограничениями и рисками. Развитие данной сферы можно определить как значительный резерв экономического роста региона. Рассматриваемый в статье анализ интеграции малых и средних предприятий на уровне региона содержит: с одной стороны, наличие государственного влияния воздействующего характера, с другой стороны формирование государственной политики по активации экономических процессов, нацеленных на формирование устойчивого регионального развития. В данных условиях внимание нужно уделить косвенным мероприятиям государственного

регулирования и поддержки малого бизнеса на региональном уровне. Поэтапная реализация предлагаемого алгоритма современной системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства даст возможность стабильно развиваться в долгосрочной перспективе.

ABSTRACT

Small and medium-sized enterprises characterize the level of economic opportunities of the whole country and are the most common form of manifestation of business activity, are considered in the scientific environment as guarantee of sustainable social and economic development. Expansion of borders of theoretical researches and formation of methodical tools of means of ensuring of factors and algorithms of increase in level of efficiency of formation and existence of small and average business in the region is a modern and current scientific and practical problem. In a present situation of post-crisis development small and medium business guarantees 17.3% of GDP, 33% of able-bodied population is engaged in him. It is planned that by 2030 the number of subjects of small and average business will be up to 8.2 million that will provide in turn up to 46% of GDP. The employment rate of the population in this area has to be established around 35%. If to address foreign experience, then there small and average business occupies a big share in the general set of economic development. At the same time this indicator in the Russian Federation is much less that is caused by extensive restrictions and risks. Development of this sphere can be defined as a considerable reserve of economic growth of the region. The analysis of integration of small and medium-sized enterprises considered in article at the level of the region contains: on the one hand, existence of the state influence of the influencing character, on the other hand formation of state policy on activation of the economic processes aimed at formation of sustainable regional development. In these conditions attention needs to be paid to indirect actions of state regulation and support of small business at the regional level. Stage-by-stage realization of the offered algorithm of modern system of the state support of small and average business will give the chance to develop steadily in the long term.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Малое и среднее предпринимательство, государственная поддержка, экономика, управление, мониторинг, региональное развитие, стратегические ресурсы, кредитование, налог, риски.

KEY WORDS

Small and medium business, state support, economy, management, monitoring, regional development, strategic resources, lending, tax, risks.

На сегодняшний день малое и среднее предпринимательство – это главный элемент любой эффективно развивающейся экономики. Данная сфера охватывает такие области, в которых для крупных предприятий имеются нерентабельные условия развития. С помощью несложных организационных форм малое и среднее предпринимательство обладает гибкостью к внешним воздействиям, подвижностью в процессе управления, стремительной реакцией на меняющиеся требования потребителей. При этом данная сфера формирует большую долю налоговых поступлений, и она занимает важное место в обеспечении постоянства и формировании экономического пространства. В результате увеличения предпринимательской активности населения образуется основа для постоянства общественного развития, стимулируя к организации новых рабочих мест.

Малое и среднее предпринимательство являются главным стратегическим ресурсом, который дает возможность поддерживать устойчивый экономический рост и уменьшить риски дальнейшего долгосрочного развития страны. В данном случае указанная сфера дает возможность для развития конкурентных отношений, стабилизирует увеличение объемов производства, повышает долю насыщения рынков товарооборотом [4, 17]. Вместе с тем, снижается уровень безработицы в

экономическом секторе, увеличиваются доходы населения. При этом субъекты малого и среднего предпринимательства наиболее незащищенные дефиниции рыночного развития. Для них характерны: высокий уровень непостоянства на рынке, увеличенная чувствительность к деформациям в процессе хозяйствования; сложности в финансировании и кредитовании.

К числу факторов, которые тормозят динамичное и успешное развитие малого и среднего предпринимательства необходимо отнести:

- отсутствие упорядоченной конкурентной среды;
- разнотение нормативно-правового обеспечения с условиям развития малого и среднего предпринимательства в рассматриваемый период;
- значительный уровень административных рисков и коррупции;
- недостатки системы налогообложения;
- низкий уровень качества инновационного и консультационного обеспечения органов поддержки малого бизнеса;
- отсутствие эффективной системы юридической защиты малого и среднего предпринимательства и т.д.

Для разрешения указанных выше проблем нужна инициативная и эффективная государственная политика по поддержке малого и среднего предпринимательства на всех этапах государственного управления [6, 8]. Данная система формируется, в настоящее время устанавливаются ее целевые ориентиры и механизмы осуществления. При этом делаются лишь первые шаги на пути создания эффективной системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на уровне регионального функционирования, и многие мероприятия государственного воздействия на данную сферу обладают противоречивым характером [12].

Реализация современной государственной поддержки малого и среднего предпринимательства обеспечивает благоприятные условия для развития. Эффективное функционирование данного сегмента предполагает непрерывное взаимодействие и координацию деятельности всех ее структурных единиц при наименьшем повторении функций, а также целевое направление, как на общие задачи социально-экономической государственной политики, так и на цели развития субъектов малого и среднего предпринимательства [17]. В настоящее время проделаны только незначительные шаги в правовом и организационном обеспечении создания малого и среднего предпринимательства в качестве особой области развития экономики, особенно в части регионального уровня. Система государственной поддержки по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, должна реализовываться системно в следующих направлениях: правовое, финансовое, информационное, инновационное, кадровое, организационное, консультационное и т.д. [5].

Современная система государственной поддержки малого и среднего предпринимательства должна содержать инструментарии денежно-кредитной, налоговой, политики, материально-технического снабжения, системы официальных гарантий, которые формировали бы одинаковые первоначальные условия в развитии предпринимательской деятельности. Основное значение для правового регулирования на муниципальном уровне имеют принимаемые органами местного самоуправления муниципальные программы развития малого и среднего предпринимательства [13, 14].

Также необходимо уделить внимание созданию результативных институтов рыночной инфраструктуры, инвестиционного предпринимательства, информационной, консалтинговой и аудиторской деятельности, а также формированию комплексной государственно-общественной системы поддержки малого и среднего предпринимательства, в том числе и обучению управленческого персонала, вовлечение в эту область социально активных слоев населения. Важнейшими векторами применения государственных ресурсов должно стать не выделение прямых инвестиций, а страхование и предоставление гарантий для кредитования [1, 2].

Особенная роль малого и среднего предпринимательства в социально-экономическом развитии общественных отношений и его значительный уровень

предопределяют необходимость осуществления государственных мероприятий, которые нацелены на становление, развитие и стабилизацию сферы малого и среднего предпринимательства [10]. Государственная поддержка данного сектора представляет собой совокупность мероприятий, которые нацелены на формирование, развитие и стабилизацию экономических процессов, как на уровне региона, так и самой страны.

Малые и средние предприятия являются главным сегментом в структуре общественного и воспроизводственного процессов, без которых невозможно реализовать эффективное социально-экономическое развитие и рост производственных мощностей [11].

Создание современной системы государственной поддержки предпринимательской деятельности предполагает: формирование законодательной и нормативной базы, которая определяет специфические условия деятельности субъектов предпринимательства; организация системы органов власти, обеспечивающих реализацию государственной политики по поддержке предпринимательства; инфраструктурное обеспечение поддержки малого и среднего предпринимательства [3].

Устойчивое развитие малого и среднего предпринимательства представляет собой структурированный и сложный процесс, который определен значительным объемом социальных и экономических влияний, которые в совокупности формируют систему устойчивых взаимосвязей [15]. Таким образом, при изучении характеристик устойчивого развития малого и среднего предпринимательства, следует уделить внимание мониторингу развития данного сектора экономики. Сама сфера малого и среднего предпринимательства отличается динамикой в развитии, инновационным потенциалом, гибкостью и т.д. Значение данной сферы определяется на основе функций, реализуемых системой государственной поддержки [16].

Анализ распределения регионов России по показателям развития малого и среднего предпринимательства дает возможность сформировать информацию об уровне развития данной сферы в России и о состоянии государственной поддержки, о степени отличий между регионами России и оценить региональный аспект по тем или иным свойствам и признакам. В ходе определения особенностей современной государственной поддержки малого и среднего предпринимательства был проведен анализ. Этим преследовалась цель оценить изменения статистических характеристик распределений. Анализ был осуществлен с применением специализированного пакета STATISTICA.

Число малых организаций, зарегистрированных в федеральных округах на 01.01.2016 г., в расчете на 100 тыс. населения представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Количество зарегистрированных организаций малого и среднего предпринимательства по федеральным округам Российской Федерации на 1 января 2016 г.

Федеральные округа	Количество зарегистрированных МП, СП на 1 января 2016 г. в расчете на 100 тыс. чел. населения		
	Единиц	% от среднего по РФ	Ранг региона
Центральный ФО	1449,2	103,8	4
Северо-Западный ФО	2369,8	169,8	1
Южный ФО	1094,7	78,4	7
Северо-Кавказский ФО	530,6	38,0	8
Приволжский ФО	1202,7	86,2	6
Уральский ФО	1511,0	108,2	2
Сибирский ФО	1441,9	103,3	5
Дальневосточный ФО	1478,7	105,9	3

По числу малых предприятий на 100 тыс. населения лидирует Северо-Западный федеральный округ, Центральный округ оказался только на четвертом месте. Активно развивается малое предпринимательство в Уральском федеральном округе, который по анализируемому показателю занимает второе место. Аутсайдерами являются

Южный и Северо-Кавказский федеральные округа. Число малых предприятий на 100 тыс. населения в Северо-Кавказском федеральном округе составляет всего 38% от среднего по России уровня.

Такая ситуация, безусловно, объясняется объективными причинами. Прежде всего - это еще не достаточный уровень развития экономики в целом и, на наш взгляд, влияют и национальные традиции, проявляющиеся в низкой экономической активности женского населения. Разрыв между максимальным и минимальным значениями показателя весьма значительный и составляет 1839,2 организаций на 100 тыс. чел. населения. Если низкий уровень рассматриваемой характеристики малого бизнеса по южным регионам вполне ожидаем, то значительный разрыв между показателями Северо-Западного и Центрального регионов, составляющий 920,6 организаций на 100 тыс. чел. населения, требует дополнительного изучения.

Рассмотрим основные показатели оценки малого и среднего предпринимательства, а именно оборот предприятий, млрд. руб., число предприятий, тыс., среднесписочную численность работников, тыс. чел. и проанализируем изменения данных показателей в рамках регионов России. Средняя численность занятых в малом и среднем предпринимательстве по регионам за период с 2000 по 2016 годы возросла более чем в два раза. Минимальная численность занятых в малых предприятиях в Чукотском автономном округе и в республике Ингушетия. Размах вариации числа занятых в малом и среднем предпринимательстве по регионам значительный, в 2016 году составлял 523,7 тыс. чел. Величина коэффициента вариации по анализируемым годам составляет: 2000 г. - 84,5%, 2007 г. - 101,17%, 2016г. - 87%. Это свидетельствует о существенном различии числа занятых в малом бизнесе по регионам, то есть совокупность регионов по данному показателю крайне неоднородна, значит, среднее значение показателя нельзя считать оценкой типичного уровня показателя занятости в малом бизнесе.

Среднее значение(Mean)	60,16	81,57	123,55
Медиана (Median)	37,10	57,80	92,70
Минимум (Minimum)	0,40	1,90	1,50
Максимум (Maximum)	251,10	463,90	525,20
Нижний квартиль (Lower)	24,80	29,30	52,60
Верхний квартиль (Upper)	85,30	106,30	166,90
Размах вариации (Range)	250,70	462,00	523,70
Межквартильный размах (Quartile)	60,50	77,00	114,30
Дисперсия (Variance)	2583,05	6811,09	11546,94
Стандартное отклонение (Std.Dev.)	50,82	82,53	107,46
К-т асимметрии (Skewness)	1,38	2,25	1,51
Стандартная ошибка асимметрии (Std.Err.)	0,28	0,28	0,28
t-статистика асимметрии	4,97	8,12	5,45
Куртозис (Kurtosis)	1,90	6,37	2,32
Стандартная ошибка эксцесса (Std.Err.)	0,55	0,55	0,55
t-статистика эксцесса	3,46	11,62	4,24
К-т вариации	1,18	0,99	1,15

Рисунок 1 – Результаты распределения регионов РФ по среднесписочной численности работников, занимающихся малым и средним предпринимательством (2000 г., 2007 г., 2016 г.), тыс. чел.

Показатели распределения помогают понять, как распределены единицы совокупности относительно центра распределения, есть ли существенное смещение вершины эмпирического распределения (модального значения) вправо или влево, либо вверх или вниз относительно вершины кривой нормального распределения. Форма распределения оценивается коэффициентами асимметрии и эксцесса. Коэффициент асимметрии за все рассматриваемые года имеет положительный знак, это говорит о наличии правосторонней асимметрии, таким образом, наиболее часто встречаются более низкие значения показателя. Величина стандартизованного коэффициента асимметрии ≥ 3 , асимметрия существенная, что говорит о крайней неравномерности развития малого и среднего предпринимательства в регионах

Российской Федерации. Анализ характеристик распределения, показал нецелесообразность исследования распределения регионов по абсолютным показателям деятельности предприятий малого и среднего предпринимательства.

Рисунок 2 – Определение выбросов по показателю среднесписочная численность работников на одну организацию (МП, СП), 2016 г

Построенный график показал отсутствие явных выбросов в распределении регионов России по численности занятых на одну организацию малого и среднего предпринимательства. Рассмотрение же распределений по абсолютным показателям деятельности малого предпринимательства характеризуется наличием множества регионов, попадающих в эту категорию, причем как с высокими, так и низкими значениями показателей. Как положительную тенденцию можно отметить хотя и не значительный, но стабильный рост минимального числа занятых на одно предприятие (с 3,16 чел до 3,62). Общее сокращение числа занятых на одно предприятие привело к значительному уменьшению размаха: с 3,22 чел. в 2000 году до 1,72 чел. в 2016 году. Это означает, что в 50% регионов РФ различие между максимальным и минимальным значениями анализируемого показателя составляет всего 1,72 чел.

Также в ходе анализа установлен значительный рост за рассматриваемый период числа малых предприятий на 10000 человек населения. Показатель вырос почти в три раза - с 45,55 организаций в 2000 году до 124,13 в 2016 году. При этом минимальный уровень показателя увеличился в 3,25 раза. Однако максимальный уровень числа малых предприятий на 10000 человек населения в регионах вырос всего в 1,7 раза.

Следует отметить высокое положительное значение коэффициента асимметрии в 2000 году, то есть модальное значение было заметно смещено вправо. В 2016 году статистически значимая асимметрия отсутствует (t - статистика меньше критического: $2,39 < 3$), что расценивается как положительная тенденция в изменении распределения регионов по числу малых предприятий на 10000 человек населения. Выравнивается в целом распределение регионов по данному показателю. На уменьшение различий между регионами указывает снижение коэффициентов вариации: с 45,03 в 2000 году, 32,33 в 2016 году. Таким образом, совокупность регионов по числу малых организаций на 10000 человек населения становится однородной. Особый интерес представляет анализ распределения регионов по показателю оборота малых предприятий в расчете на одну организацию. Полученные данные свидетельствуют о снижении почти всех абсолютных показателей распределения в 2016 году, не смотря на то, что они измерены в фактических ценах соответствующего периода.

Оборот на одно малое предприятие сократился на 1537,5 тыс. руб., значение

максимального уровня снизился на 6308,8 тыс. руб. Если в 2007 году в 25% регионов России оборот на одну организацию был не ниже 14623,6 тыс. руб., то в 2016 году значение верхнего предела составило всего 12430,9 тыс. руб., то есть снизилось на 2182,7 тыс. руб. Положительным можно считать только рост минимального значения показателя с 2541,7 до 3880,0 тыс. руб. При этом сохраняется существенная правосторонняя асимметрия (t - статистика асимметрии 3,68 и 3,21), то есть модальное значение по-прежнему находится в области более низких значений. Рост оборота малых предприятий в целом по России в 2016 году по сравнению с 2007 годом, составил 151,7%.

Не смотря на такую динамику общего оборота оборот в среднем на 1 организацию за этот период снизился на 12, 8%. За этот же период число малых организаций возросло на 76%. На фоне описанных тенденций еще нужно отметить переход распределения от существенной правосторонней асимметрии в 2000 году к статистически незначимой в 2016 году.

Представленные гистограммы (рис. 3, 4) отражают переход от существенной правосторонней асимметрии в 2000 году к отсутствию асимметрии распределения в 2016 году. Поскольку в 2016 году показатель эксцесса статистически незначим, то можно говорить о соответствии фактического распределения к нормальному. Такая ситуация означает сокращение различий между регионами в уровнях анализируемого показателя.

Рисунок 3 – Гистограмма распределения регионов России по среднесписочной численности занятых на 1 МП, СП в 2000 году

Рисунок 4 – Гистограмма распределения регионов России по среднесписочной численности занятых на 1 МП, СП в 2016 году

Данные свидетельствуют о снижении почти всех абсолютных показателей распределения в 2016 году, не смотря на то, что они измерены в фактических ценах соответствующего периода. Оборот на один субъект сократился на 1537,5 тыс. руб., значение максимального уровня снизилось на 6308,8 тыс. руб.

Рост оборота малого и среднего предпринимательства в целом по России в 2016 году по сравнению с 2007 годом составил 151, 7%. Не смотря на такую динамику общего оборота оборот в среднем на 1 организацию за этот период снизился на 12, 8%. За этот же период число малых организаций возросло на 76%. Совместный анализ этих характеристик свидетельствует об экстенсивном пути развития малого предпринимательства в России. На этом фоне отмечается снижение значения коэффициента вариации, то есть различия регионов России по показателю оборота на одно малое предприятия становятся не существенными.

Таким образом, изучение вопросов поддержки малого и среднего предпринимательства особенно актуальны для регионального развития, так как взаимосвязь малого и среднего бизнеса с региональными системами хозяйствования сформирована на взаимных интересах. При этом как раз на этом уровне законодательные и исполнительные органы власти обладают обширными возможностями для поддержки данной сферы. И на этой ступени власти может быть сформировано поэтапное и отчетливое осуществление федеральных законов, реализуется разработка и осуществление собственных нормативных актов, которые в свою очередь более результативно отображают интересы данного региона и стимулируют к развитию малого бизнеса. Динамика развития малого и среднего предпринимательства во многом находится в зависимости от качества регионального регулирования данной сферы деятельности, что в большей степени, определено выбранной органами власти регионального уровня государственной поддержкой и принятыми конкретными мерами по мотивации предпринимательской деятельности во всех сферах экономики.

На практике поддержка малого предпринимательства реализуется в соответствии с федеральным законодательством и программой поддержки малого и среднего предпринимательства, а также региональными (межрегиональными) отраслевыми (межотраслевыми), муниципальными программами [7, 9]. Но при этом, как показывает анализ, большая часть из них являются только выражением принципов и основ поддержки малого и среднего предпринимательства. Для их осуществления необходимо принятие более эффективных управленческих решений, определяющих действенную систему современной государственной поддержки этого сектора. Проведенный анализ показывает, что усугубляются проблемы государственного регулирования в сфере развития малого и среднего бизнеса, во-первых, за счет несовершенства нормативно-правовой базы, так как не учитываются реальные социально- экономические условия развития регионов, во- вторых, за счет обширных административных барьеров и рисков, которые сдерживают развитие данного сектора.

Таким образом, проведенный анализ позволяет представить алгоритм создания системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства на уровне региона и изучить проблему изнутри. Он представляет собой совокупность следующих периодов: комплексное изучение и оценка имеющейся экономической активности регионального малого и среднего предпринимательства и его потенциалов в условиях внешнеэкономической конкуренции; формирование государственными органами стратегических целевых ориентиров и задач для стимулирования развития бизнеса в регионе; планирование и определение рисков на пути развития; создание и исполнение стратегии и комплекса действий по преодолению барьеров; юридическая фиксация новых трансформаций в системе государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. Постепенное осуществление данной совокупности действий государственной поддержки малого и среднего предпринимательства даст возможность получить следующие эффекты в рассматриваемой сфере:

- формирование новейших субъектов малого и среднего предпринимательства;
- осуществление процессов в ходе занятости населения;

- организация конкурентоспособного уровня субъектов малого и среднего предпринимательства на внутренних и внешних рынках;
- повышение процента производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг) в общем объеме ВРП;
- рост объема налоговых поступлений;
- увеличение экономических показателей деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства;
- инфраструктурное развитие.

Основные результаты, представленные в данной научной статье, могут быть использованы в конкретной управленческой деятельности. Например, при подготовке технико-экономических обоснований на получение бюджетных средств, при проведении финансового мониторинга. Таким образом, малый бизнес в Российской Федерации развивается экстенсивным путем. Количество малых предприятий и общий оборот увеличиваются, однако оборот в расчете на одну организацию снижается. Также число занятых на одну организацию сокращается, за счет существующего у руководителей организаций желания минимизировать расходы на работников, выгоднее двух-трех работников заменить одним, обучив его разным функциям.

Что касается распределения регионов Российской Федерации по показателям развития малого и среднего предпринимательства, оно становится однородным, то есть различия между регионами постепенно сокращаются. При этом малый бизнес достаточно чувствителен в условиях жесткой рыночной конкуренции, поэтому он нуждается в постоянной государственной поддержке. Для выполнения данной задачи правительство формирует и утверждает разнообразные программы, которые обеспечивают малому и среднему предпринимательству льготные условия взаимодействия в рыночном пространстве.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Анненкова А.А. Инфраструктурное обеспечение малого предпринимательства в регионах России на основе бизнес-инкубирования / А.А. Анненкова, Л.В. Давыдова, Г.М. Самостроенко // Среднерусский вестник общественных наук. - 2013. - №3.- С. 204-209.
2. Анненкова А.А. Содействие развитию малого предпринимательства на территории муниципальных образований / А.А. Анненкова, Ю.В. Дорохова, А.Н. Гришина // Среднерусский вестник общественных наук. -2015. -Т. 10. -№4. - С. 163-173.
3. Базарнова О.А. Три основные модели в сфере современного антикризисного управления / О.А. Базарнова, А.В. Полянин, А.А. Суровнева // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. -2015. -№5 (46). -С. 184-187.
4. Вертакова Ю.В. Методика выбора предприятий-реципиентов бюджетной поддержки при реализации государственной промышленной политики / Ю.В. Вертакова, Ю.С. Положенцева, О.Ю. Непочатых // Вестник Забайкальского государственного университета. -2017. -Т. 23. -№2. -С. 106-118.
5. Вертакова Ю.В. Управление структурными преобразованиями экономических систем с учетом фактора риска / Ю.В. Вертакова, В.А. Плотников, А.В. Хорьков, Ч. Лю // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2017. - №1 (70).- С. 126-137.
6. Головина Т.А. Новые формы функционирования и развития систем управления экономикой регионов в Российской федерации // в сборнике: Новые подходы и технологии эффективного управления в глобальной экономике Материалы XI международной научно-практической конференции. Кафедра менеджмента институт экономики и управления орловского государственного университета имени И.С. Тургенева .- 2016. - С. 91-94.
7. Головина Т.А. Управление инвестициями в новые промышленные точки роста: будущее территорий опережающего развития в моногородах / Т.А. Головина,

- Н.Е. Поповичева, И.Л. Авдеева // Среднерусский вестник общественных наук. -2016. - Т. 11. -№6.-С. 370-377.
8. Графов А.В. Методика оценки предпринимательской активности / И.А. Докукина, А.В. Графов, М.А. Власова // Экономика и предпринимательство. -2017. - №2-1(79-1).- С. 409-411.
9. Докукина И.А. Воздействие предпринимательского климата на конкурентные преимущества развития региона / И.А. Докукина, А.В. Полянин// Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. -2015.- №6 (47).-С. 134-136.
10. Долгова С.А. Алгоритм стратегии развития предпринимательской деятельности организаций АПК / А.В. Полянин, О.В. Попова, С.А. Долгова // Экономика и предпринимательство. - 2016. - №3-1 (68-1). - С. 1156-1159.
11. Игнатова Т.В. Методы учета экономических предпочтений населения в публичном управлении / Т.В. Игнатова, А.Г. Калинина // Управленческие науки в современном мире. - 2016. - Т. 2.- №2. - С. 168-171.
12. Игнатова Т.В. Управление экономической безопасностью юга России в кризисный период // в сборнике: Экономическая безопасность: стратегия взаимодействия государства и бизнесаматериалы региональной научно-практической конференции. Научный редактор А. П. Киреенко. -2015. -С. 95-101.
13. Лытнева Н.А. Современные модели оценки доходности в условиях развития региональной экономики. Монография /Орел: ИП Приходько И.Н,«Печатный двор, Издательство ОрелГИЭТ, 2009.
14. Лытнева Н.А. Развитие малого и среднего предпринимательства в условиях экономического кризиса монография / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Орловский гос. ин-т экономики и торговли. Орел, 2009.
15. Макарова Ю.Л. Роль и место инфраструктуры в развитии предпринимательства // в сборнике: Перспективы развития науки и образования сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 13 частях.- 2015. - С. 96-97.
16. Плотников В.А. Государственная бюджетная политика в условиях кризиса: региональный аспект/ В.А. Плотников, Г.В. Федотова // Управленческое консультирование. -2015. -№4 (76).- С. 59-69.
17. Полянин А.В. Реализация конкурентных преимуществ устойчивого развития промышленных предприятий орловской области на основе стратегического менеджмента / А.В. Полянин, И.А. Докукина // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент.- 2017.- Т. 7. -№1 (22).- С. 29-38.